A26-112

Amendement Onderzoeken Zeggenschap Dorpen en Wijken

De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 8 oktober 2026 behandelende de Routekaart harmonisatie dorpen- en wijkenbeleid,

Gezien het raadsvoorstel en de bijgevoegde stukken,

Gelezen dat:

- In de Nota Participatie het volgende staat geschreven over de aanleidingen voor participatie: *"Participatie gebeurt naar aanleiding van verschillende initiatieven. Binnen gemeente Hilversum maken we onderscheid in drie verschillende participatievormen. Het kan gaan om een initiatief van de gemeente, een initiatief van een projectontwikkelaar (omgevingswet) of een initiatief van een groep bewoners of ondernemers."*

Overwegende dat:

- Naast participatie naar aanleiding van een initiatief er ook ruimte gemaakt kan worden voor lokale (mede)zeggenschap, als hiervoor voldoende draagvlak is.

Besluit:
Beslispunt 1 als volgt te wijzigen:

1. De Routekaart harmonisatie dorpen- en wijkenbeleid vast te stellen, met dien verstande dat aan Bijlage 1. Routekaart harmonisatie dorpen- en wijkenbeleid op pagina 4 de vetgedrukte zin wordt toegevoegd:

Buiten de scope valt het opnieuw bepalen van de gemeentebrede uitgangspunten voor participatie. De Nota Participatie en Participatieverordening, die gelijktijdig met deze routekaart aan beide gemeenteraden worden voorgelegd, vormen hiervoor het kader. De daarin gemaakte keuzes over rollen, uitgangspunten en werkwijzen voor participatie worden binnen dit traject niet opnieuw ter discussie gesteld. Bij de ontwikkeling van het dorpen- en wijkenbeleid wordt hierop voortgebouwd en wordt bezien hoe deze uitgangspunten in het dorpen- en wijkenbeleid concreet toepassing krijgen. ***Met de dorpen en wijken wordt tevens verkend of en, zo ja, welke behoefte er bestaat aan lokale (mede)zeggenschap en hoe daaraan, binnen de vastgestelde gemeentebrede kaders voor participatie, in de praktijk en uitvoering vorm zou kunnen worden gegeven.*** *De aanbevelingen die door theRevolution zijn gedaan in de Dorps-cv's worden daarbij meegenomen.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Haitske van de Linde
Gewoon, Hilversum

Paul Vonk
SP

M/V H

ChristenUnie GEWOON, HILVERSUM. GEWOON DOEN

Motie 'Kijk in de Hilversumse wijk' **M26-107**

De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 8 oktober 2026, behandelende het agendapunt "Routekaart harmonisatie dorpen- en wijkenbeleid",

constaterende dat:

- de gemeente Hilversum en de gemeente Wijdemeren intensief samenwerken en zich voorbereiden op een gezamenlijke toekomst;
- de inwoners van de dorpen van Wijdemeren zichzelf gepresenteerd hebben in de vorm van een dorps-CV;
- er tot op heden nog geen soortgelijke presentatie, 'CV' of initiatief bestaat waarin de verschillende wijken in Hilversum zich gepresenteerd hebben,

overwegende dat:

- een dergelijke presentatie kan bijdragen aan een open en gelijkwaardig gesprek tussen inwoners, maatschappelijke organisaties en lokale vertegenwoordigers;
- het belangrijk is dat inwoners niet alleen op bestuurlijk niveau, maar ook op lokaal niveau met elkaar kennismaken;
- een presentatie van de Hilversumse wijken aan de dorpen van Wijdemeren inzicht kan geven in de overeenkomsten en verschillen tussen beide gemeenten;
- inwoners van Wijdemeren hierdoor beter geïnformeerd en betrokken kunnen worden bij de verdere samenwerking en mogelijke ontwikkelingen;
- de inwoners van de dorpen van Wijdemeren behoefte hebben aan een beeld van de verschillende wijken van Hilversum, waarin het eigen karakter, de verschillende (maatschappelijke) voorzieningen en sociale verbanden duidelijk wordt;
- wederzijdse kennismaking kan bijdragen aan begrip en verbinding in de nieuwe gemeente Hilversum:
- hierbij gebruik kan worden gemaakt van de erfgoedverhalen die samen met de wijken zijn ontwikkeld,

verzoekt het college om:

1. in overleg met de wijkregisseurs, de betrokken inwoners en organisaties uit de verschillende wijken te enthousiastmeren om bijeenkomsten te organiseren waarin zij zich kunnen presenteren aan de dorpen van Wijdemeren;
2. bij voldoende enthousiasme de kosten ten laste te brengen van er wijkbudget of het wijkkansenbudget;
3. de gemeenteraad bij de tussenrapportage aan de raad in het eerste halfjaar van 2027 te informeren over de wijze waarop hieraan in (de loop van) 2027 uitvoering wordt gegeven,

en gaat over tot de orde van de dag.

Bas Nanninga — Haitske van de Linde

ChristenUnie — Gewoon, Hilversum

A26-110

D66

Amendement: Jaarlijkse verantwoording en vierjaarlijkse evaluatie participatiebeleid

De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 8 oktober 2026 behandelende de Nota Participatiebeleid en Participatieverordening Hilversum,

constaterende dat:

- de gemeente met het nieuwe participatiebeleid wil zorgen voor meer duidelijkheid, voorspelbaarheid, transparantie en kwaliteit van participatie;
- het nieuwe participatiebeleid vanaf 1 januari 2027 in werking treedt;
- het van belang is dat de gemeenteraad kan controleren of de doelstellingen van het participatiebeleid in de praktijk daadwerkelijk worden bereikt;
- uit de ingediende zienswijzen blijkt dat inwoners en belanghebbenden nadrukkelijk belang hechten aan de vraag wat er met hun inbreng gebeurt;
- een goede evaluatie daarom niet alleen moet kijken naar de wijze waarop participatie is georganiseerd, maar ook naar de mate waarin participatie daadwerkelijk invloed heeft gehad;

overwegende dat:

- een jaarlijkse rapportage de raad in staat stelt tijdig bij te sturen;
- een integrale evaluatie na drie jaar voldoende ervaring biedt om de werking van het nieuwe beleid goed te kunnen beoordelen;
- daarna een vierjaarlijkse integrale evaluatie voldoende ruimte biedt om het beleid periodiek fundamenteel te beoordelen;
- hiermee zowel de democratische controle als een doelmatige uitvoering van het participatiebeleid worden geborgd;

Besluit:

1. **Besluitpunt 2 te wijzigen in:**

   "De Participatieverordening Hilversum vast te stellen en in werking te laten treden op 1-1- 2027, onder gelijktijdige intrekking van de Inspraakverordening Hilversum, met dien verstande dat de verordening als volgt wordt gewijzigd:

   <u>Artikel 20. verantwoording en evaluatie te vervangen door:"</u>

   1. *Het college verantwoordt zich jaarlijks aan de gemeenteraad over de uitvoering en resultaten van het participatiebeleid en de toepassing van deze verordening.*
   2. *De uitvoering en werking van het participatiebeleid en deze verordening worden ten minste eenmaal per vier jaar integraal geëvalueerd. De eerste*

integrale evaluatie vindt plaats binnen drie jaar na inwerkingtreding van deze verordening. Het college zendt de integrale evaluatie aan de gemeenteraad.

3. *De integrale evaluatie geeft in ieder geval inzicht in de mate waarin de uitgangspunten van het participatiebeleid en deze verordening in de praktijk worden toegepast en in de wijze waarop de inbreng uit participatietrajecten van invloed is geweest op de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid en de besluitvorming daarover."*

De toelichting bij Artikel 20. Verantwoording en evaluatie te vervangen door:

"De jaarlijkse verantwoording stelt de gemeenteraad in staat de uitvoering van het participatiebeleid te volgen en waar nodig tijdig bij te sturen. Hiervoor hoeft niet jaarlijks een afzonderlijke integrale evaluatie plaats te vinden.

De periodieke integrale evaluatie heeft een bredere functie. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar de wijze waarop participatietrajecten zijn georganiseerd, maar ook naar de werking en resultaten van het participatiebeleid. Daarbij is in het bijzonder van belang of de uitgangspunten van het participatiebeleid in de praktijk herkenbaar worden toegepast en op welke wijze de inbreng van inwoners en andere betrokkenen doorwerkt in beleid, uitvoering en besluitvorming.

De verordening legt de inhoudelijke hoofdmaatstaven voor de verantwoording en evaluatie vast. De concrete wijze van monitoring en evaluatie, waaronder de te hanteren indicatoren, gegevensverzameling en rapportagevorm, wordt door het college nader uitgewerkt op grond van artikel 19.

De eerste integrale evaluatie vindt binnen drie jaar plaats om tijdig te kunnen beoordelen hoe het nieuwe participatiebeleid en de nieuwe verordening in de praktijk functioneren. Daarna geldt een cyclus van ten minste eenmaal per vier jaar.""

2. **Besluitpunt 1 te wijzigen in:**

"De Nota Participatie Hilversum vast te stellen en inwerking te laten treden per 1-1-2027, met dien verstande dat de passage op pagina 27 over de evaluatie van het participatiebeleid wordt vervangen door:

"Het college legt jaarlijks verantwoording af aan de gemeenteraad over de uitvoering en resultaten van het participatiebeleid. Deze verantwoording kan worden verbonden aan de reguliere P&C-cyclus.

Daarnaast wordt de uitvoering en werking van het participatiebeleid periodiek integraal geëvalueerd. De eerste integrale evaluatie vindt binnen drie jaar na inwerkingtreding plaats en vervolgens ten minste eenmaal per vier jaar. Daarbij wordt zowel gekeken naar de wijze waarop participatie wordt georganiseerd als naar de werking en resultaten ervan, waaronder de wijze waarop de inbreng van betrokkenen doorwerkt in beleid, uitvoering en besluitvorming.

De wijze waarop de monitoring, jaarlijkse verantwoording en integrale evaluatie worden ingericht, wordt door het college nader uitgewerkt.""

3. **Het volgende besluitpunt (3) toe te voegen:**

"Het college op te dragen om op grond van artikel 19 van de Participatieverordening nadere regels vast te stellen voor de monitoring, jaarlijkse verantwoording en integrale evaluatie van het participatiebeleid, waarbij:

a. onderscheid wordt gemaakt tussen informatie die nodig is voor de jaarlijkse monitoring en verantwoording en informatie die wordt betrokken bij de periodieke integrale evaluatie;
b. wordt uitgewerkt op welke wijze in samenhang inzicht wordt verkregen in:
    - het aantal en type participatietrajecten;
    - de mate waarin vooraf duidelijk is gemaakt welke beïnvloedingsruimte deelnemers hadden;
    - het bereik van participatietrajecten en, waar relevant, groepen die onvoldoende zijn bereikt;
    - de wijze waarop de inbreng van betrokkenen is meegewogen en tot welke aanpassingen deze heeft bijgedragen;
    - voor zover relevant, wezenlijke inbreng die niet is overgenomen en de redenen daarvoor;
    - de ervaringen van inwoners, andere betrokkenen, initiatiefnemers en de gemeentelijke organisatie;
    - klachten, knelpunten, leerpunten en mogelijkheden tot verbetering;
    - de mate waarin de uitgangspunten van de Nota Participatiebeleid en de Participatieverordening in de praktijk worden toegepast;
c. bij de keuze van indicatoren en wijze van gegevensverzameling rekening wordt gehouden met proportionaliteit en uitvoerbaarheid;
d. de gemeenteraad wordt geïnformeerd over de vastgestelde nadere regels.

Chris Groeneveld

Hart voor Hilversum

Rodel v Grecht

D66

LIBERTAIRE FRACTIE
DURLACHER

GEWOON, HILVERSUM

A26-115

Amendement: Informeren is geen participatie

De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 8 oktober 2026, behandelend de Nota Participatiebeleid en Participatieverordening Hilversum,

constaterende dat:

- in de Nota Participatiebeleid expliciet staat dat goede informatievoorziening een belangrijke voorwaarde is voor participatie, maar dat 'informeren' zelf niet wordt beschouwd als een participatievorm;
- ook de Routeplanner Participatie stelt dat informeren geen participatievorm is, maar een basisvoorwaarde voor ieder participatieproces;
- artikel 5, tweede lid, onder b van de Participatieverordening desondanks 'alleen informeren' noemt als een wijze waarop participatiedeelnemers participeren;
- in de toelichting bij artikel 5 bovendien staat dat 'alleen informeren' het eerste niveau van participatie is;

overwegende dat:

- informeren een verantwoordelijkheid van de gemeente is en noodzakelijk is voor goede participatie;
- van participatie pas sprake is wanneer betrokkenen daadwerkelijk de mogelijkheid krijgen inbreng te leveren;
- een traject waarin inwoners uitsluitend worden geïnformeerd daarom niet als participatietraject moet worden aangemerkt;
- de Nota, Routeplanner en Participatieverordening op dit punt met elkaar in overeenstemming moeten zijn;

besluit:

Beslispunt 1 van het concept raadsbesluit te wijzigen in:

1. De Nota Participatie Hilversum vast te stellen en inwerking te laten treden per 1-1-2027, met dien verstande dat in Bijlage 3 Routeplanner Participatie, p.2, rechterkolom, de opsomming van participatieniveaus als volgt wordt aangepast:

Hilversum kent vier niveaus:

1. meeweten

2. meedenken

3. meedoen

4. meebeslissen

En beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen in:

"2. De Participatieverordening Hilversum vast te stellen en in werking te laten treden op 1 januari 2027, onder gelijktijdige intrekking van de Inspraakverordening Hilversum, met dien verstande dat de verordening als volgt wordt gewijzigd:

1. Artikel 5, tweede lid, onder b wordt vervangen door:

b. de wijze waarop het bestuursorgaan de participatiedeelnemers als bedoeld onder d laat participeren, waarbij een keuze wordt gemaakt uit:

1° meeweten (delen van meningen, ervaringen en ideeën);

2° meedenken (aandragen van problemen, belangen en oplossingen);

3° meedoen (samen werken aan voorbereiding, uitwerken of evalueren van beleid);

4° meebeslissen (direct betrokkenen hebben een bepalende/beslissende stem);

5° een combinatie van twee of meerdere niveaus.

2. De toelichting bij artikel 5 zodanig wordt aangepast dat 'alleen informeren' niet wordt aangemerkt als niveau of vorm van participatie, maar als basisvoorwaarde voor ieder participatieproces."

En gaat over tot de orde van de dag.

Frederique Durlacher

Libertaire Fractie Durlacher (LFD)

van de Linde

Gewoon, Hilversum

GEWOON, HILVERSUM

A26-106

Amendement "Bestuurlijke deelname bij participatie"

De Raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 oktober 2026, behandelend het agendapunt 'Nota Participatiebeleid',

constaterende dat:

- participatiebijeenkomsten onderdeel zijn van het politieke besluitvormingsproces;
- politieke besluitvorming vraagt om een afweging van uiteenlopende belangen, mogelijkheden en gevolgen,

overwegende dat:

- deelnemers beter kunnen bijdragen als zij inzicht krijgen in de dilemma's en de ruimte voor invloed;
- dit vraagt om actieve deelname van portefeuillehouders en het benutten van ervaringen en expertise van deelnemers;
- een gespreksleider het gesprek moet leiden en bewaken, zodat alle deelnemers hun inbreng kunnen leveren,

besluit:

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen in:

1. De Nota Participatie Hilversum vast te stellen en inwerking te laten treden per 1-1-2027, met dien verstande dat in de nota op pagina 20, in het hoofdstuk "Rolverdeling en rolvastheid", onder "Rol college", na de alinea die eindigt met "de keuze maken voor de trede op de participatieladder (zie hoofdstuk 5)." en vóór "Rol ambtenaren", de volgende tekst wordt toegevoegd:

Bestuurlijke deelname en het gesprek over dilemma's

Participatiebijeenkomsten die door of namens het college worden georganiseerd zijn onderdeel van het politieke besluitvormingsproces. Politieke besluitvorming vraagt om een afweging van uiteenlopende belangen, mogelijkheden en gevolgen. Daarom nemen de politiek verantwoordelijke bestuurders bij participatiebijeenkomsten over grotere bestuurlijke trajecten die een directe invloed hebben op het woon- en leefklimaat zoveel mogelijk zelf actief deel aan het gesprek met deelnemers.

De leiding van participatiebijeenkomsten ligt bij een gespreksleider, die het gesprek begeleidt en bewaakt dat alle deelnemers hun inbreng kunnen leveren. Het college zorgt ervoor dat de verantwoordelijke portefeuillehouder of portefeuillehouders aanwezig zijn en inzicht geven in de bestuurlijke en politieke dilemma's, tegenstrijdige belangen, keuzemogelijkheden en gevolgen daarvan. Zij maken duidelijk welke kaders vaststaan en welke ruimte deelnemers hebben om de keuzes te beïnvloeden.

Participatie is geen vrijblijvend gesprek. We nemen deelnemers serieus door hen mee te nemen in de complexiteit van besluitvorming en de belangenafweging die daarbij nodig is. De portefeuillehouders vragen deelnemers actief om vanuit hun ervaringen en expertise bij te dragen aan deze afweging en mogelijke oplossingen. Dat gaat verder dan uitsluitend de open vraag: "Wat zou u willen?" Er is maximaal ruimte voor een zinvol gesprek over wat wenselijk is en wat kan.

D66 Hilversum
Roderik van Grieken

GEWOON, HILVERSUM
VAN DE LINDE

VVD

A26-114

Amendement Representativiteit participatie

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 oktober 2026, behandelend de vaststelling van de Nota Participatiebeleid Hilversum,

overwegende dat:

- de nota het dilemma van het stille midden en actieve burgers benoemt;
- ook goed georganiseerde belangengroepen zich gemakkelijker laten horen en hun inbreng niet vanzelfsprekend een afspiegeling vormt van de bredere samenleving;
- het voor een zorgvuldige belangenafweging van belang is te streven naar een representatieve groep deelnemers,

besluit:

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen in:

1. De Nota Participatie Hilversum vast te stellen en inwerking te laten treden per 1-1-2027, met dien verstande dat in de nota op pagina 14 de tekst onder "Dilemma 2: Het stille midden versus actieve burgers" wordt vervangen door:

Wat zien we? *Bij participatie zien we vaak dat diegenen die het meest geraakt worden en goed georganiseerde belangengroepen zich laten horen. Hun inbreng vormt niet vanzelfsprekend een afspiegeling van de bredere samenleving. Soms komt het voor dat groepen of individuen zich niet laten horen, bijvoorbeeld omdat ze minder goed op de hoogte zijn van wat er speelt, of omdat ze de taal niet goed machtig zijn.*

Hoe gaan we hiermee om? *Omdat we weten dat dit speelt, is het zaak om in het ontwerp van een participatieproces, of het nu het initiatief van een ondernemer of van de gemeente zelf is, van tevoren goed na te denken over hoe diegenen te bereiken die niet uit zichzelf iets van zich zullen laten horen. De gemeente streeft daarbij naar een representatieve groep deelnemers, waarin ook minder actieve en minder georganiseerde inwoners worden gehoord. Dat betekent in ieder geval rekening houden met verschillende werkvormen en actief en laagdrempelig te werken. Zie hiervoor innovatieve voorbeelden uit de inspiratiekoffer.*

H. [illegible] Fennema
VVD

Rob Docter
Democraten Hilversum

Joop Lahaise
OpStand

M26-113

Motie: Inwonersperspectief geborgd aan de Omgevingstafel

De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 8 oktober 2026, behandelend de Nota Participatiebeleid Hilversum en de Participatieverordening Hilversum,

constaterende dat:

- de Omgevingstafel onderdeel is van het voortraject waarin ruimtelijke initiatieven met de initiatiefnemer, gemeentelijke adviseurs en ketenpartners inhoudelijk worden besproken en verder kunnen worden uitgewerkt;
- hierbij verschillende vakinhoudelijke experts, bijvoorbeeld op het gebied van mobiliteit, milieu, riolering of erfgoed vanuit hun eigen vakgebied advies geven over de haalbaarheid en randvoorwaarden;
- de uitkomst van dit traject kan leiden tot een schriftelijke gemeentelijke adviesrichting, waarna de initiatiefnemer kan besluiten een formele vergunningaanvraag in te dienen,

overwegende dat:

- aan de Omgevingstafel plannen niet slechts procedureel worden behandeld, maar inhoudelijk worden besproken en richting krijgen voordat een formele vergunningaanvraag wordt ingediend;
- het daarom van belang is dat niet alleen vakinhoudelijke- en initiatiefnemersperspectieven, maar ook de gevolgen van een initiatief voor inwoners en hun leefomgeving herkenbaar onderdeel zijn van die bespreking;
- participatie door de initiatiefnemer en het bewaken van het inwonersperspectief door de gemeente twee verschillende verantwoordelijkheden zijn;
- het toevoegen van een ambtenaar met de portefeuille 'buurt- en bewonersperspectief' er voor zorgt dat ook deze belangen van meet af aan onderdeel van de afweging zijn,

draagt het college op:

1. bij iedere Omgevingstafel expliciet een ambtenaar toe te voegen die verantwoordelijk is voor het bewaken en inbrengen van het inwonersperspectief;
2. deze persoon tot taak te geven om aandacht te vragen voor de gevolgen van het initiatief voor inwoners en hun leefomgeving, reeds bekende belangen, zorgen, ideeën en ervaringskennis van inwoners waar relevant in te brengen en te signaleren welke inwonersperspectieven nog onvoldoende in beeld zijn en in het verdere proces moeten worden opgehaald;
3. daarbij te borgen dat het inbrengen en bewaken van het inwonersperspectief aan de Omgevingstafel nadrukkelijk geen vervanging vormt voor het daadwerkelijk betrekken van inwoners bij de verdere uitwerking van het initiatief;
4. deze verantwoordelijkheid en werkwijze vast te leggen in het gemeentelijke werkproces voor Omgevingstafels en te borgen in (de) nadere regels bij de Participatieverordening;
5. de raad actief te informeren over de wijze waarop deze opdracht in de praktijk is verwerkt,

en gaat over tot de orde van de dag.

Haitske van de Linde
Gewoon, Hilversum

SP OpStand.nu Democraten DH Hilversum GEWOON, Hilversum Fractie Zaakat

M26-105

Motie: Zorg voor een onafhankelijke verslaglegging en begeleiding bij participatie in overleg met alle betrokkenen

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 oktober 2026, behandelend de Nota participatiebeleid en Participatieverordening Hilversum,

constaterende dat:

- de Participatieverordening bepaalt dat daar waar nodig onafhankelijke vastlegging van een participatietraject plaatsvindt;
- het college op grond van artikel 19 bevoegd is hierover nadere regels vast te stellen;

overwegende dat:

- zorgvuldige verslaglegging en begeleiding eraan bijdragen dat betrokkenen zich in het gevolgde participatieproces en de weergave daarvan kunnen herkennen;
- de afweging of onafhankelijke verslaglegging en/of procesbegeleiding nodig is, daarom niet uitsluitend bij het bestuur behoort te liggen, maar in overleg met de betrokkenen bij het participatietraject moet worden gemaakt;

draagt het college op:

- in de nadere regels bij de Participatieverordening te borgen dat bij gemeentelijke participatietrajecten vooraf met de betrokkenen wordt overlegd of onafhankelijke begeleiding en/of verslaglegging gewenst is.
- deze werkwijze tevens te verwerken in de Routeplanner Participatie;
- de raad actief te informeren over de wijze waarop hieraan uitvoering is gegeven;

en gaat over tot de orde van de dag.

Paul Vonk	Joop Lahaise	Rob Docter	VAN DE LINDE
SP Hilversum	OpStand	Democraten Hilversum	GEWOON HILVERSUM

A. Zaakat
Fractie Zaakat

M26-116

Motie – Participatie vraagt om toetsbare keuzes

De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 8 oktober 2026, behandelend de Nota Participatiebeleid en Participatieverordening Hilversum,

Constaterende dat:

- artikel 5 van de Participatieverordening bepaalt dat het bestuursorgaan vooraf de participatieaanpak vaststelt, waaronder het gekozen participatieniveau;
- het bestuursorgaan daarmee zelf bepaalt hoeveel invloed deelnemers op een besluit kunnen uitoefenen;
- de verordening geen objectieve en toetsbare uitgangspunten bevat voor de keuze van dat participatieniveau;

Overwegende dat:

- maatwerk bij participatie noodzakelijk is, omdat niet ieder onderwerp of besluit dezelfde mogelijkheden voor invloed biedt;
- maatwerk niet mag betekenen dat het bestuursorgaan zonder toetsbare onderbouwing zelf bepaalt hoeveel invloed deelnemers krijgen;
- inwoners vooraf moeten kunnen begrijpen waarom voor een bepaald participatieniveau is gekozen;
- een overheid die participatie serieus neemt, ook controleerbaar moet zijn op haar eigen keuzes;

draagt het college op:

- in de nadere regels bij de Participatieverordening te borgen dat het bestuursorgaan het participatieniveau bepaalt aan de hand van vooraf vastgestelde, objectieve en toetsbare uitgangspunten;
- per participatietraject te motiveren waarom het gekozen participatieniveau passend is, welke uitgangspunten daarbij zijn toegepast en welke ruimte deelnemers hebben om invloed uit te oefenen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Frederique Durlacher

Libertaire Fractie Durlacher (LFD)

A26-101

Amendement: Geen onbewuste collectieve verdachtmaking woonwagenbewoners

De gemeenteraad van Hilversum bijeen op de raadsvergadering van donderdag 8 oktober 2026, behandelend de Startnotitie Woonwagen- en standplaatsenbeleid,

constaterende dat:

- in de Startnotitie Woonwagen- en standplaatsenbeleid, onder onderdeel 5 Handhaving & toezicht fysieke situatie, de volgende zin is opgenomen: "Daarnaast zijn er onderzoeken nodig m.b.t. illegale activiteiten.";
- En op pagina 11 "Er lijkt ook sprake te zijn van activiteiten waarvan de legaliteit niet is vastgesteld. Een gesprek hierover tussen bewoners en gemeente is lastig. Handhaving treedt niet altijd op omdat de spanningen dan toenemen"
- deze zinnen geen duidelijke onderbouwing, afbakening of toelichting bevatten over welke activiteiten het gaat en niet is gekoppeld aan specifieke gevallen,

overwegende dat:

- een dergelijke ongespecificeerde formulering, ook zonder dat dit de bedoeling is, de suggestie kan wekken dat het hier gaat om illegale activiteiten van de woonwagenbewoners als collectief;
- deze zinnen bij woonwagenkampbewoners ook daadwerkelijk zijn binnengekomen als een collectieve beschuldiging;
- dit haaks staat op het uitgangspunt dat woonwagenbewoners als partner worden benaderd in dit proces, in plaats van als bron van problemen;
- voor het herstel van vertrouwen tussen woonwagenkampbewoners en de gemeente vooroordelen van beide kanten moeten worden voorkomen, omdat vooroordelen niet bijdragen aan een oplossing of aan het gesprek;
- daar waar sprake is van aantoonbaar illegale activiteiten, handhaving vanzelfsprekend op individuele basis dient plaats te vinden, zoals dat elders in de gemeente gebeurt,

besluit:
besluitpunt 1 te wijzigen in:

"De Startnotitie woonwagen- en standplaatsenbeleid vast te stellen als basis voor het opstellen van nieuw woonwagen- en standplaatsenbeleid voor Hilversum, met dien verstande dat de nota als volgt wordt gewijzigd:

- op pagina 11, onder onderdeel 2, de volgende zin wordt geschrapt: "
  - *Er lijkt ook sprake te zijn van activiteiten waarvan de legaliteit niet is vastgesteld. Een gesprek hierover tussen bewoners en gemeente is lastig. Handhaving treedt niet altijd op omdat de spanningen dan toenemen".*

- op pagina 12, onder onderdeel 5, de volgende zin wordt geschrapt: "
  - *''Daarnaast zijn er onderzoeken nodig m.b.t. illegale activiteiten.''"*

Gewoon, Hilversum	OpStand	Groenlinks	SP	D66
Regie Redmeijer	Joop Lahaise	Marleen Remmers	Paul Vonk	Bonne v Hattem

OpStand.nu

M26-111

Een echt nieuwe start voor woonwagenbewoners

De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 8 oktober 2026, behandelend de startnotitie Woonwagenstandplaatsenbeleid,

constaterende dat:
- de Nationale ombudsman Reinier van Zutphen negen jaar na zijn eerste rapport over dit onderwerp nog steeds moet vaststellen dat de overheid onvoldoende rekening houdt met de mensenrechten van woonwagenbewoners en dat zij nog altijd te maken hebben met discriminatie en uitsluiting, ook door de overheid zelf;
- een van zijn conclusies luidt dat er de afgelopen drie jaar slechts 99 standplaatsen bij kwamen, waarbij gemeenten zich verschuilen achter hoge kosten, gebrek aan grond, weerstand van omwonenden en politieke onwil;
- de startnotitie op meerdere plekken conclusies trekt die niet altijd worden onderbouwd en door bewoners worden betwist;
- er op ambtelijk niveau voorschotten zijn genomen op de toekomst van Egelshoek voor wat betreft het bedrijventerrein;
- terwijl de Hilversumse raad, college en woonwagenbewoners een eerste positieve stap zetten richting nieuw beleid en herstel van vertrouwen – met onder meer uitbreiding van het aantal standplaatsen als doel – beheerorganisatie Nijbod in opdracht van Dudok Wonen zonder overleg met herindelingsplannen komt voor twee locaties ten koste van staplaatsen,

overwegende dat:
- het wederzijds vertrouwen tussen woonwagenbewoners en gemeente dringend toe is aan herstel;
- de startnotitie daar nog onvoldoende invulling aan geeft en er tekstueel zelfs mee op gespannen voet staat;
- in dezelfde raadsvergadering als vandaag (8 oktober 2026) de nota Participatie en de Participatieverordening worden vastgesteld;
- de behoefte aan extra standplaatsen/vakken dermate urgent is en de onzekerheid bij ondernemers op Egelshoek dermate groot dat we geen tijd willen verliezen,

verzoekt het college:
1. na vaststelling van de startnotitie Woonwagenstandplaatsenbeleid met bewoners te bespreken waarin de notitie volgens hen ~~bijstelling~~ aanvulling behoeft, inclusief een correcte weergave van eigendomsverhoudingen en verantwoordelijkheden ten aanzien van onder meer onderhoud en gebruik zoals die tot op heden gelden;
2. de bevindingen daarvan als appendix toe te voegen aan de startnotitie en te benutten voor het komen tot een woonwagen- en standplaatsenbeleid op basis van landelijke richtlijnen,

en gaat over tot de orde van de dag.

OpStand
Joop Lahaise

A26-104

D66

Amendement: geen nieuwe spelregels voor bestaande terrassen buiten het centrum

De raad van de gemeente Hilversum, bijeen in vergadering op 8 oktober 2026, behandelend de Horecaverordening,

constaterende dat,

- onder de bestaande Horecaverordening buiten het horecaconcentratiegebied de sluitingstijd van het terras gelijk is aan de algemene sluitingstijd van de betreffende horecalocatie;
- in de voorliggende Horeca verordening 2026 wordt voorgesteld, met artikel 14, lid 2.2, onder c, dat de terras sluitingstijd naar 23 uur gaat buiten het horecaconcentratiegebied;
- een exploitatievergunning persoonsgebonden en niet overdraagbaar is en bij een opvolgende exploitant opnieuw vergunningverlening plaatsvindt;

overwegende dat:

- in het raadsvoorstel onvoldoende wordt onderbouwd welk bestaand probleem wordt opgelost door voor alle reeds gevestigde horeca buiten het horecaconcentratiegebied uiteindelijk een sluitingstijd van 23.00 uur in te voeren;
- bestaande horecaondernemers hun onderneming en investeringen hebben gebaseerd op de voor hen geldende mogelijkheden en erop moeten kunnen vertrouwen dat deze spelregels niet zonder aantoonbare noodzaak worden gewijzigd;
- de norm voor terrasopeningstijden voor bestaande horecalocaties buiten het horecaconcentratiegebied daarom gelijk moet blijven aan de algemene openingstijden;
- de gemeente (burgemeester) moet kunnen handelen als omwonenden buiten het horecaconcentratiegebied reële overlast van terrassen ervaren die ook na overleg en bemiddeling niet afneemt;
- de gemeente (burgemeester) ook meer nieuwe terrassen buiten het horecaconcentratiegebied mogelijk moet kunnen maken door aangepaste openingstijden voor terrassen te vergunnen;

concluderend:

- buiten het horecaconcentratiegebied de huidige terrassluitingstijden voor bestaande horecalocaties niet wijzigen, met daarbij (1) meer mogelijkheden voor de burgemeester om te handhaven en terrassluitingstijden aan te passen als dat noodzakelijk is en (2) meer mogelijkheden voor nieuwe terrassen door aangepaste terrassluitingstijden te kunnen vergunnen buiten het horecaconcentratiegebied.

besluit:

1. beslispunt 1 te wijzigen in:

"De Horecaverordening 2026 vast te stellen, met dien verstande dat de verordening als volgt wordt gewijzigd:

- **Artikel 14, lid 2.2, onder d wordt gewijzigd in** (vroegere wordt eerdere of latere):
  "De burgemeester kan op grond van een individuele beoordeling voor een horecaterras, zowel binnen als buiten het horecaconcentratiegebied, een eerdere of latere sluitingstijd vaststellen dan de op grond van dit artikel geldende sluitingstijd. Bij deze beoordeling betrekt de burgemeester in ieder geval de aard van het horecabedrijf, het karakter van de straat en de wijk, de belasting van het woonmilieu ter plaatse en de gevolgen voor het woon- en leefklimaat, de openbare orde en de veiligheid. Een dergelijke afwijking wordt per horecaterras gemotiveerd".

- **Artikel 19, vijfde lid wordt gewijzigd in** (geen vijf jaar maar uitgangspunt voor toekomst):
  "Voor de toepassing van de sluitingstijden, als bedoeld in artikel 14, geldt voor de horecalocatie waar op het moment van inwerkingtreding van deze horecaverordening al sprake is van een geldende exploitatievergunning met ruimere sluitingstijden voor het terras dan 23.00 uur, dat deze ruimere sluitingstijden blijven bestaan. Deze sluitingstijden vormen ook het uitgangspunt voor een toekomstige exploitatievergunningsaanvraag op de betreffende locatie, voor zover de aard van het bedrijf niet wijzigt en aan alle overige vereisten voor vergunningverlening wordt voldaan."

- **De toelichting bij artikel 14, lid 2.2, onder c wordt gewijzigd in**:
  "Door een tijd van 23.00 uur in te stellen voor nieuwe vergunningsaanvragen voor nieuwe locaties buiten het horecaconcentratiegebied en voor dakterrassen binnen- en buiten het horecaconcentratiegebied, wordt meer recht gedaan aan de bescherming van het woon- en leefklimaat van bewoners. Het tijdstip van 23.00 uur sluit aan bij de APV waarin in diverse bepalingen ook een eindtijd van 23.00 uur wordt aangehouden. Het uitgangspunt is dat op bestaande locaties de huidige sluitingstijden gelden, tenzij er aantoonbaar sprake is van een onaanvaardbare inbreuk op het woon- en leefklimaat of de openbare orde en veiligheid, zoals benoemd in artikel 14, zesde lid."

- **De toelichting bij artikel 14, lid 2.2, onder d het volgende wordt geschrapt:**
  ~~*NB: in artikel 19, vijfde lid, is in verband met deze wijzigingen een overgangsbepaling opgenomen.*~~

- **De toelichting bij artikel 19, vijfde lid wordt gewijzigd in**:
  "Het vijfde lid is toegevoegd ter rechtsbescherming van het horecabedrijf welke op dit moment in het bezit is van een exploitatievergunning met een ruimere sluitingstijd van het terras dan 23.00 uur. Hoewel een horecaterras in de basis geen recht is, hebben ondernemers ten behoeve van hun terras wel de nodige investeringen gemaakt. Daarnaast is niet op alle bestaande locaties buiten het horecaconcentratiegebied gebleken dat er sprake is van een inbreuk op het woon- en leefklimaat of de openbare orde en veiligheid. Om die reden mogen op de bestaande horecalocaties buiten het horecaconcentratiegebied, de thans geldende sluitingstijden voor terrassen worden voortgezet. Wanneer de exploitant wijzigt, eindigt de specifieke bescherming van de bestaande sluitingstijd voor de bestaande horecalocaties buiten het horecaconcentratiegebied niet, tenzij er sprake is van wijziging van de aard van het bedrijf. Het uitgangspunt is dat op bestaande locaties de huidige sluitingstijden gelden, tenzij er aantoonbaar sprake is van een onaanvaardbare inbreuk op het woon- en leefklimaat of de openbare orde en veiligheid, zoals benoemd in artikel 14, zesde lid." "

Tobias Westerneng	Joop Lahaise	Atie van de Beek	Ron Lance
VVD	OpStand	Democraten Hilversum	Hart voor Hilversum
Regie Redmeijer	Joep Meddens	Olaf Streutker	Frederique Durlacher
Gewoon Hilversum	SP	CDA	Libertaire Fractie Durlacher

Marloes Remmers
GroenLinks

CDA HILVERSUM

Christen Unie

M26-*109*

Motie: Eerst de veiligheid waarborgen, dan pas experimenteren

De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 8 oktober 2026, behandelend de horecaverordening 2026,

constaterende dat:

- in de horecaverordening de mogelijkheid wordt opgenomen om op de Gijsbrecht een pilot te starten om meer terrasruimte toe te staan;
- overwegingen vanuit verkeersveiligheid momenteel deze uitbreiding van de terrassen niet mogelijk maken.
- er sinds de herinrichting van de Gijsbrecht zorgen bestaan over de verkeersveiligheid op de Gijsbrecht.
- het college in antwoord op eerdere artikel 42 vragen heeft aangegeven de verkeersveiligheid op de Gijsbrecht te laten evalueren. Dit rapport werd aangekondigd voor Q2 2026;

overwegende dat:

- het starten van een pilot die mogelijkerwijs gevolgen kan hebben voor de verkeersveiligheid terwijl er momenteel al zorgen zijn over de verkeersveiligheid op de Gijsbrecht tegenstrijdig lijkt;
- het opnemen van deze pilot mogelijkheid op dit moment in de verordening wél noodzakelijk is om na evaluatie van de verkeersveiligheid ruimere terrasmogelijkheden te kunnen bieden.

besluit:

- de burgemeester op te roepen de uitvoering van de pilot tenminste uit te stellen totdat de raad in gelegenheid is gesteld kennis te nemen van het rapport over de verkeersveiligheid op de Gijsbrecht én uit dit rapport geen verkeersonveilige zaken blijken die bij uitvoeren van de pilot verergerd zouden kunnen worden;

en gaat over tot de orde van de dag.

Olaf Streutker
CDA Hilversum

Bas Nauwijn

Motie 26-108

Motie vreemd aan de orde: Gratis parkeren op verkiezingsdag ter bevordering van de opkomst

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 oktober 2026,

constaterende dat:

- op 18 november de verkiezingen plaatsvinden voor de gemeenteraad van de nieuwe gemeente Hilversum-Wijdemeren;
- deze verkiezingen een bijzonder en democratisch moment vormen, waarbij inwoners van beide gemeenten voor het eerst samen een gemeenteraad kiezen;
- een hoge opkomst bij verkiezingen bijdraagt aan de legitimiteit van het democratisch proces;

overwegende dat:

- de gemeente er belang bij heeft om inwoners zoveel mogelijk te stimuleren gebruik te maken van hun stemrecht;
- eventuele praktische of financiële drempels die deelname aan het verkiezingsproces kunnen bemoeilijken zoveel mogelijk moeten worden weggenomen;
- gratis parkeren op de openbare betaalde parkeerplaatsen op verkiezingsdag kan bijdragen aan een laagdrempelige toegang tot stemlocaties;

verzoekt het college:

- te onderzoeken of het mogelijk is om op 18 november 2026 het parkeren op de openbare betaalde parkeerplaatsen binnen de gemeente Hilversum gedurende de verkiezingsdag kosteloos te maken;
- indien dit uitvoerbaar blijkt, hiervoor de benodigde maatregelen te treffen;
- indien het bovenstaande technisch niet uitvoerbaar is, op 18 november niet te handhaven op de Verordening Parkeerbelastingen;

en gaat over tot de orde van de dag.

Hart voor Hilversum
Ron Lancé

OpStand
Joop Lahaise