INSPREEK BIJDRAGE – ASIEL OPVANG 17 juni 2026 – Jacqueline van Oostveen

Ik ben Jacqueline van Oostveen en ik zit hier als inwoner van Hilversum, als omwonende van de locatie de Naarderweg en vanuit woonloket 035 die zich inzet voor de woningzoekenden. Ik ben geen racist, rechtsextremist of tegen vluchtelingen en het opvangen van vluchtelingen. Ik ben wel een betrokken burger met een mening die gebaseerd is op de ervaringen die ik heb met asielopvang als met het werken met vluchtelingen en andere zaken die spelen in Hilversum.

De asieldiscussies is de druppel die de emmer doet overlopen van alle andere zaken die niet lopen in de maatschappij zowel op landelijk als gemeentelijk niveau.

Voormalig AZC Crailo

We hadden een goed werkend AZC in Hilversum bij Crailo dat 24 jaar zijn dienst heeft vervult. Daar woonde tijdelijk 850 mensen en op hoogtij dagen soms zelfs 1315 vluchtelingen. Ik heb daar zelf ook nog een tijd gewerkt. Maar blijkbaar moest het weg en verhuisde het AZC naar Almere. Het COA had besloten de locatie te sluiten terwijl de bewoners en de burgemeester van Hilversum ervoor pleitte dat deze behouden bleef als faciliteit juist door de onvoorspelbaarheid van de asielstroom. Als er destijds was geluisterd dan hadden we hier vanavond niet gezeten.

Een interessante podcast om te luisteren is deze waar ook voormalig burgemeester Broertjes te horen is.

https://www.groene.nl/podcasts/de-groene-amsterdammer-podcast/afleveringen/hoe-angst-ons-verdeelt-en-verbindt-terug-naar-azc-crailo

Participatie traject 2023 en verzoek herijking van dit participatie traject

Het was een participatie traject waar het ging over hoe de opvang voorziening eruit moest komen te zien en niet of het überhaupt gewenst is of er wel of geen opvang zou komen.

Daarnaast ervaarde ik zelf een erg onprettig gevoel wanneer er tijdens de try out van de 20 bijeenkomsten er werd geroepen door 2 mensen van de gemeente ‘Dat soort participatie willen we dus niet!!’ …… kritiek en bezwaren werden mijn inziens afgewimpeld en zijn in een later stadium ook niet als signaal opgepakt.

De kwaliteiten van een grote locatie zoals het AZC Crailo zijn nooit meegenomen in het voor onderzoek van 2023. Men heeft toen weer op nieuw het wiel wilde uitvinden.

Daarom zou ik graag een herijking zien van de destijds gestelde kaders nav het participatie onderzoek van 2023. Immers is er sinds 2023 veel verandert in de samenleving, en de wereld en komt er een verkiezing en fusie aan. Mijn inziens moeten we de gestelde kaders van 2023 opnieuw bekijken en kijken wat er nu nodig is. Misschien kom je op een andere verhouding uit en zeg je we hebben … kleinschalige plekken in de wijk als doorstroomlocatie voor status houders en AZC op eigen terrein meer buiten de wijken.

Ik heb ook het idee dat er tegenstrijdigheden in het verhaal zitten. Enerzijds word voor asielopvang gekozen i.p.v. de statushouders omdat die extra druk op de woningmarkt leggen. Anderzijds word er gesproken over asielzoekers in het AZC die je van meet af aan wilt binden aan je gemeente en op het moment dat zijn een verblijfsvergunning hebben gekregen dat ze binnen deze gemeente kunnen doorstromen.

Ik ben zelf ook op de inloop bijeenkomst geweest maar ik heb niet het idee dat mijn zorgen serieus werden genomen …. Ik werd aangehoord en het vinkje participatie kan worden afgevinkt. Maar participatie gaat verder dan mensen laten praten. Participatie gaat over die ander echt zien, oprechte interesse en openheid en ook deze inbreng serieus nemen en hier ook naar handelen.

Locatie keuze

Beide voorzieningen vind ik niet passend voor de omschreven doelgroep asielzoekers.

Locaties die in een wijk liggen zijn passend voor de statushouders die hier in principe een tijdelijke verblijfsvergunning krijgen (immers is de onbepaalde tijd vergunning inmiddels van de baan). Het Noordse Bosje zou zich beter lenen voor de tijdelijke opvang van statushouders die gelinkt zijn aan deze gemeente. Deze groep heeft veel meer belang bij het integreren en in te passen in de wijk. Maar ik zou wel het aantal naar beneden brengen zodat het minder opvang word en meer wonen.

De locatie aan de Naarderweg (vlak bij mijn huis) is logistiek geen fijne plek ingepropt tussen kantoorgebouw, het spoor, afgesloten stuk natuur en een vuilstort plaats. Daarnaast grenst dit stuk aan 1 van de armste wijken van Hilversum, waar veel mensen in een sociale huurwoning wonen en waar al weinig voorzieningen zijn. De samenstelling is erg divers en multi-cultureel maar wil je balans houden en moet je daar niet nog meer druk op uitoefenen door hier pal naast een AZC te plaatsen. Kwetsbare wijken maak je op deze manier nog kwetsbaarder. Je weet niet welke doelgroep vluchtelingen je krijgt en in die zin ben ik terwijl ik niet bang aangelegd ben, toch wel beetje angstig over de veiligheid van mijn dochters als er een AZC zo dicht bij mijn huis komt en mijn huis direct op de looproute naar de voorzieningen is.

Mijn inziens is een grote voorziening als AZC een betere oplossing voor een asielzoekersopvang. Door een aparte locatie te hebben kun je de veiligheid beter waarborgen, zet je geen extra druk op wijken en voorzieningen want een grotere locatie heeft meer mogelijkheden voor voorzieningen op het terrein zelf. Doordat er vrijwilligers op het centrum komen en de vluchtelingen in de omgeving deelnemen aan activiteiten ontstaan er een zachte landing in onze cultuur.

Door de AZC tussen woonplaatsen te maken verdeel je ook de druk op de verschillende woonplaatsen dit werkte goed ook bij het oude AZC Crailo. Wat dat betreft is de plek van voormalig AZC crailo nog steeds de beste locatie voor een AZC, maar die grond daar is vooral nu voor de Elite uit de regio bestemt. Men kan met de bus overal heen, Hilversum, Bussum, Huizen, Laren zijn binnen bereik en hierdoor heb je ook een goede spreiding.

Ik zou u willen voorstellen om de locatie van voormalig voetbal vereniging FC Hilversum te onderzoeken als potentiële locatie voor een AZC eventueel in samenwerking met Gooise Meren. Met de ervaring van AZC Crailo denk ik dat dit een goed alternatief zou kunnen zijn.

Er zijn daar 2 percelen die een functie kunnen hebben. 1 plek met kantine en 2 voetbalvelden van ruim 2,5 hectare prima dienst kan doen als een volwaardig AZC met opvangplekken en bijbehorende voorzieningen.

De andere bijbehorende locatie heeft 2 voetbalvelden en is een kleine 2 hectare grond waar je een permanente doorstroomlocatie zou kunnen maken voor onze eigen inwoners uit de regio die tussen wal en schip vallen aangevuld met plek voor jongeren die ook een plek in onze maatschappij verdienen.

Door de huidige locatiekeuze los te laten denk ik dat je uiteindelijk iets beters neer kan zetten en ook daarnaast iets kan betekenen voor onze eigen inwoners.

Als je iets voor 10 tot 30 jaar wil doen dan moet je niet overhaast beslissingen nemen maar dan moet je dit goed willen doen en een gedegen onderzoek. Door nu even er door heen te jassen om voor deze 2 locaties te kiezen denk ik dat je enorm gemiste kansen laat liggen.

Tand des tijds

Na de sluiting van AZC Crailo is er een tijd geweest dat de gemeente Hilversum er bewust voor koos om geen vluchtelingen op te vangen. Destijds nog (in)gesproken met het verzoek om opvang te organiseren voor vluchtelingen. Nu spreek ik in dat ik vind dat we op dit moment voldoende vluchtelingen opvangen en het tijd word om te werken aan een betere basis voor de mensen die hier nu wonen inclusief de vluchtelingen die hier nu verblijven.

Crailo is 10 jaar geleden gesloten en nu willen we een nieuwe AZC openen. Ik vind het ook apart dat we er voor kiezen om afspraken vast te leggen voor 10 jaar en voor permanente bouw voor 30 jaar. Ook is dit toch echt ook een regio vraagstuk. Als je een AZC voor de la

Nu loopt Ter Apel vol en word er van Hilversum verwacht om naar het COA te luisteren. Een paar jaar later zat ik in te spreken omdat ik vond dat er iets gedaan moest worden voor asielzoekers maar de gemeente Hilversum besloot een tijdje om helemaal niks aan voorzieningen voor asielzoekers te faciliteren.

Gerealiseerde opvang

En toen kwam de oorlog in Oekraïne en besloot Hilversum wel iets te doen en daarnaast was er budget om te helpen en mochten ze werken waardoor het een WIN WIN leek te worden. De regio sloot ook aan. Inmiddels vangen we 1139 Oekrainers op in Hilversum en 2.200 in totaal in de regio. Veel partijen hebben hier een goede boterham kunnen verdienen. Het aantal Oekrainers is sinds feb 2022 verdubbelt en de helft van deze groep is alleenstaand. De opvanglocaties bevinden zich vooral aan de rand van Hilversum en op een kantoren complex.

In het kader van vergoedingen en aangescherpte maatregelen vanuit de landelijke overheid en de noodoproep van het COA besloot Hilversum toch weer asielzoekers opvangen en wel in Hotel Gooiland was plek voor 173 personen en in de regio 563 in totaal. Ook voor deze groep was qua noodopvang genoeg budget beschikbaar en profiteren verschillende partijen hiervan.

In het oude ziekenhuis Ter gooi komen vervolgens 250 status houders waar ook allerlei budgetten aanhingen dus ook daar was het een goed verdienmodel en hebben verschillende partijen hun zakken kunnen vullen.

Er met 2 maten gemeten word door Hilversum

- Waarom kunnen we wel 3200 (nood)opvang plekken realiseren voor vluchtelingen maar niet voor onze eigen inwoners. Voor onze eigen inwoners hebben we maar rond de 250 mogelijkheden (in between places, maatschappelijke opvang, crisisopvang, urgenties, directe bemiddeling, spoedzoekers). Dit is mijn inziens niet eerlijk.

- Als het om flexwoningen op de Diependaalselaan gaat worden er afspraken gemaakt voor 15 jaar en word alles goed overwogen en uitgewerkt alvorens definitieve beslissingen te maken. Toch bij (nood) opvang voor vluchtelingen lijkt alles ineens met spoed te moeten en worden allerlei stappen worden overgeslagen in het proces. Terwijl je wel afspraken maakt voor 10 en 30 jaar en inzet op permanente bouw ipv tijdelijke bouw.

- Op dit moment hebben we een taakstelling van 4.434 opvangplekken daarvan hebben we er in de regio 3200 gerealiseerd. Daarvan heeft Hilversum er nu 1.312 opvangplekken. Het is dus niet dat er niks gebeurt. De vraag is gaan deze mensen die nu in de opvang wonen terug of blijven die in Hilversum en de regio zo ja waar gaan ze dan wonen. Even 2 nieuwe opvanglocaties vastleggen gaat ook voorbij dit verhaal over wat er met de mensen gebeurt die hier al verblijven. En ook de mensen die in Loosdrecht verblijven aangezien di per 1 januari onder Hilversum vallen.

- Dat er nu een lange termijn beslissing word genomen voor de fusie met Wijdemeren terwijl we helemaal niet weten wie er over 6 maand in de raad zitten en in de coalitie. Om nu lange termijn beslissingen te maken die anderen moeten uitvoeren lijkt me niet wenselijk.

Noodopvang voor inwoners uit Hilversum en de regio

Ondertussen maak ik me zeker al 10 jaar hard voor goede tijdelijke (nood) voorziening voor o.a. economisch daklozen en mensen die tussen wal en schip vallen qua wonen en regelingen. Toch word daar nooit wat aangedaan en worden deze mensen als individuele casussen afgewimpeld.

Toch is het van essentieel belang deze steeds groter wordende groep serieus te nemen en ze te zien. Veel van hen raken teleurgesteld in het systeem qua aanvragen briefadres, de enorme controle en papierdrift en eisen pakketten die erbij komen kijken als je hulp wil. Er word voorbij gegaan aan de behoeftes van de persoon zelf maar wel vastgehouden aan het voldoen aan eisenpakketten en dit met papieren te onderbouwen.

Inmiddels is het flink aan het schuren en zeg ik stop met meer instroom en investeer in je inwoners van Hilversum en de regio. Zij zijn geen verdien model maar als gemeente hebben jullie wel de plicht er ook voor deze groepen te zijn. Dan heb ik het niet over het vergroten van de voorzieningen die er zijn maar een nieuwe en andere voorziening aan toevoegen.

Dan kom je uit dat het gaat om compassie voor je medemens. Maar hoe oneerlijk zijn we bezig als er voor de ene doelgroep ‘mensen in nood uit het buitenland’ van alles en nog wat uit de kast trekken en terwijl ondertussen eigen inwoners nergens recht op hebben en door de huidige systemen en regelgeving hun buiten de maatschappij plaatsen en ze vaak hierdoor juist dieper in de ellende komen. We hebben net zo goed te zorgen voor onze eigen inwoners en hen de hand te rijken en hun verder te helpen.

Mensen die geen briefadres hebben komen binnen de kortste keren verder in de problemen, bij een scheiding worden de kinderen niet als dakloos beschouwd en zorgen ze ervoor dat de relatie van de dakloze ouder en het kind verslechterd omdat die toch bij de andere ouder kan wonen die wel een huis heeft, hier zijn de systemen niet helpend. Zoveel mensen haken af op de bedachte systemen en beleidsuitvoering dat men probeert zo onzichtbaar mogelijk te worden en men in de overlevingsmodus terecht komt. Eigenwaarde is een groot goed helemaal als mensen in een lastig pakket zitten. Maar door huidige systemen stuur je mensen alleen maar verder de afgrond. Eerst een dak boven je hoofd en een adres en vandaaruit kijken wat er nodig is.

Eerlijk beleid en in verhouding

Inmiddels kiezen we wel om 3200 vluchtelingen (statushouders, asielzoekers en vluchtelingen) te helpen en kiezen we daarnaast om rond de 250 inwoners te helpen (via maatschappelijke opvang, crisisopvang, in between places, urgentie, spoedzoekregeling, directe bemiddeling) terwijl de groep die ondersteuning nodig heeft tig keer groter is.

Want er vragen 500 mensen gemiddeld urgentie aan maar van de 10% waarvan die word toegewezen is maar 5% een urgent want de andere 5% is uitstroom uit een instelling.

Dan hebben we ook nog de spoedzoekers en genoeg anderen die in de stress zitten omdat ze binnenkort geen woning hebben of in een ongezonde omgeving moeten verblijven omdat ze anders op straat slapen ofwel mensen die net tussen alle regels en voorzieningen vallen.

Ik weet dat er op termijn een ethos telling komt maar ons huidige beleid en signalen lijken we duidelijk genoeg om een begin te maken met zaken aan te pakken die hier mee te maken hebben.

Daarnaast baart het me enorm zorgen dat de eisen die aan briefadressen, hulp en opvang worden gehangen ver buiten het avg boekje gaan en de mens in nood meer afbreekt in plaats ondersteunt. We zien deze mensen steeds verder wegdrijven uit de maatschappij. Dit kan mijn inziens niet de bedoeling zijn.

Hulp en ondersteuning mag niet afhankelijk zijn van financiële budgetten!!

Dus geachte raadsleden

- Neem noodopvang en de doelgroep (economisch) daklozen, spoedzoekers en jongeren serieus en doe er wat aan.

- Herijk het participatie proces uit 2023 gelinkt aan wat er nu speelt in de maatschappij en de impact die dit heeft zowel lokaal als landelijk als in de wereld.

- Maak een AZC op een terrein wat niet in een bestaande woonwijk staat met eigen voorzieningen en werk samen met de regio hierin. Onderzoek welke aantallen passen bij de mogelijkheden van die locatie.

- Plaats statushouders juist wel in een wijk maar kies hier voor de wijken en locaties uit die het ook kunnen dragen en waar ruimte is en kleinere opvangplekken.

- Kies niet voor alleen asielzoekers maar maak een evenredige verdeling tussen alle mensen die EXTRA komen naar Hilversum hier vallen ook de arbeidsmigranten en expats onder.

- Stel een kader over wat haalbaar is aan opvang in de regio qua capaciteit zowel voor de vluchtelingen (statushouders, asielzoekers en Oekraïners) en voor de mensen uit de eigen gemeente en regio die hulp en nood nodig hebben. Bepaal eerst je eigen grenzen en leg dat naast wat Den Haag wil. Wees eerlijk en realistisch hierin.

- Wacht met concrete beslissingen en harde afspraken tot na de fusie zodat diegene die het beleid moeten gaan uitvoeren ook hier nog zeggenschap in hebben. Wel kun je de tijd gebruiken om meer uit te zoeken.