

Beantwoording technische vragen voor de Commissie Zorg Welzijn & Samenleving van woensdag 27 mei 2026 agendapunt 6.

Vragen van : D66

Aan wethouder : J.E.M.G. Göbbels

Over : Onderhuisvesting

Technische vragen

- Uit onderzoek blijkt dat nieuwbouw op de kavel Van Linschotenlaan 501 voor onderwijshuisvesting financieel meer gunstig dan nieuwbouw op kavel C2. *Kunt u dit kort toelichten?*

Uit het locatieonderzoek van ICS blijkt dat nieuwbouw voor onderwijshuisvesting op de kavel Van Linschotenlaan 501 financieel gunstiger is dan nieuwbouw op kavel C2. Dit verschil wordt met name verklaard doordat de gemeente reeds eigenaar is van de locatie Van Linschotenlaan 501, terwijl voor kavel C2 eerst een grondpositie moet worden verworven. Daarnaast vraagt kavel C2 vanwege de beperkte ruimte en de gemengde gebiedsontwikkeling om een ondergrondse parkeervoorziening voor auto's en fietsen, wat leidt tot hogere kosten. Op de locatie Van Linschotenlaan 501 kan parkeren grotendeels op maaiveldniveau worden opgelost.

- Is in het overleg met de scholen in de omgeving ook gekeken of kinderopvang mogelijk is in bestaande gebouwen door bijvoorbeeld een IKC te maken. *Oftewel: is deze 1000m2 ook door medegebruik in te vullen?*

Wij zien binnen de bestaande schoolgebouwen onvoldoende mogelijkheden om de groeiende vraag naar kinderopvang voor de doelgroep 0–4 jaar op te vangen. Voor buitenschoolse opvang (BSO) zien wij daarentegen wel kansen in combinatie met het primair onderwijs, via dubbelgebruik van schoolruimten.

- Er was op het Arenapark ruimte gereserveerd voor Internationaal Primair Onderwijs (PO) en voor het Voortgezet Internationaal Onderwijs (VO). De invulling voor het VO was bij vaststelling IHP nog niet uitgekristalliseerd. *Kunt u kort aangeven hoe de gesprekken verlopen zijn en wat de status is van het VO in de plannen.*

In de ruimtereservering in het stedenbouwkundig plan werd rekening gehouden met zowel internationaal basis als voortgezet onderwijs. Voortgezet onderwijs specifiek in de vorm van de Internationale Schakelklas (ISK) voor nieuwkomers in de leeftijd van 12 tot 18 jaar.

In de verdere uitwerking van de kavel C2 zijn vervolgens verschillende scenario's onderzocht voor zowel primair onderwijs, voortgezet onderwijs als gespecialiseerd onderwijs. Daarbij is breed gekeken naar de ruimtelijke en onderwijsinhoudelijke

haalbaarheid van de locatie. Over deze scenario's zijn individuele gesprekken gevoerd met de betrokkenen en het onderwerp is besproken binnen het OOGO.

- Internationaal Primair Onderwijs aan de Rembrandtlaan lijkt passend met de huidige prognoses. Het verschil tussen de oorspronkelijke prognose van 800 en nu 380 is echter nogal groot. *Wat is de reden voor deze afname (gelet op het risico dat als het aantal kinderen weer stijgt dit gebouw dan te krap zal zijn).*

De inschatting van de IPS wijkt inderdaad aanzienlijk af van de eerdere ruimtereservering in het stedenbouwkundig plan, waarin nog werd uitgegaan van circa 800 leerlingen. Deze eerdere inschatting was gebaseerd op verwachtingen van een sterke groei van het internationale vestigingsklimaat voor expats in Hilversum. De feitelijke ontwikkeling van de leerlingaantallen laat echter al meerdere jaren een lager beeld zien, waarbij momenteel wordt uitgegaan van ca. 380 leerlingen.

Bij de keuze voor huisvesting op de Rembrandtlaan is daarom aangesloten op de actuele ruimtebehoefte. Daarbij speelt ook mee dat structurele overmaat aan onderwijsruimte kan leiden tot leegstand en daarmee tot financieel nadelige gevolgen in de beheer- en exploitatiefase voor het schoolbestuur. Daarnaast was in de oorspronkelijke plannen nog onvoldoende rekening gehouden met de mogelijkheden van het bestaande vastgoed aan de Rembrandtlaan en Minckelersstraat.

Tegelijkertijd wordt een toekomstige groei van internationaal onderwijs niet uitgesloten. In dat kader is relevant dat binnen Hilversum op de andere locatie International School Hilversum (ISH) nog enige uitbreidingsruimte aanwezig is.

- Het IHP 2024 stelde dat het normbedrag van €3.488 "realistisch" was en "de instemming van de schoolbesturen" had. Nu blijkt uit het ICS-onderzoek dat de werkelijke kosten voor nieuwbouw op de Van Linschotenlaan €4.707 per m² bedragen. Bij ieder besluit sinds het vaststellen van het IHP blijkt het normbedrag niet te passen. Zie dit overzicht:

Jaar	Norm €/m ²	Project	Werkelijk €/m ²	Afwijking (€)	Afwijking (%)
2024	€3.488	–	–	–	–
2025	€3.572	Wilgetak	€4.714	+€1.142	+32%
2026	€3.683	Van Linschotenlaan (ICS)	€4.707	+€1.024	+28%
2026	€3.683	Sportpark C2 (ICS)	€5.624	+€1.941	+53%

Het investeringskrediet van €18,4 miljoen is gebaseerd op het huidige normbedrag van €3.683 per m² BVO (prijspeil 2026), terwijl het college zelf erkent dat de ICS-raming 27% hoger uitkomt. *Hoe realistisch is dit krediet dan?*

Het Hilversumse normbedrag is afgeleid van het landelijke kwaliteitskader van VNG, PO-Raad en VO-raad. Dit kwaliteitskader wordt jaarlijks landelijk financieel doorgerekend. In de afgelopen twee jaar is bij de uitvoering van projecten in Hilversum gebleken dat dit normbedrag in de praktijk knelt. Bij sommige projecten kan aanvullende dekking, zoals DUMAVA-subsidie, helpen om projecten uitvoerbaar te houden.

Daarbij is het van belang om dit vraagstuk niet geïsoleerd te bekijken, maar in samenhang met het gehele IHP. Een generieke verhoging van het normbedrag heeft namelijk niet alleen gevolgen voor dit project, maar voor alle opgenomen onderwijshuisvestingsprojecten binnen het investeringsprogramma van de gemeente. Dat raakt direct de totale investeringsopgave, de kapitaallasten en de ontwikkeling van de gemeentelijke schuldpositie. Juist daarom vraagt een eventuele herijking van het normbedrag om een bredere beleidsmatige en financiële afweging binnen het totale IHP en de meerjarige begroting.

Daarbij geldt dat het ICS-onderzoek nadrukkelijk een verkennende kostenraming betreft op basis van kengetallen en ervaringscijfers, en nog geen uitgewerkt ontwerp. In de verdere planuitwerking zal nadrukkelijk worden gestuurd op kostenbeheersing en zijn kansen op schaalvoordelen vanwege de omvang van het project.

- Het schoolbestuur treedt op als bouwheer en ontvangt een beschikking op basis van het huidige normbedrag. Als bij aanbesteding blijkt dat de werkelijke kosten dichterbij de ICS-raming liggen, hoe wordt het verschil dan opgevangen? En hoe zit het in de uitvoering? Wie het risico draagt wordt primair bepaald door de contractuele afspraken en door welke partij de kostenpost heeft veroorzaakt. In de praktijk belanden onvoorziene, grote overschrijdingen vaak bij de gemeente tenzij er expliciet anders is geregeld. *Hoe is de risicoverdeling binnen de IHP projecten geregeld met de scholen die bouwheer zijn in de verschillende fases van de bouw?*

De gemeente stelt via de beschikking een taakstellend budget beschikbaar aan het schoolbestuur, gebaseerd op de kaders en normbedragen uit het IHP. Het schoolbestuur treedt vervolgens op als bouwheer en is verantwoordelijk voor de verdere planuitwerking, aanbesteding en realisatie binnen deze financiële en inhoudelijke kaders. Vanuit de gemeente wordt het proces begeleid, waarbij actief wordt ingezet op verdere professionalisering van de procesinrichting en de begeleiding van projecten.

- Het raadsvoorstel meldt dat de schuldquote over een tijdshorizon van 10 jaar 4,1% hoger uitkomt door deze investering. Dit is gebaseerd op het huidige normbedrag. *Als het normbedrag na 2026 wordt herijkt en verdere investeringen uit het IHP op een hoger bedrag worden geraamd, wat is dan de verwachte totale impact op de schuldquote, en is die doorrekening al beschikbaar?*

Die doorrekening is niet beschikbaar en hangt af van beleidsmatige keuzes, zoals de hoogte van het normbedrag, het aantal en de omvang van projecten. 2026 is een

beleidsarm jaar en daarom zal in 2027 een nieuw IHP worden voorgelegd ter besluitvorming.

- Kunt u een toelichting geven op de logica van de beslispunten in het raadvorstel? Beslispunt 3 vraagt de raad om geld beschikbaar te stellen voor beslispunt 1. Maar beslispunt 1 zegt alleen wat we niet doen. *Om iets niet te doen hebben we toch geen geld nodig? Of kunt u technisch toelichten waarom dit besluit wel het juist geformuleerde beslispunten zijn?*

Niet voor ontwikkeling van de kavel C2, maar wel krediet voor de alternatieve oplossing:

Geen krediet voor de ontwikkeling van de kavel C2, maar wel voor de realisatie van huisvesting als gevolg van dit besluit: de renovatie IPS, nieuwbouw Groot Goylant en de ISK en huur locatie AT Mavo.

- *Is invulling van het ISK in bestaande leegstaande gebouwen echt niet mogelijk, is hiernaar gekeken?*

Op basis van de beschikbare informatie zien wij geen dusdanige leegstand binnen bestaande gebouwen voor de ISK in Hilversum.

Aanvullend heb ik nog de volgende technische vraag van Vivienne

- *Als we dit voorstel aannemen met het genoemde normbedrag, wat is dan het effect op de planning van het totale IHP? Zijn er dan andere projecten die vertraging oplopen en welke zijn dat?*

Op dit moment zien we geen gevolgen voor andere projecten. De Minckelerstraat komt als gevolg van dit voorstel op termijn vrij, deze locatie verlicht de wissellocatie Jan Blankenlaan.

Vivienne

Met vriendelijke groet,

Jarno Deen

Fractievoorzitter D66 Hilversum

jarno.deen@d66hilversum.nl

0615647217

Antwoord -penvoerder is Nina van Dijk 035-6292684