Tekst Ingrid Cramer, Hilversum ingesproken in de Commissievergadering Zorg, Welzijn en Samenleving 17-6-2026

Allereerst wil ik de gemeenteraad & het gemeentebestuur een compliment geven over het asielbeleid dat in 2023 is ingezet. Ik ben een van de velen geweest die dat jaar zijn zegje heeft kunnen doen over het asielbeleid dat Hilversum – in mijn ogen – moest voeren. Ik ben er trots op dat míjn Hilversum er niet voor heeft gekozen om pleisters te plakken, geen noodoplossingen voor de korte termijn of niets doen. Maar vooruitlopend op de Spreidingswet al drie jaar geleden de keus heeft gemaakt om de asielopvang structureel goed te organiseren. Beleid voor de langere termijn. (Dat zie je niet zoveel meer bij politici…) Met draagvlak onder de inwoners. Al moet er op dat vlak ook nog een en ander gebeuren, zoals bij de insprekers vanavond naar voren is gekomen. Maar daar hebben we nog tijd voor, met elkaar.

Zo blij als ik was hoe Hilversum zijn asielbeleid op poten heeft gezet, zo geschrokken ben ik over wat er in Loosdrecht is gebeurd rond de oprichting van de noodopvang daar. Ik kom daar geregeld, voor zorg, heb er vrienden en vriendinnen. Ik begrijp de problemen met de communicatie, maar niet de over alle argumenten heen geschreeuwde leus: ‘Geen AZC.’ ‘AZC geeft overlast.’ Dat heb ik nooit zo ervaren. Niet in Utrecht, waar ik eerder heb gewoond, niet in Hilversum met het AZC Crailo, niet met Gooiland. Natuurlijk, overal waar veel mensen samen zijn gebeurt weleens iets. Maar niet structureel en dat blijkt ook niet uit onderzoeken.

Dagelijks demonstreerden tegenstanders bij het gemeentehuis waar de noodopvang moest komen, met alle dagen geweld. Stenen gooien naar het gebouw en naar politieagenten, vuurwerkbommen. Culminerend in op Koningsdag/nacht een groep stenengooiers, stoeptegels, betonblokken en zo de toegang tot het gemeentehuis inslaan, vernielen. Mensen van Defend Loosdrecht erbij. Vrienden uit Loosdrecht zeggen dat ze geïntimideerd worden. Ik kom naar het gemeentehuis om ze te steunen bij een kleine, positieve demonstratie: vóór de opvang. ‘Loosdrecht is een gastvrij dorp.’ ‘Vluchtelingen zijn hier welkom.’
Ik ervaar hoe aan de overkant van de straat mensen vooral mannen verwensingen roepen, middenvingers opsteken, eieren gooien, foto’s maken van ons en van de kentekens van onze auto’s. Nog geen kwartier nadat de vredesdemonstratie is begonnen, rent een van de lieden van de overkant naar het hek van het gemeentehuis, rukt het eraf, En nu optiefen allemaal – de laatste buurtbewoners gaan nu weg, geen zin in deze escalatie van geweld…

Verbijstering slaat om in ongeloof als in de avond van 6 mei mensen met fakkels een grafkist met democratie erop door het dorp naar het gemeentehuis dragen. ‘De democratie wordt ten grave wordt gedragen.’ Hoezo? De Spreidingswet, waarop het beleid voor asielopvang is gebaseerd, is toch een democratisch aangenomen wet? Waar burgemeesters en gemeenteraden om hebben gevraagd om hen bij de uitvoering van het asielbeleid te steunen?
In de rouwstoet loopt Gidi Markuszower mee, en spuit tegen een demonstrant zijn theorie over de omvolking die in Nederland plaatsvindt. Fakenieuws.
Mona Keijzer loopt mee en steunt daarmee, als parlementslid en ex-minister, het geluid dat de instelling van AZC’s, de Spreidingswet, ondemocratisch zou zijn.
Zoals eerder, nadat het gebouw voor de noodopvang werd vernield, Lidewij de Vos

de Defend-demonstranten een hart onder de riem stak met fake-steun: (dit zijn) ‘beschaafde, vreedzame Nederlanders die zich terecht grote zorgen maken over de komst van een AZC en de onveiligheid die daarmee gepaard gaat.’
Check: ‘Hoe beschaafd en vreedzaam Defenders zijn, hebben ze de dagen ervoor laten zien. Niet dus.
En check: niet AZC’s maken een buurt onveilig. AZC’s veroorzaken geen overlast. Maar de Defenders die met alle geweld de komst van de noodopvang en asielzoekers in Loosdrecht willen verhinderen.

Het kan nog erger. Als op 12 mei de eerste asielzoekers in de noodopvang zijn aangekomen, verwelkomen zo’n 400 demonstranten van Defend hen, en de politie, met zwaar vuurwerk. Ze gooien fakkels naar het gemeentehuis. Bosjes voor de noodopvang vliegen in brand. Een boom brandt. Ze houden de brandweer tegen om het vuur te blussen. Het is nog een wonder dat er geen doden vallen. De bewoners van de noodopvang zijn doodsbang. De inwoners van Loosdrecht die daar in de buurt wonen ook: niet voor de nieuw aangekomen vluchtelingen. Maar voor de mannen en vrouwen van Defend (behalve Loosdrecht ook Hilversum) die nog steeds elke dag demonstreren tegen het AZC, tegen de vluchtelingen die ze ‘gelukszoekers’ noemen. Tegen de burgemeester voor wie ze een afscheidsmars organiseren, persona non grata.

En nu als klap op de vuurpijl: de burgerwacht van Defend, waarmee ze over de straten patrouilleren, om asielzoekers in de gaten te houden. Hoezo? Uit al het voorgaande blijkt toch dat niet de asielzoekers de veiligheid bedreigen, maar Defend? Die lui die het gemeentehuis hebben vernield, de democratie ondermijnen, asielzoekers opjagen en bedreigen, de noodopvang met vluchtelingen erin in de fik steken, agenten met zwaar vuurwerk bekogelen, buurtbewoners bedreigen, intimideren, zelfs in elkaar slaan?

Er is geen enkele reden voor angst voor de vluchtelingen, maar alle reden voor angst voor de mannen van Defend, met hun demonstraties en vooral hun burgerwacht…… waardoor inwoners van Loosdrecht geen aangifte durven te doen, niet durven in te spreken in een raadsvergadering, uit angst voor wat ze dan aan haat over zich heen krijgen en over hun kinderen, hun gezin….
Ik verwijs naar het onderzoek van de NOS gisteren, dat hetzelfde kleine groepje actievoerders van hooguit tientallen mensen te zien is bij 48 asielprotesten door het hele land, voornamelijk Defend-groepen…

Ik begrijp niet dat dit kan, dat dit mag, dat dit is toegestaan. Ik begrijp niet dat een burgemeester, gemeente, politie, justitie dit accepteert, tolereert – dit is een bedreiging voor de veiligheid van de burgers, maar ook van onze democratische samenleving. Dit is terreur!

Hilversum heeft zijn asielopvangbeleid goed georganiseerd. Al een tijd geleden, democratisch, met inspraak van alle betrokkenen, draagvlak onder de bevolking. Toch maak ik me zorgen over hoe het verdergaat, met de opkomst van Defend en het anti-AZC-geweld in Loosdrecht.. Zodra de AZC-locaties in Hilversum bekend werden gemaakt, kondigde Defend Hilversum (en Loosdrecht) demonstraties aan tegen de AZC’s, op de inspraakavonden voor de inwoners.

De maskers gaan af.
In Loosdrecht was het probleem het gebrek aan communicatie tussen de burgemeester en de inwoners, dat er een noodopvang zou komen in plaats van structurele opvang. Dat er alleen jonge mannen kwamen. Nu doet Hilversum dat allemaal anders, precies zoals de anti-AZC'ers het willen en is Defend nog steeds te vuur en te zwaard tegen. We zien het ware gezicht van Defend….

Een van mijn mede-insprekers organiseert een petitie om het Hilversumse asielopvangbeleid uit te stellen, net als de keus voor de AZC's, tot na de verkiezingen en het samengaan met Wijdemeren. Van hetzelfde laken een pak. Natuurlijk in de hoop dat uitstel tot afstel leidt zeker als extreem rechts zich in de gemeenteraadsbankjes heeft weten te nestelen van de nieuwe gemeente Hilversum.

Mijn mooie Hilversum is me te lief, om dit te laten gebeuren. Ik weiger te accepteren dat straks een burgerwacht van Defend in de straten rond het Noordse Bosje patrouilleert – om de buurt 'veilig' te houden. Het doet me denken aan de jaren '30, toen de bruinhemden door de straten marcheerden, het fascisme opkwam. Om daartegen te waarschuwen, wilde ik deze inspraakmogelijkheid gebruiken.