

Beste raadsleden,

Ik heb zoals u weet bijgedragen aan het participatieproces om tot de Participatieverordening te komen. Tijdens dit proces werd ik echter buitengesloten, waardoor ik niet werd geattendeerd op de ter inzage legging van het beleid. Dat is bijzonder, want in de verordening staat duidelijk onder het kopje participatie op initiatief van de gemeente:

"Als gemeente hebben we niet alleen de wettelijke verplichting om belanghebbenden te informeren en te horen via de inspraakprocedure, maar vinden we het belangrijk om waar het kan, ook meer te doen dan wat de wet voorschrijft."(p6)

Ik heb snel gehandeld en zowel het college geïnformeerd over deze procesfout (11 juni) als een inhoudelijke reactie op de verordening gegeven (15 juni), om zo bij te dragen aan beter beleid. Men heeft echter het verkeerde document behandeld, en de summiere reactie bevatte een foute weergave van het proces en werd tevens niet de 5 gestelde vragen beantwoordt. Ik heb vervolgens een klacht ingediend, met een beroep op de bestuurlijke borging van burgerparticipatieprocessen zoals beschreven in de verordening.

Twee eigen beleidsstukken van de gemeente wijzen daarbij ondubbelzinnig naar de burgemeester: De Participatieverordening benoemt expliciet dat de burgemeester via artikel 170 Gemeentewet een zorgplicht heeft voor de kwaliteit van burgerparticipatieprocessen. Het document Werkafspraken klachtbehandeling wijzen bij een klacht over het college/wethouder naar de burgemeester.

Ondanks deze twee documenten doet de klachtencoördinator er alles aan om de behandeling van mijn klacht te plannen zonder de heer Van den Top erbij te betrekken. Dit terwijl de nota zelf waarschuwt: "Belangrijk is om toe te blijven zien op deze rolvastheid, ook al bestaat er soms de verleiding om de randen op te zoeken."

Ook heb ik gevraagd of ik op 2 september mag inspreken, maar ambtelijk houdt men voorlopig de boot af. Enerzijds zoekt men naar gronden om mijn spreekrecht te beperken, anderzijds neemt men mijn klacht over burgerparticipatieprocessen niet serieus.

Ik heb het mailverkeer dan ook toegevoegd zodat u mee kunt lezen en hoe onmogelijk het is om de gemeente aan haar woord te houden. Begin graag onderaan en zie hoeveel moeite dit kost.

Daarnaast strookt dit alles ook niet met het eigen beleid van de gemeente. Meedoen wordt onmogelijk gemaakt.

Ik ga morgen op vakantie en zou heel graag rust willen en hopende dat ik in het participatieproces mag participeren en mijn visie geven op de participatieverordening. Wat er goed is, wat niet goed is gegaan, en hoe dit anders kan.

"Goede participatie vraagt om duidelijke keuzes, heldere rolverdeling en respect voor de democratische spelregels." (p5). Ik kijk uit naar de uitnodiging om in te spreken, en tevens naar het gesprek met o.a. de burgemeester.

Ik wens jullie allen nog een goede zomer en hopelijk tot snel.

Met vriendelijke groet,

Raoul van de Wetering
Die projectontwikkelaar van de Havenstraat