Beantwoording technische vragen voor de Commissie Bestuur en Economie van woensdag 28 oktober 2026 agendapunt 8.

Vragen van : Democraten Hilversum
Aan wethouder : J. Kalk
Over : Belastingverordeningen 2027 inclusief harmonisatie belastingen

1. Huwelijksleges

In de technische toelichting staat het volgende:
"Voorgesteld wordt om de huwelijksleges te vereenvoudigen in structuur om uniformer een overzichtelijker aanbod te kunnen bieden en de uitvoeringslast voor ambtenaren te verminderen. Ook wordt voorgesteld de huwelijksleges te verhogen om duurzaam, professioneel en kostendekkend te zijn. De voorgestelde tarieven sluiten beter aan bij tarieven van andere (vergelijkbare) gemeenten."
In de Kadernota 2027 is echte als uitgangspunt vastgesteld dat de harmonisatie zoveel mogelijk plaatsvindt op basis van de bestaande Hilversumse tarieven (Hilversums model). Nu worden niet alleen de tarieven fors verhoogd, maar wordt ook de tariefstructuur aangepast. Dit lijkt een wijziging in beleid.
Onze vragen:

- *Worden de huwelijksleges met deze aanpassing volledig (100%) kostendekkend? Zo niet, wat is dan de beoogde kostendekkendheid?*
- *Met welke vergelijkbare gemeenten zijn de tarieven vergeleken?*
- *Wat is de financiële opbrengst van deze verhogingen?*
- *Hoe verhouden de verhogingen zich tot het uitgangspunt van budgettair neutrale harmonisatie, zoals vastgesteld bij de kadernota 2026?*

2. Precariobelasting

Op pagina 12 wordt voorgesteld om voor het plaatsen van bouwmaterialen op gemeentegrond een maximumtarief van € 50.000 in te voeren. Wij kunnen deze beleidskeuze niet terugvinden in de Kadernota 2027. Daarin wordt uitgegaan van harmonisatie op Hilversums niveau, zonder dat een dergelijk maximum wordt genoemd.
Onze vragen:

- *Waarom kiest het college voor een maximumtarief van € 50.000?*
- *Op welke onderbouwing is dit bedrag gebaseerd?*
- *Wat zijn de verwachte financiële gevolgen van de invoering van dit maximum?*
- *Wederom, waarom deze beleidswijziging?*

3. Parkeerbelasting

Op pagina 15 wordt voorgesteld de naheffingsaanslag voor parkeerbelasting te verhogen naar het landelijke maximum van € 84,30.
Voor zover wij nagaan, is deze specifieke verhoging niet bij de Kadernota 2027 aan de orde geweest. Klopt dat?

Wij kijken uit naar uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,
Diego Degives Mas

Antwoord -penvoerder is Alfred van Zuijlen / Bjorn Schras + +31641174650 / 0618877256

Beantwoording:

1. Huwelijksleges

- *Worden de huwelijksleges met deze aanpassing volledig (100%) kostendekkend? Zo niet, wat is dan de beoogde kostendekkendheid? Nee, de verwachting is niet dat de huwelijks leges per 1 januari 2027 volledig (100%) kostendekkend zullen zijn. De inschatting is dat deze tussen de 50-75% zal uitkomen. Dit zal medebepaald worden door het aantal huwelijken in 2027.*
- *Met welke vergelijkbare gemeenten zijn de tarieven vergeleken? Er is vergeleken met gemeenten die vergelijkbaar zijn in inwoneraantal, sociale structuur, en centrumfunctie, zoals Ede, Apeldoon, Delft.*
- *Wat is de financiële opbrengst van deze verhogingen? Deze zullen afhangen van het aantal huwelijken in 2027, en zijn dus nu nog niet vast te stellen. In de jaarrekening van 2027 zullen deze worden verantwoord.*
- *Hoe verhouden de verhogingen zich tot het uitgangspunt van budgettair neutrale harmonisatie, zoals vastgesteld bij de kadernota 2026? Bij de harmonisatie en het bepalen van de leges voor 2027 is er gekeken naar zowel de Hilversum 2026 als de Wijdemeren 2026 leges en zijn ook beide meegenomen in de benchmark en het uitgangspunt is meegenomen maar nog niet exact te zeggen of dit ook in realisatie zal zijn. In de jaarrekening van 2027 zal dit worden verantwoord. Uitgangspunt op het totaalniveau van de legesverordening is budgettair neutraal met een gelijke mate van kostendekking.*

2. Precariobelasting

- *Waarom kiest het college voor een maximumtarief van € 50.000? Op welke onderbouwing is dit bedrag gebaseerd?*

In de huidige verordening ontbreekt een maximumbedrag voor het plaatsen van bouwmaterialen op gemeentegrond, waardoor de precariobelasting bij langdurig gebruik aanzienlijk kan oplopen. Het voorgestelde maximum van € 50.000 is een afweging tussen het voorkomen van een onevenredig hoge aanslag en het behouden van een financiële prikkel om de duur en overlast van het gebruik van de openbare ruimte te beperken.

Zodra het maximum is bereikt, vervalt deze prikkel. Het gehanteerde maximumtarief ligt in lijn met de maxima die gemeenten hanteren waarbij ook een maximumtarief van toepassing is.

- *Wat zijn de verwachte financiële gevolgen van de invoering van dit maximum?*

De opbrengsten zijn afhankelijk van het aantal aanvragen en de gebruiksduur. Omdat het aantal aanvragen waarbij de precariobelasting boven de € 50.000 uitkomt naar verwachting beperkt is, wordt de impact op de begroting als beperkt ingeschat.

- *Wederom, waarom deze beleidswijziging?*

Dit betreft een beleidswijziging die voortkomt uit de praktijk. Het huidige tarief zonder limiet leidt in de praktijk tot aanzienlijke aanslagen. Zeker in gevallen van verduurzamingsmaatregelen wordt dit onwenselijk geacht.

3. Parkeerbelasting (Beantwoording wordt voorgelegd (ook) aan Bart Heller)
Voor zover wij nagaan, is deze specifieke verhoging niet bij de Kadernota 2027 aan de orde geweest. Klopt dat?

Ja, dat klopt. De parkeerbelasting, waaronder de naheffingsaanslag, is niet opgenomen in de Kadernota 2027 omdat er geen sprake is van een harmonisatieopgave voor deze belasting. De kaders voor de hoogte van de parkeerbelasting zijn door uw raad vastgesteld in het Parkeerbeleid 2023, waarin een indexatie van de parkeertarieven is opgenomen.