

Aan de gemeenteraad
cc commissieleden
cc pers

DATUM 7 mei 2026

ZAAKNUMMER 1965038

BEHANDELD DOOR V.E. Pieters

TELEFOON +31356292771

UW KENMERK

BIJLAGEN

BETREFT Beantwoording vragen Art. 42 van fractie OpStand.nu inzake Motie 25-71 over
Rookverbod in natuurgebieden

Geachte raadsleden,

Op 9 april 2026 heeft de fractie van OpStand.nu vragen gesteld (hieronder cursief weergegeven) op basis van artikel 42 van het Reglement van Orde over 'wachten op de volgende natuurbrand'. In deze brief worden deze vragen beantwoord.

Het college heeft uitvoering gegeven aan de motie ([M25-71](#)) en heeft een periode (1 maart tot en met 31 oktober) aangewezen voor een rookverbod in natuurgebieden door middel van een [aanwijzingsbesluit](#). Dit besluit is genomen op 7 april en gepubliceerd op 4 mei 2026. Daarmee is de motie afgehandeld.

- 1. Wat heeft het college belet om afgelopen jaar, na nota bene een eerste toezegging in april 2025 om met de andere gemeenten en organisaties tot afstemming te komen en een periode vast te stellen, zoals in de APV voorzien?*

Het college heeft het afgelopen jaar ingezet op afstemming met provincie, omliggende gemeenten, terreinbeheerders en veiligheidsregio's, aangezien natuurgebieden en bijbehorende risico's gemeentegrensoverschrijdend zijn. Deze afstemming vergt zorgvuldigheid en tijd, mede vanwege verschillen in beleid, bevoegdheden en uitvoeringspraktijk. Het genomen besluit over het aanwijzen van de periode gaat in na publicatie, en niet in 2027 zoals gesteld in uw schriftelijke vragen. Publicatie wordt momenteel voorbereid, zorgvuldig afgestemd met de partners.

- 2. Kent het college het rapport Klimaatrisicos van natuurbranden in Nederland van de Universiteit Wageningen 1 en/of eerdere rapporten waarin de verwachting wordt onderbouwd dat het aantal natuurbranden en de intensiteit ervan toenemen als gevolg van*

klimaatverandering? Zo ja, erkent het college de conclusies in deze rapporten en daarmee de urgentie van een rook- en open vuurverbod?

Ja, het college is bekend met genoemde rapporten en onderschrijft de conclusie dat onder andere klimaatverandering leidt tot een toename van zowel het aantal natuurbranden als de intensiteit ervan. Onder regie van de provincie is inmiddels gestart met regionaal overleg met betrokken gemeenten en partners om te komen tot een integraal plan, waarin zowel preventieve maatregelen (zoals risicobeperking en bewustwording) als repressieve maatregelen (zoals bestrijding en crisisbeheersing) worden uitgewerkt. Het instellen van een rook- en open vuurverbod wordt in dit bredere kader meegenomen.

3. Hoe gaat Hilversum om met een eventuele weigering van een of meer omliggende gemeenten om mee te gaan met een rook- en open vuurverbod in het GNR?

Het college blijft inzetten op regionale afstemming en samenwerking, omdat een gezamenlijke aanpak de effectiviteit van maatregelen vergroot. Een eventuele weigering van omliggende gemeenten om mee te gaan in een rook- en open vuurverbod is tot op heden echter niet aan de orde. Indien zich in de toekomst wel verschillen in aanpak voordoen, behoudt het college de mogelijkheid om binnen de eigen bevoegdheden maatregelen te treffen voor het Hilversumse grondgebied. Daarbij wordt steeds een afweging gemaakt tussen effectiviteit, handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid.

4. Deelt het college de mening van OpStand.nu dat krachtens artikel 2.1.5.6 van de Hilversumse APV het Hilversumse college de bevoegdheid heeft een periode aan te wijzen waarin het op Hilversums grondgebied verboden is te roken in bossen, op heide- of veengronden of binnen een afstand van dertig meter en voor zover het de openlucht betreft, brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen?

Ja, het college onderschrijft dat het op grond van artikel 2.1.5.6 van de APV bevoegd is een periode aan te wijzen waarin het verboden is te roken en open vuur te gebruiken in de daar genoemde gebieden. Deze bevoegdheid vormt ook de basis voor de verdere uitwerking van het rookverbod.

5. Waarom is het huidige artikel 2.1.5.6 van de APV volgens het college nog geen 'structurele verankering van het rookverbod', afgezien van het aanwijzen van een periode?

Het huidige artikel in de APV biedt een grondslag voor het tijdelijk aanwijzen van een periode waarin het rookverbod geldt. Met 'structurele verankering' wordt bedoeld dat het rookverbod op een meer permanente en eenduidige wijze wordt vastgelegd, waarbij minder afhankelijkheid bestaat van afzonderlijke aanwijzingsbesluiten. Dit kan bijdragen aan duidelijkheid voor inwoners en bezoekers, evenals aan de handhaafbaarheid van de maatregel. De structurele verankering wordt gezamenlijk met de regiopartners opgepakt.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,

de gemeentesecretaris,

mr. C.P. Torres Barrera

dr. ir. G.M. van den Top

de burgemeester,