

Pilotvoorstel Toetsen aan tafel Gooi en Vecht

Inhoudsopgave

1. Aanleiding.....	12
2. Leidende principes en doelen.....	13
3. Voordelen	14
4. Privacy	16
5. Investering.....	16
6. De pilot	16
7. Planning , fasering en monitoring.....	17

1. Aanleiding

Sinds 1 november 1995 heeft de RvdK de wettelijke taak om een voorgenomen beëindiging van het gedwongen kader te toetsen.

Naar aanleiding van een ernstige calamiteit deed de Inspectie Jeugdzorg in 2005 diverse aanbevelingen. Eén van deze aanbevelingen richtte zich specifiek op waarborgen dat de toetsing daadwerkelijk werd uitgevoerd. Deze aanbeveling is in 2015 verder aangescherpt na een andere ernstige calamiteit.

In overleg met het Toezicht Sociaal Domein sprak de RvdK af dat in voorkomende gevallen de toetsing niet slechts schriftelijk plaatsvindt, maar dit op meer 'betekenisvolle' wijze plaatsvindt.

Landelijk is hiermee de beweging naar Toetsen aan Tafel ingezet.

Met dit pilotvoorstel wil de RvdK deze beweging ook in gang zetten in de regio Gooi en Vecht.

De motivatie van het toetsen aan tafel ligt in het borgen van de veiligheid van het kind. Verder vormt zich, vanuit het gedachtengoed van oplossingsgericht werken, het spreken met ouders en kinderen in plaats van over hen te spreken als een gezamenlijk leidend principe. Het past dan ook conform dit principe om niet alleen de startfase maar ook de afronding van het gedwongen kader in gezamenlijkheid met elkaar aan dezelfde jeugdbeschermingstafel (Het Overleg Veilig Verder (OVV) in de regio Gooi & Vecht) te bespreken. Voor ouders en hulpverleners is hiermee symbolische de cirkel rond. Het laten plaatsvinden van de toetsende taak aan het OVV, brengt alle betrokkenen samen, hetgeen de samenwerking bevordert.

Tevens wordt hiermee nader uitvoering gegeven aan de Jeugdwet.

De RvdK toetst onder andere de voorgenomen beslissingen van de GI m.b.t.:

- niet verlengen OTS-en.
- einde uithuisplaatsingen,
- tussentijdse thuisplaatsing
- verlengingen van OTS-en waarbij een kind langer dan 2 jaar uithuisgeplaatst is.

2. Leidende principes en doelen

Het voorstel en werkproces wat voor ligt, hanteert de volgende leidende principes:

- Belang van het kind en gezamenlijke verantwoordelijkheid;
- Ouders en kind aan tafel;
- Effectieve jeugdbescherming;
- Uitvoering van de jeugdwet;
- (Vervolg) hulpverlening aan tafel;
- Zo veel mogelijk volgen eigen werkprocessen;
- Voorkomen van (onnodige) extra stappen in het proces;

Doelen:

- Waarborgen van de veiligheid van het kind ook na afsluiten van de OTS
- Aan tafel worden met alle betrokkenen afspraken gemaakt over de veiligheid van het kind zodat vervolghulpverlening met een concreet veiligheidsplan en/of met afspraken over wie wat doet vanuit welke betrokkenheid, gecontinueerd kan worden;
- Zicht op kwaliteit van de geleverde zorg;
- De gang van zaken rondom de toetsende taak van de RvdK is een transparant proces voor ouders en kinderen, ouders hebben regie over en worden (mede) verantwoordelijk gemaakt voor het vervolg. Het

netwerk kan hierbij eveneens worden betrokken als daartoe mogelijkheden worden gezien.

- Verbeteren van de inhoudelijke toetsing van de RvdK, na beëindiging van de OTS. De methodische vorm die hiermee wordt ingezet draagt bij aan de doorontwikkeling van de toetsende taak;

Voordelen

De toetsing zal in de meeste gevallen direct kunnen worden afgerond nadat het gesprek aan tafel is geweest; er is geen verzoek om aanvullende informatie nodig, alle partijen kunnen ter plekke worden bevraagd en het besluit van de RvdK met betrekking tot het wel of niet akkoord gaan met de voorgenomen beëindiging OTS kan direct worden gedeeld met alle partijen.

Verwachting is dat het aantal OTS-en dat wordt afgesloten en binnen een jaar weer terug komt voor nieuw raadsonderzoek door deze werkwijze zal afnemen, immers de wijze van afsluiting biedt meer waarborg voor goede samenwerking en voor meer medewerking ouders en kind. Het lokale veld is beter op de hoogte van de aanwezige (gezins) problematiek en kan daarop beter en sneller anticiperen aan de hand van aan tafel gemaakte afspraken. Indien de zaak terugkomt dan is snel duidelijk waarom en kan een raadsonderzoek snel worden opgepakt.

Kind

Deze werkwijze is naar verwachting (meer) in het belang van het kind; Dit geeft een betere waarborging van de veiligheid van het kind omdat er aan tafel met alle betrokkenen sluitende afspraken gemaakt kunnen worden over de veiligheid van het kind, al dan niet met een concreet veiligheidsplan, dan wel afspraken over wie wat doet vanuit welke betrokkenheid en wie daarin welke verantwoordelijkheid oppakt.

Ouders

Voor ouders vormt het gesprek een steviger fundament van waaruit afspraken met het voorliggende veld of vervolg op de hulpverlening bestendigd en gecontinueerd kunnen worden;

Er is sprake van hoor en wederhoor;

Ouders maken deel uit van oordeels- en besluitvorming en weten zodoende direct waar ze aan toe zijn.

Gemeente

Krijgt beter inzicht in de kwaliteit van de geleverde (jeugd)zorg

Kijkt direct mee naar de eventuele in te zetten hulpverlening in het vrijwillig kader

Krijgt meer zicht op zaken die spelen binnen de gemeente en kan daarop anticiperen, met inzet/inkoop van hulp en beleid hiervoor;

Krijgt beter inzicht op het proces: vanuit hun (financiële) verantwoordelijkheid geeft dit gemeenten ook betere mogelijkheid om te sturen en om beter te kunnen beoordelen waaraan behoefte is (inkoop en beleid);

Deze vorm past bij de regierol van de gemeente in de Jeugdwet. Positioneert de gemeente/het lokale team beter in zijn rol van regisseur, zeker bij overdracht van verantwoordelijkheid voor aansluitende hulp en andere verbindende activiteiten. Het gaat in het verloop van de tijd meer en meer om zaken die de gemeente of Veilig Thuis zelf via een VTO aanhangig hebben gemaakt bij de Raad voor de Kinderbescherming. Op deze manier krijgt de gemeente beter (over)zicht op de uitvoering van jeugdbescherming en maakt haar regierol waar in een sluitende keten.

GI

Kwaliteitsverbetering die in verhouding nauwelijks meer tijdsinvestering vergt; immers gesprekken met ouders over voorgenomen beëindiging OTS moet toch plaatsvinden, nu kan dit worden gekoppeld aan één gesprek waarin tevens toetsing, overdracht en bespreking veiligheidsplan/vervolgplan, aan bod komt.

Transparant werkproces voor ouders en kinderen, maar ook voor verantwoording naar de gemeenten.

Gezinsvoogd weet direct wat de uitkomst is van de toetsing en onnodig nawerk (aanvullende stukken c.q. info) wordt voorkomen.

RvdK

Verbeterde kwaliteit toetsingen; niet enkel meer op grond van schriftelijke informatie maar met mondelinge informatie van alle betrokkenen.

De Raad kan zich door deze 'life-gespreksvoering' een veel beter beeld vormen van de situatie en de veiligheid van het kind. Tijdens het overleg aan de tafel worden ouders en de jeugdige bevraagd op wat zij vinden en wat zij nodig hebben en vindt er (mogelijk) commitment van de ouders/jeugdige plaats met de hulpverlener en/of regisseur. Er wordt informatie gedeeld, verkend en verder concreet gemaakt.

Privacy

De GI informeert ouders over het bespreken van de toetsing aan het OVV en bespreekt met ouders wie hier, naast de Raad en de GI nog meer bij uitgenodigd kunnen worden. Tevens wordt besproken wie van de aanwezigen (naast de RvdK) met instemming van ouders de rapportage vanuit de GI mogen ontvangen/inzien. De afspraken hierover worden schriftelijk vastgelegd door ouders en GI.

Investering

Gezien het gezamenlijke karakter en de hierboven beschreven opbrengsten voor cliënt en per ketenpartner gaan we ervan uit dat de kosten gezamenlijk worden gedragen. Dat wil zeggen; iedere, voor de casus relevante, ketenpartner levert een medewerker aan de bespreking.

De pilot

We richten ons bij aanvang op de categorie niet verlengen OTS en zullen tijdens evaluaties bezien of en wanneer de andere categorieën aan tafel besproken kunnen worden.

Criteria:

Alle toetsingen worden aan tafel getoetst, tenzij:

- Uit vooroverleg blijkt dat GI en RvdK het mogelijk oneens zijn.
- Ouders (met gezag) niet in staat zijn om gezamenlijk in gesprek te gaan.

Route:

- GI neemt het initiatief tot de toetstafel op de dinsdagmiddag vanaf 1330, aansluitend op het bestaande OVV.
- 12 weken voor afloop OTS plant de GI de toetstafel in, in samenspraak met de RvdK (via de bureaudienst).
- GI nodigt betrokkenen uit en zorgt voor passende ruimte.
- GI stuurt uiterlijk 11 weken voor afloop OTS het plan van aanpak, en de evaluatie en afsluitrapportage naar de RvdK.
- De toetstafel vindt uiterlijk 10 weken voor afloop OTS plaats.
 - o (een neutrale voorzitter en secretaris zoals bij OVV heeft de voorkeur).
- Kinderen van 12 jaar en ouder zijn (bij voorkeur) aanwezig;
 - o Kinderen < 12 jaar die willen aansluiten bij het toetsoverleg, kunnen worden uitgenodigd indien wordt ingeschat dat dit in hun belang is.
- Gemeente en relevante hulpverlening zijn aanwezig

- Aan tafel bespreekt men een 'voorgenomen besluit', tenzij...;
 - o Na 5 werkdagen volgt het besluit per brief aan kinderen van 12 jaar en ouder, ouders en GI.

Planning , fasering en monitoring

Planning:

Startdatum:	Als de maatregelen rondom corona het toelaten
Korte evaluatie:	na 10 toetsingen
1e evaluatie:	half jaar na start
2e evaluatie:	jaar na start

Gefaseerde invoering:

starten met toetstafels bij: Niet verlengen OTS.

na 1^e positieve evaluatie uitbreiden toetstafels bij:

- Niet verlengen MUHP
- Tussentijds beëindigen UHP.

Na 2^e positieve evaluatie uitbreiden toetstafel naar:

Verlenging ots na 2 jaar

Monitoring

Gedurende de looptijd wordt de pilot gemonitord door een op te zetten projectteam, bestaande uit de RvdK, deelnemende GI's en gemeenten. Bij de start van de pilot zal het projectteam afspreken wanneer, bij welke doelen, de pilot geslaagd is.

Indicatoren om de doelen te toetsen:

- Aantal behandelde toetsingen en resultaat.
- Klantwaardering van betrokkenen; o.a. de ouders en kind(eren).
- Hulpverleners.
- Aantal terugmeldingen naar het OVV en/of Veilig Thuis.
- Tijdsinvestering van de toetstafel in vergelijking met de huidige werkwijze.