

**SCHRIFTELIJKE VRAGEN EX ART. 42 RVO  
MAATWERK PARKEREN OF WILLEKEUR**

16 juni 2025

Geacht college,

ICT-bedrijf DeLorentz&Partners aan de Borneolaan is opgelucht, zo lezen wij in *De Gooi en Eemlander*. Tegen het parkeerbeleid in verleent de gemeente Hilversum toch extra parkeervergunningen aan dit bedrijf. Zonder deze extra forenzenvergunningen zou de onderneming jaarlijks ruim €67.000 kwijt zijn om haar medewerkers te laten parkeren, rekent directeur André van Dam DGE voor. Van de in totaal 36 medewerkers komen er zo'n 18 met de auto. DeLorentz&Partners krijgt nu toch 15 forenzen-vergunningen. Dit in afwijking van het parkeerbeleid, dat in maximaal één forenzenvergunning per 150 m2 BVO voorziet. Volgens DGE verantwoordt de gemeente dit met: 'Met de gemeenteraad is afgesproken dat we in speciale situaties maatwerk toepassen. Dat is nu gebeurd', meldt de woordvoerder.

Daarom stellen wij u de volgende vragen:

1. Is het college inderdaad van mening dat hier sprake is van een zodanige speciale situatie dat deze om maatwerk vroeg?
2. Zo ja, op grond van welk speciale omstandigheden meent het college van het parkeerbeleid te moeten afwijken? In uw antwoord graag de alternatieven meenemen, zoals parkeervoorzieningen op loopafstand en de afstand tot de stations Hilversum en Hilversum Mediapark.
3. Meer specifiek, in aanvulling op de vorige vragen: vergt de aard van het werk dat medewerkers van dit bedrijf met de auto komen en zo dicht mogelijk bij hun werkplek parkeren? Antwoord graag motiveren.
4. Is er met de directie van DeLorentz&Partners gesproken over alternatieven zoals het openbaar vervoer of het voor eigen rekening van medewerkers laten parkeren indien er geen directe noodzaak is om de auto dichtbij het kantoor te parkeren?
5. Heeft het college reden aan te nemen dat de kosten voor betaald parkeren (ruim €67.000 volgens DGE) het vertrek van DeLorentz&Partners uit de Borneolaan en wellicht zelfs uit Hilversum zou betekenen? Ook hier is onderbouwing van het antwoord gewenst.
6. Heeft het college zicht op meer bedrijven binnen het betaald parkeergebied, die sedert uitbreiding van het betaald parkeren met een mogelijk disproportionele post aan parkeerbelasting worden geconfronteerd?
7. Zijn er meer bedrijven/organisaties die een beroep hebben gedaan op 'maatwerk' van de gemeente c.q. op de discretionaire bevoegdheid in deze van het college? Om hoeveel gaat het tot nu toe?
8. Erkent het college de precedentwerking van zijn besluit om DeLorentz&Partners vijftien forenzenvergunningen toe te kennen? Zo nee, waarom niet en is dit juridisch onderbouwd?

9. Geeft het college hiermee in feite uitvoering aan de motie M25-027? Zo nee, hoe bestempelt het college dan deze afwijking van het parkeerbeleid?
10. Begrijpt u de gedachte dat afwijking van de beleidsregel voor het verstrekken van forenzenvergunningen op deze schaal voor één onderneming het Parkeerbeleid een van de pijlers van ons parkeerbeleid ondergraaft?
11. Begrijpt u, vanzelfsprekend zonder dit gevoel te delen, het gevoel dat burgers en ondernemers in deze gemeente de indruk krijgen van handjeklap in plaats van consistent beleid en dat dit gevoel het draagvlak van het parkeerbeleid verder onder druk zet?

Joop Lahaise, gemeenteraadslid