

ARTIKEL 41 VRAGEN AAN HET COLLEGE VAN B&W
MBT HET VESTIGEN VAN EEN POLITIEBUREAU OP DE BONAIRELAAN 4.

1) Op 14 juni j.l. ontvingen de omwonenden van de Bonairelaan 4 een brief in de bus van de Politie Midden Nederland/District Gooi en Vechtstreek ("de Politie").

Daarin gaf de Politie aan dat zij recent het kantoorgebouw aan de Bonairelaan 4 (West Indië buurt) met ca 3.600 m² oppervlak heeft gehuurd, wegens behoefte aan extra voorzieningen voor de Eenheid Midden Nederland.

Volgens van de Politie in daarop volgende contacten verkregen informatie bleek de huur al te zijn ingegaan op 1/10 a.s. en wel voor een maximale termijn van 4 jaar; de inschrijving heeft blijkbaar al in mei j.l. plaatsgevonden bij de KvK. Er komt plaats voor 200 politiemensen, de locatie zal 24/7 geopend zijn (dus ook 's nachts) en er zullen surveillanceauto's gestationeerd zijn.

Dit alles gaat zeker al zorgen voor een enorme overlast voor de woonwijk, de Westindiebuurt.

De gemeente is de instantie die gaat over de uitvoering en de handhaving van het vigerende bestemmingsplan en van de regels m.b.t. verkeers- en geluidsoverlast en die gaat over het verlenen van vergunningen. Vandaar de onderstaande vragen aan uw College.

VRAAG:

Sinds wanneer is het College op de hoogte van deze plannen en van de besluitvorming van de Politie? Is de gemeenteraad daarover geïnformeerd en zo ja, hoe dan?

2) Uit het bestemmingsplan "Van Riebeeck/Bonairelaan" blijkt dat het hier gaat om een gebouw met een bestemming "Kantoor", met als enige bestemming: kantoren en dus niet de voor de Politie benodigde en gebruikelijke bestemming "Maatschappelijk" heeft.

VRAAG: bent u het met ons eens dat de vigerende bestemming een politiebureau niet toelaat? En dat een gewijzigd bestemd gebruik een bestemmingsplanwijziging behoeft? Is daar al sprake van?

3) Verder blijkt uit het bestemmingsplan dat bij de bestemming "Wonen" behorende bedrijfsactiviteit: "Die activiteit geen nadelig invloed mag hebben op de normale verkeersafwikkeling en er wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Die activiteit zowel naar de aard als ten aanzien van de visuele aspecten ervan geen afbreuk mag doen aan het karakter van de woonomgeving."

De intentie van het bestemmingsplan is dus overduidelijk dat deze woonwijk niet mag worden belast met buitennormaal/extra verkeer en het karakter van de woonwijk niet mag worden aangetast.

Er zal zeker sprake gaan zijn:

van verkeersoverlast en van geluidshinder, m.n. van politieauto's (zeker met sirenes), van het flink toenemende verkeer van bezoekers en doeners van aangiften van deze locatie, van een daarmee samenhangende aantasting van het karakter van deze woonwijk. Het extra verkeersaanbod zal ook voornamelijk over de Surinamelaan worden afgewikkeld.

VRAAG: bent u het met ons eens dat een politiebureau van deze omvang, met deze bestemming, met deze bezetting en met deze overlast in strijd is met deze bovengenoemde bepalingen van dit relevante deel van het Bestemmingsplan?

4)Er zou sprake zijn van een nieuw aan te leggen op- en afrit van het gebouw naar het Oostereind/Rondweg. Daar zal zeker het verkrijgen van een vergunning van de gemeente (en van de RWS) voor noodzakelijk zijn.

VRAAG: bent u van plan zo'n vergunning (te)zijnertijd) te gaan verlenen? En zo ja, onder welke voorwaarden? Gaat de gemeente dan de aanleg van die weg (mede)bekostigen? Wat zou dat de gemeente dan gaan kosten?

4)ONZE VRAGEN MBT VERKEERS- EN GELUIDSOVERLAST ZIJN:

Hoeveel verkeersbewegingen worden er veroorzaakt in de woonwijk?

Zullen er ook dienstauto's vanuit dit gebouw in en uitrijden?

Zullen er daarvoor sirenes worden gebruikt?

Wat zijn de openingstijden van het politiebureau?

Wordt het bureau ook 's weekends gebruikt?

Rukken er ook politieauto's 24/7 uit?

Via welke weg zal de politie uitrukken (Surinamelaan?) en veroorzaakt dat dan geen gevaarlijke situaties voor de andere weggebruikers, w.o. fietsers, wandelaars en spelende kinderen? Wat zal de gemeente dan tegen de verkeersoverlast en de verkeersrisico's gaan doen?

Hoe schat u de toename van de geluidsoverlast in? Wat gaat de gemeente daar dan tegen doen?

Hoe worden de bewoners van deze woonwijk gevrijwaard en zo nodig gecompenseerd voor de toenemende geluidsoverlast?

Onze fractie bedankt het College alvast voor de tijdige beantwoording van deze Art. 41 vragen.

Vriendelijk gegroet,
Henk Blok,
Hilversums Belang.