

Van: Miriam Lugtenberg <m.lugtenberg@klimopschool.net>

Verzonden: vrijdag 16 juni 2023 16:05

Aan: Meerveld, Anita van <a.vanmeerveld@hilversum.nl>

CC: Voorden, Gerben van <g.vanvoorden@hilversum.nl>; Hunnik, Karin van <k.vanhunnik@hilversum.nl>; burgemeester <burgemeester@hilversum.nl>

Onderwerp: Reactie op uitspraak gemeente inzake doelgroep-zwemmen voor leerlingen van de Klimopschool

Geachte griffier, burgemeester en wethouders,

Middels dit schrijven wil ik inhoudelijk reageren op de uitspraak van de gemeente Hilversum inzake doelgroep zwemmen voor leerlingen met een beperking binnen de gemeente Hilversum.

Ik ben een school voor gespecialiseerd (ZMLK) onderwijs - De Klimopschool -, gelegen in de Trompenberg. Mijn leerlingen hebben een beperking en kunnen daardoor niet deelnemen aan reguliere zwemlessen. Ik zie het als mijn maatschappelijk verantwoordelijkheid om deze kwetsbare kinderen zo veilig mogelijk voor te bereiden op de toekomst. Dit vraagt naast een goed educatief aanbod ook zorg voor sociaal welzijn en veiligheid.

Wij investeren tijd en geld in het mogelijk maken van doelgroepzwemmen voor onze leerlingen. Hiermee voorzien we in een passend aanbod en we ontzorgen ouders die al een hele zware opvoedtaak hebben in hun gezinssituatie. Naast deze morele keuze hebben we ook te maken met meerdere kansarme gezinnen voor wie financiën ook een probleem zijn.

Jarenlang hebben we een samenwerking gehad met zwembad de Lieberg, welke met ondersteuning van subsidiegelden van de gemeente deze lessen verzorgde. Wij als school bekostigden vervoer en entreegeld. De kwaliteit bij de Lieberg is echter de laatste jaren hard achteruit gegaan, alsmede de hygiëne en verzorging van het zwembad. Met daarbovenop een teleurstellende communicatie heeft het ons doen besluiten om over te stappen naar een organisatie die wel passend zwemonderwijs kan bieden aan onze doelgroep, te weten kinderen met een verstandelijke beperking gecombineerd met autisme, adhd of andere ontwikkelingsstoornissen.

We hebben gekozen voor 't Gooische bad (de Wintersport) om de volgende redenen:

- Dicht bij onze school gelegen (korte reistijd)
- Klein en overzichtelijk,
- Comfortabel warm water
- Gespecialiseerde zweminstructeurs voor onze doelgroep
- Bereidheid om tijdelijk het grootste deel van de kosten op zich te nemen om zodoende deze kinderen goed zwemonderwijs te kunnen geven

Echter financieel hebben we nu een uitdaging omdat dit zwembad niet de subsidiegelden van de gemeente voor doelgroepzwemmen mag ontvangen en onze leerlingen hier dus niet van kunnen profiteren. Zij kunnen niet oneindig de extra kosten zelf bijleggen.

De fractie van BVNL heeft hierover begin dit jaar vragen gesteld aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad heeft het verzoek afgewezen met een onderbouwing van redenen.

Ik wil als school graag inhoudelijk reageren op deze onderbouwing van deze redenen, omdat ze een verkeerde werkelijkheid schetsen.

In de bijlage vindt u mijn reactie.

We lopen tegen het einde van het schooljaar en de continuering van de zwemlessen staan onder druk om financiële redenen. Hier maak ik mij grote zorgen over.

In afwachting van uw reactie verblijf ik;

Met vriendelijke groet,

Miriam Lugtenberg

Directeur



werkdagen: ma-di-do-vrij

mail: m.lugtenberg@klimopschool.net

tel: 035-6211622

adres: Hoflaan 10, 1217 EA Hilversum

www.klimopschool.net

Aan: Gemeente Hilversum, afdeling Sport en welzijn

Datum: 14-06-2023

Betreft: Reactie op uitspraak zwemveiligheid doelgroepen.

Geachte raads- en commissieleden,

Op 31 januari is er een reactie gekomen op zorgen omtrent de zwemveiligheid en het gespecialiseerde zwemaanbod in de gemeente Hilversum. Hierbij heeft u antwoord gegeven op de vragen die de fractie van BVNL heeft gesteld aan de gemeenteraad.

Als directeur van de Klimopschool ZML te Hilversum wil ik graag inhoudelijk reageren op de antwoorden die worden gegeven, omdat die een verkeerde werkelijkheid schetsen.

Op mijn eigen mail gericht aan de wethouder sport van de gemeente Hilversum dhr A. Scheepers, (verstuurd op 15-12-2022) heb ik tot op heden geen antwoord ontvangen.

In het groen geef ik mijn op-aanmerkingen aan:

Brief van de fractie van BVNL met daarin de reactie van de gemeente Hilversum:

Op 4 januari 2023 heeft de fractie van BVNL vragen gesteld (hieronder cursief) op basis van artikel 41 van het Reglement van Orde over zwemveiligheid en de kwaliteit van dienstverlening door Sportfondsen in zwembad De Lieberg.

In 2021 zijn 80 inwoners van Nederland verdrongen in open water, of in en om het huis. Dat waren er 27 minder dan een jaar eerder. Het aantal verdrinkingen is naar verhouding hoger onder migranten en hun hier geboren kinderen. Zo meldt het CBS, op basis van voorlopige cijfers over doodsoorzaken, afgelopen zomer op haar website. (bron: <https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2022/30/minderinwonersverdrongen-in-2021>)

Dat zijn er nog steeds 80 teveel, vindt BVNL Hilversum. Mede door de Covid-19 beperkingen van de afgelopen twee jaar, werden er minder zwemlessen gegeven en nu met de energiecrisis worden niet alleen zwemscholen, maar ook ouders hard in hun portemonnee geraakt. Zwemveiligheid is van levensbelang en dus ook in onze waterrijke regio.

Onze fractie heeft kennisgenomen van het schrijven van De Klimopschool (SO/VSO ZML) aan de wethouder. Hierin deelt de directie onder andere haar zorgen omtrent haar leerlingen, welke zich in een extra kwetsbare doelgroep bevinden, en het wegvallen van de kwaliteit van de zwemlessen bij Sportfondsenbad De Lieberg. Naast De Klimopschool zouden er recent meerdere partijen omwille van veiligheid, hygiëne en kwaliteit overgestapt of willen de overstap maken.

1. Onderschrijft u het geschetste wegvallen van de kwaliteit bij Sportfondsenbad De Lieberg? En bent u bekend met de wens van meerdere partijen om over te stappen? Zo niet, zou u dit willen onderzoeken?

Van het wegvallen van kwaliteit van zwemlessen is geen sprake. Op 1 augustus 2022 heeft Sportfondsen de exploitatie en het personeel overgenomen van Optisport. De wijze van lesgeven is volgens Sportfondsen



vooralsnog niet veranderd. Ons is bekend dat één andere partij het gebruik (ad één uur per week) heeft opgezegd. Ter controle op de dienstverlening hebben wij hierover contact gehad met zowel die partij als met Sportfondsen. Sportfondsen hebben wij op dit onderwerp bevraagd en zij heeft ons aangegeven dat er verder geen andere partijen zijn opgestapt. Wij blijven het relatiebeheer tussen exploitant en gebruikers monitoren.

Er is wel degelijk kwaliteit weggevallen van zwemlessen. De vaste zweminstructrice is gestopt vanaf oktober 2022. Zij was bekend met onze doelgroep. De zittende zweminstructeurs waren dat niet. Daarnaast was er onderbezetting waardoor er 3 maanden geen zwemles gegeven kon worden aan de groep leerlingen die in het diepe moeten zwemmen en dus op gingen voor hun diploma. Hier ben ik door de manager over geïnformeerd. Ik heb gevraagd of hij mij op de hoogte wilde houden wanneer er vervanging zou komen. Ik heb nooit meer iets gehoord. Om die reden, ben ik zelf actief op zoek gegaan naar een andere aanbieder. Eind december 2022 heb ik besloten een overstap te gaan maken naar het Gooische Bad. Dit heb ik meegedeeld aan de manager van de Lieberg. Toen bood de manager opeens aan dat hij wel een keer koffie wilde drinken. Naar mijn idee mosterd na de maaltijd. Ook gaf hij toen pas aan dat er in januari wel weer volledige bezetting zou zijn. Voor was voor mij dit te onzeker, mede omdat niet duidelijk is dat deze bezetting ook met onze doelgroep om kan gaan.

2. Sportfondsenbad De Lieberg ontvangt subsidie vanuit de gemeente. Hoe houdt u zicht op de kwaliteit en dienstverlening van zwembaden als deze? Hoe vaak per jaar vinden er controles plaats? En kan de raad inzage krijgen in de rapportage cq. bevindingen? –

- De Lieberg is een gemeentelijk zwembad waarvan op basis van aanbesteding de exploitatie door Sportfondsen wordt uitgevoerd. Zij krijgt daartoe van de gemeente geen subsidie maar een exploitatievergoeding voor Zwembad en Sporthal De Lieberg en sportaccommodaties De Meent, Kerkelanden en Dudok Arena. Op andere zwembaden of accommodaties is dit niet van toepassing.

Aangezien dit zwembad een exploitatievergoeding ontvangt mag je ook verwachten dat zij deze extra middelen inzetten ten behoeve van een goed draaiende organisatie en daarmee laagdrempelig zijn voor alle doelgroepen van de gemeente. Zwembad de Lieberg neemt hiermee niet zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid wat resulteert in het feit dat wij als gemeentelijke school uit wijken naar een commerciële partij die wel deze maatschappelijke verantwoordelijkheid neemt.

- Toezicht op de dienstverlening in genoemde locaties gebeurt door direct contact met de bedrijfsleider en regiomanager en incidenteel (on-)aangekondigd bezoek ter plaatse door medewerkers van Vastgoed. Conform de exploitatieovereenkomst vindt er tevens periodieke evaluatie plaats waarbij de algehele dienstverlening getoetst wordt aan het programma van eisen en aan het door de exploitant ingediende bedrijfsplan. Over de inhoud van die gesprekken wordt vervolgens aan de portefeuillehouder Sport gerapporteerd. Als daartoe aanleiding zou bestaan, informeert het college de gemeenteraad.

Wij vragen ons af of deze controles zijn uitgevoerd. Het zwembad de Lieberg was (is?) onhygiënisch, er wordt slecht schoongemaakt. Meerdere keren viezigheid tegengekomen die duidelijk niet van korte termijn was. Dit hoorden we ook van collega's die het zwembad op andere momenten bezochten. Was (is?) dus een structureel probleem.

3. Realiseert u zich dat de leerlingen van De Klimopschool onder een extra kwetsbare doelgroep vallen en zwemvaardigheid een urgente noodzaak is? “Hierbij meenemend dat deze specifieke doelgroep zeer gevoelig is voor prikkels zoals lage watertemperatuur, hygiëne, professionele begeleiding en ruimte en dit bij De Lieberg niet meer geboden kan worden. Bij De Lieberg waren docenten van de Klimopschool genoodzaakt mee het water in te gaan om pedagogische kennis toe te voegen aan de lessen van de leerlingen.”

- Wij onderschrijven de urgentie voor zwemvaardigheid in het algemeen. Voor kinderen van de Klimopschool zien wij aangaande zwemonderwijs geen afwijkende positie.



Hiermee laat u blijken geen kennis te hebben van de doelgroep leerlingen die de Klimopschool bezoekt. Dit zijn leerlingen die allen zeer moeilijk leren (IQ 70 en veelal lager) met daarnaast Autistische kenmerken. Deze leerlingen hebben behoefte aan kleine groepen, weinig prikkels, professionele begeleiding en een comfortabele watertemperatuur. Hieraan kan de Lieberg niet voldoen. Hun personeel is gericht op de reguliere doelgroep. Wanneer u erkent dat deze doelgroep een ander aanbod vereist, zult u ook moeten erkennen dat de Lieberg geen passende locatie is. Het geld hiervoor zou dus naar de locatie moeten gaan die de kwaliteit wel kan bieden.

- Sportfondsen heeft net als veel andere organisaties de afgelopen periode moeilijkheden ondervonden bij de personele bezetting. Per 1 januari is de formatie compleet en er zijn genoeg professionele zweminstructeurs beschikbaar.

Eens dat personele bezetting een uitdaging is, maar zorgvuldige communicatie hierover is het minste wat een zwembad dan kan doen. Daarnaast had de Lieberg aan de gemeente moeten melden dat ze niet konden voorzien in hun taak; doelgroepzwemmen. Zij ontvangen hier namelijk wel financiën voor die ze niet konden waarmaken.

- Dat onderwijzers van de Klimopschool mee het water in gingen, was naar zeggen van Sportfondsen in overleg met de school.

Dit was niet in overleg, maar hebben wij als school zelf opgepakt omdat het een onveilige situatie werd. De toenmalige zwemdocenten konden onvoldoende inspelen op de ondersteuningsbehoeften van onze leerlingen, dit vraagt nabijheid. We zijn dit daarom zelf gaan doen. Naast dat wij hier niet voor gekwalificeerd zijn (2e onveilige situatie) geeft het aan hoe nijpend de situatie was. Het alternatief was geweest dat voor onbekende tijd de volledige zwemlessen stil kwamen te liggen voor onze leerlingen.

4. Kent u de uitdrukking 'Met hoge heren is het kwaad kersen eten? Vindt u het derhalve niet ook getuigen van weinig urgentie dat een gesubsidieerd zwembad niet direct en adequaat heeft gehandeld op de zorgvraag van De Klimopschool en hun leerlingen nu al ruim twee maanden zonder professionele zwemles zitten en er geen vooruitzicht is op verbetering?

Het aanbieden van zwemles is kernactiviteit van Sportfondsen. De urgentie van het hebben van voldoende personeel blijkt uit het feit dat Sportfondsen al vóór de sleuteloverdracht vacatures voor extra zweminstructeurs heeft opengesteld. Zoals bij wisseling van exploitant niet ongebruikelijk, zijn er vervolgens om uiteenlopende redenen personeelsmutaties geweest. Sportfondsen heeft intussen lessen aangeboden met het beperkte personeel dat het had. Er is geen sprake geweest dat er twee maanden geen zwemles is gegeven. Wel, heeft Sportfondsen het uit oogpunt van veiligheid/groepsgrootte nodig gevonden aan de Klimopschool voor te stellen om tijdelijk het lesgeven te beperken tot minder kinderen, naar rato van het aantal beschikbare zwemonderwijzers, voor de duur van twee maanden. De Klimopschool heeft dat niet afgewacht. Per 1 januari is de formatie op orde.

Terugkomend op mijn antwoord bij vraag 3, we zijn niet geïnformeerd en bleven in onzekerheid. Dit wilden we niet meer afwachten en zijn daarom zelf elders zijn zoeken.

In het schrijven van De Klimopschool geeft zij aan dat de leerlingen per 10 januari 2023 terecht kunnen bij 'T Gooische Bad - De Winter Sport, maar hier financiële knelpunten aan kleven en derhalve de zwemlessen niet voor de langere termijn gegarandeerd zijn.

5. Kunt u garanderen dat Sportfondsenbad De Lieberg in januari genoeg gespecialiseerd personeel heeft om deze kwetsbare doelgroep weer zwemles te kunnen geven? En alsmede het vertrouwen van de school naar het zwembad is hersteld?



-Per 1 januari jl. heeft Sportfondsen genoeg zweminstructeurs in dienst. De Klimopschool is wat Sportfondsen betreft van harte welkom om lessen te volgen zoals Sportfondsen die aanbiedt.

We hebben niet de verwachting dat de Lieberg het personeel aanneemt dat passend is bij onze doelgroep aangezien onze doelgroep geen kernactiviteit is in hun organisatie. Het zou in het aanbod dus niets veranderen. Na een kwaliteitsonderzoek bij andere zwembaden in de regio kwamen we bij 't Gooische bad uit. Zij hebben wel gespecialiseerde zweminstructeurs en een bad dat past bij de ondersteuningsvraag van onze doelgroep.

6. Is het geen beter idee om, zoals door De Klimopschool verzocht; de subsidie voor doelgroepzwemmen die nu naar Sportfondsenbad de Lieberg gaat overgezet moet worden naar de Winter Sport? Dat daarmee voor langere tijd passende zwemlessen in een passende locatie aangeboden kunnen worden en men kan werken aan een constructieve samenwerking. Mede ter inachtneming dat «naar zeggen» meer organisaties deze overstap naar De Winter Sport hebben gemaakt of willen gaan maken?

- Nee. Er is geen sprake van separate subsidie voor doelgroepzwemmen. Sportfondsen krijgt een exploitatievergoeding op basis van een integraal bedrijfsplan waarvan doelgroepzwemmen één van de onderdelen is. Aanpassing van de overeengekomen activiteiten en/of de vergoeding zou bovendien in strijd zijn met de gedane aanbesteding.

Als doelgroepzwemmen een onderdeel is van een integraal bedrijfsplan schiet de Lieberg hier dus in tekort. Wie bewaakt dit? En is het dan wel terecht dat de (gehele) exploitatievergoeding enkel naar die locatie gaat?

Het Jeugdfonds Sport & Cultuur maakt het mogelijk dat kinderen en jongeren uit gezinnen met weinig geld, toch mee kunnen doen met voetbal, muziekles, turnen, streetdance, judo, theaterles of een andere sportieve of creatieve activiteit. Voor die kinderen en jongeren «die niet binnen het standaard beleid van de gemeente vallen» betalen zij de contributie / het lesgeld en in sommige gevallen de benodigheden zoals voetbalkleding of dansschoenen.

Het jeugdfonds sport is een mooie financiële mogelijkheid om kinderen op individuele bekostiging te laten sporten. Dit is niet inzetbaar voor doelgroepzwemmen in groepsverband. Onze leerlingen kunnen niet meedoen met reguliere groepslessen omdat daar teveel prikkels zijn. Wij als school nemen deze verantwoordelijkheid op ons door onder schooltijd zwemles aan te bieden waarbij wij als school de reiskosten en entreegeld van het zwembad betalen. Dit is ons stukje maatschappelijke betrokkenheid bij de leerlingen en ouders.

We zijn als school wel in gesprek met jeugdfonds sport om te kijken of zijn de kosten van het zwemmen op zich kunnen nemen als de gemeente het niet doet.

Het zou toch niet de bedoeling moeten zijn dat wij als school deze zoektocht moeten doen en onze eigen middelen hiervoor in moeten zetten, terwijl de gemeente hier middelen voor beschikbaar stelt maar niet op de goede plek terecht laat komen?

8. Bent u bekend met het door hen gerealiseerde project 'Alle kinderen een zwemdiploma!', waarmee ontzettend veel kinderen zijn geholpen om op zwemles te gaan? En dat zij het project in 2023 graag zouden willen verlengen, maar kampen met het te kort aan «financiële» middelen?

-Wij zijn bekend met het project "Alle kinderen een zwemdiploma" van het Jeugdfonds Sport en Cultuur. Dit project van het Jeugdfonds is in 2022 mogelijk gemaakt door financiering door diverse landelijke fondsen. Het Jeugdfonds is nu bezig om via het aanschrijven van diverse landelijke fondsen ook nog een project in 2023 te starten. In Hilversum kunnen al vele jaren basisschoolkinderen, waarvan ouders het niet kunnen betalen, gebruik maken van de volgende regelingen om hun A-diploma gratis te halen in zwembad De Lieberg:



- Groep 3 kinderen via het Kindpakket van het minimafonds;
- Groep 6, 7 en 8 via het zwemvangnet het Kindpakket.

Mooi dat dit aanbod er is, maar dat is niet passend voor onze leerlingen omdat zij niet in reguliere groepen kunnen meedraaien.

9. Realiseert u zich dat onze gemeente en onze regio, mede door de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne en asielzoekers, vele migranten heeft, én daarnaast steeds meer huishoudens in de financiële problematiek raken, geen zwemlessen «meer» kunnen betalen, waardoor het risico op eventueel verdrinkingsgevaar toeneemt? Is dit geen taak van de gemeente om dit op te vangen, bijvoorbeeld uit «vrij te besteden» fondsen of het verstrekken van subsidies?

Wij zijn van mening dat wij met de geschetste regeling (zie beantwoording vraag 8) een afdoende regeling hebben in Hilversum.

10. Het baart onze fractie ernstige zorgen dat er onder andere door personeelsgebrek, alsmede de energiecrisis, de dekking van de zwemvaardigheid, alsmede de zwemveiligheid in het gedrang komt. Hoe gaat het College deze «van levensbelang» noodkreet oplossen?

Wij erkennen het belang van zwemvaardigheid en zwemveiligheid. Wij constateren echter ook dat er in Hilversum voldoende mogelijkheden zijn om zwemvaardig te worden.

Gezien al mijn voorgaande opmerkingen kan ik concluderen dat de gemeente Hilversum geen dekkend netwerk heeft om te voorzien in zwemveiligheid voor alle doelgroepen in de gemeente. We hebben ook niet het gevoel dat er serieus wordt gekeken of de beschikbare middelen op de juiste manier worden ingezet en bij de juiste partijen terecht komen. Hierdoor vallen onze leerlingen tussen wal en schip. Wie gaat deze zorg op zich nemen?

Tot slot wil ik positief maar ook kritisch eindigen. Onze leerlingen volgen nu 5 maanden zwemles bij 'T Gooische bad van de Wintersport. Ze hebben in die periode een enorme ontwikkeling doorgemaakt en bereiken doelen die ze na een jaar zwemles bij de Lieberg nog niet bereikt hadden. De collega's van de Klimopschool zijn unaniem positief verrast en blij met deze ontwikkeling. Enkel door professionele begeleiding en goed aansluiten bij de doelgroep. 8 tot 10 kinderen zullen nog voor de zomervakantie hun A-diploma halen waardoor ze veilig kunnen zwemmen in de zomervakantie en dat is ons hele streven.

Met vriendelijke groeten,

Miriam Lugtenberg

Directeur Klimopschool gespecialiseerd onderwijs (ZML)

te Hilversum