

ADVIES AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING PAULUS VAN LOOLAAN tussen 4a en 6 – vellen van 10 bomen – zaaknummer 475968

Situatie

Aan de Paulus van Loolaan ligt een perceel van een voormalige kwekerij. Een deel van dit perceel ligt als smalle kavel tussen Paulus van Loolaan 4a en 6 en het perceel strekt zich uit tot aan het terrein van het Gemeentelijk Gymnasium. Het perceel heeft tevens een toegangsweg vanaf de Bergweg. Het gedeelte aan de Paulus van Loolaan heeft het karakter van een bos, voornamelijk bestaande uit acacia, taxus en esdoorn. Het gedeelte aan de kant van de Bergweg is een overwoekerde kwekerij met bomen aan de randen.

Op elk deel van het perceel wordt een woning gebouwd. Daarvoor zullen bomen moeten worden geveld. Voor 17 bomen is een vergunning aangevraagd. Van deze bomen zijn 10 bomen vergunningplichtig. De bomen 56b en 59 zijn omgevallen en dood, boom 26 is niet meer aanwezig. De bomen 21, 25 en 27 zijn vanwege hun stamdiameter kleiner dan 30 cm niet vergunningplichtig.

De bomen 58 en 75 verkeren in een dermate slechte staat dat ter plekke een vergunning voor noodkap is verleend. (zie bijlage)

Tijdens de inventarisatie werd een scheef staande douglasspar met een slechte conditie geconstateerd. Deze boom is in dit advies meegenomen.

Dit advies ziet op 10 vergunningplichtige bomen.

Achter op het deel van het perceel aan de Paulus van Loolaan staan twee taxussen met een monumentale waarde; deze bomen blijven geheel buiten de invloedssfeer van het plan en zijn een harde randvoorwaarde in elke toekomstige terreininrichting.

Boombelang

De beoordeelde bomen bevinden zich, op de douglasspar na, op het gedeelte aan de Paulus van Loolaan, op de plek waar een woning gebouwd gaat worden. De bomen staan in bosverband. Van de Atlasceder kan worden aangenomen dat deze ooit is aangeplant; veel van de acacia's, taxussen en esdoorns zijn vermoedelijk zaailingen. De bomen zijn individueel van ondergeschikt belang aan de beplanting op het gehele perceel. Alle bomen op de gedeelte van het perceel hebben een voldoende conditie. De boomtechnische beoordeling is weergegeven in de onderstaande tabel.

In deze beoordeling wordt van 2 bomen gesteld dat ze vanuit beheersoogpunt voor dunning in aanmerking komen. Op basis van boomtechnische kwaliteit is de veldiep het behouden waard.

De boomwaarde van de nummers 8, 31 (36 punten), 51 (24 punten) is gemiddeld. De boomwaarde van de andere bomen is laag: 28 (2p), 22 (4p), 3, 23, 24 en 33 (12 pt).

Adres		Kavel naast Paulusloolaan nr 6			Nr.	Datum controle 25-9-2018										
Uitzonderingsgebied		Ja <input type="checkbox"/> Nee <input type="checkbox"/>			Tijdstip controle 17.00											
Storten/ herplanten		Storten <input type="checkbox"/> Herplanten <input type="checkbox"/>			Inspecteur: WFE											
Datum aanvraag					475968											
Motivatie aanvraag		Zie lijst														
Boomnr./ voor huisnr.	Boomsoort Nederlands	Diameter	Grootte	Conditie	Veiligheid	Veiligheid	Veiligheid	Vorm	W.O.	Z.V.O.	B.B.P.	Herplant	Dunnen	Noedkappen	Verleenen	Ziekte/ opmerking
3a	Gewone Esdoorn	33	v	v	v	v	v	v	n	j		j	n	n	j	
3b	Gewone Esdoorn	34	v	v	v	v	v	v	n	j		j	n	n	j	
8	Gewone Esdoorn	51	v	v	v	v	v	v	j	j		j	n	n	j	
22	gewoneTaxus	32	v	v	v	v	v	v	n	n		j	j	n	j	
23	Schijnacacia	59/52	v	v	v	o	o	v	j	n		j	n	n	j	ingevallen stamdelen, tonderzwam, inrottingen in stam en stamvoet
24	Schijnacacia	43/41	v	v	v	o	o	v	j	n		j	n	n	j	ingevallen stamdelen, inrottingen in stam en stamvoet
28	Scijnacacia	39	v	v	o	o	o	o	n	n		j	j	n	j	ingevallen stamdelen, ingerotte takwonden, inrottingen in stam
31	Veld iep	52	v	v	v	v	v	v	j	j		j	n	n	n	
33	Atlasceder	68	v	v	v	v	v	s	j	n		j	n	n	j	ingerotte takwonden
58	Gewone Esdoorn	38	v	o	v	s	s	s	n	n		j	j	j	j	Boom in geringd hierdoor mogelijk direct gevaarlijk voor omgeving
75	Gewone Esdoorn	58	v	s	o	v	v	s	n	n		j	j	j	j	Boom is in zeer slechte conditie en hangt over buurperceel en schuur
51	Douglas	57	v	o	v	o	v	v	j	n		j	j	n	j	Boom is niet meegenomen in aanvraag maar is ter plaatse opgenomen vanwege scheefstand en slechte conditie
																Overige bomen uit aanvraag zijn of dood, omgewaaid of niet kapvergunningplichtig

Verwijderingsbelang

Boom 3 moet wijken voor het realiseren van de inrit tot het perceel. De bomen 8, 21, 22, 23, 28, 31 en 33 staan in of direct grenzend aan het bouwvlak van de te bouwen woning aan de kant van de Paulus van Loolaan. De overige bomen op het perceel blijven in het plan behouden. Het plan is ten opzichte van eerdere plannen al zodanig aangepast dat er zoveel mogelijk waardevolle bomen behouden kunnen blijven.

De bomen 56b, 58, 59 en 75 waren aangevraagd vanwege een slechte conditie en gevaar. Twee van deze bomen zijn dood en omgevallen; voor de andere twee is een reeds een vergunning voor noodkap afgegeven.

Boom 51 staat scheef en heeft een dermate slechte conditie dat behoud van deze boom in de huidige en in de toekomstige situatie niet verantwoord is.

Belangenafweging

Het boombelang van de bomen 3a, 3b, 8, 21, 22, 23, 28, 31 en 33 is het belang van bomen met een gemiddelde en lage boomwaarde. Het verwijderingsbelang is het groot individueel belang van het realiseren van een woning met inrit, een belang met prioriteit middel volgens het velbeleid.

In de afweging van deze belangen prevaleert het verwijderingsbelang boven het boombelang. Voor de bomen 3a, 3b, 22, 23, 24, 28 en 33 geeft de lage boomwaarde de doorslag; voor de bomen 8 en 31 is het gegeven dat er nog ruim voldoende groen overblijft op het perceel de reden om het verwijderingsbelang zwaarder te laten wegen. Bovendien zouden de bomen 22 en 28 vanwege dunning gekapt mogen worden.

Ook voor de douglasspar (nr.51) weegt het verwijderingsbelang zwaarder dan het boombelang op basis van paragraaf 4.2.1 van het velbeleid (niet inheemse coniferen) en het gevaar dat de boom op korte termijn kan veroorzaken (paragraaf 4.1.1).

Herplantverplichting

Vanwege de grote waarde van bomen voor de stad moet in veel gevallen een te kappen boom worden gecompenseerd met het planten van een nieuwe boom. In deze herplantverplichting worden ook de twee bomen (nr. 58 en 75) meegenomen waarvoor een vergunning voor noodkap is verleend.

Nr.	Boomsoort	Stamdiameter in cm	Stamdiameter herplant in cm	herplantsoort
3a	Esdoorn	33	3-5	Tweede grootte n.t.b.
3b	Esdoorn	34	3-5	Tweede grootte n.t.b.
8	Esdoorn	51	5-10	Tweede grootte n.t.b.
22	Taxus	32	X	Geen: dunning
23	Acacia	59/52	5-10	Tweede grootte n.t.b.
24	Acacia	43/41	3-5	Tweede grootte n.t.b.
28	Acacia	39	X	Geen: dunning
31	Veldiep	52	5-10	Tweede grootte n.t.b.
33	Atlasceder	68	> 10	Tweede grootte n.t.b.
51	Douglasspar	57	X	Geen: dunning
58	Esdoorn	38	X	Geen: dunning
75	Esdoorn	58	X	Geen: dunning

Omdat beide percelen groot genoeg zijn voor herplant wordt een herplantverplichting opgelegd van 7 bomen van de tweede grootte langs de randen van de percelen. De herplantlocaties moeten worden aangegeven in een plan voor de terreininrichting en ter goedkeuring worden overlegd aan de landschapsarchitect van het team Voorbereiding en Uitvoering van de gemeente Hilversum.

Advies

Het advies is om een omgevingsvergunning te verlenen voor de hiervoor beschreven 10 bomen, onder oplegging van een herplantplicht van 7 bomen van de tweede grootte langs de erfgrenzen van de percelen.

Hilversum, 26 september 2018

Ir. J.C. Volkers, landschapsarchitect BNT