

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 11 DECEMBER 2019
(verslag)

Voorzitter: de heer P.I. Broertjes (burgemeester).

Aanwezig zijn de leden: de heer H.P. Blok (Hilversums Belang), de dames M. Boumadkar-Boukhriss (Hart voor Hilversum), A.A.S. den Daas (D66) en F.F. van Drooge (PvdA), de heren M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum), H.H. Fennema (VVD) en F.J.E.M. Göbbels (D66), mevrouw M.D. Groesz (D66), de heren H.R. Jaarsma (D66) en A.S. de Jong (D66), de dames M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en J. Kalk (PvdA), de heren H. Koç (Hart voor Hilversum), F.R. Kool (GroenLinks), E.J. Kruijswijk Jansen (CDA) en R.J.C. Lancé (Leefbaar Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren T. Pelsma (ChristenUnie) en A. Poels (GroenLinks), mevrouw R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum), de heer F.W. Reijmerink (VVD), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren P.H.J.R. van Rooden (SP), J.A.C. Slingerland (Hart voor Hilversum), D.E.O. Streutker (CDA), P. Veenendaal (GroenLinks), J.R. Verheij (D66) en R. Verkuijlen (VVD), de dames B. Verweij (SP) en M.I. van Vliet (D66), de heren M.F. Vogel (VVD) en N.G.T. van Voorden (CDA), mevrouw A.F. Vreugdenhil-de Blécourt (ChristenUnie) en de heren J.A. van Waarden (GroenLinks), T.R. Westerneng (VVD) en A. Yorulmaz (CDA).

Griffier: de heer P.M.H. van Ruitenbeek.

Wethouders: de heren W.M. Jaeger, J. Kastje, A.R.C. Scheepers en F.G.J. Voorink en de dames K.J. Walters en A.J. Wolthers.

Afwezig: mevrouw M.G. Kooloos (Leefbaar Hilversum).

De VOORZITTER opent de raadsvergadering en heet allen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Kooloos.

VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER deelt mee dat drie moties vreemd aan de orde van de dag worden toegevoegd aan de agenda:

- motie M 19-153 van het CDA, Hilversums Belang, de SP de ChristenUnie en de PvdA, 'Grip op het sociaal domein'; het voorstel is om deze motie als agendapunt 15 te behandelen;
- motie M 19-157 van de VVD, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang en de ChristenUnie, 'Kostenbewustzijn in het sociaal domein'; het voorstel is om deze motie als agendapunt 16 te behandelen;
- motie M 19-160 van de VVD, het CDA, de SP, Hart voor Hilversum en Hilversums Belang, 'RES kan rekenen op draagvlak'; het voorstel is om deze motie als agendapunt 17 te behandelen;
- motie M 19-162 van GroenLinks, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang en D66, 'Biodiesel rijdt schoner diesel'; het voorstel is om deze motie als agendapunt 18 te behandelen;

Aldus wordt besloten.

De VOORZITTER merkt vervolgens op dat Hart voor Hilversum heeft verzocht om over de Tweede tussenrapportage 2019 (agendapunt 4) te debatteren.

1A BENOEMING COMMISSIELID MEVROUW E.M. ZEEUW VAN DER LAAN

Zonder stemming wordt conform het voorstel van de voorzitter en de griffier besloten (mevrouw Van Drooge is bij de besluitvorming afwezig).

In handen van de VOORZITTER legt mevrouw Zeeuw van der Laan de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

2 LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubrieken 0 en I van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken.

De VOORZITTER deelt mee dat de VVD heeft aangegeven raadsinformatiebrief 2019-77 inzake het verlenen van subsidie aan Versa 2020 te willen agenderen voor een vergadering van de commissie Zorg en Samenleving. Deze raadsinformatiebrief zal in de commissiecyclus van februari 2020 aan de orde komen.

Aldus wordt besloten en zonder stemming wordt verder conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten.

3 VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING D.D. 13 NOVEMBER 2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 MEMO GRONDPRIJZEN 2020

De VOORZITTER deelt mee dat het betreft de jaarlijkse indexatie van de vaste grondprijzen ten behoeve van sociale huurwoningen, niet-commerciële maatschappelijke voorzieningen en kleine stukken snippergroen. De indexatie is op basis van de Consumenten Prijs Index van het CBS.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten (mevrouw Van Drooge is bij de besluitvorming afwezig).

6 VERORDENING RECHTSPOSITIE RAADS- EN COMMISSIELEDEN GEMEENTE HILVERSUM 2019

De VOORZITTER merkt op dat een aantal regels opgenomen in het nieuwe “Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers” en de daarbij behorende “Regeling rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers” nader is uitgewerkt. De verordening is tot stand gekomen na consultatie van het presidium. Vervolgens is de verordening tweemaal aan de orde gekomen in een vergadering van de commissie Economie en Bestuur. De laatste keer hebben alle partijen aangegeven positief tegenover het voorstel te staan en is gevraagd om behandeling zonder debat.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten (mevrouw Van Drooge is bij de besluitvorming afwezig).

7 **BEGROTINGSWIJZIGING REGIO GOOI EN VECHTSTREEK 2019**

De VOORZITTER brengt naar voren dat de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten in de Gooi en Vechtstreek in 2018 het Transformatieplan Jeugd hebben vastgesteld. De raad is hierover meerdere keren geïnformeerd. Voor de uitvoering van het Transformatieplan Jeugd heeft het ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport een subsidie van € 1.578.453,- toegekend aan de centrumgemeente Hilversum ten behoeve van de regio Gooi en Vechtstreek. Het college van Hilversum heeft op 18 december 2018 besloten de middelen over te hevelen. Het algemeen bestuur van de regio Gooi en Vechtstreek vraagt de raad om kennis te nemen van de betreffende conceptbegrotingswijziging van de regio en verzoekt een zienswijze in te dienen. Alle fracties adviseerden hierover in de commissievergadering positief.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten (mevrouw Van Drooge is bij de besluitvorming afwezig).

8 **VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN NIEUWE CRAILOSEWEG 14**

De VOORZITTER zet uiteen dat op het perceel Nieuwe Crailoseweg 14A een bedrijfswoning staat, behorende bij het dierenasiel Crailo, waarvoor op 28 oktober 2002 een bouwvergunning is verleend. Dat was in overeenstemming met het toenmalige bestemmingsplan Buitengebied 2002 en de 1e partiële herziening (2008) daarvan. Die bestemmingsplannen zijn in 2013 herzien met het bestemmingsplan Buitengebied 2013. De bedrijfswoning is daarin abusievelijk niet meegenomen. Dat wordt met dit voorstel hersteld. Alle fracties adviseerden in de commissievergadering positief zonder debat.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten (mevrouw Van Drooge is bij de besluitvorming afwezig).

9 **ONTWERPVERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN BOUWPLAN DRIE WONINGEN NAAST WILLEM BARENTSZWEG 216**

De VOORZITTER brengt naar voren dat de eigenaar drie grondgebonden woningen op het kavel wil realiseren. De eigenaar heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend en er is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld ter onderbouwing van deze aanvraag. Diverse benodigde onderzoeken zijn uitgevoerd en deels ook verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing. De raad wordt gevraagd een ‘verklaring van geen bedenkingen’ af te geven. Alle fracties adviseerden daarover positief in de commissievergadering.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

10 **ONTWERPVERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN VIER WONINGEN UTRECHTSEWEG NAAST NUMMER 43**

De VOORZITTER geeft aan dat de eigenaar van het bouwterrein aan de Utrechtseweg vier grondgebonden woningen op deze kavel wil realiseren. De eigenaar heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend en er is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld ter onderbouwing van deze aanvraag. De raad wordt gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. Alle fracties adviseerden daarover positief.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders be-

sloten.

4 TWEEDE TUSSENRAPPORTAGE 2019

De VOORZITTER deelt mee dat het voorstel is om de begroting aan te passen voor de gemelde financiële gevolgen in de van juni tot en met 21 november 2019 verzonden raadsinformatiebrieven. Ook wordt gevraagd een krediet beschikbaar te stellen ter grootte van € 250.000,- ten behoeve van het Gebiedsakkoord Oostelijke Vechtplassen. Na vaststelling van de begrotingswijziging zal het saldo van de Begroting 2019 € 534.000 nadelig bedragen. In deze rapportage is nog geen rekening gehouden met de financiële gevolgen van voorstellen of amendementen, die in de raadsvergadering van december worden aangenomen.

Mevrouw REDMEIJER kwam er bij het doornemen van de tussenrapportage achter dat uit raadsinformatiebrief 65 vanuit de regio Gooi en Vechtstreek geld naar de gemeente Hilversum is teruggekomen, wat altijd fijn is. Het blijkt dat het gaat om € 1,2 miljoen en een deel ervan betreft het positieve resultaat van de GAD, € 691.000,-, waarvan € 629.000,- al was opgenomen en rekening met deze teruggave is gehouden in de begroting. De resterende € 62.000,- wil het college in de egalisatiereserve afvalstoffen storten, waardoor het geld beschikbaar blijft om toekomstige afvaltariefstijgingen voor burgers te beperken. Als de raad akkoord gaat met deze storting heeft dit restant ook geen positief effect op de gemeentelijke jaarrekening. Hart voor Hilversum heeft daartegen geen bezwaar.

Het tweede deel van teruggekomen geld gaat om bescherming en opvang, een bedrag van € 464.000,-, omdat het bestemmingsplafond in de regio Gooi en Vechtstreek is bereikt. Uit de raadsinformatiebrief is niet op te maken waar dat geld naartoe gaat en zij vraagt of het college al plannen daarvoor heeft. Bescherming en opvang gaat over mensen, veiligheid en veilig wonen. Niet enkel voor mensen die hulp nodig hebben, maar ook voor hun omgeving. Uit de regiostukken blijken lange wachtlijsten, waarbij kwetsbare inwoners soms twee jaar moeten wachten op een plekje. Zij vraagt of het college op korte termijn met een plan voor meer plekken voor beschermd wonen zal komen, waarbij meer 24/7 ambulante begeleiding, meer opvang voor daklozen en vrouwen et cetera wordt geregeld. Wellicht is er budget nodig voor realisatie van dat plan en kan het teruggekomen geld daarvoor gebruikt worden.

De heer VOORINK (wethouder) vindt het een ongelooflijk belangrijk onderwerp en wijst erop dat er geen capaciteitsprobleem is bij de vrouwenopvang. Wel zijn er wachtlijsten bij beschermd wonen, die veel te maken hebben met de mogelijkheden voor doorstroming. Die doorstroming is niet op te lossen met vanuit de regio terugkomend geld. De reserve mag tot een bepaald bedrag gevuld zijn en alles daarboven komt terug naar de gemeente, wat weer toevloeit naar de algemene middelen die de raad bij de jaarrekening bestemt.

Meer doen om de problematiek op te lossen wil het college, maar het zal dat altijd regionaal moeten oppakken. Twee weken terug is een start gemaakt met de evaluatie van het beleidsplan 'Bescherming en opvang in de regio', omdat volgend jaar aan een nieuw beleidsplan voor de regio zal worden gewerkt. Met alle partners wordt bekeken hoe het is gegaan en hoe het beter kan. Die evaluatie en het nieuwe beleidsplan zegt hij ter vaststelling aan de raad dan wel ter advisering aan de commissie toe. Hij verwacht extra geld vanuit Den Haag en als er nog meer geld bij moet bespreken de raad dat. Vooralsnog denkt hij niet het terugkomende geld op een andere manier dan terugvloeien naar de algemene middelen te bestemmen, hetgeen conform het huidige financiële beleid is.

Mevrouw VERWEIJ wijst op de wachtlijsten, de dagelijks weggestuurde mensen bij De Cocon en de langdurig in opvang zittende vrouwen met kinderen. Daarom is zij genegen om het voorstel om geld wel te reserveren op te volgen. Zij vraagt waarom de wethouder dat voorstel niet zou willen.

De heer VOORINK (wethouder) ontkent dat dagelijks mensen bij De Cocon worden weggestuurd. Voorzieningen van beschermd en begeleid wonen en reguliere sociale woningen met ambulante begeleiding zijn regionaal van aard. Als er in de regio meer nodig is dan nu behoeft dat regionale afspraken. Volgens hem is er eerst een gedegen evaluatie van het huidige beleid nodig alvorens er nieuw beleid komt, wat volgend jaar gebeurt. Hij vraagt wat mevrouw Verweij eventueel met € 450.000,- wil doen.

Mevrouw VERWEIJ kan zich voorstellen daarmee een pand te transformeren tot tijdelijke woningen. Er kunnen wel degelijk mensen niet bij voorzieningen terecht, wat een manager maatschappelijke opvang zelf heeft verklaard. Het geld kan aan de regio worden gegeven waarbij de gemeente aangeeft extra voorzieningen te willen. Zij meent dat er in Hilversum wel mensen op straat slapen en langdurig kinderen in de opvang zitten.

Zij wijst erop dat maatschappelijke opvang een doeluitkering is en middelen daaraan ook uitgekeerd moeten worden. Storten in de algemene middelen lijkt haar buitengewoon onverstandig. De wethouder heeft nu een sleutel in handen om iets extra's te doen en zij roept hem daartoe op.

Mevrouw VREUGDENHIL DE BLÉCOURT is van mening dat het probleem rond daklozen, de wachtlijsten en de doorstroming gigantisch groot is, maar denkt niet dat het gedane voorstel dat oplost, maar wel nieuw regionaal beleid en het duizendwoningenplan voor een- en tweepersoonshuishoudens. Het gaat dus om een ander niveau dan nu ad hoc dit geld hiervoor te bestemmen.

De heer POELS is blij met het werken aan nieuw beleid en vraagt daarmee haast te maken. Er moet namelijk snel iets gebeuren, zodat hij graag hoort wanneer het nieuwe plan te verwachten is. Volgens hem is al duidelijk waar het probleem aan ligt.

De heer VOORINK (wethouder) beaamt dat, maar hij wil ook naar ervaringen en verbeterpunten van partners luisteren. De centrumgemeenten overleggen met de staatssecretaris en lobbyen voor meer geld, wat leidt tot meer plekken. Uiteindelijk lost men het probleem inderdaad vooral op door het creëren van veel woningen, waarmee Hilversum al goed bezig is.

Als het goed is praat de regio voor de zomervakantie over het nieuwe beleidsplan, zodat hij dat ook probeert te doen met de raad. Hij zoekt na wanneer dat precies zal zijn, waarover hij de raad schriftelijk zal informeren.

Mevrouw REDMEIJER heeft nog steeds zorgen dat in de donkere dagen mensen misschien nog een plek moeten hebben. Zij wil zeker weten dat de regio en ook Hilversum het gesprek over inwoners zullen voeren.

De heer VOORINK (wethouder) zegt met alle plezier toe het gesprek met de commissie te zullen voeren, zodat de commissie hem input kan geven voor het gesprek met de regio.

Tweede termijn

De heer VAN ROODEN ziet dat het college al een bedrag voor de Vinkeveense Plassen heeft doorgegeven, een al twee jaar bestaande afspraak. De raad besluit dus hierover nadat het college dat geld al bestemd heeft, wat niet is zoals het hoort. Dat gebeurt telkens weer en dat zou nu afgelopen moeten zijn.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten (mevrouw Van Drooge is bij de besluitvorming afwezig).

11 RAADSVOORSTEL GESCHEIDEN AFVALINZAMELING SCHOLEN

De VOORZITTER licht toe dat op verzoek van veel basisscholen de GAD en gemeenten educatieprogramma's in combinatie met gescheiden afvalinzameling aanbieden om bewustwording over afvalscheiding en hergebruik te versterken. Hiertoe is een besluit van de gemeenteraad in het kader van de Mededingingswet nodig. In de vergadering van de commissie Duurzaamheid en Bereikbaarheid maakten de ChristenUnie en de VVD een voorbehoud. De overige fracties adviseerden de raad positief.

De heer FENNEMA stelt voorop dat de VVD het doel van harte steunt om op scholen afval gescheiden in te zamelen en om daaraan een educatieprogramma te koppelen.

Het middel, het verklaren dat het ophalen van PMD bij scholen een taak van algemeen economisch belang is, vindt hij sowieso een heel zwaar middel. Het stuk noemt ook argumenten waarop de VVD een andere kijk heeft. Een van de argumenten om het zware besluit te nemen is dat er sprake zou zijn van marktfalen. Dat is er in zijn optiek niet. Nu zijn er al afspraken tussen scholenfederaties en marktpartijen die op dit moment het afval al gescheiden inzamelen. Er is dus geen sprake van marktfalen en ook kan afvalinzameling kostenneutraal. Marktfalen is dus een ingewikkeld argument, dat ook niet uit te leggen is aan scholenfederaties die gescheiden afvalinzameling zelf al geregeld hebben.

De GAD stelt dat gescheiden afval inzamelen bij scholen kostenneutraal kan. Hij meent dat de inwoners van Hilversum daarvoor zullen betalen, maar de GAD krijgt ook een bijdrage uit het Afvalfonds voor iedere ingezamelde ton PMD. Het Afvalfonds zegt die bijdrage alleen te geven voor huishoudelijk afval. Die bijdrage kan de gemeente dus niet laten gebruiken voor het ophalen van niet-huishoudelijk afval, omdat dat in strijd met de regels van het Afvalfonds.

Nu hebben mensen een baan omdat er marktpartijen zijn die het werk doen. Als de gemeente de afvalscheiding op scholen naar zich toehaalt dupeert zij die mensen rechtstreeks, zodat zij deels dat werk niet meer hebben, wat een betrokkene kwalificeerde als broodroof.

Ruim tachtig gemeenten hebben al een educatieprogramma voor scholen opgetuigd, samen met Scholen Belonen waaraan het Afvalfonds € 1,16 per inwoner bijdraagt. Al die tachtig gemeenten hebben nu de inzameling van PMD niet verklaard tot een taak van algemeen economisch belang. Dus kan het doel van het aanbieden van een educatieprogramma aan scholen plaatsvinden zonder het voorgestelde besluit. Het middel is dus iets te zwaar voor het doel, dat uitstekend te bereiken is door het middel in te zetten.

De heer PELSMA was ook zo sceptisch als de VVD, heeft onderzoek gedaan, met betrokken ambtenaren gesproken en is bij scholen langs geweest. Er zijn al scholen die gescheiden afval inzamelen, welk afval vaak in één perscontainer terecht komt. Het voorliggende onderzoek is positief, omdat op deze manier PMD van groente en fruit wordt gescheiden. PMD levert ook een klein beetje geld op en als scholen op de route liggen kan men het gescheiden afval ophalen om niet aan te bieden. Bij marktwerkingsproblemen hoeft het middel niet zo zwaar te worden meegeteld. Het gratis ophalen van PMD bij scholen is geen verplichte winkelnering. In die zin juicht hij het proces wel toe en hoopt hij dat de VVD dat met die gegeven toelichting ook zal doen.

Uit de commissiestukken heeft hij echter een ander beeld gekregen, omdat daarin staat dat marktpartijen met gescheiden afvalinzameling op scholen een probleem zouden hebben. Hij hoort graag hoe de wethouder dat probleem wil tackelen. Verder vindt hij het voorstel goed.

De heer YORULMAZ heeft ook met een aantal scholenorganisaties contact gehad en een ervan gaf aan dat marktpartijen niet echt staan te springen om vuil op scholen op te halen.

Hij vraagt de wethouder de raad te overtuigen dat er in het kader van de Mededingingswet geen problemen zijn om het PMD door de GAD op scholen gescheiden te laten ophalen.

Een educatieprogramma is een prima idee, waarbij de scholen de invulling zouden moeten kunnen bepalen.

De heer DE JONG vindt het voorstel om afval op scholen te scheiden en daarvan een educatief project te maken weer een stap in de groene richting, een goede zaak. De grote urgentie van de energietransitie en klimaatverandering is volgens hem niet te onderschatten. Onderwijs heeft zijns inziens niets te maken met marktwerking. Onderwijs is cruciaal om een systeemverandering mogelijk te maken. Hoe eerder je daarmee begint, hoe beter het is. In die zin vindt hij het opmerkelijk dat dat ter discussie staat. Van de VVD verwacht hij juist een project als dit toe te juichen als het gaat om bewustwording van jonge mensen, omgang met afvalstromen en natuur en anticiperen op de veranderingen. Als lid van een sociaal liberale partij doet hij dat wel.

De heer FENNEMA herinnert eraan dat hij het doel uitvoerig heeft gesteund en dat dat hem kan bekoren, maar het middel echter niet.

De heer DE JONG steunt het middel ook van harte, omdat men niet moet denken dat een educatieproject de markt van de GAD en andere afvalinzamelaars verstoort. Het gaat namelijk om een beperkt aantal scholen die daarom zelf hebben gevraagd. De GAD biedt het educatieproject aan, dat zelfs budgetneutraal is en nauwelijks effect heeft op de exploitatielasten.

De heer FENNEMA heeft ook een basisschoolorganisatie uit Hilversum gesproken die vroeg waarmee de gemeente zich in hemelsnaam bemoeit. Het probleem is ook al opgelost.

De heer DE JONG hoorde zojuist dat op school gescheiden afval weer samen in één perscontainer terecht komt. Men is dus nog steeds niet voldoende op weg en het bewustzijn moet volgens hem groter worden. Als het al door de markt geregeld was werd het afval op scholen al gescheiden ingezameld, wat niet zo is. Daarom ondersteunt hij het project meer dan van harte.

De heer KASTJE (wethouder) gaat het om een educatieprogramma gekoppeld aan het mogelijk maken van gescheiden inzameling van GFT en PMD. Het restafval blijft gewoon bij de huidige gecontracteerde inzamelaars. Het gaat om bescheiden formules die passen bij wat de gemeente met de GAD doet. Eigenlijk wil de gemeente iets op gang brengen en hij is blij dat ook de VVD het doel steunt.

Misschien heeft het college in het voorstel het marktfalen iets te veel aangezet. Scholen hebben hun inzamelaars gevraagd of ze gescheiden inzameling aan kunnen bieden en het beeld is dat dat nu te weinig gebeurt. Daarom wil de gemeente instappen om dat mogelijk te maken. Het project geldt voor maximaal drie jaar, opdat marktpartijen alsnog instappen. Bij periodieke evaluaties gaat hij telkens na wat de noodzaak nog is van het overeind houden van de daeb-uitzonderingsbepaling.

Er volgt wel degelijk een bijdrage uit het Afvalfonds. Het educatieprogramma gekoppeld aan de gescheiden inzameling vraagt volgens het college om het daeb-besluit.

De heer KOÇ vraagt waarom marktpartijen afval niet graag gescheiden inzamelen bij scholen.

De heer KASTJE (wethouder) antwoordt dat het bij een aantal marktpartijen om te kleine volumes gaat, waarmee afvalinzameling voor hen commercieel niet interessant is.

De gemeente krijgt geen problemen met de Mededingingswet en dat komt vanwege het nemen van het daeb-besluit.

Tweede termijn

De heer FENNEMA herhaalt dat gescheiden afvalinzameling van PMD op scholen volgens het Afvalfonds niet de bedoeling is, omdat het Afvalfonds voor huishoudelijk afval bedoeld is.

De Mededingingswet vormt wel een risico, omdat marktpartijen hiervoor aandacht kunnen vragen, welk risico hij aanzienlijk acht. Daarnaast kan het Afvalfonds van de gescheiden PMD-inzameling op scholen ook een punt maken.

Het zelf gescheiden inzamelen van afval op scholen door marktpartijen bereikt men volgens hem niet door de gemeente dat zich naar haar toe te laten trekken. Wel kan hij zich voorstellen dat de gemeente scholen subsidieert om hun afval via de markt gescheiden in te laten zamelen.

De heer PELSMA wijst erop dat een school een contract heeft voor restafval en daar PMD uit kan worden gehaald. Hij vraagt wat de VVD dan met marktwerking bedoelt, omdat de markt het restafval blijft behouden. Veel andere gemeenten voeren hetzelfde beleid en hij vraagt de VVD in hoeverre Hilversum een uitzondering is ten opzichte van andere gemeenten en waarom gescheiden inzameling zo een enorm risico is.

De heer FENNEMA stelt dat niet zoveel gemeenten op scholen PMD-afval gescheiden laten inzamelen, terwijl ook een advies is gegeven om dat niet te doen. Wel gebeurt het mondjesmaat. Als men PMD via de gemeente ophaalt vermindert de hoeveelheid restafval. Sommige scholen laten groenafval composteren, waardoor de afhaalfrequentie van het restafval daalt, waardoor het PMD kostenneutraal gescheiden kan worden opgehaald. Dat vindt hij wel een leuke oplossing.

Mevrouw VERWEIJ vraagt wie gemeenten heeft geadviseerd om PMD-afval bij scholen niet gescheiden te laten op te halen. Zij schrikt van de opmerking van de VVD dat de markt maatregelen zal nemen en vraagt of er aanwijzingen daartoe zijn.

De heer DE JONG hoorde dat de VVD suggereerde scholen subsidie te geven om iets op te lossen dat nu door scholen zelf met de GAD wordt opgelost. Het gaat volgens hem bij uitstek om een voorbeeld van draagvlak en duurzaam denken door het bedrijfsleven en scholen.

De heer FENNEMA antwoordt dat de gemeente wel vaker subsidie geeft om iets aan te slingeren. Als men dat toch wil doen wil hij liever ook de markt stimuleren. Afvalscheiding nationaliseren betekent dat de markt het gescheiden afval inzamelen nooit gaat oppakken.

Het advies om PMD-afval bij scholen niet gescheiden te laten ophalen zal hij de SP toesturen, welk advies hij van 'Schoon belonen' ontving.

Een concrete aanwijzing van het door marktpartijen nemen van maatregelen heeft hij niet, maar wel heeft hij met marktpartijen gesproken die zeiden dit niet 'relaxt' te vinden. De regio heeft dat juridisch risico ook al benoemd.

Mevrouw VERWEIJ is stomverbaasd door de opmerking dat de gemeente zich niet met de markt moet bemoeien, omdat dat meten met twee maten is als de VVD wel de gemeente zelf bouwprojecten wil laten ontwikkelen. De overheid is er volgens haar voor om dingen te organiseren en naar zich toe te trekken.

Mevrouw KALK is het ermee eens dat de VVD meet met twee maten en stelt dat dreigen door marktpartijen en nationaliseren niet waar is.

De heer KASTJE (wethouder) heeft niet gezegd dat er juridische risico's zijn en wijst erop dat de gemeenten Huizen, Blaricum en Wijdmeren het project al doen.

Nedvang geeft aan hiermee aan de slag te gaan en het risico ligt bij de scholen, omdat zij het contract aangaan. Met de beschikbare informatie vindt het college dat het voorgestelde besluit te nemen is.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 20.51 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 21.08 uur.

De heer YORULMAZ vraagt om de toezegging om binnen drie maanden met een evaluatie van het project te komen, informeert of er wel degelijk marktpartijen zijn die zich hebben aangemeld en wil de stand van zaken met betrekking tot het voorstel weten.

De heer KASTJE benadrukt dat het niet om verplichte winkelnering gaat. Scholen kunnen zich vrijwillig aansluiten. Het voorstel geldt voor maximaal drie jaar en het college wil periodiek bekijken of de noodzaak van de uitzonderingsbepaling nog nodig is. Drie maanden vindt hij te kort om na te gaan of het voorstel een beetje gaat werken. Een evaluatie na een half jaar lijkt hem zinvoller.

De heer YORULMAZ vindt een evaluatie na een half jaar ook prima.

Het voorstel van burgemeester en wethouder wordt elektronisch in stemming gebracht en met 29 tegen 7 stemmen aangenomen, met de stemmen van de VVD tegen.

12 NOTA GROND- EN VASTGOEDBELEID

De VOORZITTER licht toe dat het voorstel is te kiezen voor situationeel grond- en vastgoedbeleid, waarbij per situatie de best passende strategie wordt gekozen. De wethouder deed in de commissievergadering een aantal toezeggingen. Alle fracties waren in de commissievergadering positief over het voorstel. Gevraagd is om agendering met debat.

De heer GÖBBELS vindt de nota goed aansluiten aan bij deze tijd. Situationeel reageren op ontwikkelen is volgens hem prima. Wel wil hij nog twee verbeterpunten adresseren waartoe hij twee amendementen indient over de rolverdeling tussen raad en college.

De ontwikkelstrategie bezit kaderstellende elementen, zodat het logisch is dat de gemeenteraad daarover besluit. Een vergelijkbare rolverdeling is ook in andere gemeenten te zien.

Wat betreft de rolverdeling van raad en college en de oprichting en deelname aan privaatrechtelijke of gemeenschappelijke regelingen wil amendement A 19-156 beter aansluiten op de wet. De wet heeft qua privaatrechtelijke deelname een uitdrukkelijke voorkeur voor het publiekrecht. De vlucht in een privaatrechtelijke rechtspersoon is alleen voor uitzonderingen. Voordat het college daartoe besluit moet de gemeenteraad eerst wensen en bedenkingen kunnen uiten, waarna Gedeputeerde Staten goedkeuring verlenen.

Volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen is de rol van de gemeenteraad die van het verlenen van toestemming. Burgemeester en wethouders gaan niet over tot het treffen van een regeling dan na verkregen toestemming van de gemeenteraad. Dat is verwoord in de amendementen die door alle fracties worden gesteund.

Amendement A 19-155 ‘Rolverdeling raad en college, ontwikkelstrategie’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 12, nota Grond- en vastgoedbeleid; overwegende dat:

- het Grond- en vastgoedbeleid 2020-2023 voorstelt dat het college van besluit van burgemeester en wethouders over de ontwikkelstrategie;
- de ontwikkelstrategie niet per definitie locatie gebonden is, maar ook voor het hele grondgebied kan gelden;
- Haarlem, Leiden en Apeldoorn voorbeelden van gemeenten zijn waar de ontwikkelstrategie door de gemeenteraad wordt vastgesteld;
- de gemeenteraad van Hilversum niet voor kruimelprojecten, maar wel voor projecten van enige omvang of met betrekking tot het hele grondgebied in staat moet worden gesteld de ontwikkelstrategie vast te stellen en de rolverdeling raad en college hierop aan te passen;

besluit:

1. de nota Grond- en vastgoedbeleid 2020-2023 ‘Inspelen op de situatie’ vast te stellen, met inachtneming van de volgende wijzigingen in de nota Grond en vastgoedbeleid op pagina 13 in de tabel ‘rolverdeling raad en college’:
 - o ‘Samenwerking & ontwikkelstrategie’ – onder ‘College’ vervalt de bullet: ‘Vaststellen ontwikkelstrategie’;
 - o ‘Samenwerking & ontwikkelstrategie’ – onder ‘Raad’ de bullet ‘Zienswijze op besluit tot oprichting of deelneming in een privaatrechtelijke rechtspersoon of gemeenschappelijke regeling’, vervangen voor: ‘Vaststellen ontwikkelstrategie voor grotere projecten, en hele grondgebied.’”

(Amendement A 19-155 van alle fracties)

Amendement A 19-156 ‘Rolverdeling raad en college, oprichting, deelname privaatrechtelijke of gemeenschappelijke regeling’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 12 nota grond- en vastgoedbeleid; overwegende dat:

- het Grond- en vastgoedbeleid 2020-2023 voorstelt dat het college van burgemeester en wethouders besluiten over de oprichting of deelneming in een privaatrechtelijke rechtspersoon of gemeenschappelijke regeling voorstelt dat de raad hierover een zienswijze kan indienen;
- de wetgever de positie van de raad helder markeert ten aanzien van:
 - o privaatrechtelijke rechtspersoon: artikel 160 lid 2 van de Gemeentewet stelt specifieke voorwaarden aan de oprichting van een privaatrechtelijke rechtspersoon, namelijk dat de gemeenteraad in de gelegenheid moet worden gesteld wensen en bedenkingen aan het college over te brengen. Een besluit wordt niet genomen voordat dit is gebeurd;
 - o een gemeenschappelijke regeling: volgens de wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), artikel 51 lid 2, is de rol van de gemeenteraad die van het verlenen van toestemming. B&W ‘gaat niet over tot het treffen van een regeling dan na verkregen toestemming van de gemeenteraad’;
- het wenselijk is de positie van de raad te verhelderen en beter af te stemmen op de wettelijke bepalingen;

besluit:

1. de nota Grond- en vastgoedbeleid 2020-2023 ‘Inspelen op de situatie’ vast te stellen, met inachtneming van de volgende wijzigingen in de nota Grond en vastgoedbeleid op pagina 13 in de tabel ‘Rolverdeling raad en college’:
 - o ‘Samenwerking & ontwikkelstrategie’ – onder ‘Raad’ de bullet ‘Zienswijze op besluit tot oprichting of deelneming in een privaatrechtelijke rechtspersoon of gemeenschappelijke regeling’, vervangen door:
 - ☐ ‘Zienswijze voorafgaand aan het besluit tot oprichting of deelneming in een privaatrechtelijke rechtspersoon.’
 - o ‘Samenwerking & ontwikkelstrategie’ – onder ‘Raad’ een tweede bullet toe te voegen:
 - ☐ ‘Besluit door de raad tot een gemeenschappelijke regeling’
 - o ‘Samenwerking & ontwikkelstrategie’ – onder ‘College’ de bullet ‘Besluit tot oprichting of deelneming in een privaatrechtelijke rechtspersoon of gemeenschappelijke regeling’, vervangen voor twee bullets:
 - ☐ ‘Besluit tot oprichting of deelneming in een privaatrechtelijke rechtspersoon.’
 - ☐ ‘Aangaan gemeenschappelijke regeling na besluit door de raad.’

(Amendement A 19-156 van alle fracties)

De heer VAN ROODEN had in eerste instantie in de grond- en vastgoednota al concrete aanbevelingen en stappen verwacht, maar hij concludeert dat ideeën en mogelijkheden later nog besproken worden, wat hij positief vindt.

Minder positief zijn de zaken waardoor het college alle macht naar zich toe lijkt te trekken. De amendementen van D66 ondersteunt hij van harte, omdat daardoor weer controle naar de raad komt.

Over de reserve stedelijke ontwikkeling is de SP niet enthousiast. De controle over die reserve moet naar zijn mening aan de raad zijn. De methodiek is dat de raad bij de begroting vaststelt of geld aan de reserves wordt gedoteerd. Bij de behandeling van de jaarrekening kan eventueel overblijvend geld worden overgeheveld. Dat systeem wil de SP blijven gebruiken en het is niet de bedoeling dat winsten uit vastgoedverkoop automatisch vloeien naar de reserve stedelijke ontwikkeling. Overigens is het hem nog niet duidelijk wat er met ‘winst’ wordt bedoeld. Gelden uit de verkoop van vastgoed moeten volgens hem naar de algemene reserve vloeien, waarna de raad jaarlijks bij de begrotingsbehandeling bekijkt wat te doteren is aan de reserve stedelijke ontwikkeling. Daartoe dient hij het volgende amendement in:

Amendement A 19-139 ‘Controle op de stedelijke ontwikkeling’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 12 nota grond- en vastgoedbeleid; overwegende dat:

- het Grond- en vastgoedbeleid 2020-2023 voorstelt alle winst uit verkopen in de reserve stedelijke ontwikkeling te storten;
- daarmee de gelden niet beschikbaar kunnen komen voor andere prangende onderwerpen;
- de raad daarmee geen controle heeft over welk geld waarvoor bestemd kan worden;
- de raad jaarlijks, bij de begroting, kan doteren aan de reserve stedelijke ontwikkeling wat nodig wordt geacht, waarmee controle van de raad wél geborgd is.

besluit:

1. de nota Grond- en vastgoedbeleid 2020-2023 ‘Inspelen op de situatie’ vast te stellen, met inachtneming van de volgende wijzigingen:
 - o uitgangspunt 17, reserve stedelijke ontwikkeling, vervalt;
 - o hoofdstuk 5, reserve stedelijke ontwikkeling, vervalt;
 - o in 4.2, de paragraaf onder ‘Procedure bij afstoten vastgoed’ te vervangen door:
‘Als uit de beslisboom volgt dat de gemeente vastgoed of grond gaat afstoten, zijn daarvoor verschillende mogelijkheden. Gaat het om eigendom dan zal de gemeente verkopen en gaat de winst naar de algemene reserve. Gaat het om panden die de gemeente huurt, dan zullen we binnen de voorwaarden uit het huurcontract de huur opzeggen.’”

(Amendement A 19-139 van de SP)

Een tweede amendement heeft met verduurzaming te maken. De nota vermeldt dat bij verkoop geen extra verduurzamingsmaatregelen worden gevraagd. Tegelijkertijd heeft de gemeente de ambitie om CO₂- en klimaatneutraal te worden. Als aan te verkopen panden geen verdere maatregelen worden verbonden maakt de gemeente zich daar met een Jantje van Leiden vanaf. Wel eisen stellen betekent dat een te verkopen pand minder oplevert, maar daartoe heeft de gemeente wel een verantwoordelijkheid. Hij dient daarover het volgende amendement in:

Amendement A 19-138 'Verduurzamen moet'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 12 nota Grond- en vastgoedbeleid; overwegende dat:

- de gemeente Hilversum de ambitie heeft dat Hilversum in 2040 aardgasvrij is en in 2022 een CO₂-neutrale organisatie heeft;
- derhalve in inkoopvoorwaarden, contracten en het benutten van de contracten duurzaamheid (CO₂-neutraal, circulair) aan de orde dient te zijn;
- bij verkoop van vastgoed nu geen extra verduurzamingsmaatregelen worden geëist, die op die ambitie aansluiten;
- het vastgoedbeleid daarmee kiest voor maximalisering van de winst in plaats van maximalisering van de duurzaamheidsambitie;

besluit:

1. de nota Grond- en vastgoedbeleid 2020-2023 'Inspelen op de situatie' vast te stellen, met dien verstande dat uitgangspunt 16 als volgt wordt gewijzigd en dat de laatste paragraaf van hoofdstuk 4 als volgt wordt vervangen:
 - o Uitgangspunt 16 - verduurzaming bij verkoop gemeentelijk vastgoed - wijzigen in: 'De gemeente Hilversum kiest ervoor om bij verkoop van vastgoed extra verplichtingen voor verduurzaming op te leggen, om het gebouw aardgasvrij en CO₂-neutraal te maken';
 - o de laatste paragraaf van hoofdstuk 4 te vervangen door: 'De gemeente Hilversum kiest ervoor om bij verkoop van vastgoed extra duurzaamheidsverplichtingen mee te geven, boven op de wettelijke verplichtingen voor verduurzaming, om het gebouw aardgasvrij en CO₂-neutraal te maken. Voor af te stoten woningen zullen we onderzoeken in hoeverre we kunnen eisen dat deze pas na verduurzaming verkocht mogen worden.'"

(Amendement A 19-138 van de SP)

De heer STREUTKER is blij met de nota, omdat het goed is om op situaties in te spelen. Voorgesteld maatwerk brengt echter ook een zeker risico met zich mee. Een te actieve rol spelen en te veel op de stoel van de projectleider gaan zitten kan tot op zekere hoogte ook doorschieten. Daar waarschuwt hij het college voor, maar wel begrijpt hij om afhankelijk van de situatie te kiezen voor de actieve, regisserende of faciliterende rol.

Heel goed vindt hij het vaststellen van duidelijk geformuleerde uitgangspunten die gebruikt kunnen worden om te toetsen op welke manier met het grond- en vastgoedbeleid omgegaan moet worden, ook als raad. Het nieuwe beleid vindt hij een stap vooruit en daarvoor zegt hij dank aan de wethouder en de ambtelijke ondersteuning.

Het is goed dat de reserve stedelijke ontwikkeling er komt, maar hij vraagt wanneer die wordt aangewend. Daarover wil hij duidelijkheid, terwijl dat in hoofdstuk 5 van de nota onderbelicht is gebleven. In deze tijd van grote investeringen die voor de boeg liggen is het extra belangrijk daarover duidelijkheid te geven. Daartoe dient hij het volgende amendement in:

Amendement A 19-159 'Criteria voor aanwending reserve stedelijke ontwikkeling'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, ter behandeling van agendapunt 12 'nota Grond- en vastgoedbeleid 2020-2023'; overwegende dat:

- het college zijn zienswijze ten aanzien van het grond- en vastgoedbeleid inclusief de reserve stedelijke ontwikkeling heeft uiteengezet in de nota Grond- en vastgoedbeleid 2020–2023;

- in de komende jaren grote investeringen in Hilversum worden gepleegd binnen het fysieke domein, zoals bijvoorbeeld in het vernieuwde stationsgebied en in woningbouw;
- voor het plegen van deze investeringen komende jaren aanzienlijke bedragen benodigd zijn zowel in eigen vermogen als in vreemd vermogen (in de vorm van leningen);
- het college voornemens is vastgoed te verkopen dat geen onderdeel uitmaakt van het kernvastgoed of niet bijdraagt aan maatschappelijke functies zoals onderwijs, cultuur, sport en welzijn;
- in de nota grond- en vastgoedbeleid is vastgelegd dat de gemaakte winsten op verkopen van vastgoed en gronden kunnen worden ingezet om deze investeringen in de stad mogelijk te maken;
- de reserve stedelijke ontwikkeling voor dit doel als bestemmingsreserve kan worden ingezet om maatschappelijke doelen te realiseren;
- de raad zijn kaderstellende en controlerende rol ten aanzien van de aanwending van deze reserve stedelijke ontwikkeling moet kunnen invullen en de werkelijke bestedingen uit deze reserve ten opzichte van deze kaders moet kunnen toetsen;
- de raad voorwaarden wenst te stellen aan de inzet van deze reserve;

besluit:

toe te voegen aan beslispunt 1:

1. de nota Grond- en vastgoedbeleid 2020-2023 'Inspelen op de situatie' vast te stellen, met inachtneming van een aantal voorwaarden, te verbinden aan de aanwending van de reserve stedelijke ontwikkeling, en deze toe te voegen aan hoofdstuk 5 van de nota Grond- en vastgoedbeleid 2020-2023:
'Randvoorwaarden voor inzetten bestemmingsreserve'
 - de inzet van de reserve moet aantoonbaar verband houden met projectkosten en grondexploitatie verliezen die duidelijk gerelateerd zijn aan stedelijke vernieuwingsprojecten;
 - in het geval van inzet inzake (grond)exploitatieverliezen moet onderbouwd worden dat betreffende projecten niet door de markt gerealiseerd kunnen worden.
 - bij inzet van de reserve moet aantoonbaar worden gemaakt dat sprake is van een maatschappelijk rendement bij het betreffende project;
 - de totale omvang van de reserve stedelijke ontwikkeling wordt bij de reguliere P&C momenten, zoals de jaarrekening en de kadernota, geëvalueerd.”

(Amendement A 19-159 van het CDA)

Mevrouw KALK vraagt toelichting op de randvoorwaarde 'in het geval van inzet inzake (grond)exploitatieverliezen moet onderbouwd worden dat betreffende projecten niet door de markt gerealiseerd kunnen worden'.

De heer STREUTKER bedoelt dat het niet in de rede ligt dat marktpartijen dat op gaan lossen. Als zonder aanwending van de reserve iets niet gerealiseerd worden is het belangrijk om die in te zetten.

De heer SCHEEPERS (wethouder) begrijpt heel goed dat er zeker bij de ontwikkelstrategie van grotere projecten een kaderstellend karakter speelt. Met de ontwikkelstrategie komt het college zeker voor advies en ter besluitvorming bij de raad terug, zodat hij positief adviseert over amendement A 19-155.

Volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen moet de raad toestemming geven voor een gemeenschappelijke regeling waarna het college daarover besluit. Als hij amendement A 19-156 zo mag lezen kan hij ook daarover positief adviseren.

Hij vindt het aangenaam te constateren dat hij en de SP op één lijn zitten, met uitzondering van de opvatting over de reserve stedelijke ontwikkeling, waar het college achter staat.

Amendement A 19-139 stelt die reserve ter discussie en daarover adviseert hij negatief.

De heer VAN ROODEN reageert dat amendement A 19-139 niet zegt de reserve overbodig te maken, maar zorgt ervoor dat de raad bepaalt wanneer aan die reserve te doteren.

De heer SCHEEPERS (wethouder) denkt dat het doteren van winsten aan een reserve wel degelijk een goede methode is. Winst is niet hetzelfde als opbrengst. Bij een pand met een waarde van € 500.000,- dat voor € 600.000,- wordt verkocht wordt € 100.000,- aan de reserve gedoteerd.

Bij de verkoop van een pand legt de gemeente een wettelijke verduurzamingsplicht op: in 2040 gasloos en in 2050 CO₂-neutraal. Het college wil echter geen extra eisen opleggen, waarop kopers niet meer kunnen aansluiten, omdat de gemeente daarop heeft voorgesorteerd. Daarom adviseert hij negatief over amendement A 19-138 van de SP.

Het CDA zegt hij dank voor de mooie woorden en hij neemt haar opmerkingen over risico's zeer ter harte. Het is niet de bedoeling dat de gemeente telkens een actieve rol op zich neemt en als ontwikkelaar optreedt of gaat speculeren. Binnenstedelijke ontwikkelingen en veranderingen vragen wel om een proactieve houding. De gemeente gaat echter geen bewust risico's nemen en speculeren. Hij snapt dat de raad behoefte heeft aan criteria bij het vormen en putten uit de reserve stedelijke ontwikkeling. Het gaat om situaties waarbij het niet in de rede ligt dat de markt ontwikkelingen oppakt. Dat is ook de lijn van het college, zodat hij positief adviseert over amendement A 19-159.

Amendement A 19-138 van de SP, 'Verduurzamen moet' wordt elektronisch in stemming gebracht en met 2 tegen 34 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP voor.

Amendement A 19-139 van de SP, 'Controle op de stedelijke ontwikkeling', wordt elektronisch in stemming gebracht en met 2 tegen 34 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP voor.

Zonder stemming wordt amendement A 19-155 van alle fracties, 'Rolverdeling raad en college' unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt amendement A 19-156 van alle fracties, 'Rolverdeling raad en college, oprichting, deelname privaatrechtelijke of gemeenschappelijke regeling', unaniem aangenomen.

Amendement A 19-159 van het CDA, 'Criteria voor aanwending reserve stedelijke ontwikkeling' wordt elektronisch in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester en wethouders aangenomen, onder aantekening dat de SP geacht wordt te hebben tegengestemd.

13. ONDERWIJS HUISVESTINGSPROGRAMMA (OHP)

De VOORZITTER deelt mee dat schoolbesturen jaarlijks een aanvraag kunnen indienen voor een voorziening in de onderwijshuisvesting. Deze aanvragen hebben betrekking op 2020 en moeten voor de start van het nieuwe jaar van een besluit worden voorzien.

De gemeente is in overleg met de scholen begin 2019 een proces gestart om tot een meerjarig onderwijshuisvestingsplan te komen. Dat heet een Integraal Huisvestingsplan (IHP). In het IHP vindt een integrale afweging plaats van de noodzaak tot nieuwbouw, uitbreiding of renovatie van alle Hilversumse schoolgebouwen. Daarom is de inhoudelijke beoordeling van de 21 aanvragen voor 2020 voor het grootste deel verschoven naar deze IHP-besluitvorming. Slechts zes aanvragen die een directe voorziening vereisen worden nu gehonoreerd.

In de commissievergadering adviseerden de VVD en D66 positief, terwijl de overige fracties een voorbehoud maakten.

Mevrouw VERWEIJ ziet in het voorstel onder het kopje ‘afgekeurd’ voorstellen staan die afgekeurd zijn. Dat ziet zij als een te herstellen technische fout, zodat zij dat in een amendement voorstelt. Die fout vindt zij slordig en raar en zij vraagt zich af hoe die te maken is. Bij omissies in het stuk had de wethouder de raad namelijk een briefje kunnen sturen of die fout kunnen corrigeren, wat de raad nu zelf moet doen.

Daarnaast is in de commissievergadering gediscussieerd over de urgentiecriteria, waarop de wethouder geen sluitend antwoord had. Daarom vraagt zij nu de wethouder nogmaals wat haar urgentiecriteria zijn.

Verder is gezegd een Integraal Huisvestings Plan 2020 vast te stellen, maar voordat daarover is besloten is men weer een paar maanden verder. Nu staan er echter kinderen op de wachtlijst en worden er noodlokalen aangevraagd. Dat noemt zij urgent. Gezegd is te verschuiven. Geen van de aanvragen is echter door de schooldirecteuren teruggetrokken. Zij dient dertien amendementen in:

Amendement A 19-140 ‘AT Scholen Renovatie Laapersveld 9’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 13, Onderwijs Huisvestings Programma: overwegende dat:

- in het Onderwijshuisvestingsplan (OHP) alleen urgente op te lossen zaken worden voorgelegd;
- het college de gemeenteraad voorstelt om maar 6 van de 21 door de scholen voorgelegde urgente zaken, goed te keuren;
- de scholen niet voor niets deze urgente aanvragen hebben ingediend als gevolg van wachtlijsten, lokalentekort, gebrek aan gymruimte of omdat zij in afwachting zijn van hoogstnoodzakelijke renovatie;
- al eerder duidelijk werd op basis van diverse publicaties, dat veel Hilversumse scholen een tekort hebben aan lokalen;
- het aantal leerlingen in Hilversum stijgt en veel leerlingen op een wachtlijst staan;
- het college niets heeft gedaan met de noodkreten die de scholen tijdens het educatief beraad op 27 september 2019 hebben geuit;

besluit:

1. het gestelde onder beslispoint 1 als volgt te wijzigen:
kennis te nemen van het OHP 2020 en het Overzicht 2020, met dien verstande dat het verzoek van AT Scholen Renovatie Laapersveld 9 wordt gehonoreerd en wordt toegevoegd aan Ad 1 A op pagina 2 van het Onderwijs Huisvestingsprogramma (OHP) 2020;
2. het gestelde onder beslispoint 2 als volgt te wijzigen:
de kredieten te voteren van in totaal € 210.000 plus € 12.000.000,-;
4. het gestelde onder beslispoint 4 als volgt te wijzigen:
het exploitatietekort op de huisvestingsvergoeding te dekken uit het Onderwijshuisvestingsprogramma 2013 en mocht dat niet toereikend zijn, uit de algemene middelen.”

(Amendement A 19-140 van de SP)

Amendement A 19-141 ‘AT Scholen Uitbreiding permanent Laapersveld 9’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 13, Onderwijs Huisvestings Programma:

overwegende dat:

- in het Onderwijshuisvestingsplan (OHP) alleen urgente op te lossen zaken worden voorgelegd;
- het college de gemeenteraad voorstelt om maar 6 van de 21 door de scholen voorgelegde urgentie zaken, goed te keuren;
- de scholen niet voor niets deze urgente aanvragen hebben ingediend als gevolg van wachtlijsten, lokale tekort, gebrek aan gymruimte of omdat zij in afwachting zijn van hoogstnoodzakelijke renovatie;
- al eerder duidelijk werd op basis van diverse publicaties, dat veel Hilversumse scholen een tekort hebben aan lokalen;
- het aantal leerlingen in Hilversum stijgt en veel leerlingen op een wachtlijst staan;
- het college niets heeft gedaan met de noodkreten die de scholen tijdens het educatief beraad op 27 september 2019 hebben geuit;

besluit:

1. het gestelde onder beslispoint 1 als volgt te wijzigen:
kennis te nemen van het OHP 2020 en het Overzicht 2020, met dien verstande dat het verzoek van AT Scholen Uitbreiding permanent Laapersveld 9 wordt gehonoreerd en wordt toegevoegd aan Ad 1 A op pagina 2 van het Onderwijs Huisvestingsprogramma (OHP) 2020;
2. het gestelde onder beslispoint 2 als volgt te wijzigen:
de kredieten te voteren van in totaal € 210.000 plus € 12.000.000,-;
4. het gestelde onder beslispoint 4 als volgt te wijzigen:
het exploitatietekort op de huisvestingsvergoeding te dekken uit het Onderwijshuisvestingsprogramma 2013 en mocht dat niet toereikend zijn, uit de algemene middelen.”

(Amendement A 19-141 van de SP)

Amendement A 19-142 ‘AT Scholen Vervangende nieuwbouw Augustinuschool’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 13, Onderwijs Huisvestings Programma:

overwegende dat:

- in het Onderwijshuisvestingsplan (OHP) alleen urgente op te lossen zaken worden voorgelegd;
- het college de gemeenteraad voorstelt om maar 6 van de 21 door de scholen voorgelegde urgentie zaken, goed te keuren;
- de scholen niet voor niets deze urgente aanvragen hebben ingediend als gevolg van wachtlijsten, lokale tekort, gebrek aan gymruimte of omdat zij in afwachting zijn van hoogstnoodzakelijke renovatie;
- al eerder duidelijk werd op basis van diverse publicaties, dat veel Hilversumse scholen een tekort hebben aan lokalen;
- het aantal leerlingen in Hilversum stijgt en veel leerlingen op een wachtlijst staan;
- het college niets heeft gedaan met de noodkreten die de scholen tijdens het educatief beraad op 27 september 2019 hebben geuit;

besluit:

1. het gestelde onder beslispoint 1 als volgt te wijzigen:

kennis te nemen van het OHP 2020 en het Overzicht 2020, met dien verstande dat het verzoek van AT Scholen Vervangende nieuwbouw Augustinusschool wordt gehonoreerd en wordt toegevoegd aan Ad 1 A op pagina 2 van het Onderwijs Huisvestingsprogramma (OHP) 2020;

2. het gestelde onder beslispoint 2 als volgt te wijzigen:
de kredieten te voteren van in totaal € 210.000 plus € 10.000.000,-;
4. het gestelde onder beslispoint 4 als volgt te wijzigen:
het exploitatietekort op de huisvestingsvergoeding te dekken uit het Onderwijshuisvestingsprogramma 2013 en mocht dat niet toereikend zijn, uit de algemene middelen.”

(Amendement A 19-142 van de SP)

Amendement A 19-143 ‘AT Scholen Renovatie Hummelingschool’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 13, Onderwijs Huisvestings Programma: overwegende dat:

- in het Onderwijshuisvestingsplan (OHP) alleen urgente op te lossen zaken worden voorgelegd;
- het college de gemeenteraad voorstelt om maar 6 van de 21 door de scholen voorgelegde urgentie zaken, goed te keuren;
- de scholen niet voor niets deze urgente aanvragen hebben ingediend als gevolg van wachtlijsten, lokalentekort, gebrek aan gymruimte of omdat zij in afwachting zijn van hoogstnoodzakelijke renovatie;
- al eerder duidelijk werd op basis van diverse publicaties, dat veel Hilversumse scholen een tekort hebben aan lokalen;
- het aantal leerlingen in Hilversum stijgt en veel leerlingen op een wachtlijst staan;
- het college niets heeft gedaan met de noodkreten die de scholen tijdens het educatief beraad op 27 september 2019 hebben geuit;

besluit:

1. het gestelde onder beslispoint 1 als volgt te wijzigen:
kennis te nemen van het OHP 2020 en het Overzicht 2020, met dien verstande dat het verzoek van AT Scholen Renovatie Hummelingschool wordt gehonoreerd en wordt toegevoegd aan Ad 1 A op pagina 2 van het Onderwijs Huisvestingsprogramma (OHP) 2020;
2. het gestelde onder beslispoint 2 als volgt te wijzigen:
de kredieten te voteren van in totaal € 210.000 plus € 3.000.000,-;
4. het gestelde onder beslispoint 4 als volgt te wijzigen:
het exploitatietekort op de huisvestingsvergoeding te dekken uit het Onderwijshuisvestingsprogramma 2013 en mocht dat niet toereikend zijn, uit de algemene middelen.”

(Amendement A 19-143 van de SP)

Amendement A 19-144 ‘AT Scholen Uitbreiding De Wilgetoren’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 13, Onderwijs Huisvestings Programma: overwegende dat:

- in het Onderwijshuisvestingsplan (OHP) alleen urgente op te lossen zaken worden voorgelegd;
- het college de gemeenteraad voorstelt om maar 6 van de 21 door de scholen voorgelegde urgentie zaken, goed te keuren;

- de scholen niet voor niets deze urgente aanvragen hebben ingediend als gevolg van wachtlijsten, lokalentekort, gebrek aan gymruimte of omdat zij in afwachting zijn van hoogstnoodzakelijke renovatie;
- al eerder duidelijk werd op basis van diverse publicaties, dat veel Hilversumse scholen een tekort hebben aan lokalen;
- het aantal leerlingen in Hilversum stijgt en veel leerlingen op een wachtlijst staan;
- het college niets heeft gedaan met de noodkreten die de scholen tijdens het educatief beraad op 27 september 2019 hebben geuit;

besluit:

1. het gestelde onder beslispoint 1 als volgt te wijzigen:
kennis te nemen van het OHP 2020 en het Overzicht 2020, met dien verstande dat het verzoek van AT Scholen Uitbreiding De Wilgetoren wordt gehonoreerd en wordt toegevoegd aan Ad 1 A op pagina 2 van het Onderwijs Huisvestingsprogramma (OHP) 2020;
2. het gestelde onder beslispoint 2 als volgt te wijzigen:
de kredieten te voteren van in totaal € 210.000 plus € 290.000,-;
4. het gestelde onder beslispoint 4 als volgt te wijzigen:
het exploitatietekort op de huisvestingsvergoeding te dekken uit het Onderwijshuisvestingsprogramma 2013 en mocht dat niet toereikend zijn, uit de algemene middelen.”

(Amendement A 19-144 van de SP)

Amendement A 19-145 ‘AT Scholen Extra gymnastiekfaciliteiten beschikbaar stellen’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 13, Onderwijs Huisvestings Programma:

overwegende dat:

- in het Onderwijshuisvestingsplan (OHP) alleen urgente op te lossen zaken worden voorgelegd;
- het college de gemeenteraad voorstelt om maar 6 van de 21 door de scholen voorgelegde urgente zaken, goed te keuren;
- de scholen niet voor niets deze urgente aanvragen hebben ingediend als gevolg van wachtlijsten, lokalentekort, gebrek aan gymruimte of omdat zij in afwachting zijn van hoogstnoodzakelijke renovatie;
- al eerder duidelijk werd op basis van diverse publicaties, dat veel Hilversumse scholen een tekort hebben aan lokalen;
- het aantal leerlingen in Hilversum stijgt en veel leerlingen op een wachtlijst staan;
- het college niets heeft gedaan met de noodkreten die de scholen tijdens het educatief beraad op 27 september 2019 hebben geuit;

besluit:

1. het gestelde onder beslispoint 1 als volgt te wijzigen:
kennis te nemen van het OHP 2020 en het Overzicht 2020, met dien verstande dat het verzoek van AT Scholen Extra gymnastiekfaciliteiten beschikbaar te stellen wordt gehonoreerd en wordt toegevoegd aan Ad 1 A op pagina 2 van het Onderwijs Huisvestingsprogramma (OHP) 2020;
2. het gestelde onder beslispoint 2 als volgt te wijzigen:
de kredieten te voteren van in totaal € 210.000;
4. het gestelde onder beslispoint 4 als volgt te wijzigen:
het exploitatietekort op de huisvestingsvergoeding te dekken uit het Onderwijshuisvestingsprogramma 2013 en mocht dat niet toereikend zijn, uit de algemene middelen.”

(Amendement A 19-145 van de SP)

Amendement A 19-146 ‘AT Scholen Uitbreiding Kindercampus en aanvullende vergoeding huisvestingskosten’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 13, Onderwijs Huisvestings Programma: overwegende dat:

- in het Onderwijshuisvestingsplan (OHP) alleen urgente op te lossen zaken worden voorgelegd;
- het college de gemeenteraad voorstelt om maar 6 van de 21 door de scholen voorgelegde urgentie zaken, goed te keuren;
- de scholen niet voor niets deze urgente aanvragen hebben ingediend als gevolg van wachtlijsten, lokalentekort, gebrek aan gymruimte of omdat zij in afwachting zijn van hoogstnoodzakelijke renovatie;
- al eerder duidelijk werd op basis van diverse publicaties, dat veel Hilversumse scholen een tekort hebben aan lokalen;
- het aantal leerlingen in Hilversum stijgt en veel leerlingen op een wachtlijst staan;
- het college niets heeft gedaan met de noodkreten die de scholen tijdens het educatief beraad op 27 september 2019 hebben geuit;

besluit:

1. het gestelde onder beslispoint 1 als volgt te wijzigen:
kennis te nemen van het OHP 2020 en het Overzicht 2020, met dien verstande dat het verzoek van AT Scholen Uitbreiding Kindercampus en aanvullende vergoeding huisvestingskosten wordt gehonoreerd en wordt toegevoegd aan Ad 1 A op pagina 2 van het Onderwijs Huisvestingsprogramma (OHP) 2020;
2. het gestelde onder beslispoint 2 als volgt te wijzigen:
de kredieten te voteren van in totaal € 210.000 plus € 500.000,- naast € 30.000,- jaarlijks terugkerende huur;
4. het gestelde onder beslispoint 4 als volgt te wijzigen:
het exploitatietekort op de huisvestingsvergoeding te dekken uit het Onderwijshuisvestingsprogramma 2013 en mocht dat niet toereikend zijn, uit de algemene middelen.”

(Amendement A 19-146 van de SP)

Amendement A 19-147 ‘Stichting Noor Ingebruikname eerste verdieping Buisweg 9’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 13, Onderwijs Huisvestings Programma: overwegende dat:

- in het Onderwijshuisvestingsplan (OHP) alleen urgente op te lossen zaken worden voorgelegd;
- het college de gemeenteraad voorstelt om maar 6 van de 21 door de scholen voorgelegde urgentie zaken, goed te keuren;
- de scholen niet voor niets deze urgente aanvragen hebben ingediend als gevolg van wachtlijsten, lokalentekort, gebrek aan gymruimte of omdat zij in afwachting zijn van hoogstnoodzakelijke renovatie;
- al eerder duidelijk werd op basis van diverse publicaties, dat veel Hilversumse scholen een tekort hebben aan lokalen;
- het aantal leerlingen in Hilversum stijgt en veel leerlingen op een wachtlijst staan;
- het college niets heeft gedaan met de noodkreten die de scholen tijdens het educatief beraad op 27 september 2019 hebben geuit;

besluit:

1. het gestelde onder beslispoint 1 als volgt te wijzigen:

kennis te nemen van het OHP 2020 en het Overzicht 2020, met dien verstande dat het verzoek van Stichting NOOR ingebruikname eerste verdieping Buisweg 9 wordt gehonoreerd en wordt toegevoegd aan Ad 1 A op pagina 2 van het Onderwijs Huisvestingsprogramma (OHP) 2020;

2. het gestelde onder beslispoint 2 als volgt te wijzigen:
de kredieten te voteren van in totaal € 210.000 plus € 200.000,-;
4. het gestelde onder beslispoint 4 als volgt te wijzigen:
het exploitatietekort op de huisvestingsvergoeding te dekken uit het Onderwijshuisvestingsprogramma 2013 en mocht dat niet toereikend zijn, uit de algemene middelen.”

(Amendement A 19-147 van de SP)

Amendement A 19-148 ‘St. Hilversumse Montessorischolen (vervangende) nieuwbouw schoolgebouw Naarderstraat 100’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 13, Onderwijs Huisvestings Programma:
overwegende dat:

- in het Onderwijshuisvestingsplan (OHP) alleen urgente op te lossen zaken worden voorgelegd;
- het college de gemeenteraad voorstelt om maar 6 van de 21 door de scholen voorgelegde urgentie zaken, goed te keuren;
- de scholen niet voor niets deze urgente aanvragen hebben ingediend als gevolg van wachtlijsten, lokalentekort, gebrek aan gymruimte of omdat zij in afwachting zijn van hoogstnoodzakelijke renovatie;
- al eerder duidelijk werd op basis van diverse publicaties, dat veel Hilversumse scholen een tekort hebben aan lokalen;
- het aantal leerlingen in Hilversum stijgt en veel leerlingen op een wachtlijst staan;
- het college niets heeft gedaan met de noodkreten die de scholen tijdens het educatief beraad op 27 september 2019 hebben geuit;

besluit:

1. het gestelde onder beslispoint 1 als volgt te wijzigen:
kennis te nemen van het OHP 2020 en het Overzicht 2020, met dien verstande dat het verzoek van St. Hilversumse Montessorischolen (vervangende) nieuwbouw schoolgebouw Naarderstraat 100’ wordt gehonoreerd en wordt toegevoegd aan Ad 1 A op pagina 2 van het Onderwijs Huisvestingsprogramma (OHP) 2020;
2. het gestelde onder beslispoint 2 als volgt te wijzigen:
de kredieten te voteren van in totaal € 210.000 plus € 5,500.000,-;
4. het gestelde onder beslispoint 4 als volgt te wijzigen:
het exploitatietekort op de huisvestingsvergoeding te dekken uit het Onderwijshuisvestingsprogramma 2013 en mocht dat niet toereikend zijn, uit de algemene middelen.”

(Amendement A 19-148 van de SP)

Amendement A 19-149 ‘STIP Villa Vrolijk Onderwijs Leerpakket’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 13, Onderwijs Huisvestings Programma:
overwegende dat:

- in het Onderwijshuisvestingsplan (OHP) alleen urgente op te lossen zaken worden voorgelegd;
- het college de gemeenteraad voorstelt om maar 6 van de 21 door de scholen voorgelegde urgentie zaken, goed te keuren;

- de scholen niet voor niets deze urgente aanvragen hebben ingediend als gevolg van wachtlijsten, lokalentekort, gebrek aan gymruimte of omdat zij in afwachting zijn van hoogstnoodzakelijke renovatie;
- al eerder duidelijk werd op basis van diverse publicaties, dat veel Hilversumse scholen een tekort hebben aan lokalen;
- het aantal leerlingen in Hilversum stijgt en veel leerlingen op een wachtlijst staan;
- het college niets heeft gedaan met de noodkreten die de scholen tijdens het educatief beraad op 27 september 2019 hebben geuit;

besluit:

1. het gestelde onder beslispoint 1 als volgt te wijzigen:
kennis te nemen van het OHP 2020 en het Overzicht 2020, met dien verstande dat het verzoek van STIP Villa Vrolijk Onderwijs Leerpakket wordt gehonoreerd en wordt toegevoegd aan Ad 1 A op pagina 2 van het Onderwijs Huisvestingsprogramma (OHP) 2020;
2. het gestelde onder beslispoint 2 als volgt te wijzigen:
de kredieten te voteren van in totaal € 210.000 plus € 5.500.000,-;
4. het gestelde onder beslispoint 4 als volgt te wijzigen:
het exploitatietekort op de huisvestingsvergoeding te dekken uit het Onderwijshuisvestingsprogramma 2013 en mocht dat niet toereikend zijn, uit de algemene middelen.”

(Amendement A 19-149 van de SP)

Amendement A 19-150 ‘STIP Extra noodlokaal De Windkanter, Soestdijkerstraatweg 129’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 13, Onderwijs Huisvestings Programma:

overwegende dat:

- in het Onderwijshuisvestingsplan (OHP) alleen urgente op te lossen zaken worden voorgelegd;
- het college de gemeenteraad voorstelt om maar 6 van de 21 door de scholen voorgelegde urgente zaken, goed te keuren;
- de scholen niet voor niets deze urgente aanvragen hebben ingediend als gevolg van wachtlijsten, lokalentekort, gebrek aan gymruimte of omdat zij in afwachting zijn van hoogstnoodzakelijke renovatie;
- al eerder duidelijk werd op basis van diverse publicaties, dat veel Hilversumse scholen een tekort hebben aan lokalen;
- het aantal leerlingen in Hilversum stijgt en veel leerlingen op een wachtlijst staan;
- het college niets heeft gedaan met de noodkreten die de scholen tijdens het educatief beraad op 27 september 2019 hebben geuit;

besluit:

1. het gestelde onder beslispoint 1 als volgt te wijzigen:
kennis te nemen van het OHP 2020 en het Overzicht 2020, met dien verstande dat het verzoek van STIP Extra noodlokaal De Windkanter, Soestdijkerstraatweg 129 wordt gehonoreerd en wordt toegevoegd aan Ad 1 A op pagina 2 van het Onderwijs Huisvestingsprogramma (OHP) 2020;
2. het gestelde onder beslispoint 2 als volgt te wijzigen:
de kredieten te voteren van in totaal € 210.000,-;
4. het gestelde onder beslispoint 4 als volgt te wijzigen:
het exploitatietekort op de huisvestingsvergoeding te dekken uit het Onderwijshuisvestingsprogramma 2013 en mocht dat niet toereikend zijn, uit de algemene middelen.”

(Amendement A 19-150 van de SP)

Amendement A 19-151 ‘STIP Uitbreiding met 2 lokalen Fabritiussschool’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 13, Onderwijs Huisvestings Programma:

overwegende dat:

- in het Onderwijshuisvestingsplan (OHP) alleen urgente op te lossen zaken worden voorgelegd;
- het college de gemeenteraad voorstelt om maar 6 van de 21 door de scholen voorgelegde urgentie zaken, goed te keuren;
- de scholen niet voor niets deze urgente aanvragen hebben ingediend als gevolg van wachtlijsten, lokalentekort, gebrek aan gymruimte of omdat zij in afwachting zijn van hoogstnoodzakelijke renovatie;
- al eerder duidelijk werd op basis van diverse publicaties, dat veel Hilversumse scholen een tekort hebben aan lokalen;
- het aantal leerlingen in Hilversum stijgt en veel leerlingen op een wachtlijst staan;
- het college niets heeft gedaan met de noodkreten die de scholen tijdens het educatief beraad op 27 september 2019 hebben geuit;

besluit:

1. het gestelde onder beslispoint 1 als volgt te wijzigen:
kennis te nemen van het OHP 2020 en het Overzicht 2020, met dien verstande dat het verzoek van STIP Uitbreiding met 2 lokalen Fabritiussschool wordt gehonoreerd en wordt toegevoegd aan Ad 1 A op pagina 2 van het Onderwijs Huisvestingsprogramma (OHP) 2020;
2. het gestelde onder beslispoint 2 als volgt te wijzigen:
de kredieten te voteren van in totaal € 210.000,-;
4. het gestelde onder beslispoint 4 als volgt te wijzigen:
het exploitatietekort op de huisvestingsvergoeding te dekken uit het Onderwijshuisvestingsprogramma 2013 en mocht dat niet toereikend zijn, uit de algemene middelen.”

(Amendement A 19-151 van de SP)

Amendement A 19-152 ‘STIP Extra lokaal in brede school Hilversumse Meent’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019, behandelend agendapunt 13, Onderwijs Huisvestings Programma:

overwegende dat:

- in het Onderwijshuisvestingsplan (OHP) alleen urgente op te lossen zaken worden voorgelegd;
- het college de gemeenteraad voorstelt om maar 6 van de 21 door de scholen voorgelegde urgentie zaken, goed te keuren;
- de scholen niet voor niets deze urgente aanvragen hebben ingediend als gevolg van wachtlijsten, lokalentekort, gebrek aan gymruimte of omdat zij in afwachting zijn van hoogstnoodzakelijke renovatie;
- al eerder duidelijk werd op basis van diverse publicaties, dat veel Hilversumse scholen een tekort hebben aan lokalen;
- het aantal leerlingen in Hilversum stijgt en veel leerlingen op een wachtlijst staan;
- het college niets heeft gedaan met de noodkreten die de scholen tijdens het educatief beraad op 27 september 2019 hebben geuit;

besluit:

1. het gestelde onder beslispoint 1 als volgt te wijzigen:
kennis te nemen van het OHP 2020 en het Overzicht 2020, met dien verstande dat het verzoek van STIP extra lokaal in brede school Hilversumse Meent wordt

- gehonoreerd en wordt toegevoegd aan Ad 1 A op pagina 2 van het Onderwijs Huisvestingsprogramma (OHP) 2020;
2. het gestelde onder beslispunt 2 als volgt te wijzigen:
de kredieten te voteren van in totaal € 210.000,-;
 4. het gestelde onder beslispunt 4 als volgt te wijzigen:
het exploitatietekort op de huisvestingsvergoeding te dekken uit het Onderwijshuisvestingsprogramma 2013 en mocht dat niet toereikend zijn, uit de algemene middelen.”
- (Amendement A 19-152 van de SP)

Mevrouw GROESZ attendeert op de plaatsgevonden beeldvormende sessie, waarin aan schoolbestuurders is gevraagd hoe zij op dit moment het hele traject en de samenwerking over het IHP beoordelen. Zij waren allemaal ontzettend enthousiast over de huidige aanpak. Zij vraagt hoe mevrouw Verweij dat ziet in het licht van het gehouden verhaal over de directeuren.

Mevrouw VERWEIJ heeft buitengewoon veel vertrouwen dat de wethouder heel constructief overleg voert, wat de directeuren ook hebben bevestigd. Zij hebben vertrouwen in de uitkomst van het plan. Desalniettemin liggen er niet teruggetrokken aanvragen, waarvan er een aantal technisch niet helemaal juist is en die in een andere kolom hadden moeten staan. Directeuren hebben in het onderwijsoverleg en de beeldvormende sessie gezegd wettelijke normen te overtreden, omdat er kinderen thuis zitten. Zij heeft alle vertrouwen in het IHP. Vandaag wil zij van de wethouder antwoord over het toekennen van gelden over lokalen. Daarover wil zij vandaag besluiten, omdat aanvragen anders teruggetrokken zouden zijn.

De heer WESTERNENG vraagt of het aannemen van een van de amendementen direct verband houdt met het niet meer thuis zitten van kinderen.

Mevrouw VERWEIJ herhaalt dat scholen aangaven wettelijke normen te overtreden en er wachtlijsten bestaan bij het internationaal onderwijs en basisscholen. Destijds is actie bij Lorentzschool gevoerd om noodlokalen gerealiseerd te krijgen. Zij gaat er van uit dat directeuren die aanvragen indienen en die niet terugtrekken heel goed beseffen wat ze waarom aanvragen.

Zij kan zich voorstellen dat de raad een aantal amendementen met grote bedragen doorschuift naar het IHP, maar zij wil geen wettelijke normen laten overtreden.

De heer WESTERNENG herkent het beeld niet dat schoolbesturen pijn in hun buik hebben van zaken die nu op de lijst staan.

Mevrouw VERWEIJ vraagt waarom aanvragen volgens de heer Westerneng zijn gedaan.

De heer WESTERNENG weet als voorbeeld dat een bepaalde school wilde anticiperen op toekomstige groei, welke groei anders is uitgepakt, zodat die aanvraag overbodig is.

Mevrouw VERWEIJ repliceert dat noodlokalen zijn aangevraagd en vraagt waarom een irrelevante aanvraag in het raadsbesluit zou staan.

De heer WESTERNENG heeft vernomen dat die aanvraag is ingediend, terwijl er nog niet volgens de normen recht was op vierkante meters.

Mevrouw VERWEIJ ontkent dat schoolbesturen aanvragen indienen die niet aan de wettelijke normen voldoen.

De heer POELS ziet de komende jaren een enorme opgave op het gebied van onderwijshuisvesting, omdat leerlingenaantallen stijgen en vaak monumentale panden verduurzaming behoeven. De wethouder werkt met schoolbesturen aan het opstellen van het IHP. Daarom ligt er nu een voorstel voor met eigenlijk alleen maar urgente aanvragen, wat hij begrijpt. Een integraal en ambitieus huisvestingsplan is echter nodig, zodat hij het college oproept om haast te maken met het IHP. Elke spoedaanvraag nu gaat namelijk ook ten koste van de integrale afweging.

Met het derde beslispunt om het college een machtiging geven om urgente aanvragen toe te kennen is hij niet blij. Dat is ook bijzonder gezien de heel magere beleidsnota in afwachting van het IHP. Hij dient daarom het volgende amendement in.

Amendement A 19-158 ‘Schrappen machtiging college bij urgente aanvragen in Onderwijs huisvestingsprogramma’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019 bij de bespreking van agendapunt 13 “Onderwijs Huisvestingsprogramma” (OHP); overwegende dat:

- er door stijgende leerlingenaantallen en de verduurzaming van de vaak monumentale schoolgebouwen in Hilversum de komende jaren een enorme opgave ligt op het gebied van onderwijshuisvesting;
- het hierdoor noodzakelijk is dat gemeenteraad zo snel mogelijk nieuw beleid vaststelt voor de komende jaren;
- het Integraal Huisvestingsplan (IHP) echter nog even op zich laat wachten;
- de gemeenteraad met het vaststellen van het OHP nu eigenlijk een aantal noodverbanden aanlegt totdat het IHP kan worden vastgesteld.

spreekt uit dat het:

- aanleggen van noodverbanden een korte termijn oplossing is en het IHP zo snel mogelijk door de raad besproken moet worden;
- onwenselijk is dat het college in de tussentijd nog urgente aanvragen kan toekennen zonder tussenkomst van de raad.

besluit:

punt 3 uit het concept-raadsbesluit te schrappen;

3. ‘Het college te machtigen om urgente aanvragen om een voorziening onderwijshuisvesting toe te kennen, binnen de jaarschijf 2020.’”

(Amendement A 19-158 van GroenLinks en Hilversums Belang)

De heer KOC vraagt of kinderen noodgedwongen thuis zitten vanwege ruimtegebrek.

Mevrouw VERWEIJ vraagt wat voor de heer Poels urgentiecriteria zijn.

De heer POELS gaat het erom dat er een urgent probleem voorligt waarvoor er nieuw en ambitieus beleid moet komen, waartoe hij het college aanmoedigt. Het lijkt hem niet goed om halsoverkop allerlei aanvragen toe te kennen. Het voorliggende voorstel is voor hem niet het voor de komende jaren te voeren beleid. Daarvoor is meer nodig en dat komt in het IHP.

Mevrouw VAN DROOGE vindt het bijzonder dat GroenLinks de machtiging aan het college wil schrappen, omdat het college heel streng is geweest bij het beoordelen van de aanvragen voor 2020.

De heer POELS vindt streng zijn niet relevant, maar wil de komende maanden een vinger aan de pols houden. Bij het bijna geen beleidskader vaststellen bevreedt het hem toch carte blanche te geven.

Mevrouw VAN DROOGE vraagt wat de heer Poels denkt dat het college gaat doen waarvoor de raad bang zou moeten zijn.

De heer POELS legt uit dat hij wil dat de raad grip heeft op wat er gebeurt.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT wijst erop dat het Onderwijshuisvestingsplan veel te laat kwam, welke frustratie voldoende is besproken. Het IHP komt eraan en de presentatie daarover in de beeldvormende sessie vond zij mooi en verhelderend. Zij hoopt dat het IHP er snel komt.

Het verslag vermeldt dat de ‘wethouder het een optie vindt, als het zich voordoet, met een toewijzing terug te komen naar de raad.’ Dat is voor haar niet sterk genoeg. Zij overweegt daarom

amendement A 19-158 te steunen. De wethouder kan echter ook toezeggen dat als er tot aan de vaststelling van het IHP een urgentieaanvraag of –toewijzing komt die in een raadsinformatiebrief te melden, zodat de mogelijkheid van commissiebehandeling ontstaat. Ook haar gaat het te ver om carte blanche voor urgente toewijzingen te geven.

Mevrouw VAN DROOGE sluit zich in grote lijnen aan bij mevrouw Vreugdenhil. De PvdA maakt zich zorgen over het afwijzen van urgente aanvragen vanwege het argument dat het IHP eraan komt. Het is voor haar moeilijk te beoordelen wat urgentie is en daarom heeft zij sympathie voor de amendementen van de SP om aanvragen als raad te beoordelen. De raad kan die echter niet op individueel niveau beoordelen zoals het college. Over die SP-amendementen is zij daarom niet heel enthousiast. Wel vindt zij de argumentatie van het college waarom scholen moeten wachten mager. De beeldvormende sessie overtuigde haar dat het extra onderzoek, de extra informatie en de extra inzichten die de raad straks heeft het wachten waard kunnen zijn,

Liever heeft zij dat het college ruimhartig is als scholen met urgente aanvragen komen dan dat de gemeente te streng is en de hand op de knip houdt. Amendement A 19-158 steunt zij niet, omdat het raar is voor enkele maanden besluitvorming te veranderen. Wel steunt zij het voorstel van de ChristenUnie.

De heer WESTERNENG is positief over het voorliggende raadsvoorstel. Eigenlijk gaat het om een uitvoeringszaak, waarbij de raad controleert. Urgentie zou kunnen zijn onveiligheid, niet elders op te lossen te weinig capaciteit of een onmogelijkheid te wachten op een later plan. Blij zijn hij en de schoolbesturen met het IHP, zodat niet elk jaar op individuele aanvragen wordt ingezoomd en eventuele willekeur wordt voorkomen.

Het beeld van de dertien amendementen is dat de schoolbesturen niet kunnen leven met de uitkomst van het besluit, wat hij bestrijdt gezien zijn geraadpleegde achterban.

Mevrouw VERWEIJ leest echt wat anders dan de VVD over de urgentie die scholen aangeven.

De heer WESTERNENG repliceert dat een wenselijk iets heel goed in het IHP op te nemen is. Nu gaat het over het OHP 2020 en wat hem betreft heeft de wethouder daarin goede afwegingen gemaakt.

Afgewezen aanvragen zijn volgens hem uiteindelijk niet nodig gebleken of er met creatief ondernemen een goede alternatieve oplossing is gevonden, bijvoorbeeld door ruimte bij te huren of met sportclubs samen te werken.

Schoolbesturen gaven aan tevreden te zijn over het IHP en hopen dat er dan boter bij de vis komt, omdat ze het wachten zat zijn.

In de meerjarenraming staat € 3,2 miljoen specifiek voor bewegingsonderwijs geraamd, wat de VVD een warm hart toedraagt. Hij vraagt of dat bedrag doorgaat naar het IHP of dat er nieuwe afwegingen worden gemaakt.

Mevrouw GROESZ merkt dat schoolbesturen heel positief zijn over het nu oppakken van zaken en dat partijen het woord ‘urgent’ verschillend interpreteren. Urgent is voor haar een directe noodzaak waarop in te springen is. D66 heeft alle vertrouwen dat het college daarbij de juiste afweging kan maken. Urgent betekent dat een snelle afweging nodig is en om dan weer langs de raad te gaan helpt dan niet, zeker gezien de korte termijn dat het IHP-voorstel er ligt. Het amendement A 19-158 steunt hij niet.

De heer KOÇ is positief voor de plannen voor het IHP, die nog op zich laten wachten. Hij wil horen of er noodsituaties zijn waardoor kinderen niet naar school kunnen en of er daarvoor tijdelijke oplossingen zijn. Kinderen hebben namelijk recht op onderwijs.

De heer YORULMAZ deelt mee dat het CDA het compromisvoorstel van mevrouw Vreugdenhil ondersteunt en niet het amendement A 19-158 van GroenLinks.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) merkt op dat tot nu schoolbesturen elk jaar een aanvraag deden. Dat gebeurt nu voor het laatste jaar, 2020. Daarbij staat elk schoolbestuur voor de eigen kinderen en de eigen school, waarbij college en raad een rechtvaardige afweging maken. Het tot nu toe doorlopen proces kost heel veel tijd en energie, waarbij er niet altijd de meest optimale dingen gebeuren. Daarom is het IHP-proces ingezet voor huisvesting de komende vijftien jaar. Daarbij brengen gemeente en schoolbesturen alle scholen in kaart, met kosten, duurzaamheid, uitdagingen en monumentale status. Dat is een intensief proces, die soms leidt tot scherpe discussies en een impuls in de samenwerking, ook tussen scholen onderling. Het mooie van het traject is inzichtelijkheid in welke scholen het eerste binnen vijf jaar kunnen worden aangepakt.

Het IHP komt in mei naar de raad en presenteert een volgordelijkheid van scholen. Met scholen is afgesproken om voor 2020 terughoudend te zijn met het indienen van huisvestingsaanvragen. Sommige scholen hebben toch voor de zekerheid aanvragen ingediend. De absoluut noodzakelijke gevallen honoreert de gemeente en daarvan treft de raad een lijst aan. Het IHP-proces biedt volgens haar een meer eerlijke en rechtvaardige verdeling.

De amendementen van de SP ontraadt zij, omdat daarmee € 31 miljoen gepaard gaat, dat er niet is. Er zitten geen kinderen thuis in verband met problemen in de huisvesting. Als er niets gebeurt komt dat probleem er de komende jaren wel, omdat het aantal leerlingen groeit.

Noodgevallen zijn zaken die niet kunnen wachten en die een grote urgentie hebben. Zij kan zich goed vinden in het voorstel van mevrouw Vreugdenhil de raad daarover te informeren, waarop de commissie tot behandeling kan overgaan. Dat laat onverlet dat er in mei met het IHP een goed beeld zal zijn van dingen die op stapel staan en de volgorde van aanpak. Amendement A 19-159 van GroenLinks en Hilversums Belang ontraadt zij.

Het contact met de schoolbesturen is er, verloopt goed en krijgt nu een mooie impuls.

Tweede termijn

De heer POELS trekt amendement A 19-159 in gezien de toezegging conform het voorstel van de ChristenUnie te handelen.

Mevrouw VERWEIJ herhaalt haar vraag over urgentiecriteria, ziet het overschrijden van een wettelijke norm als een belangrijk criterium, evenals veiligheid. Zij verzoekt de voorzitter amendementen A 19-144, A 19-146, A 19-147, A 19-149, A 19-150 en A 19-152 hoofdelijk in stemming te brengen, omdat dat voor haar urgente gevallen zijn.

De heer WESTERNENG herhaalt zijn technische vraag over € 3,2 miljoen voor het bewegingsonderwijs.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) moet daar nog even naar kijken. Urgentiecriteria zijn spoedeisende zaken, zoals wettelijke normen en veiligheid, evenals criteria die uit het toekomstige IHP zouden kunnen volgen uit de urgentie van de schoolgebouwen. Het IHP geeft dus een volgordelijkheid aan. Als het college aanvragen tot aan het vaststellen van het IHP honoreert informeert zij de raad, zodat die er in een commissievergadering op terug kan komen.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 22.04 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 22.16 uur en stelt vast dat de SP geen hoofdelijke stemming meer wenst over een aantal amendementen.

Amendement A 19-140 van de SP, ‘AT Scholen Renovatie Laapersveld 9’, wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 2 tegen 34 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP voor.

Amendement A 19-141 van de SP, ‘AT Scholen Uitbreiding permanent Laapersveld 9’, wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 2 tegen 34 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP voor.

Amendement A 19-142 van de SP, ‘AT Scholen Vervangende nieuwbouw Augustinusshool’, wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 2 tegen 34 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP voor.

Amendement A 19-143 van de SP, ‘AT Scholen Renovatie Hummelingschool’, wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 2 tegen 34 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP voor.

Amendement A 19-144 van de SP, ‘AT Scholen Uitbreiding De Wilgetoren’, wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 2 tegen 34 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP voor.

Amendement A 19-145 van de SP, ‘AT Scholen Extra gymnastiekfaciliteiten beschikbaar stellen’, wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 2 tegen 34 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP voor.

Amendement A 19-146 van de SP, ‘AT Scholen Uitbreiding Kindercampus en aanvullende vergoeding huisvestingskosten’, wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 2 tegen 34 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP voor.

Amendement A 19-147 van de SP, ‘Stichting Noor Ingebruikname eerste verdieping Buisweg 9’, wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 2 tegen 34 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP voor.

Amendement A 19-148 van de SP, ‘St. Hilversumse Montessorischolen (vervangende) nieuwbouw schoolgebouw Naarderstraat 100’, wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 2 tegen 34 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP voor.

Amendement A 19-149 van de SP, ‘STIP Villa Vrolik Onderwijs Leerpakket’, wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 2 tegen 34 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP voor.

Amendement A 19-150 van de SP, ‘STIP Extra noodlokaal De Windkanter, Soestdijkerstraatweg 129’, wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 2 tegen 34 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP voor.

Amendement A 19-151 van de SP, STIP Uitbreiding met 2 lokalen Fabritiusschool’, wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 2 tegen 34 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP voor.

Amendement A 19-152 van de SP, ‘STIP Extra lokaal in brede school Hilversumse Meent’, wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 2 tegen 34 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP voor.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt bij handopsteken in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

14. VRAGEN AAN HET COLLEGE

De heer VAN ROODEN herinnert aan het bespreken van de functie van de heer Jaeger bij de Dutch Media Foundation in het kader van de behandeling van de integriteitsmelding. Vastgesteld is dat die functie niet direct meer nodig is en de meerderheid van de raad die functie überhaupt niet zag zitten. Hij heeft begrepen dat de heer Jaeger die functie zou neerleggen en heeft graag een bevestiging dat dat zal gebeuren en hij vraagt per wanneer dat gebeurt.

De heer JAEGER (wethouder) bevestigt dat de functie wordt opgeheven en een verregaand proces is doorlopen om de gehele stichting op te heffen. Hij verwacht dat dat binnenkort zal gebeuren en als dat zo is zal hij de raad informeren. Hij kan niet beloven dat alles per 1 januari rond is, maar het zal wel omstreeks die datum gebeuren.

15. MOTIE M 19-153 VAN HET CDA ‘GRIP OP HET SOCIAAL DOMEIN’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019; overwegende dat:

- medewerkers van het Sociaal Plein hard werken en hun uiterste best doen binnen de bestaande randvoorwaarden om zich in te zetten voor de kwetsbare inwoners van Hilversum;
- de beleidsvelden die door het Sociaal Plein worden bestreken van groot belang zijn voor met name de kwetsbare inwoners van Hilversum die hulp en ondersteuning nodig hebben;
- het college al langere tijd extra aandacht besteedt aan het sociaal domein, en in het bijzonder het Sociaal Plein, o.a. door het aanstellen van een directeur;
- het college aan de raad beleidsplannen heeft aangeboden die zijn vastgesteld en nu ter uitvoering moeten worden gebracht door de ambtelijke organisatie;
- gemeenteraad en college dezelfde doelstellingen hebben, namelijk het bieden van adequate voorzieningen aan inwoners die daar recht op hebben, binnen het wettelijk kader dat daarvoor van toepassing is;
- de kwaliteit van het door het Sociaal Plein geleverde dienstverlening reeds lange tijd onderwerp van discussie is binnen de gemeenteraad van Hilversum;
- raad en college meerdere malen met elkaar hebben gedebatteerd waarbij sturings vraagstukken prominent aan de orde zijn geweest;
- er bij de raad de nadrukkelijke vraag aan de orde is of de huidige organisatie van het Sociaal Plein in staat is om de voorliggende opgaven goed uit te kunnen voeren;
- de informatievoorziening aan de raad al lange tijd onderwerp van gesprek is, zowel met de huidige wethouder maar ook met haar voorgangers;
- de geleverde informatie zoals de evaluatie van Winst en diverse onderzoeksrapporten geen geruststellend beeld schetsen van de dienstverlening van het Sociaal Plein;
- de raad behoefte voelt om op dit belangrijke terrein, gelet op de geschiedenis, nauwer betrokken te zijn bij deze beleidsterreinen;

draagt het college op:

- in het eerste kwartaal van 2020 de raad een realistische organisatorische analyse van het Sociaal Plein aan te bieden. In deze analyse zal duidelijk worden gemaakt hoe de opgaven die voortvloeien uit de wettelijke taken en de nadere invulling die daaraan is gegeven via de door de raad vastgestelde beleidsnota zullen worden geïmplementeerd;
- de analyse te voorzien van een overzicht van de stappen die er de komende periode worden genomen om zaken te verbeteren;
- de raad een voorstel te doen hoe de raad bij de te nemen stappen wordt betrokken; en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 19-153 van het CDA, Hilversums Belang, de SP de ChristenUnie en de PvdA)

De heer VAN VOORDEN licht de motie toe en herinnert aan de discussie in het voorjaar bij het bespreken van de nieuwe beleidsplannen voor het sociaal domein. De vraag was of het beter was om de evaluatie van de grootste reorganisatie van het Sociaal Plein af te wachten voor het vaststellen van de nieuwe beleidsplannen. Zonder inzicht in de bedrijfsvoering is het namelijk moeilijk te bepalen of de ambitie wel reëel is. Destijds is helaas anders besloten.

In de afgelopen vergadering van de commissie Zorg en Samenleving is de lang verwachte evaluatie van project Winst besproken, die onder de maat was. Alles was slecht opgeschreven en die evaluatie gaat voorbij aan wezenlijke vraagstukken. Hij laat weten dat heel de commissie dat vond. Gezien die brede onvrede is de vraag gerechtvaardigd waarom het college de evaluatie van zo'n groot project wel voldoende vond om aan de raad aan te bieden.

In project Winst zijn miljoenen geïnvesteerd, maar hij denkt niet dat de doelen zijn behaald. De CDA-fractie maakt zich over het sociaal domein zorgen. Dienstverlening aan kwetsbare inwoners moet volgens de ambitie van een ongekend hoog niveau zijn en dat is die nu nog niet. Veel partijen hebben behoefte aan meer inzicht en informatie.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) erkent dat de evaluatie niet de beste was, maar het is er wel een die de situatie beschrijft. De belofte is in de commissievergadering gedaan een avond te organiseren en de commissie bij hoge uitzondering mee te nemen in de bedrijfsvoering van het Sociaal Plein. Die gaat over sturing, onderzoeken en de cijfers van afgelopen jaar. Die avond zal op 9 januari plaatsvinden. Zij vraagt de motie aan te houden totdat de avond is doorlopen. Op die avond krijgt de raad veel informatie die voldoende een beeld geeft wat er zich op het Sociaal Plein afspeelt en dat daar al is begonnen met sturen.

De heer VAN VOORDEN weet dat de wethouder een avond heeft aangeboden en had eigenlijk een motie van treurnis willen komen. Hij wil eigenlijk een afspraak op papier zien en weten of plannen reëel zijn. De raad is namelijk nu niet in staat te toetsen of plannen realistisch zijn. Als op die avond niet blijkt dat er tastbare zaken zijn dient hij de motie alsnog in.

Mevrouw KALK kan zich vinden in het aanhouden van de motie tot 9 januari en onderschrijft de behoefte aan realistische verhalen. Vanaf nu wil zij kunnen meten en daarvoor moet men het eens zijn over de nulmeting.

De heer VAN VOORDEN wil tevoren de agenda van de avond van 9 januari afstemmen. Mevrouw WOLTHERS lijkt dat een goed idee.

16 MOTIE M 19-157 KOSTENBEWUSTZIJN IN HET SOCIAAL DOMEIN

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019; constaterende dat:

- de betaalbaarheid van de gemeentelijke zorgtaken voortkomend uit de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Jeugdwet onder druk staan;
- de raad onlangs nog het bericht heeft ontvangen dat er sprake is van een financiële afwijking voortkomend uit de eindejaar prognose voor Wmo en Jeugd (RIB 2019-67);
- gezien de verdere 'vergrijzing' van de Nederlandse samenleving daar in de toekomst wat betreft de Wmo 2015 geen verandering in lijkt te komen;
- in Hilversum verwijzers en inwoners weinig tot geen inzicht hebben in de financiële aspecten van de verleende (jeugd)zorg;
- uit onderzoek omtrent kostenbewustzijn in de zorg naar voren komt dat 80 procent van de ondervraagden transparante informatie wil over de kosten van zorg, ongeacht of deze kosten zelf moeten worden betaald;
- uit de benchmarkanalyse van de uitvoering van de Jeugdwet naar voren komt dat veel gemeenten inzetten op het verstrekken van informatie aan toegangsmedewerkers over de kosten van de ingezette ondersteuning.

overwegende dat:

- iedere Hilversummer, nu en in de toekomst, de zorg op het juiste kwaliteitsniveau moet kunnen ontvangen die hij of zij nodig heeft;
- regie en eigenaarschap bij aanvragers van Wmo- en jeugdhulpvoorzieningen kan worden versterkt door inzicht te verschaffen in de kosten van de voorzieningen;
- extra focus op transparantie van de daadwerkelijke kosten onder verwijzers kan bijdragen aan een zorgvuldigere afweging bij het doorverwijzen naar duurdere hulp;

verzoekt het college:

- te onderzoeken hoe het kostenbewustzijn in het sociaal domein onder verwijzers, zorgverleners en zorgontvangers vergroot kan worden;
- met de regio in overleg te treden over de bevordering van het kostenbewustzijn in het sociaal domein;
- transparante informatie over de kosten van zorg als integraal uitgangspunt op te nemen in het toekomstige Wmo- en jeugdbeleid;
- de uitkomsten van dit onderzoek voor september 2020 aan te bieden en hiervoor een plan op te stellen ter bespreking in de commissie Zorg en Samenleving;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 19-157 van de VVD, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang en de Christen-Unie)

De heer REIJMERINK licht de motie toe. De VNG heeft op 3 december de noodklok geluid over kostenstijging voortkomend uit de Wmo en heeft toen de minister opgeroepen om samen te kijken naar maatregelen om de gemeentelijke zorgtaken betaalbaar te houden. Door de verdere vergrijzing van de Nederlandse samenleving zullen de kosten voor gemeenten de komende vijf jaar jaarlijks met ongeveer 7% stijgen. Daarnaast is de gemeenteraad op 8 november jl. geïnformeerd over een financiële afwijking van € 2,5 miljoen voortkomend uit de eindejaarsprognose voor Wmo en jeugd. Ook de VVD maakt zich zorgen over het sociaal domein en specifiek over de betaalbaarheid van de gemeentelijke zorgtaken. Hij denkt daarom graag actief mee over het vinden van oplossingen voor dit probleem. Dit, aangezien volgens hem de betaalbaarheid van de taken voortkomend uit de Wmo 2015 en de Jeugdwet een belangrijke vereiste is voor het kunnen blijven garanderen van toegankelijke zorg en een goede kwaliteit voor alle inwoners en jeugd die deze voorzieningen nodig hebben. Uit onderzoek omtrent kostenbewustzijn in de zorg van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport uit 2016 kwam naar voren dat 80% van de ondervraagden transparante informatie wil over de zorgkosten ongeacht of deze kosten zelf door deze persoon betaald moeten worden. Uit de benchmarkanalyse

van de uitvoering van de Jeugdwet van april 2019 blijkt dat kostenbewustzijn bij zorgverleners in de toegang naar jeugdhulp een van de actuele uitdagingen is. Volgens de benchmark zetten veel gemeenten daarom in op het verstrekken van informatie aan toegangsmedewerkers over de kosten van de ingezette ondersteuning. Op basis hiervan heeft de VVD-fractie vragen in de vergadering van de commissie Zorg en Samenleving gesteld en is zij van mening dat transparantie over de daadwerkelijke kosten onder verwijzers kan bijdragen aan een zorgvuldigere afweging bij doorverwijzen naar duurdere hulp en dat regie en eigenaarschap bij aanvragers van Wmo- en jeugdhulpvoorzieningen kunnen worden versterkt door inzicht te verschaffen in de kosten van de voorziening.

Mevrouw KALK is teleurgesteld over de motie na alle gevoerde discussies over het sociaal domein, het aanreiken van gegevens, de verkregen financiële informatie over tekorten en de moeite om kosten inzichtelijk maken. Nu ligt een motie over de afnemers en verleners van hulp voor, in plaats van over de gemeente zelf, waar het probleem zit. Dat doet haar veel pijn.

Daarnaast maakt zij ernstig bezwaar tegen de veronderstelling dat er te weinig kostenbewustzijn zou zijn. Dat klopt haars inziens niet, gezien het onderzoek van Tonkens en Duyvendak onder zorgprofessionals. Die maken zich druk over kosten en daarvoor worden allerlei oplossingen gezocht: onder de prijs werken, meer uren dan afgesproken leveren, betere zorg leveren en gratis verwijzingen bieden. Mensen staan onder enorme druk en de bureaucratie en de regels zijn een groot probleem. Toevoegen van regels op basis van de motie klopt dan niet. Zij vraagt wat het gevolg van de motie zal zijn. De motie sluit aan bij de vraagkant in plaats van bij de overheidskant waar gegevens niet op orde zijn, ondanks alle discussies daarover. De motie raakt het hart van de verzorgingsstaat: het recht op hulp, ongeacht of je die kunt betalen en ongeacht of je zicht hebt op de kosten. De gemeente zou volgens haar naast mensen moet gaan staan en niet andere dingen gaan doen.

De heer REIJMERINK schrikt enorm van de reactie van mevrouw Kalk. Geenszins is dat de intentie van de motie geweest. Het is hem niet te doen om het creëren van zorgschaamte. Kostenbewustzijn in het sociaal domein kan bijdragen aan misschien efficiëntere uitgaven van de gelden. Er is namelijk sprake van een enorm groot probleem. Hij schuift dat geenszins op de vraagkant af. Men zou actief moeten zoeken naar oplossingen om de kosten van de zorg betaalbaar te houden, zodat de samenleving die ook nog kan dragen als de volgende generatie zorg nodig heeft. Betaling van de zorgkosten is gebaseerd op het solidariteitsprincipe. Hij vindt het jammer dan mevrouw Kalk de motie op deze wijze interpreteert.

Mevrouw KALK ziet bij de overwegingen alleen zinnen die zijn gericht op de zorgaanbieder en het voorkomen van duurdere zorg. Zij deelt de zorg over de kostenstijging, maar vult het solidariteitsprincipe en –beginsel iets anders in.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT heeft niet het idee dat VVD'ers een grote bezuinigingsronde willen en vindt de motie heel evenwichtig geformuleerd. Geen moment is gedacht dat mensen minder zorg en minder kwaliteit van zorg moeten krijgen. Er is wel degelijk een gebrek aan kostenbewustzijn bij heel veel mensen. Zij wil meer in gesprek laten gaan met huisartsen, die belangrijke verwijzers zijn. Zij moeten zich meer bewust zijn van de consequenties van hun verwijzingen. Daarom staat zij volmondig achter de motie.

De heer VAN VOORDEN is het qua timing een beetje eens met mevrouw Kalk, omdat de raad niet heel veel weet van wat er op het Sociaal Plein gebeurt. Hij adviseert de motie daarom aan te houden tot de raad op het Sociaal Plein is geweest. Bewustwording over zorgkosten is er volgens hem bij iedereen.

Mevrouw KALK verwijst mevrouw Vreugdenhil naar het onderzoek 'De verhuizing van verzorgingsstaat' van Evelien Tonkens en Jan-Willem Duyvendak.

De raad heeft het heel vaak over kosten en de gemeente financiert praktijkondersteuners bij huisartsen om de vraagkant te beperken. De gemeente doet dus al heel veel en zij vraagt zich daarom af wat nog meer inzage in de kosten betekent. Zij raadt aan de motie over de presentatie op het Sociaal Plein en de commissiebespreking over het laatste tekort op het sociaal domein heen te tillen.

Mevrouw REDMEIJER heeft de motie ook aandachtig en met veel belangstelling gelezen. Zij vindt het niet gek kosten kenbaar te maken.

Mevrouw VAN VLIET ondersteunt het verhaal van mevrouw Kalk en vindt de motie overbodig, gezien de afspraak bij het Sociaal Plein op 9 januari. Extra onderzoeken vindt zij niet nodig en niet gepast.

Mevrouw WALTERS (wethouder) baart het ook zorgen dat de kosten stijgen bij de Wmo en de jeugdzorg. Op vragen van de VVD over kostenbewustzijn heeft zij al aangegeven wat zij doet. Bij jeugdbeschikkingen wordt vermeld wat voorzieningen kosten. Ook wil het college met huisartsen in gesprek gaan over de vraag of ze weten wat zaken kosten.

De intenties van de motie onderschrijft zij en daarin ziet zij geen bezuinigingsdoelstelling. Het uitgangspunt blijft dat iedere Hilversummer de zorg op het juiste kwaliteitsniveau moet kunnen ontvangen. Zij zegt toe met het gestelde in de motie aan de slag te gaan, omdat zij het kostenbewustzijn en transparantie vindt helpen bij het verder inzicht krijgen in en het goed managen van de kosten.

Mevrouw VERWEIJ vraagt de VVD de motie in stemming te laten brengen en is van mening dat een huisarts een medische afweging en geen kostenafweging moet maken.

Mevrouw WALTERS (wethouder) wil graag aan de slag met de aspecten vermeld in de motie. Zij gaat in gesprek met Wmo- en jeugdconsulenten, huisartsen en de regio over kostenbewustzijn en transparantie en wat daaraan te versterken is. Zij zegt toe afspraken daarmee in een brief voor de zomer aan de raad te sturen, waarna de raad kan bepalen of meer of minder nodig is.

De heer POELS vraagt zich af of het terugbrengen van de kosten en kostenbewustzijn prioriteit moet zijn. Volgens hem moet er aandacht zijn voor het terugbrengen van het aantal mensen die zorg nodig hebben.

Mevrouw WALTERS (wethouder) heeft niet in de intentie om te besparen. Zij meent dat kostenbewustzijn en transparantie iedereen helpt om goede zorg te leveren met een goede inzet van de juiste producten.

Mevrouw KALK zegt dat de wethouder daarmee impliceert dat zorgverleners op dit moment niet de goede zorg zouden leveren, dat kostenbewustzijn tot kostenbesparing leidt en dat het kostenbewustzijn bij aanbieders en zorgverleners onvoldoende is. Dit terwijl het college geen inzage kan geven in het kostenbewustzijn van de gemeente, wat zij redelijk ernstig vindt.

Mevrouw WALTERS (wethouder) herhaalt dat zij met jeugd- en Wmo-consulenten, de regio plus de huisartsen in gesprek gaat over kostenbewustzijn en transparantie. Het gaat haar niet zozeer over de zorgverleners.

Mevrouw KALK heeft zich daarin dan vergist, maar dat neemt niet weg dat de wethouder in september wist van een overschrijding van € 2,5 miljoen, die de raad pas na de vaststelling van de begroting heeft vernomen en dat die overschrijding niet in de begroting is verwerkt. Dat hoort volgens haar ook bij kostenbewustzijn.

De heer REIJMERINK betreurt het enorm dat andere partijen van mening zijn dat de VVD middels de motie de intentie heeft om enige vorm van zorgschaamte te willen. Dat is absoluut niet het geval en hij is van mening dat transparante en heldere informatie over kostenopbouw kan bijdragen aan efficiënte uitgaven.

Motie M 19-157 wordt elektronisch in stemming gebracht en met 16 tegen 20 stemmen verworpen, met de stemmen van de VVD, Hart voor Hilversum, de ChristenUnie en Hilversums Belang voor.

17. MOTIE M 19-160 'RES KAN REKENEN OP DRAAGVLAK'

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019; constaterende dat:

- de gemeenteraad van Hilversum de startnotitie Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid heeft vastgesteld;
- op 30 oktober tijdens het tweede Toekomstatelier Regionale Energiestrategie Gooi en Vechtstreek bij de Groene Afslag een drietal scenario's is voorgelegd;
- deze scenario's ook extreme varianten verkennen, zoals zonnepanelen op het Gooimeer en de Loosdrechtse Plassen, aanzienlijke weilanden met zonnepanelen en windmolens in elke dorpskern, het afschaffen van vliegveld Hilversum, etc, etc;
- deze scenario's inmiddels al besproken zijn met inwoners op 26 november en op 9 december;
- de RES een horizon heeft tot 2030 (met een doorkijk naar 2050) en de duurzame elektriciteitsopwekking inzet op bewezen grootschalige technieken, zoals wind en zon op land.

overwegende dat:

- draagvlak alleen goed gemeten kan worden wanneer sprake is van concrete oplossingen op concrete locaties;
- innovatie op tal van aspecten in de energietransitie tot snel opeenvolgende ontwikkelingen leidt met mogelijk beperktere, ruimtelijke nadelen;
- er weliswaar tweejaarlijks wordt herzien, maar dat de RES 1.0 na vaststelling wordt verankerd in omgevingsbeleid;
- regio's er voor kunnen kiezen ook andersoortige energieplannen binnen de RES-en inzichtelijk te maken;

roept het college op:

bij de ontwikkeling van de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid,

1. zorg te dragen dat concrete oplossingen en locaties worden voorgesteld;
2. te benadrukken dat voorstellen op draagvlak van inwoners moeten kunnen rekenen;
3. waar mogelijk bij het voorstellen van oplossingen en locaties het draagvlak te toetsen;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 19-160 van de VVD, het CDA, de SP, Hart voor Hilversum en Hilversums Belang)

De heer VAN VOORDEN heeft vanwege het kunnen borgen van het democratische proces van de RES een motie opgesteld teneinde te zorgen voor draagvlak. Inwoners en raad kan men in stelling brengen voor eventuele zoekgebieden.

De heer DE JONG is van mening dat de motie opmerkelijk en overbodig is, omdat die gebaseerd op angst lijkt te zijn dat het regionale samenwerkingsverband de raad overrulet, dat de

regio vol wordt gezet met zonnepanelen en windmolens of dat de achterban over de energietransitie niet goed gehoord of bediend is. D66 vindt de RES bij uitstek het instrument dat zorgt voor draagvlak en daadkracht. Het programma is bedacht om met alle overheden, bedrijven, energieleveranciers en burgers tot een inventarisatie te komen.

De heer VAN VOORDEN kent geen angst en vindt draagvlak belangrijk, zodat er een bestuurbaar land is. Dat wil hij op papier hebben.

De heer DE JONG wil in het complexe proces van de RES snel met veel draagvlak tot een inventarisatie van mogelijkheden komen om de energietransitie te versnellen. De dreiging van de klimaatverandering is er en daarvoor is hij wel bang.

De heer VAN VOORDEN vindt angst een heel slechte raadgever en gaat het erom dat de RES zeker rekening houdt met draagvlak, namelijk van bepaalde groepen burgers die mee moeten praten, ongeveer zestig. Dit gaat echter om meer mensen.

De heer DE JONG ziet dat de motie vragen oproept en vraagt om concrete oplossingen en locaties. Hij vraagt de indieners aan welke criteria concrete voorstellen moeten voldoen opdat zij denken dat ze concreet genoeg zijn om mee te worden genomen in een RES.

De indieners stellen ook voor draagvlak te meten bij de conceptvoorstellen die worden geïnventariseerd. Hij vraagt wanneer dat draagvlak volgens de indieners groot genoeg zal zijn.

De heer VAN VOORDEN noemt 'concreet' een plek aanwijzen. De motie gaat om een ingewikkelde, complexe en ondemocratische RES, waarbij nog niet duidelijk is hoe straks een bieding tot stand zal komen.

De heer DE JONG stelt dat sprake is van een zeer democratisch georganiseerd proces, waarbij in korte tijd een inhoudelijk rijke inventarisatie van mogelijkheden wordt voorgestaan om in elektriciteit en warmte een omslag te maken, waarbij partijen worden betrokken. De RES 1.0 komt over anderhalf jaar in de raad en is dan leidend voor omgevingsplannen. Er is dus niets ondemocratisch aan.

De heer KASTJE (wethouder) geeft aan dat de RES een antwoord is op het falen van de discussie over wind op land. Destijds werd het realiseren van 6.000 megawatt van bovenaf neergelegd. De RES-systematiek is een antwoord daarop van onderop. Qua draagvlak is de motie dus overbodig. Er zijn inwonersbijeenkomsten. Problematisch is dat de indieners vinden dat er concrete locaties en projecten moeten komen. Uiteindelijk moet dat wel, maar niet in dit stadium. Nu gaat het om het komen tot een concept regionale RES, waarbij het gaat om indicatieve zoekgebieden. Concreetheid is nu niet waar te maken en niet wenselijk. In maart 2020 krijgt de raad de concept-RES terug die in juni naar het Planbureau voor de Leefomgeving gaat. Na negen maanden tot een jaar komt het tot een RES 1.0, die concreet wordt en locaties aanwijst. Hij heeft moeite met beslispunt 1. Hij adviseert positief over de motie als die geldt voor de RES 1.0 en daarna.

De heer DE JONG vraagt wat de indieners nog aan het proces van de RES nog gaan toevoegen ter vergroting van het draagvlak.

De heer KASTJE (wethouder) gaat doen waartoe de motie oproept. Als de raad zorgen vastlegt in de motie heeft hij daartegen geen bezwaar.

De heer DE JONG vindt de oproep tot draagvlak gratis, omdat daaraan al is gedacht.

Motie M 19-160 van de VVD, het CDA, de SP, Hart voor Hilversum en Hilversums Belang wordt elektronisch in stemming gebracht en met 22 tegen 14 stemmen aangenomen, met de stemmen van de VVD, het CDA, de SP, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang en de ChristenUnie voor.

18. MOTIE M 19-162 BIODIESEL RIJDT SCHONER AFVAL

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 11 december 2019; overwegende dat:

- er sinds kort diesel verkrijgbaar is in de regio die voor 100% afkomstig is van plantaardig materiaal (blauwe diesel);
- er bij verbranding van biodiesel minder zwaveloxide en koolstofmonoxide vrijkomt dan bij gewone brandstoffen;
- biodiesel makkelijker afbreekt in het milieu;
- er door het rijden op blauwe diesel geen uitlaatgassen vrijkomen die afkomstig zijn van fossiele grondstoffen en er hierdoor geen extra CO₂ aan de atmosfeer wordt toegevoegd;
- rijden op blauwe diesel bijdraagt aan het verminderen van de opwarming van de aarde;
- er wekelijks vuil wordt opgehaald door het GAD met vrachtauto's die nog op fossiele diesel rijden;
- de GAD pas op (langere) termijn overschakelt op elektrische vrachtauto's;
- biodiesel per direct verkrijgbaar is.

verzoekt het college:

- met de regio te onderzoeken of de vuilniswagens van de GAD in het vervolg op blauwe diesel kunnen rijden;
- met de regio te onderzoeken of de financiële gevolgen binnen de afvalstoffenheffing te dekken zijn;
- bij een positieve uitkomst van de te onderzoeken punten met de regio te besluiten om zo snel mogelijk op blauwe diesel over te schakelen als alternatief voor het huidige diesel gebruik;
- bij een negatieve uitkomst van de te onderzoeken punten de deelnemende gemeenteraden in de GAD voor te stellen het tarief van de afvalstoffenheffing aan te passen tot het niveau waarop de extra brandstofkosten gedekt kunnen worden;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 19-162 van GroenLinks, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang en D66)

De heer KOOL licht de motie toe en roept de wethouder op om in de regio bespreekbaar te maken om de vrachtauto's van de GAD voortaan op biodiesel te laten rijden, omdat dat beter is voor het milieu. Biodiesel is namelijk sinds kort in Hilversum te tanken. Het gaat om een kleine, maar haalbare stap.

De heer EERENBERG vindt de motie sympathiek en de oplossing klein, maar praktisch. Wel blijft hij kritisch op de kosten van de afvalstoffenheffing.

De heer DE JONG is voor de motie, omdat die een voorbeeld geeft van een snel in te voeren concrete maatregel.

De heer VAN VOORDEN steunt de aangepaste motie en roept op maatregelen in bredere samenhang e bekijken door in het Jaarplan 2020 een goed verhaal neer te leggen, zodat incidenten te voorkomen is.

De heer VAN ROODEN steunt de motie en vraagt aandacht voor de aanbieders van biodiesel, waarvan er momenteel nog maar een is.

De heer KASTJE (wethouder) stelt dat de duurzaamheidswinst van blauwe diesel enorm is en het dus geen kleine maatregel is. Ook SBS Tomin rijdt op blauwe diesel. De motie beveelt hij van harte aan.

Zonder stemming wordt motie M 19-162 van GroenLinks, Hart voor Hilversum, Hilversums Belang en D66 unaniem aangenomen.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 23.13 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van januari 2019,

de griffier,

de voorzitter,