



VERSLAG

Vergadering

GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM

8 MAART 2023

INDEX RAAD 8 MAART 2023

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1	10	Afscheid raadslid dhr. F.W. Reijmerink en toelaten en beëdigen nieuw raadslid dhr. G.J. Ekelmans	3
2		Vaststellen agenda	5
3		Lijst ingekomen stukken	5
4		Vaststellen verslag raadsvergadering 1 februari 2023	6
5		Vaststellen verslagen commissievergaderingen 8, 9 en 15 februari 2023	6
6	11	Benoeming en beëdiging nieuw commissielid voor BVNL	6
7	12	Uitgebreide voorbereidingsprocedure Laan van de Einde Gooi 4	7
8	13	MRA termijncalender 2023	7
9	14	Vaststellen conceptbegroting 2023 van het Gemeentelijk Gymnasium Hilversum	9
10	15	Visie op Samenwerking en Governance Verbonden Partijen	9
11	16	M23-20 Onderzoek naar tweede daklozenopvang	11
12	17	Huisvestingsverordening 2023	14
13	18	Sekswerkbeleid 2023	26
14	19	Wijziging APV, diverse artikelen	33
15	20	Vaststellen bestemmingsplan Heuvellaan 50	35
16	21	Startnotitie gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest	43
17		Vragen aan het college	48
18		M23-27 Leegstandsverordening actualisatie	48
19		M23-29 Een echte opfrisser voor de raad	50
20		M23-43 Parkeeroplossing leerkrachten	51
21		M23-44 Leges duurzaamheidsmaatregelen	52

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 8 MAART 2023
(verslag)

Voorzitter: de heer G.M. van den Top, burgemeester.

Aanwezig zijn de leden: de dames A. van de Beek (Democraten Hilversum) en M. Boukhriess (Hart voor Hilversum), de heren P. van den Brink (D66), J.J.A.N. Deen (D66) en R.J.H. Docter (Democraten Hilversum), mevrouw F. Durlacher (Belang van Nederland), de heren M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum) en G.J. Ekelmans (VVD)(vanaf agendapunt 1B), mevrouw J.F. van Exel-van Dijk (CDA), de heren H.H. Fennema (VVD), J.E.M.G. Göbbels (Democraten Hilversum), R.H. van Grieken (D66) en C.M. Groeneveld (Hart voor Hilversum), mevrouw B. van Hattum (D66), de heer S.J. Hexspoor (GroenLinks), mevrouw C. Jansson (Hart voor Hilversum), de heer T. de Jong (CDA), de dames M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en J. Kalk (PvdA), de heren J.P. Lahaise (PvdA) en R.J.G. Lancé (Hart voor Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren H.J. Lindeboom (D66), B. Nanninga (ChristenUnie) en G.J. Postma (CDA), mevrouw R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum), de heer F.W. Reijmerink (VVD)(tot en met agendapunt 1A), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heer D.E.O. Streutker (CDA), mevrouw B. Verweij (SP), de heren P.C.M. Vonk (SP) en J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66), de heren T.R. Westerneng (VVD) en A. Zaabat (D66) en mevrouw E.M. Zeeuw van der Laan (VVD).

Griffier: de heer M.N. Bouw.

Wethouders: de heer B. Heller, mevrouw K. van Hunnik, de heren A.R.C. Scheepers en N.G.T. van Voorden en mevrouw K.J. Walters.

Afwezigen: de heren H. Koç (Hart voor Hilversum) en R.G. Lomans (GroenLinks).

De VOORZITTER opent de raadsvergadering, heet allen hartelijk welkom en spreekt een in memoriam uit in verband met het overlijden van oud D66-raadslid Joke Sebus-Hahn, die in de gemeenteraad zat van 1989 tot en met maart 1998. Een deel van die periode was ze ook de fractievoorzitter van D66. Lange tijd was ze het oudste raadslid van Hilversum en ze was tot op het laatste moment betrokken bij en geïnteresseerd in de lokale, nationale en internationale politiek. Mevrouw Sebus is 94 jaar oud geworden.

Vervolgens worden enkele momenten stilte in acht genomen.

1A. AFSCHIED VAN RAADSLID F.W. REIJMERINK (VVD)

De VOORZITTER deelt vervolgens mee dat het huidige op een na jongste raadslid vanavond afscheid neemt. Freek Reijmerink gaf eind januari jl. aan diens raadswerk voor de gemeente Hilversum neer te willen leggen. De combinatie van een voltijd baan, een gezin met twee jonge kinderen en het raadslidmaatschap is op dit moment voor Freek te veel van het goede. Het raadswerk kost een raadslid gemiddeld vijftien uur per week.

Toen Freek in 2014 als tweeëntwintigjarige de lokale afdeling van de VVD binnenstapte had hij niet kunnen bedenken dat hij zo snel in de gemeenteraad terecht zou komen. En vanavond neemt de raad na negen jaar afscheid van hem, wat van beide kanten met pijn in het hart gaat.

In Freek's eerste studie politicologie miste hij de link naar de praktijk. Die link was meer dan aanwezig in diens werk voor de VVD. Hij kreeg alle ruimte om zich politiek en als mens te ontwikkelen, met onder andere voorbeeld en leermeester Frits Vogel. Met trots en dankbaarheid kan Freek nu terugkijken op alles wat hij in de afgelopen jaren samen met de raad heeft bereikt.

Tijdens de verkiezingen van 2014 werd Freek gekozen als raadslid voor de VVD. De partij zag in hem een gemotiveerde en serieuze kandidaat en de Hilversumse kiezers onderschreven dat met hun stem. In het begin combineerde Freek zijn raadswork met een studie rechten. Het is mooi om te zien dat Freek's focus in zijn studie en ook in zijn latere werk gericht was op de gezondheidszorg en het sociaal domein. Dat thema heeft zijn hart.

Na een korte tijd openbare ruimte als aandachtsgebied te hebben gehad switchte Freek als raadslid naar het sociaal domein. Zo kon hij de opgedane ervaring in studie en werkkring inzetten in zijn rol als raadslid en andersom, zonder dat het elkaar in de weg zat. Freek zette zich van begin af aan met veel energie in voor Hilversum en snapte al snel dat hij één van de 37 raadsleden was. Als je als raadslid spreekt doe je dat uiteindelijk namens de hele raad en voor Hilversum als geheel.

De afgelopen jaren was Freek onder andere voorzitter van raadscommissies, zowel online als in het raadhuis. Zo droeg hij actief zijn steentje bij aan het voortzetten van de lokale democratie. En zijn afscheid van de raad is geen afscheid van de politiek. Freek's wens blijft onveranderd: bij blijven dragen aan oplossingen voor de grote vraagstukken in de gezondheidszorg en in het sociaal domein. Hij spreekt namens zichzelf en namens de raad als geheel de hoop uit om Freek weer tegen te mogen komen, binnen de politieke arena of daarbuiten.

Voor de tussentijd biedt hij Freek namens de raad en het college een cadeau aan, waardoor die zich toch nog een beetje in het mooie raadhuis waant. Het is een schilderij met een zicht vanuit het Hilversumse raadhuis, een reproductie van het schilderij van Eric Tiggeler.

De heer REIJMERINK zegt dank voor de door de voorzitter uitgesproken nobele woorden, waarmee elk vertrekkend raadslid wel toegesproken zou willen worden. Hij zegt de collega-raadsleden, collegeleden, ambtenaren en griffiemedewerkers dank voor hun inzet voor Hilversum en de prettige samenwerking.

Als laatste wens spreekt hij uit dat raad en college zich aan de nieuwe bestuurscultuur zullen houden en korter en effectiever zullen vergaderen,

1B. TOELATING EN BEËDIGING NIEUW RAADSLID VVD – G.J. EKELMANS

De VOORZITTER deelt mee dat de eerstvolgende persoon op de kieslijst van de VVD die in aanmerking komt voor de opvolging van de heer Reijmerink als raadslid de heer Gerard Ekelmans is. Die heeft aangegeven diens benoeming te willen aanvaarden. Het is nu aan de raad om diens geloofsbrieven te onderzoeken. Hij stelt voor om een commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven te benoemen, bestaande uit de heer Docter als voorzitter en mevrouw van Dijk en de heer Van Waarden als leden.

Aldus wordt besloten.

De heer DOCTER vertelt als voorzitter van de Commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven, in wier handen werden gesteld de geloofsbrief en de verdere bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer G.J. Ekelmans, op donderdag 16 februari 2023 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Hilversum, dat zij genoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert dan ook tot diens toelating als lid van de raad van de gemeente Hilversum.

Aldus wordt besloten.

In handen van de VOORZITTER legt de heer EKELMANS de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

2. VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER deelt mee dat bericht van verhindering is ontvangen van de raadsleden Koç en Lomans, zodat de vergadering start met 35 raadsleden.

Er zijn drie moties vreemd aan de orde van de dag aangekondigd, namelijk:

- motie M 23-27 van de PvdA, Hart voor Hilversum en de SP over de Leegstandsverordening; voorgesteld wordt deze motie als agendapunt 18 te behandelen;
- motie M 23-29 van GroenLinks, 'Een echte opfrisser tussendoor voor de raad'; voorgesteld wordt deze motie als agendapunt 19 te behandelen;
- motie M 23-43 van de VVD en BVNL over een onderzoek naar een parkeeroplossing voor leerkrachten; voorgesteld wordt deze motie als agendapunt 20 te behandelen.

Aldus wordt besloten en vervolgens wordt de agenda vastgesteld.

De VOORZITTER deelt mee dat dat de raadsleden, commissieleden en collegeleden op 9 maart a.s. een enquête in hun e-mailbox kunnen verwachten over de in begin 2020 ingevoerde wijzigingen in de vergaderwijze. Het verzoek aan hen is deze enquête in te vullen.

3. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubriek 0, I en III van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken. Afgesproken is dat opmerkingen over de ingekomen stukken vooraf bij de griffie worden aangemeld.

De heer LAHAISE wil graag de Monitor economie 2022 (ingekomen stuk 17, rubriek 0) met de commissie bespreken. Hij wil weten welke de onderleggers zijn, hoe men aan data is gekomen en welke consequenties daaruit te trekken zijn voor de gemeente als verder wordt gegaan met projecten.

De VOORZITTER zegt dat de agendacommissie dat verzoek meeneemt.

De heer GROENEVELD geeft naar aanleiding van de brief van burgers, ingekomen 16 januari 2023, inzake de Floris Vosstraat 8-10 (ingekomen stuk 1, rubriek III), aan dat een brief van de ontwikkelaar is ontvangen met een leuk plan, dat is afgewezen. Nu is de indruk dat het idee met het nieuwe coalitieakkoord wel goed is en vraagt hij wat de wethouder daarvan vindt.

Mevrouw WALTERS (wethouder) heeft de brief bekeken en de ontwikkelaar zal eendaags daarop antwoord ontvangen.

In december 2021 ontving de gemeente het verzoek tot een vooronderzoek voor nieuwbouw van tien woningen op het bedrijfsterreintje. Op 18 februari jl. heeft het college negatief op het verzoek gereageerd. Er is nogmaals naar gekeken en gebleken is dat het plan niet past in het bestemmingsplan qua gebruik, bouwhoogte, intensiteit en parkeren. Ook sluit het plan op deze punten niet aan op het gemeentelijke beleid. Daarnaast wil het college graag dat het perceel beschikbaar blijft voor een bedrijfsfunctie, omdat het nog steeds een economisch perspectief heeft.

De ontwikkelaar vraagt dus om een bruikbaar bedrijfsperceel op te geven en om met een woningbouwplan in te stemmen, dat naast alle vermelde strijdigheden niet aan de woonvisie voldoet. Daarin gaat het college nu niet mee.

De heer GROENEVELD ziet in de brief staan dat het zware industrie betreft en dat de locatie al geruime tijd leeg staat. De verwachting is dat er geen bedrijf meer komt, omdat dat lastig is. Hij wil weten hoe de wethouder daar tegenaan kijkt.

Mevrouw WALTERS (wethouder) schat in dat er nog steeds een kans is voor vestiging van een bedrijf aldaar. De gemeente geeft ook niet zo snel bedrijfsplekken op. De economische visie vermeldt dat bedrijfsplekken binnen gemengde woonwijken prima kunnen en dat het van belang is om die te behouden.

Mevrouw VERWEIJ kaart voor de tiende keer aan dat zij graag van het college wil weten wat het met de ingekomen stukken gaat doen. Zij stelt steeds vragen over het meest belangrijke instrument van inwoners om met de gemeenteraad te communiceren. Het college maakt vervolgens een lijstje met stukken in behandeling, terwijl de raad niet weet wat er gebeurt.

Zij verzoekt vervolgens de raad tegen alle brieven van rubriek III te stemmen en die door te geleiden naar de volgende raadsvergadering. Spreekster vraagt de burgemeester met haar en eventueel anderen in gesprek te gaan over hoe het college dit beter kan doen. Verder verzoekt zij het college om brieven van burgers in opdracht van de raad beter te behandelen en de raad te laten weten wat daarmee gebeurt.

De VOORZITTER laat weten graag dat gesprek te zullen aangaan.

De heer LAHAISE vraagt om commissiebespreking van de brief van Bewonersvereniging Zonnestraat i.o., ingekomen 26 januari 2023 (ingekomen stuk 3, rubriek III). De PvdA kondigt over die brief vragen aan.

Mevrouw KALK legt een stemverklaring af over het voorstel van mevrouw Verweij, om de stukken onder rubriek III van de agenda af te voeren. Als dat gebeurt moeten bewoners nog langer op hun antwoorden wachten. Zij steunt daarom de oproep van mevrouw Verweij, maar niet in deze vorm.

Zonder stemming wordt vervolgens conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken van rubriek 0 en I besloten.

Het voorstel van mevrouw Verweij om de ingekomen stukken onder rubriek III, van de agenda af te voeren wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 17 tegen 18 stemmen verworpen, met de stemmen van Hart voor Hilversum, de SP, BVNL, de leden Remmers en Van Waarden van GroenLinks en de leden Van den Brink, Van Grieken, Lindeboom, Van Hattum en Wesselink van D66 voor.

4. VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING VAN 1 FEBRUARI 2023

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. VASTSTELLEN VERSLAGEN COMMISSIEVERGADERINGEN 8, 9 en 15 FEBRUARI 2023

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. BENOEMING EN BEËDIGING NIEUW COMMISSIELID BVNL J.L. JORRITSMA

Zonder stemming wordt besloten om de heer J.L. Jorritsma als commissielid voor de BVNL-fractie te benoemen.

In handen van de VOORZITTER legt de heer JORRITSMA de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

7. UITGEBREIDE VOORBEREIDINGSPROCEDURE LAAN VAN EINDE GOOI 4

De VOORZITTER geeft aan dat een aanvraag is gedaan voor het wijzigen van het gebruik van een agrarische bedrijfswoning naar een plattelandswoning. Omdat dat strijdig is met het bestemmingsplan moet het besluit op de aanvraag voorzien zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing. En als dat het geval is kan de raad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgeven, waarna het plan ter inzage wordt gelegd. Als er geen zienswijzen binnenkomen kan de ontwerpverklaring definitief worden.

In de commissievergadering van 8 februari jl. vonden de woordvoerders het voorstel rijp voor behandeling door de raad en adviseerden positief. Het voorstel kon daarom als een hamerstuk voor de raadsvergadering worden geagendeerd.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

8 MRA TERMIJNAGENDA 2023

De VOORZITTER geeft te kennen dat het doel van de termijnagenda is om de raden en de Staten goed te informeren over wat er speelt in de MRA, zodat het gesprek hierover tijdig met het eigen college kan worden gevoerd. De raad kan wensen en bedenking op deze termijncalender meegeven en er wordt voorgesteld in te stemmen en de concept-zienswijzenbrief te versturen. De meeste woordvoerders in de commissievergadering achtten het voorstel rijp voor behandeling door de raad zonder debat. De fracties van de SP en Democraten Hilversum hebben een voorbehoud gemaakt.

De heer GÖBBELS laat weten dat zijn amendement bij dit agendapunt vanuit het niets komt en is bedoeld om het belang van het proces aan de concretisering van de inhoud met de termijnagenda te koppelen. Die agenda helpt mee om raadsleden beter in positie te brengen. In plaats van achteraf inzicht krijgen welke onderwerpen de portefeuillehouders bespreken moeten raadsleden vooraf geïnformeerd zijn en zo de kans krijgen gerichter met portefeuillehouders van gedachten te wisselen en hen met een mandaat op pad te sturen.

Als voorbeeld benoemt hij het eerste onderwerp op de termijnagenda, de bedrijventerreinstrategie. De vraag is hoe helder hier is wat de inzet van de discussie is. Er is een verschil tussen drie denkbare opties. Optie een is de inzet belegd vanuit de MRA. Dan ligt de vraagraming van de MRA 2022-2040 op tafel. Hierin staat de MRA-conclusie voor het Gooi dat er een geringe vraag is en maximaal tussen de 6 en 25 hectare aan bedrijventerreinen nodig zijn.

Optie twee betreft de regionale economische visie als inzet. Hierin staat dat in het lage scenario 'geen nieuw aanbod van bedrijventerreinen nodig is'. En dit is het geval, gelet op de recente raadsinformatiebrief, waaruit 1% groei blijkt voor Hilversum en nog minder voor de andere regiegemeenten.

Of wordt het optie drie. Die optie gaat uitsluitend uit van het vanuit de Hilversumse perspectief opgestelde economische visie. Dan is de bedrijventerreinenstrategie gericht op het toevoegen van tussen de 18 en 38 hectare, omdat er een verborgen vraag zou zijn. Die is in werkelijkheid enkel terug te voeren op het wijzigen van de berekeningen van de woon-werkbalans van 0,9 naar 1.0.

Zijn amendement komt dus uit het niets en benadrukt de inspanningsverplichting van de portefeuillehouders als iets wezenlijks voor de raad om vooraf in stelling te komen, ook als dit uiteindelijk in een raadsbesluit uitmondt. Het amendement wordt mede ingediend door SP en de PvdA.

Amendement A 23-37 'Een zinvolle MRA-termijnagenda'

"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 8 maart 2023, besprekende de MRA-termijnagenda 2023;
constaterende dat:

- de MRA-termijnagenda conform de door de raden en Staten vastgestelde samenwerkingsafspraken wordt voorgelegd voor wensen en bedenkingen;
- dit de raad in de gelegenheid stelt om de onderwerpen die in MRA-verband aan de orde komen tijdig te agenderen om de portefeuillehouder tijdig van kaders te kunnen voorzien voor het overleg in de Regio Gooi en Vechtstreek resp. de MRA;

overwegende dat:

- in de thans gepresenteerde termijnagenda onderwerpen voorkomen ter behandeling in Q1 van dit jaar die niet tijdig in de raad en vervolgens het regio-portefeuillehoudersoverleg (PFO) geagendeerd kunnen worden;
- het daarom niet mogelijk is de wethouder van kaders voor het standpunt van Hilversum in het PFO te voorzien;

besluit:

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. De brief met de zienswijze op de MRA Termijnagenda 2023 te versturen naar het MRA-bestuur, met dien verstande dat de brief als volgt wordt gewijzigd:

Geachte leden van het MRA-bestuur,

Met interesse hebben wij de Termijnagenda van de MRA gelezen. De agenda biedt ons goed overzicht wanneer welke thema's in de diverse MRA-gremia worden besproken. Als gemeenteraad hechten wij aan goede informatie en bepalen we graag mee welke opgaven de MRA dient aan te pakken. De MRA-agenda en meerjarenbegroting zijn daarvoor belangrijke instrumenten.

Onderwerpen die voortvloeien uit de MRA-agenda en de meerjarenbegroting 2021-2024 zijn in beginsel al aan de orde geweest en daarop zijn al zienswijzen gegeven. Niettemin kan het voorkomen dat wij bepaalde onderwerpen op onderdelen voor een nadere standpuntbepaling aan de raad willen voorleggen.

Omdat de termijnagenda, die zoals u aangeeft een dynamisch karakter heeft, daarbij een belangrijke signalerende functie heeft is het van belang om daarover dermate tijdig te beschikken dat desgewenst agendering in de raad en vervolgens in het portefeuillehouders overleg van de regio Gooi en Vechtstreek effectief kan plaatsvinden.

Wij verzoeken u daarmee bij de samenstelling en verspreiding van de termijnagenda rekening te houden.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 8 maart 2023.”

(Amendement A 23-37 van Democraten Hilversum, de SP en de PvdA)

De VOORZITTER benadrukt dat het onderwerp zonder debat is geagendeerd. Wel kan de portefeuillehouder nog een reactie geven.

De heer SCHEEPERS (wethouder) licht toe dat het college de agenda laat zien om de raad maximaal in positie te krijgen. Dat gebeurt in de portefeuillehoudersoverleggen. Portefeuillehouders handelen altijd binnen de kaders die door de gemeenteraad zijn gesteld. Als de conclusie is dat er een voorstel ligt of gaat komen dat knelt of schuurt met de door de raad gestelde kaders, dan komt het college naar de raad terug. Het voorstel om de agenda altijd op voorhand te sturen en de raad te vragen daarmee op pad te gaan is meer dan een brug te ver. Het college kan daarom niet positief op het amendement adviseren.

Mevrouw VERWEIJ legt een stemverklaring over het amendement af. Het college zegt dat de termijnagenda van minder belang is. De gemeenteraad heeft vaak geoordeeld dat die meer betrokken wil worden. Daarom steunt de SP het amendement en adviseert zij ook haar collega's om dat te doen, omdat het van buitengewoon belang is dat de raad tijdig geïnformeerd wordt en besluiten kan nemen indien nodig.

Amendement A 23-37 van Democraten Hilversum, de SP en de PvdA wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 9 tegen 26 stemmen verworpen, met de stemmen van Democraten Hilversum, de SP, de PvdA, BVNL en de ChristenUnie voor.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

9 VATSTELLEN CONCEPTBEGROTING VAN HET GEMEENTELIJK GYMNASIUM HILVERSUM

De VOORZITTER laat weten dat het bestuur van het gemeentelijk gymnasium de gemeenteraad verzoekt haar begroting voor 2023 goed te keuren. Het openbaar onderwijs heeft wettelijke goedkeuring van de raad nodig om als schoolbestuurder begroting vast te kunnen stellen.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

10 VISIE OP SAMENWERKING EN GOVERNANCE VERBONDEN PARTEN

De VOORZITTER memoreert dat in de raadsvergadering van 1 februari jl. door tekort aan tijd is besloten behandeling van het voorliggende voorstel te verplaatsen naar vandaag. De voorliggende nota richt zich op de visie op hoe de gemeente Hilversum wil acteren en samenwerken met partners rondom vraagstukken die op de gemeente afkomen. Het doel van dit visiedocument is het vastleggen van algemene en specifieke uitgangspunten voor samenwerking. Het visiedocument zet uiteen hoe de gemeente met samenwerking om wil gaan en staat daarnaast stil bij de vraag hoe de gemeente meer in control kan komen richting samenwerkingsverbanden. Onderdeel van de visie op samenwerking is een afwegingskader waaraan getoetst wordt of nieuwe samenwerkingsverbanden wenselijk zijn en in welke vorm ze zouden moeten gegoten.

Met de afspraken gemaakt in het visiedocument denkt het college inzicht in de samenwerking van alle betrokkenen te kunnen vergroten. Het geeft de gemeenteraad de mogelijkheid om aan zijn kaderstellende en controlerende rol invulling te geven.

De heer DEEN herinnert eraan dat de raad met D66 voorop zich in het verleden hard heeft gemaakt voor meer grip op samenwerking. Samen sta je sterker, maar het is dan wel belangrijk om als raad daarvoor vooraf goede kaders te geven. Wat nodig is zijn duidelijke afspraken over te leveren prestaties, de financiële middelen die de gemeente daarvoor beschikbaar heeft en duidelijkheid en transparantie over het doel, de opdracht en toezicht. De visie geeft daar deels een antwoord op. Hij vindt het echt een mooi stuk en een goed begin om meer grip op samenwerking te krijgen. Het stuk stelt bijvoorbeeld terecht dat het gaat om het oplossen van complexe kwesties, wat Hilversum niet alleen kan doen. Het effectief organiseren van oplossingen en resultaten voor burgers in de samenleving is leidend, en niet de organisatie. Eigen identiteit en autonomie voorop past voor hem daar niet helemaal bij. Met ‘samen voor ons eigen’ kom je volgens hem niet zoveel verder en hij vraagt hoe de wethouder daar tegenaan kijkt. Op dat punt heeft hij een amendement voorbereid.

Hilversum heeft als centrumgemeente een rol te spelen. Als grootste en misschien ook wel de beste gemeente is zij het aan haar stand verplicht om de andere gemeenten soms te helpen, omdat een sterk Gooi ook in het belang van Hilversum is.

Amendement A 23-24 ‘Samenwerken: resultaat voorop’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 maart 2023, behandelend agendapunt 10, Visie op samenwerking en governance; overwegende dat:

- ontwikkelingen in de samenleving vragen om een andere manier van werken. Een manier van werken die bijna altijd samenwerken is;

oordelende dat:

- het gaat om het oplossen van complexe kwesties die Hilversum niet alleen kan oplossen;
- niet langer de werkelijkheid van de eigen organisatie is daarmee leidend, maar het effectief organiseren van oplossingen en resultaten voor burgers en samenleving;

besluit:

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. De visie op Samenwerking en Governance van de gemeente Hilversum (bijlage I), vast te stellen, met dien verstande dat de volgende tekst op pagina 9 wordt verwijderd:
‘We willen daarbij de identiteit van de Hilversumse samenleving zoveel mogelijk behouden. Samenwerking mag niet ten koste gaan van de wezenskenmerken en het eigen karakter van onze gemeente. Samenwerking moet er waar mogelijk juist aan bijdragen dat de eigen identiteit en autonomie behouden blijven.’”

(Amendement A 23-24 van D66)

Mevrouw REMMERS ziet in die visie ook wel veel mogelijkheden tot samenwerking staan. Een heleboel zou kunnen, maar zij vindt de nota ook wel wat wollig en heel vaak ook niet zo heel erg concreet. Verder is zij het eigenlijk ook niet altijd met alles eens wat er in de nota staat. Als voorbeeld noemt zij het streven naar een kleine overheid met minder kosten en minder ambtenaren. Dat is niet haar doel. Zij wil een betrouwbare overheid met voldoende gemotiveerde en deskundig meedenkende ambtenaren. Zij ziet dan ook de visie meer als veel mogelijkheden waarop je zou kunnen samenwerken.

De visie neemt zij voor kennisgeving aan en het vaststellen daarvan vindt zij wat te ver gaan. De uitgangspunten steunt zij wel. Het college zegt eigenlijk bij een nieuwe samenwerkingsvorm vooraf bij de raad terug te komen en dat is precies wat GroenLinks van het college vraagt.

Vervolgens gaat zij in op de soms bestuurlijke spagaat in de vertegenwoordiging in samenwerkingsverbanden, zoals de uitvaartstichting waarin het college q.q. zit, maar ook de GNR. En dat kan leiden tot conflicterende belangen. Zij vraagt het college bij het jaarverslag van de uitvaartstichting daarop terug te komen, zoals ook bij de te organiseren avonden over de GNR. Specifiek vraagt zij het college welke dilemma's het ziet en of het de voordelen zwaarder vindt wegen dan de nadelen.

De heer DEEN constateert dat GroenLinks geen amendement indient om het document voor kennisgeving aan te nemen.

Mevrouw REMMERS heeft gezegd dat het uitgangspunt van het college onderaan de streep is om in een nieuw samenwerkingsverband altijd vooraf en tijdig bij de raad terug te komen. Dat is voor haar voldoende. Aan een semantische discussie over het vaststellen of kennisnemen van een document heeft zij geen behoefte. Inwoners worden daar namelijk niet wijzer van.

De heer DEEN is het in dit specifieke geval daarmee eens.

Mevrouw VERWEIJ constateert dat het stuk bedoeld is om meer grip en sturing te kunnen geven aan verbonden partijen, de organisaties waarmee de gemeente Hilversum samenwerkt. Het voorliggende stuk biedt echter geen antwoord op de vraag hoe de raad die sturing goed moet uitvoeren. Verschillende klachtenprocedures lopen bijvoorbeeld spaak. Eerder was er een klacht over de omgang met privacy en welke organisatie welke klacht afhandelt. In de praktijk zijn er verschillende klachtenprocedures. Verwezen wordt naar organisaties zelf en eerst daar te klagen. Soms wordt klachtenafhandeling ingekocht door de regio, maar uitgevoerd door de gemeente. Over huishoudelijke zorg dien je bijvoorbeeld je klachten in bij de regio, terwijl de gemeente verantwoordelijk is en ontstaat er onduidelijkheid over klachten en hoe daarop te sturen is. Daarom vraagt zij de wethouder bij alle organisaties te zorgen voor een schriftelijke en vastgelegde klachtenprocedure en die ook te toetsen, zodat inwoners ook weten waar ze hun klacht kunnen neerleggen. Dat is een van de aanbevelingen van de Nationale Ombudsman, die zegt dat de burger van het kastje naar de muur wordt gestuurd. Zodra klachtenprocedures duidelijk zijn kan er ook aan de raad gerapporteerd worden wat er fout gaat. En dat is het moment om sturing uit te oefenen. De SP

heeft al eens eerder gepleit voor een lokale of regionale ombudsman, welke functie is verdwenen. Met dit stuk wordt er ook geen oplossing gegeven voor het van het kastje naar de muur sturen van inwoners.

Mevrouw WALTERS (wethouder) meent dat er nu een gedegen stuk voorligt en is blij met het compliment van de heer Deen. Die vroeg zich af of de samenwerking niet te strikt is en wil kijken naar het behoud van de eigen identiteit en autonomie. Het college wil sterkere samenwerkingen aangaan, maar wil de identiteit en de denkwijze van Hilversum niet te veel laten verwateren, zodat zij zich opgeslokt voelt. Zij ontraadt daarom het amendement.

GroenLinks informeerde hoe zij aankijkt tegen de spagaat als wethouder, die het ene moment in een bepaalde positie zit en daarna in een andere positie. In de afgelopen jaren hebben allen, ook naar aanleiding van het BING-rapport, gewerkt aan het maken van duidelijke keuzen daarin en daarbij de raad beter te betrekken. Het gaat erom welke rollen een portefeuillehouder op zich neemt in overleggen. Daarin is het college zelf ook alert. Zij gaat ermee akkoord om in de jaarrekening aan te geven welke dilemma's er nog waren in het afgelopen jaar.

De SP informeerde naar de klachtenprocedures in verschillende samenwerkingsverbanden. Dat betreft uitwerking. Als je een samenwerkingsverband aangaat moet je weten hoe die samenwerking gaat verlopen en wat je met klachten doet. Zij ziet er niet zoveel in om naar aanleiding van het voorliggende algemene beleidsstuk nu alle klachtenprocedures in kaart te brengen en te beschrijven. Dat vindt zij helemaal niet bij het beleidsstuk passen.

Mevrouw VERWEIJ heeft de wethouder niet gevraagd alle klachtenprocedures in kaart te brengen, maar wel om de toezegging dat al die klachtenprocedures schriftelijk zijn. De ervaring leert namelijk dat veel klachten mondeling worden afgedaan. Als er een klacht ingediend wordt, dan moet die geadministreerd en geregistreerd worden. En dat betekent dat je erop kunt sturen en ook aantallen kunt opvragen. Dat gebeurt nu niet, wat onduidelijkheid creëert over wie de klachthouder is: de regio is, de gemeente of het GNR. Zij vraagt daarom om een beleidsuitgangspunt dat dat soort dingen schriftelijk afgehandeld wordt en dat duidelijk is in de procedures wie de klacht af moet handelen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) snapt die vraag, maar vindt die niet bij het stuk thuishoren en is van mening dat het uitwerking betreft.

Mevrouw VERWEIJ heeft ook gevraagd of de wethouder zich bereid verklaart om te kijken naar een regionale ombudsfunctie, omdat de ombudsfunctie die er ooit was is weggefallen. Die ombudsfunctie kan veel onduidelijkheid wegnemen en inwoners ook helpen als ze verdwaald raken in het oerwoud van klachtenprocedures.

Mevrouw WALTERS (wethouder) vindt dat punt ook niet bij het onderwerp horen, maar wel als de raad de begroting van de regio bespreekt. Dan kan de raad uitspreken welke nieuwe functies die zou willen.

Mevrouw VERWEIJ gaat het niet alleen om de regio, maar om een ombudsfunctie voor alle verbonden partijen.

Amendement A 23-24 van D66, 'Samenwerken: resultaat voorop', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 12 tegen 23 stemmen verworpen, met de stemmen van D66, de SP, de PvdA en de ChristenUnie voor.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

11. ONDERZOEK NAAR TWEDE DAKLOZENOPVANG

Motie M 23-20 'Onderzoek naar tweede daklozenopvang'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 maart 2023 overwegende dat:

- ' Hilversum slechts één daklozenopvang (De Cocon) heeft;
- deze daklozenopvang vol zit;

- dakloosheid iedereen kan overkomen en een opvang voor iedereen een veilig onderkomen moet zijn;
- dak- en thuislozen die niet in De Cocon terecht kunnen worden doorverwezen naar een andere woonplaats;
- hiermee een afstand gecreëerd wordt tot de eigen vertrouwde omgeving, het eigen netwerk en eventueel tot school en werk;

constaterende dat:

- de beantwoording van het college op de schriftelijke vragen van BVNL over daklozen in de vrieskou de zorgen bevestigt;
- tijdens de winterregeling dakloze Hilversummers op stretchers slapen, in een al volle opvang;
- men tijdens de winterregeling zelfs daklozen uit de bossen haalt om binnen te komen slapen;
- ook geschorste daklozen tijdens de winterregeling welkom zijn in de opvang;

verzoekt het college om:

- zowel in Hilversum als in de regio Gooi en Vechtstreek onderzoek te doen naar de mogelijkheid van een tweede opvanglocatie voor dak- en thuislozen;
- daarbij onderzoek te doen naar bijvoorbeeld een hostel voor langdurig verslaafden;
- de raad voor de behandeling van de Begroting 2024 te informeren over de resultaten van dit onderzoek;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie van BVNL)

De VOORZITTER geeft te kennen dat behandeling van de motie door tijdgebrek vanuit de vorige raadsvergadering is doorgeschoven naar hedenavond. Hij geeft indienster mevrouw Durlacher van BVNL de gelegenheid om haar motie toe te lichten.

Mevrouw DURLACHER heeft voor het winterreces enkele schriftelijke artikel 41-vragen ingediend in verband met daklozen. Naar aanleiding van de antwoorden daarop dient zij de motie in. Zij heeft bijvoorbeeld de vraag gesteld of er zicht is op de daklozen die wellicht onder de radar leven en of het college de exacte getallen daarvan wil nagaan. Gebleken is dat er uitgaande van briefadressen 125 daklozen in Hilversum zijn. Het aantal thuislozen bedraagt op basis van briefadressen 30. Verder zijn er een heleboel mensen die bij vrienden en familie op de bank slapen. De vraag is echter of dat wenselijk is, gezien de voorrang van andere mensen op de woningmarkt. Mensen mogen straks de winterregeling niet meer gebruiken en slapen dan misschien wel buiten in een tentje in het bos. Dat vindt BVNL ongehoord en daarom dient zij de motie in.

De heer VONK laat weten het voorstel in de motie heel goed te vinden, maar betreurt het dat dat in zo'n rijk land en een rijke gemeente als Hilversum nodig is. Dat heeft naar zijn mening te maken met (neo-) liberaal beleid. Hij gaat er van uit te kijken naar een goede plek voor opvang.

In eerste instantie hebben bewoners bezwaar tegen opvang in hun buurt, maar vervolgens ziet men vaak dat een opvang, zoals aan de Anthony Fokkerweg of de Neuweg, weinig of geen problemen oplevert en dat buurtbewoners daarover wel enthousiast zijn.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) zegt dank voor het vestigen van aandacht op het belangrijke onderwerp. Allen zien hoe ingewikkeld en hoe kwetsbaar sommige mensen in Hilversum zijn. Ook is te zien hoe hard mensen werken om zich over de doelgroep te ontfemen.

Maandag 6 maart jl. is Harro Koeleman ingeschreven in het Gulden Boek. Het is de manager van Kwintes en De Cocon. Daarbij waren professionals en ervaringsdeskundigen aanwezig. Daar werd verteld dat de regio over ontzettend goed beleid beschikt als het gaat over maatschappelijke opvang. Over het beleidsplan bescherming en opvang werd gezegd dat er eigenlijk nergens een regio is die het zo goed heeft

geregeld. De indruk is echter gewekt dat de regio dit onderwerp niet goed op orde heeft. De doelgroep blijft de aandacht houden en daarvoor is onlangs een beleidsplan vastgesteld. Dat beleidsplan vermeldt op zoek te gaan naar een tweede hostel, een tweede Keerpunt Zuid. Dat project is ingewikkeld, maar wil de regio wel realiseren.

Momenteel is de winterregeling van toepassing. In De Cocon zijn er eenpersoonkamers en in Hilversum hoeft niemand ongewild op straat te slapen. Wel moet de gemeente alert blijven. Dat er kinderen tussen de verslaafden lopen noemt hij pertinent onwaar.

In De Vluchtheuvel verblijven moeders met kinderen, welke moeders kwetsbaar zijn en die niet vermengd moeten worden met doelgroepen. Die plekken wil hij uitbreiden en dat is de afgelopen jaren ook gebeurd. Het onderwerp heeft dus de aandacht en het gaat relatief goed.

In de komende jaren wil het college niet een tweede daklozenopvang opzetten, maar dakloosheid tegengaan. Landelijk is het actieplan dakloosheid 'Eerst een thuis' vastgesteld en in het kader daarvan wordt eerst op zoek gegaan naar woningen. Dat plan bespreekt de raad eind dit jaar, inclusief de evaluatie van het bestaande beleidsplan. Hij denkt daarom de goede dingen te doen, maar wel moet men alert blijven. De motie ontraadt hij.

Mevrouw DURLACHER weet dat er meerdere opties zijn, zoals De Orchidee, maar wel wijst zij op de feitelijke cijfers. Zij vraagt wat er tot eind dit jaar zal gebeuren. Wellicht is er in leegstaande panden iets voor daklozen te doen. Zij kunnen niet in het bos in een tentje blijven.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) stelt dat BVNL nu een niet voorkomende situatie schetst. In geval mensen in een tentje zitten zoekt de gemeente ze op en haalt zij die binnen met de winterregeling. Als mensen bij de gemeente aankloppen wordt er desnoods een hotel voor ze gezocht.

Mevrouw DURLACHER wijst erop dat de winterregeling over een maand niet meer van kracht is, waardoor daklozen toch weer het bos ingaan.

De heer VAN VOORDEN (wethouder) weet niet waarop mevrouw Durlacher die opmerking baseert. Er zijn mensen die vrijwillig ervoor kiezen om in het bos te slapen. Tijdens de winterregeling gaat de gemeente naar hen op zoek en worden zij gevraagd of ze binnen willen komen. Als er geen winterregeling meer is wordt niemand de deur gewezen. Wel wordt mensen geprobeerd om hen op hun netwerk te wijzen.

Tweede termijn

Mevrouw WESSELINK maakte uit de antwoorden op de artikel 41-vragen van BVNL op dat het best wel goed gaat. Een tweede daklozenopvang is niet nodig, is haar gebleken uit de opmerkingen van de wethouder.

Mevrouw REDMEIJER legt een stemverklaring af en vindt het heel fijn om te zien dat iedereen zich druk maakt over daklozen. Hart voor Hilversum vindt het heel erg belangrijk dat mensen die opgevangen willen worden naar binnen mogen. Niet iedereen wil dat echter. Daarom is zij geen voorstandster van het zoeken naar een tweede daklozenopvang, omdat er op dit moment ruimte genoeg is. Wel zal zij de situatie scherp in de gaten blijven houden.

Mevrouw KALK was oorspronkelijk mede-indienster van de motie, maar heeft zich als zodanig teruggetrokken naar aanleiding van de antwoorden van de wethouder. Dakloosheid is een ontzettend ingewikkeld en ernstig vraagstuk. Het is niet iets om makkelijk mee te scoren, wat toch blijkt te gebeuren. De PvdA vertrouwt erop dat het goed gaat komen en de wethouder tijdig bij de raad terugkomt als dat niet zo is, in elk geval ruimschoots voor de volgende winter.

Motie M 23-20 van BVNL, 'Onderzoek naar een tweede daklozenopvang', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 3 tegen 32 stemmen verworpen, met de stemmen van BVNL en de SP voor.

12. HUISVESTINGSVERORDENING 2023

De VOORZITTER merkt op dat de Huisvestingsverordening 2023 geldt tot en met 1 juli 2023. In de nota Bouwstenen huisvestingsverordening Gooi en Vechtstreek is beschreven hoe de nieuwe verordening eruit zou kunnen zien en welke wijzigingen er worden voorgesteld. De gemeenteraad wordt gevraagd een zienswijze op deze nota te geven. Zo wil men komen tot een breed gedragen oordeel over de inhoud voordat de voorgestelde wijzigingen worden verwerkt in een ontwerp van de huisvestingsverordening, zodat iedere gemeente deze ter besluitvorming kan bespreken en vaststellen. Het doel van vanavond is om te kijken of de raad het eens is met de concept-zienswijze die het college voorlegt of dat die daarin wijzigingen wil opnemen.

In de commissievergadering van 8 en 9 februari jl. vonden de woordvoerders het voorstel rijp voor behandeling door de raad met debat. Er zijn verschillende amendementen aangekondigd.

De heer DE JONG is blij dat vanuit de regiobijeenkomst het erop lijkt dat wel blijkt dat de regio het best goed heeft gedaan en ook nog steeds doet. Heel veel mensen willen in de regio wonen, wat goed nieuws is voor mensen die er zijn opgegroeid, die er werken en mensen die er zorgen, zowel als professional als mantelzorger. In het CDA-verkiezingsprogramma is erkend dat Hilversum steeds minder toegankelijk wordt als woonstad voor mensen met een cruciaal beroep en dat daarom gebouwd moet worden voor Hilversummers, personeel in cruciale beroepen en mensen die een sociale of economische binding met Hilversum hebben. Het CDA is blij dat dat deze noodzaak geformuleerd is. Beginnen met deze drie beroepsgroepen zorg, politie en onderwijs lijkt hem goed. Hiermee laat de gemeente visie zien. Er zijn ook andere cruciale beroepen, zoals mensen in de kinderopvang. Wat hem betreft wordt er begonnen te leren met deze drie beroepsgroepen. In de bouwstenennota is te zien dat het tekort aan docenten in de regio 20% boven het landelijk gemiddelde ligt en dat tekort in de aankomende jaren met 40% zal stijgen. Een op de 18 docenten is er niet, mist dus voor de klas. De vraag naar mensen in de zorg stijgt met bijna 60%. Dat de vraag nijpend is, is te zien aan de angst van het Tergooi ziekenhuis, dat zegt dat personeel dat in de regio Almere woont bij stijgende brandstofprijzen daar zijn werk zal gaan zoeken. Vanuit de enquête van Woningnet hebben respondenten aangegeven in welke situatie men wel of niet urgentie zou moeten krijgen en welk criterium voor urgentie in de top 3 zou moeten staan. Na scheiding en werkloosheid staat ook een baan in de zorg in de top 3 om voor urgentie in aanmerking te komen. Ook een baan in het onderwijs en bij de politie scoort hoog. Daarom begrijpt hij niet helemaal op welke manier andere gemeenten prioriteren. Hilversum is hofleverancier wat betreft het toewijzen van sociale woningen, gezien het percentage van 41% aan sociale woningen. Hilversum bekleedt een regiofunctie voor zorgfuncties, onderwijs en de politie. Hij leest echter in de bouwstenen dat werknemers uit cruciale beroepen Weesp boven de regio Gooi en Vechtstreek verkiezen vanwege de voorrangsregeling die in Weesp al bestaat. Daarom dient hij samen met Hart voor Hilversum het volgende amendement in:

Amendement A 23-38 'Als we het één doen, dan ook het ander'

"De raad van de gemeente Hilversum bijeen op woensdag 8 maart 2023, behandelend agendapunt 12, Huisvestingsverordening 2023;

overwegende dat:

- gemeente Hilversum hofleverancier is wat betreft de sociale woningvoorraad in de regio en Gooi en Vechtstreek (met toewijzing van 41% van de wonen) en dat Hilversum en Gooise Meren gezamenlijk 60% van de woningen toewijzen in de regio Gooi en Vechtstreek;
- gemeenten Hilversum en Gooise Meren afzonderlijk van elkaar de noodzaak tot voorrang voor cruciale beroepen herkennen en inbrengen in de huisvesting;
- gemeente Hilversum een regiofunctie heeft voor zorgfuncties (in toenemende mate met de sluiting van locatie Blaricum van het Tergooi Ziekenhuis), onderwijs (met o.a. de ROC) en politie;
- de deelnemers aan de enquête WoningNet ook deze cruciale beroepen als urgentie categorie ondersteunen;

- de bouwstenennota weergeeft dat voorrang geven aan cruciale beroepen daadwerkelijk helpt ('Werknemers uit cruciale beroepen verkiezen nu Weesp boven de regio Gooi en Vechtstreek vanwege de voorrangsregeling die in Weesp al bestaat.'), spreekt uit dat:
 - er een zogenaamde 'kan-bepaling' voorhanden is; echter dat er ook voor andere (beleids-)doelen naar deze bepaling gekeken wordt, zodat verdringing dreigt;
 - het belang van huisvesten van mensen met cruciale beroepen belangrijk is én een regiofunctie vertegenwoordigt;
 - voorstel 4 'vrijwillige brandweer' slechts voor enkele gemeenten relevant is en aanpalend aan voorstel 5 lijkt;
 - wat Hilversum betreft is het slagen van voorstel 4 (vrijwillige brandweer) direct verbonden met het slagen van voorstel 5 (cruciale beroepen). Indien de regiogemeenten niet instemmen met voorstel 5 (cruciale beroepen) stemt gemeente Hilversum niet in met voorstel 4 (vrijwillige brandweer).

besluit:

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. De zienswijze op de Nota bouwstenen Huisvestingsverordening Gooi en Vechtstreek vast te stellen met de volgende aanvulling op de zienswijze:

'We stellen voor dat er in de huisvestingsverordening tegelijkertijd zowel een oplossing komt voor de vrijwillige brandweer als voor cruciale beroepen (zorg, onderwijs, politie), voor die gemeenten die daarmee willen starten. Als we het één doen, dan ook het ander.'

(Amendement A 23-38 van het CDA en Hart voor Hilversum)

Hij denkt dat de gebalanceerde reactie van het college aangevuld met amendement A 23-38 een goede stap voorwaarts is voor de komende vier jaar en recht doet aan de uitdagingen.

De heer NANNINGA stelt vast dat veel problemen binnen het sociale domein voortkomen uit of een belangrijke relatie hebben met de huisvestingsproblemen. De wachtlijsten voor sociale huurwoningen zijn erg lang. De vraag is dus hoe men verstandig omgaat met de schaarste aan sociale huurwoningen. De ChristenUnie wil eerst zorgen dat de meest kwetsbare doelgroepen die met spoed huisvesting nodig hebben een woning krijgen. Daar is de sociale woningbouw in eerste instantie ook voor bedoeld en wat hem betreft komt dit ook goed terug in de bouwstenennota. Verder wil hij vooral inzetten op voldoende doorstroming, omdat uiteindelijk iedereen daar baat bij heeft. Die zet de hele woningmarkt in beweging en biedt velen een nieuwe plek om te wonen. Vooral senioren die hun eengezinswoning verlaten voor een kleinere seniorenwoning kunnen zorgen voor een treintje van verhuisbewegingen, waarmee ook andere mensen kunnen doorstromen naar een geschikte woning. Daarom vindt hij het een goed idee om de doorstroombonus te gaan onderzoeken. Motie M 23-34 dient hij daarom graag samen met D66 in. En dat is tegelijk de belangrijkste reden dat hij tegen de voorrangsregeling voor mensen met cruciale beroepen is. Die voorrangsregeling werkt namelijk te beperkend voor de doorstroming. Daarnaast is het onduidelijk wat precies onder een cruciaal beroep moet worden verstaan. Natuurlijk is dat zorg, onderwijs, politie en brandweer, maar een OV-buschauffeur heeft zijns inziens net zo goed een cruciaal beroep. In de omgevingsvisie is al beschreven dat in de sectoren ICT, techniek, transport en logistiek er meer problemen zijn om vacatures in te vullen dan in de zorg en het onderwijs. Deze mensen worden met een voorrangsregeling nog meer geweerd in Hilversum, omdat er voor hen nog minder woningen beschikbaar komen. Er zijn dus nog veel vragen over de effectiviteit en praktische uitvoerbaarheid van zo'n voorrangsregeling voor cruciale beroepen. Bovendien blijkt dat er in andere gemeenten in de regio weinig draagvlak is voor een voorrangsregeling. Daarom dient hij samen met de PvdA, GroenLinks en D66 amendement A 23-39 op de zienswijze in, waarin het streven naar een voorkeursrichting voor cruciale beroepsgroepen voorlopig wordt opgeschort en de regio wordt gevraagd om eerst onderzoeken uit te voeren naar nut en noodzaak, effectiviteit en de haalbaarheid van zo'n regeling.

Amendement A 23-39 ‘Optimale doorstroming op de woningmarkt is cruciaal’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 maart 2023, behandelend Huisvestingverordening 2023’;

constaterende dat:

- het college van burgemeester en wethouder van Hilversum in de regio heeft verzocht om in de huisvestingverordening te voorzien in woonruimte voor zogenaamde cruciale beroepsgroepen (zorg, onderwijs en politie) met als voornaamste doel het stimuleren van startende werknemers in deze beroepsgroepen te binden en te behouden aan Hilversum en de regio;
- in de omgevingsvisie (paragraaf 3.2.3., pagina 39) is beschreven dat in andere beroepsgroepen, zoals ICT, techniek en transport en logistiek grotere problemen zijn op de arbeidsmarkt, tevens gerelateerd aan de woningmarkt;
- in de PlanMER van de Omgevingsvisie (paragraaf 6.3, pagina 149) is gewaarschuwd dat het toewijzen van woningen aan specifieke doelgroepen beperkend kan werken op de beschikbaarheid van woningen voor andere doelgroepen die ook dringend een woning nodig hebben;

overwegende dat:

- op de regiobijeenkomst van 9 januari 2023 bleek dat er in de regio weinig draagvlak is om de huisvestingverordening op dit punt aan te passen;
- er nog vragen zijn over het daadwerkelijke effectiviteit en praktische uitvoerbaarheid van een speciale voorrangsregeling voor cruciale beroepen;
- dat het belangrijk is om zekerheid te hebben over deze onduidelijkheden voordat daadwerkelijk tot uitvoering van beleid wordt overgegaan;

besluit:

beslispunt 1 van het concept-besluit te wijzigingen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. De zienswijze op de Nota bouwstenen Huisvestingsverordening Gooi en Vechtstreek vast te stellen, met daarin de volgende wijziging:

De volgende tekst te verwijderen:

‘Voorstel 5

In de aangeboden Nota Bouwstenen is het voorstel voor het toewijzen van aan cruciale beroepsgroepen (zorg, onderwijs, politie) verwoord in een viertal mogelijk nader uit te werken ideeën. Wij houden vast aan ons streven om te voorzien in woonruimte voor deze beroepsgroepen met als voornaamste doel het stimuleren van startende werknemers in deze beroepsgroepen te binden en te behouden aan Hilversum en de regio. De dure woningmarkt maakt dat het voor mensen met deze cruciale beroepen niet aantrekkelijk is om zich in onze regio te vestigen. Dat zien we helaas terug in de tekorten aan werknemers in deze sectoren.

Wij realiseren ons dat het toewijzen van woonruimte aan cruciale beroepsgroepen ten koste gaat van de kansen van andere woningzoekenden en dat we daarin de balans moeten zoeken. Daarbij zien we bovendien kansen voor cruciale beroepsgroepen in andere woonsegmenten, zoals middeldure huurwoningen en betaalbare koopwoningen van de corporaties, en daarmee buiten de orde van de Huisvestingsverordening. Een regeling in de Huisvestingsverordening achten wij vooral noodzakelijk voor startende werknemers van wie het inkomen binnen de inkomensgrenzen voor sociale huur vallen en alternatieve segmenten onbereikbaar zijn.

In de definiëring van de cruciale beroepen gaat het ons echt om de mensen die een uitvoerende rol hebben en in het bijzonder (bij zorg en politie) te maken hebben met onregelmatige werktijden en nachtdiensten. Ook zien wij onderwijs als cruciaal beroep, voor de ontwikkelkansen en het recht op onderwijs voor onze kinderen en jongeren.

We begrijpen dat er meer beroepen zijn die een belangrijke functie hebben in de samenleving. We willen graag starten met deze 3 beroepsgroepen en deze, indien

wenselijk, eventueel later aanvullen. Eerst willen we ervaring opdoen met deze nieuwe regeling. We stellen voor dat er verkend wordt bij andere gemeenten, die reeds langer werken met voorrang voor cruciale beroepen, hoe de uitvoering het beste vormgegeven kan worden, bijvoorbeeld door werkgevers hier een rol in te geven.’
en te vervangen door:

‘Voorstel 5

In de aangeboden Nota bouwstenen is het voorstel voor het toewijzen van woonruimte aan cruciale beroepsgroepen (zorg, onderwijs, politie) verwoord in een viertal mogelijk nader uit te werken ideeën. Na behandeling van de bouwstenen in de regiobijeenkomst van 9 januari 2023 en in onze raad op 8 maart 2023 zijn we tot de conclusie gekomen dat er nog veel vragen zijn over de effectiviteit en praktische uitvoering van een eventuele regeling voor cruciale beroepen.

Daarom hebben we besloten om het streven om te voorzien in woonruimte voor speciale beroepsgroepen voorlopig op te schorten. We vragen de regio om in plaats daarvan eerst een onderzoek uit te voeren naar:

- o een prioritering van beroepen in onze regio voor wat betreft belang voor de regio en openstaande vacatureruimte;
- o de mate waarin de beschikbaarheid van woonruimte van invloed is op de vervulling van vacatures in de prioritaire beroepen;
- o de effecten van een voorrangregeling voor prioritaire beroepen op de doorstroming op de woningmarkt voor alle woningzoekenden;
- o de praktische uitvoerbaarheid van de maatregel.”

(Amendement A 23-39 van de ChristenUnie, D66, GroenLinks en de PvdA)

De heer DE JONG wijst er nogmaals op dat de bouwstenennota vermeldt dat mensen al in de regio Weesp in plaats van de regio Gooi en Vechtstreek gaan wonen, omdat er daar al een voorrangregeling is. Hij vraagt of opschorting de effectiviteit dan aantast.

De heer NANNINGA maakte uit het voorbeeld uit Weesp niet direct een causaal verband op, evenals dat er een onderzoek aan ten grondslag lag. Als dat onderzoek er is zou hij daarover graag beschikken. Bovendien is het niet aangetoond dat de voorrangregeling op die manier ook in Hilversum zo werkt.

De heer DE JONG attendeert erop dat de voorrangregeling 3% van de woningen allocceert voor cruciale beroepen en vraagt of de heer Nanninga dat percentage storend genoeg vindt om de voorrangregeling niet te onderzoeken.

De heer NANNINGA zou zo’n regeling willen onderzoeken als dat onderzoek de effectiviteit betreft. Als doorstroomtreintjes worden tegengehouden zou het effect wellicht groter dan 3% van de beschikbare woningvoorraad kunnen zijn. Hij zou dat willen laten onderzoeken.

De heer DE JONG is benieuwd welk onderzoek de heer Nanninga voorstaat als die niet eens met een voorrangregeling wil experimenteren en die voor de aankomende vier jaar niet in de voorliggende nota wil opnemen.

De heer NANNINGA zegt daarop eerst te willen weten hoe groot de nood in de genoemde doelgroepen is en op welke wijze een voorrangregeling bijdraagt aan de oplossing van het probleem. Hij denkt dat die bijdrage tegenvalt.

Mevrouw REDMEIJER wijst erop dat het gaat om de huisvestingsverordening van de regio. De zienswijze van het college is wat haar betreft best helder, maar ook wel ingewikkeld, zeker met de cruciale beroepen. Als oud NS’er en oud-vakbondsmens voerde zij hele discussies met vertegenwoordigers van ministeries over wat zware beroepen zijn. Cruciaal betekent bijna hetzelfde als zwaar. Zij is het met haar collega van het CDA eens dat men wel ergens moet beginnen, namelijk met de uitkomsten die inwoners hebben meegegeven: zorg, onderwijs en politie.

Voor Hart van Hilversum is het van cruciaal belang dat via de huisvestingsverordening geen vijf woningen aan buurgemeenten worden gegund voor de vrijwillige brandweer als er nog geen onderzoek is gedaan naar cruciale beroepen. Daarom heeft haar fractie samen met het CDA amendement A 23-38 ingediend.

De heer VAN WAARDEN constateerde in de commissievergadering dat het systeem best goed werkt en men vooral bezig is om puntjes op de 'i' te zetten en niet lekker lopende zaken te verbeteren. Het gaat om een zienswijze. Het probleem gaat om het verdelen van schaarste, wat men probeert zo goed mogelijk te doen. Ook wijzigt de wet binnenkort. Wat GroenLinks betreft is vooral het onderzoek van belang en moet worden gezien waar het systeem te verbeteren is.

Wat betreft het gestelde in amendement A 23-49 van BVNL over geen voorrang voor statushouders gaat het om een landelijke taakstelling. Hij vraagt daarom dat punt landelijk ter sprake te brengen en steunt dat amendement niet.

Mevrouw VAN DE LINDE gaat het bij de huisvestingsverordening om de vaststelling onder welke condities de schaarse woningen onder de kostprijs worden verdeeld. Daarbij is het van belang die woningen te verdelen onder de mensen die ze nodig hebben. Daarbij telt ook wat de gemeente nodig heeft. Eén element daarbij is doorstroming en daarvoor is er in de verordening ruime aandacht. Het werkt als men de woningvoorraad inzet voor doorstroming.

De gemeente heeft het ook nodig huisvesting te vinden voor mensen met beroepen die anders geen plek vinden om in de regio te wonen en dan ook niet daar kunnen zijn om die diensten te leveren die de samenleving ontzettend hard nodig heeft. Daarom steunt de VVD van harte de inzet om te kijken of door het met voorrang toewijzen van woningen aan mensen met cruciale beroepen die mensen een plek gegeven kan worden die Hilversum nodig heeft. Amendement A 23-38 dient de VVD graag mede in.

Mevrouw VAN HATTUM constateert dat een bouwstenennota voorligt die gaat over de toewijzing van woningen en urgentieregelingen. Het doel van het college is om zoveel mogelijk oude afspraken te behouden met een paar toevoegingen en wijzigingen. De grootste voorliggende vraag is nu wie voorrang krijgt en waarom. D66 is voor een eerlijke verdeling onder alle schrijnende gevallen. Deze schrijnende gevallen bestaan uit onder andere statushouders, zodat zij amendement A 23-49 van BVNL niet steunt. Ook betreft schrijnende gevallen gescheiden mensen, met of zonder gezin. Daarom steunt zij amendement A 23-45 van de PvdA en GroenLinks wel. Het gaat ook om brandweerlieden die dichtbij hun kazerne moeten kunnen wonen, evenals docenten, vakmensen, verpleegsters, crechemedewerkers, mensen die door problemen het huis uit zijn gezet, studenten, jongeren die heel graag een keer onder de vleugels van hun ouders vandaan willen gaan, maar daarvoor het geld niet hebben, enzovoorts. Om al specifiek bepaalde beroepsgroepen aan te wijzen die voorrang krijgen boven andere schrijnende gevallen vindt D66 op dit moment toch nog te ver gaan. Daarmee krijgen bepaalde mensen voorrang, terwijl zij er voorstandster van is om alle vergelijkbare gevallen gelijk te behandelen.

Mevrouw REDMEIJER wijst erop dat een aantal doelgroepen al wettelijk geregeld is, zodat zij het niet helemaal fair vindt dat mevrouw Van Hattum die in hetzelfde lijstje zet. Voor statushouders geldt bijvoorbeeld een wettelijke taakstelling. Zij vraagt hoe D66 daarnaar kijkt.

Mevrouw VAN HATTUM is van mening dat het unfair is bepaalde schrijnende gevallen voorrang te geven boven andere schrijnende gevallen. Men moet dan kijken naar effecten, welke nog niet gemeten zijn. Bij het wel toepassen van een voorrangregeling krijgt men nu al een oneerlijke verdeling, zodat zij zich daartegen uitspreekt.

Mevrouw REDMEIJER attendeert erop dat het voorstel in amendement A 23-38 is om te onderzoeken of beroepsgroepen, meegegeven door Hilversumse inwoners, voorrang zouden kunnen krijgen en wat de effecten daarvan zouden zijn. Men kan volgens haar niet tegen de boodschap van de eigen inwoners zijn.

Mevrouw VAN HATTUM vraagt zich af of het gaat om een boodschap van alle inwoners aan de raad. Het gaat erom een aantal cruciale beroepsgroepen te benoemen, maar er zijn er meer, waarna het de vraag is welke er belangrijker dan andere zijn.

D66 is voorstander van eerst denken en daarna doen en dient daarom het amendement A 23-39 mede in. Ten slotte wil zij graag praten over het vergroten van de woningvoorraad, wat kan door doorstroming te bevorderen middels een doorstroombonus. Daarover dient zij motie M 23-34 in.

Motie M 23-34 'Doorstroombonus'

"De gemeenteraad, in vergadering bijeen op 8 maart 2023, behandelende Huisvestingsverordening 2023;

constaterende dat:

- er (grotere) sociale huurwoningen worden bezet door kleine huishoudens (maximaal drie personen), die eventueel ook in kleinere woningen zouden kunnen wonen, zodat de grotere woningen voor grotere huishoudens beschikbaar komen;
- het moeilijk is om kleine huishoudens te bewegen naar een passender woning te verhuizen;
- deze situatie leidt tot inefficiënt gebruik van sociale huurwoningen in een markt waar enorme schaarste heerst;
- verschillende gemeenten (zoals Den Haag) op dit moment experimenteren met doorstroompremie's in hun beleid;

overwegende dat:

- vooral binnen de sociale huursector een doorstroompremie mensen kan verleiden om naar een passender woning te verhuizen, onder andere omdat een verhuizing zonder een premie voor deze groep wellicht niet altijd een optie is vanwege financiële krapte;
- doorstroming binnen de sociale huursector een positief effect kan hebben op de wachtlijsten;

roept het college op:

1. dit jaar te onderzoeken of een doorstroompremie in Hilversum zou kunnen werken;
2. in dit onderzoek de doelgroep te betrekken en te kijken in hoeverre deze premie tot positieve resultaten heeft geleid in Den Haag en eventuele andere steden waar zij is ingevoerd;
3. de raad uiterlijk eind 2023 over de uitkomst van dit onderzoek te informeren."

(Motie M 23-34 van D66)

De heer VONK attendeert op het probleem dat mensen die naar een ander huis gaan vaak te maken krijgen met een hogere huur. Doorstroming ziet hij niet gebeuren als mensen vervolgens worden geconfronteerd met een hogere huur, zodat aan de motie huurbehoud zou moeten worden toegevoegd.

Mevrouw VAN HATTUM verklaart zich bereid om dat in overweging te nemen.

De heer DOCTER noemt een huisvestingsverordening een onmisbaar instrument voor een eerlijker woningverdeling. Die verordening moet dan wel alle instrumenten bevatten die daarbij nodig zijn, zoals opkoopbescherming en de huisvestingsvergunningplicht voor particuliere verhuurders. Amendement A 23-46 van de PvdA, 'Maximale inzet instrumenten uit de woonvisie', dient Democraten Hilversum daarom mede in. Ook is Democraten Hilversum voorstander van motie M 23-27 over het over het actualiseren van de leegstandsverordening, die wat hem betreft in de gereedschapskist thuishoort.

Democraten Hilversum is geen voorstander van een preferente behandeling van cruciale beroepen, omdat wat cruciaal is moeilijk is te definiëren. Vuilnisophalers, ICT'ers en loodgieters kunnen net zo cruciaal zijn als onderwijzers of agenten. Bovendien werkt het discriminatie op de woningmarkt en rechtsongelijkheid in de hand.

De huisvestingsverordening richt zich volgens hem onvoldoende op de lokale woningbehoefte. De verruimde regels in de nieuwe Huisvestingswet kunnen en moeten naar zijn mening in de verordening

worden opgenomen. Daarom zal hij erop letten dat die wetgeving, zodra die er is, wordt verwerkt in de verordening. Waar nodig zal Democraten Hilversum daarover een amendement indienen.

Verder vraagt hij zich af of de woningbouwopgave eerlijk verspreid wordt over de regiogemeenten en de lusten en lasten niet onevenredig bij Hilversum terechtkomen. Hij hoort graag van de wethouder hoe zij die vraag in regioverband aan de orde gaat stellen.

De heer VONK kan heel goed leven met de voorstellen 2 en 5 van het college, dus ook particuliere huurwoningen mee laten tellen bij het overgangsrecht en voorrang geven aan cruciale beroepen. Hij ziet ook graag vijf woningen naar de vrijwillige brandweer gaan.

Wat betreft cruciale beroepen is het triest regels te moeten invoeren om agenten, zorgmedewerkers en leerkrachten aan de gemeente te binden. Er zijn nog meer cruciale beroepen, maar men moet ergens beginnen, wat men in de gemeenten Amsterdam en Utrecht ook doet.

Verder vindt de SP het moeilijk te verkroppen dat er gemeenten zijn die zich bemoeien met de inrichting van de woningvoorraad, maar weinig bijdragen aan deze voorraad. De SP vraagt keer op keer om het toevoegen van sociale huurwoningen en dat zou eigenlijk nu moeten gebeuren.

Op amendement A 23-49 van BVNL om geen voorrang aan statushouders te geven is hij zeer tegen. Schaarste is ontstaan door verkeerd beleid, maar statushouders hebben dezelfde rechten als ieder ander mens.

Mevrouw DURLACHER heeft met belangstelling de huisvestingsverordening gelezen en zal een meerderheid van de ingediende amendementen steunen.

Voorrang op woningen vanuit statushouders betekent langere wachttijden voor andere woningzoekers. Op de krappe woningmarkt is daar volgens haar geen plek voor. BVNL maakt zich met name zorgen om jongeren die een gezin willen stichten, maar dat moeten uitstellen, omdat ze noodgedwongen bij hun ouders thuis moeten blijven wonen. Geen huis hebben ontwricht niet alleen individuele levens, maar ook de samenleving als geheel.

Tijdens een beeldvormende sessie werd een getal van 600 statushouders in de regio genoemd. Dat aantal werd vertaald in 220 regionale woningen voor hen. Dat zijn 90 woningen in Hilversum. En dat terwijl inwoners maar niet aan een starterswoning kunnen komen, de doorstroming volledig vastloopt en men het bij een scheiding moet hebben van een bankstel of logeerkamer bij vrienden of familie of in een daklozenopvang terecht komt. BVNL dient daarom een amendement voor een eerlijker verdeelsysteem van woningen in met het verzoek om de voorrangsregeling voor statushouders te schrappen en dat deze doelgroep net als iedere andere inwoner meedingt op de krappe woningmarkt.

Amendement A 23-49 ‘Geen voorrang statushouders’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 maart, handelend agendapunt 12, Huisvestigingsverordening 2023; constaterende dat:

- woningtoewijzingen waarbij de woningzoekende een woning heeft toegewezen gekregen zonder dat deze in WoningNet is geadverteerd, directe bemiddeling wordt genoemd;
- de grootste groep die ‘direct bemiddeld’ wordt, bestaat uit statushouders, en zij worden gehuisvest door woningcorporaties, in overleg met de gemeente, vanuit de taakstelling zoals door het Rijk aan gemeenten wordt opgelegd;

overwegende dat:

- deze voorrangsregeling niets oplost, maar juist een aanzuigende werking heeft op de migratie, met als resultaat overvolle AZC’s en een nog grotere woningnood;
- voorrang aan statushouders een nog langere wachttijd betekent voor andere woningzoekenden;

besluit:

beslispunt 1 van het concept-besluit te wijzigingen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. De zienswijze op de Nota bouwstenen Huisvestingsverordening Gooi en Vechtstreek vast te stellen, met daarin de volgende wijziging:
De volgende tekst toe te voegen onder het kopje ‘voorgestelde aanpassingen’:
Nieuw voorstel (wordt in de bouwstenennota dan voorstel 10)
‘In de aangeboden Nota Bouwstenen staat onder 4.1 ‘De wettelijk verplichte urgentie’ dat statushouders hier ook onder vallen. Wij zien echter niet dat deze voorrangsregeling iets oplost, maar juist een aanzuigende werking heeft op de migratie, met als resultaat overvolle AZC’s en een nog grotere woningnood. Ook betekent voorrang aan statushouders een nog langere wachttijd andere woningzoekenden. Daarom stellen wij voor om de voorrangsregeling voor statushouders te schrappen, en deze doelgroep dezelfde rechten te geven op een woning als elke andere inwoner op onze woningmarkt.’”
(Amendement A 23-49 van BVNL)

Mevrouw REDMEIJER herkent heel veel van wat mevrouw Durlacher zegt en constateert ook dat er heel veel Hilversummers zijn die al heel lang op een woning wachten en niet aan de beurt komen. Dat heeft volgens haar niets te maken met voorrang van statushouders, maar met het feit dat er velen voorrang hebben vanwege gemaakte afspraken. Het probleem van de statushouders kan de gemeente echter niet oplossen. Partijen met een landelijke vertegenwoordiging zouden dat in Den Haag moeten oplossen. Omdat Hart voor Hilversum niet aan Haagse moties doet zal zij amendement A 23-49 niet steunen.

Mevrouw DURLACHER ontkent dat het om een Haagse motie gaat, omdat gemeenten sinds 2017 zelf mogen bepalen of zij al dan niet een voorrangsregel toepassen.

Mevrouw REDMEIJER vreest dat die opvatting niet helemaal correct is en adviseert mevrouw Durlacher de Tweede-Kamerstukken nog eens door te lezen. Vanmiddag heeft zij nog gecheckt dat in de wet- en regelgeving iets anders staat.

Mevrouw KALK merkt op dat de huisvestingsverordening regelt wie in aanmerking kan komen voor een sociale huurwoning, wie voorrang heeft en wie niet. En juist als er sprake is van schaarste is het belangrijk dat die huisvestingsverordening dit op een eerlijke en een rechtvaardige wijze doet. De huisvestingsverordening heeft ook een directe relatie met de woonvisie. In die woonvisie is afgesproken wat de gemeente gaat bouwen en voor wie. Er zijn afspraken gemaakt over welke instrumenten de raad wil inzetten, over het starters een eerlijke kans op een betaalbare woning geven, over de aanpak van misstanden en over het voor zijn van excessen. En de lokale overheid kan die schaarste een beetje bestrijden, toewijzing rechtvaardig doen en alle reguleringsinstrumenten die er zijn en die in de woonvisie zijn genoemd ook daadwerkelijk gebruiken.

Met uitzondering van de urgente noden en spoedzoekers is een eerlijke en rechtvaardige toewijzing in haar ogen gediend met gelijke kansen. Het bevoordelen van bepaalde groepen beroepen vindt de PvdA hierbij niet gewenst en wat cruciaal is, is maar afhankelijk vanuit welk perspectief men dat bekijkt. Met alle verbijzonderingen, waarvan sommige noodzakelijk zijn, wordt het voor de mens die niet jong is en die niet tot het specifieke doelgroep hoort, wel erg moeilijk gemaakt. En daarvoor is de kernvoorraad van de sociale huurwoningen te klein en de nood te groot.

In die bouwstenen zitten volgens haar best goede dingen, zoals inzetten op doorstroming. De vraag is of de bouwstenen een goede vertaling geven van de woonvisie of de zienswijze hierop scherp genoeg is. Dat vindt de PvdA niet voldoende en daarom steunt zij meerdere ingediende amendementen en daarom heeft zij ook een motie over een leegstandsverordening voorbereid, omdat het te zot voor woorden is dat er 7% leegstand is met deze woningnood.

Haar eerste amendement is een aanscherping op de zienswijze met betrekking tot de instrumenten uit de woonvisie, dus een aanscherping op de uitvoering van de lokale afspraken.

Amendement A 23-46 ‘Maximale inzet instrumenten uit de woonvisie’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 maart 2023, behandelend Huisvestingsverordening 2023;

constaterende dat:

- in de bouwstenen voor de regionale huisvestingsverordening er slechts enkele van de instrumenten die de gemeente Hilversum heeft benoemd in haar woonvisie, een plek hebben gekregen in de bouwstenennota;
- in de zienswijze van de gemeente Hilversum hier slechts beperkt aandacht is besteed;

overwegende dat:

- door geen plek te geven aan alle instrumenten zoals benoemd in de woonvisie wij kansen laten liggen die kunnen bijdragen aan een rechtvaardige woonruimteverdeling;

besluit:

beslispunt 1 van het concept-besluit te wijzigingen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. De zienswijze op de Nota bouwstenen huisvestingsverordening Gooi en Vechtstreek vast testellen, met daarin de volgende wijziging:

De volgende tekst onder ‘Aanvulling huisvestingsverordening met lokale onderdelen’:

‘ Waar de huisvestingsverordening van de gemeente Hilversum in de afgelopen jaren uitsluitend uit het onderdeel woonruimteverdeling (i.c. het regionale stelsel voor de toewijzing van sociale huurwoningen van corporaties) bevatte, verwachten wij dat in de komende jaren één of meerdere lokale onderdelen aan de Huisvestingsverordening in Hilversum worden toegevoegd. Momenteel is het onderdeel opkoopbescherming in voorbereiding, dat vorm krijgt door middel van een vergunningplicht in de huisvestingsverordening. Daarnaast zijn een huisvestingsvergunningplicht voor (middeldure) huurwoningen in privaat bezit en een huisvestingsvergunningplicht voor woonwagenstandplaatsen denkbaar als lokale aanvullingen op de huisvestingsverordening’

te wijzigen in:

‘Waar de huisvestingsverordening van de gemeente Hilversum in de afgelopen jaren uitsluitend uit het onderdeel woonruimteverdeling (i.c. het regionale stelsel voor de toewijzing van sociale huurwoningen van corporaties) bevatte, verwachten wij dat in de komende jaren meerdere lokale onderdelen en instrumenten aan de huisvestingsverordening in Hilversum worden toegevoegd. Deze instrumenten zijn in de Woonvisie 2021 gemeente Hilversum benoemd. Momenteel is het onderdeel opkoopbescherming in voorbereiding, dat vorm krijgt door middel van een vergunningplicht in de huisvestingsverordening. Daarnaast zijn een huisvestingsvergunningplicht voor (middeldure) huurwoningen in privaat bezit en een huisvestingsvergunningplicht voor woonwagenstandplaatsen denkbaar als lokale aanvullingen op de huisvestingsverordening’”

(Amendement A 23-46 van de PvdA en Democraten Hilversum)

Haar tweede amendement gaat over een eerlijke verdediging van de gespaarde punten als beide ex-partners uit een sociale woning vertrekken. Nu is het zo dat één van beide ex-partners 75% van de zoekwaarde krijgt, zonder dat bekend waarom dat zo is en op basis van waarvan. Het is vandaag Internationale Vrouwendag en zij weet uit ervaring dat als vrouwen gelijke rechten niet aan de voorkant regelen, zij daar vaak de dupe van zijn, wat volgens haar niet de bedoeling kan zijn.

Amendement A 23-45 ‘Wijziging technische aanpassingen bij bouwstenen HVV 2023’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 maart 2023, behandelend Huisvestingsverordening 2023;

constaterende dat:

- in bijlage 6 ‘wijziging technische aanpassingen bij bouwstenen HVV2023’ onder ‘behoud 75% zoekwaarde bij verbreken relatie’ onder a staat vermeld: ‘de ex-partner die de (sociale huur) woning leeg oplevert komt in aanmerking voor 75% zoekwaarde. Bij gelijktijdig vertrek wordt dit slechts aan 1 der ex-partners toegekend’;

overwegende dat:

- het vreemd is dat bij gelijktijdig vertrek het vreemd is dat de ene ex-partner wordt bevoordeeld ten opzichte van de andere ex-partner;
- het onduidelijk is aan wie deze bevoordeling dan toe zou komen;
- daarmee de rechtvaardigheid van deze verbijzondering niet valt te beoordelen;

besluit:

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. De zienswijze op de Nota bouwstenen huisvestingsverordening Gooi en Vechtstreek vast te stellen, met de volgende wijziging in bijlage 6, Algemeen overzicht technische aanpassingen concept model Regionale huisvestingsverordening Gooi en Vechtstreek 2023:

Het vermelde onder a. bij 'behoud 75% zoekwaarde bij verbreken relatie':

'de ex-partner die de (sociale huur) woning leeg oplevert komt in aanmerking voor 75% zoekwaarde. Bij gelijktijdig vertrek wordt dit slechts aan 1 der ex-partners toegekend.'

te wijzigen in:

'de ex-partner die de (sociale huur) woning leeg oplevert komt in aanmerking voor 75% zoekwaarde. Bij gelijktijdig vertrek wordt de 75% zoekwaarde gelijkelijk verdeeld onder de ex-partners.'"

(Amendement A 23-45 van de PvdA en GroenLinks)

De heer DE JONG vraagt welke categorieën de PvdA wil schrappen.

Mevrouw KALK herhaalt dat bij het identificeren van heel veel doelgroepen men het idee van gelijke kansen onderuit haalt. Gezien de dermate grote schaarste is de wachttijd voor iemand die niet tot een doelgroep behoort tien tot veertien jaar, wat zij niet rechtvaardig vindt.

De heer DE JONG merkt op dat jongeren tot en met 25 jaar ook tot de categorie urgenten behoren. Als men gelijke kansen verhoogt door groepen urgenten te schrappen is hij benieuwd welke doelgroepen geschrapt kunnen worden om nog meer gelijke kansen te krijgen.

Mevrouw KALK stelt dat door het toevoegen van willekeurige doelgroepen die voorrang krijgen men de kans op een woning verkleint voor mensen die zeer zinvol werk doen, maar niet onder cruciale beroepen behoren, waaraan de heer De Jong een voorkeur geeft.

Mevrouw DURLACHER gaat in op de toekenning van 75% aan zoekwaarde uit amendement A 23-45 van de PvdA en GroenLinks. Als men dat percentage deelt door twee vraagt zij zich af welke wachttijd dat oplevert. Mevrouw Van De Linde hield daarover een mooi betoog in de commissievergadering en zij hoopt daarom dat de VVD dat kan uitleggen.

Mevrouw VAN DE LINDE stelt eerst een vraag over amendement A 23-45 en begrijpt dat het percentage van 75 betreffende de zoekwaarde gedeeld moet worden bij een scheiding waarbij beide ex-partners uit de woning vertrekken. Zij vraagt de PvdA of er ook iets geregeld moet worden als partners scheiden en een van de partners uit de woning vertrekt, ingeschreven staat als woningzoekende bij de woningcorporatie en die geen zoekwaarde meer heeft.

Mevrouw KALK meent dat men die verdeling eerlijker zou moeten kunnen doen en men dat aan de voorkant moet regelen, teneinde vervelende situaties bij een scheiding te voorkomen.

Mevrouw VAN DE LINDE meent dat er in de huidige situatie altijd iemand bij inschiet.

Mevrouw KALK begrijpt dat de regeling iets vermeldt over de situatie bij een scheiding waarbij een van de partners in de woning achterblijft en wie dan de zoekwaarde krijgt. Zij is het ermee eens dat de in de woning achterblijvende partner minder recht heeft op de zoekwaarde, omdat die al een dak boven zijn of haar hoofd heeft. Als beide partners de woning verlaten moeten ze beiden opnieuw gehuisvest worden en bepaalt amendement A 23-45 dat de zoekwaarde gelijkelijk verdeeld wordt onder de ex-partners.

Mevrouw VAN DE LINDE vraagt de wethouder wat zij daarvan vindt.

Mevrouw WALTERS (wethouder) merkt op dat de huisvestingsverordening een heel belangrijk document is, omdat het over voorrang en urgentie gaat voor mensen die een woning nodig hebben. En dat zijn er nogal wat in de regio. Over het onderwerp is een beeldvormende sessie en een

commissievergadering gehouden. Zij is blij met het verloop van die bijeenkomsten waarin goed en doorwrocht is gewerkt.

Het CDA heeft samen met Hart voor Hilversum en de VVD amendement A 23-38 over cruciale beroepen ingediend. Zorgmedewerkers, politiemensen en leerkrachten hebben een belangrijke functie. Er zijn er nog meer, maar die drie genoemden springen eruit, wat ook uit de inwonersenquête naar voren kwam. Het college is voorstander van het starten met het benoemen van drie groepen betreffende cruciale beroepen, wat sneller gaat als eerst lang onderzoeken.

Amendement A 23 39 van de ChristenUnie, D66 en de PvdA over cruciale optimale doorstroming ontraadt zij. Zij wil klein starten met drie cruciale beroepen, waarvan de gemeente kan leren en waarbij onderweg nog bij te sturen is. Dat lijkt het college meer effect hebben.

Hart voor Hilversum wil niet alvast vijf woningen weggeven en ook gelijk cruciale beroepen benoemen, wat met amendement A 23-38 van het CDA, de VVD en Hart voor Hilversum helder op papier staat.

GroenLinks constateerde dat het systeem al best goed werkt. Op 12 juni a.s. vindt een regio-overleg plaats, waarbij raadsleden met hun collega's van andere gemeenten in overleg kunnen gaan over eventuele bijstelling. Zodoende komt de regio uit op een gezamenlijke regionale huisvestingsverordening.

De VVD pleitte voor doorstroming en daarover staan goede dingen in het document, waarmee het college doorgaat.

D66 kijkt iets anders naar voorrang voor specifieke beroepen en heeft het telkens over schrijnende gevallen. Bij urgentie gaat het altijd om schrijnende gevallen, maar bij voorrang gaat het ook om een maatschappelijk belang.

D66 en de ChristenUnie dienden motie M 23-34 over een doorstroombonus in, die zij een interessant idee vindt. Zij vraagt de indieners echter die motie even aan te houden, omdat gemeenten en woningcorporaties RIGO opdracht hebben gegeven om te kijken wat er in het kader van doorstroming nog meer te doen is. Voor de zomer komt dat rapport naar de raad toe. RIGO is ook gevraagd te kijken naar wat er in het land gebeurt en dat mee te nemen. Doorstroming zal daarin naar verwachting ook aan bod komen, en als dat niet zo is wil zij daarna nog op het onderwerp doorgaan.

Democraten Hilversum riep op om de verruimde regels van de nieuwe wet ook door te voeren, waar dan moet die wet eerst wel in werking zijn gesteld. Zodra dat gebeurt pakt het college dat op.

Democraten Hilversum informeerde ook wat het college ertegen doet dat niet alle gemeenten even hard doen aan sociale woningbouw. In het regio-overleg zal zij pleiten voor het overleggen van een overzicht met wat elke gemeente en woningcorporatie het afgelopen jaar hebben gedaan, zodat de discussie op basis van cijfers kan worden gevoerd.

Dat de SP voorstander is van een voorrangregeling voor mensen met cruciale beroepen vindt zij goed om te horen.

Amendement A 23 49 van BVNL over geen voorrang voor statushouders ontraadt zij, omdat het een wettelijke taak is om statushouders te plaatsen. Vanuit de wettelijke taak stelt het college voor de urgentie voor statushouders te handhaven.

Over amendement A 23-46 van de PvdA en Democraten Hilversum over maximale inzet van instrumenten uit de woonvisie is zij positief, omdat die de tekst van de verordening aanscherpt.

De PvdA en GroenLinks dienden amendement A 23-45 over wijzigingen van technische aard in, waarbij het verdelen van zoekwaarde is vermeld als twee partners uit elkaar gaan en beiden uit de sociale huurwoning gaan. Die situatie komt eigenlijk niet voor, omdat altijd een van beide ex-partners interesse heeft om in de sociale huurwoning te blijven wonen. Er is dan dus geen reden om de zoekwaarde specifiek te verdelen.

Mevrouw VAN DE LINDE is benieuwd wie de zoekwaarde krijgt als een van de ex-partners in de sociale huurwoning blijft en de andere vertrekt.

Mevrouw WALTERS (wethouder) antwoordt dat de zoekwaarde bij de woning hoort, zodat de achterblijvende ex-partner ook weer snel kan doorstromen. De zoekwaarde is bedoeld om de doorstroming naar een volgende woning op gang te houden.

Mevrouw VAN DE LINDE informeert naar het verschil tussen inschrijfwarde en zoekwaarde.

Mevrouw WALTERS (wethouder) antwoordt dat de inschrijfwaaarde behoort bij de persoon en de zoekwaarde behoort tot de woning.

Mevrouw VAN HATTUM gaat het erom dat er gelijke kansen voor iedereen zijn, zodat D66 vraagtekens zet bij het benoemen van cruciale beroepen. Verder wil zij weten of de wethouder over motie M 23-34 over de doorstroombonus een toezegging heeft gedaan. Naast een doorstroombonus vraagt D66 om huurbehoud voor mensen die van een grotere naar een kleine woning zijn.

Mevrouw WALTERS (wethouder) zal bij het verschijnen van het RIGO-rapport bekijken of de doorstroombonus en huurbehoud aan bod komen en dat vermelden in de begeleidende brief aan de raad waarmee zij dat rapport aanbiedt.

Tweede termijn

De heer DE JONG is blij met de bijdrage van de SP, waarin de heer Vonk de ervaring uitsprak dat in een andere gemeente het benoemen van cruciale beroepen werkt.

Hij is verbaasd over de uitspraken over rechtsongelijkheid, ingehaald worden, verdringing, vermindering van gelijke kansen en het ontbreken van cijfers. Er is een stijgend tekort van 40% in het onderwijs en een stijgend tekort in de zorg van 60%. Respondenten op Woningnet zijn woningzoekenden en zij gaven in meerderheid aan voorrang te willen geven aan mensen met een beroep in de zorg. De stukken die de raad heeft gekregen staan wat hem betreft dus vol met cijfers.

De markt kenmerkt zich door enorme schaarste, wat betekent dat men keuzes moet maken. Het CDA kiest voor het maatschappelijke belang, wat betekent 3%, 50 van de 1.700 toewijzingen, te alloceren voor voorrang voor mensen met deze beroepen.

Vervolgens gaat hij in op amendement A 23-39 van de ChristenUnie, D66 en de PvdA over het doen van onderzoek naar een prioritering van beroepen in relatie tot de openstaande vacatureruimte in de regio. Dat klinkt erg leuk, maar klanten van installateurs van warmtepompen en isolerende maatregelen zijn op een gegeven moment op, terwijl cliënten van zorgmedewerkers en leerlingen van docenten niet op raken.

Mevrouw VAN DE LINDE vindt de uitleg van de wethouder dat de situatie dat beide ex-partners na een scheiding een sociale huurwoning verlaten vrijwel nooit voorkomt in tegenspraak met het feit dat die situatie wel in de verordening beschreven staat. Zij hecht eraan dat bij een scheiding de zoekwaarde eerlijk wordt verdeeld als daarbij een sociale huurwoning leeg wordt achtergelaten, zodat beide ex-partners over de helft van 75% kunnen beschikken.

Daarnaast wil zij graag een vervolgesprek plannen over de situatie dat partners scheiden en een hunner in de woning achterblijft.

De VOORZITTER stelt vast dat motie M 23-34 van D66 en de ChristenUnie over de doorstroombonus is aangehouden, waarbij de wethouder heeft toegezegd daarop te zijner tijd nog terug te komen.

Amendement A 23-39 van de ChristenUnie, D66 en de PvdA, 'Optimale doorstroming op de woningmarkt is cruciaal', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 13 stemmen voor en 22 stemmen tegen verworpen, met de stemmen van D66, Democraten Hilversum, de PvdA en de ChristenUnie voor.

Amendement A 23-38 van het CDA, de VVD en Hart voor Hilversum, 'Als we het een doen, dan ook het ander', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 20 tegen 15 stemmen aangenomen, met de stemmen van Hart voor Hilversum, de VVD, het CDA, GroenLinks en BVNL voor.

Amendement A 23-45 van de PvdA en GroenLinks, 'Wijziging technische aanpassingen bij bouwstenen Huisvestingsverordening 2023', wordt via de stemapplicatie in stemming

gebracht en met 24 tegen 11 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66, de VVD, GroenLinks, Democraten Hilversum, de SP, de PvdA, de ChristenUnie en BVNL voor.

Amendement A 23-46 van de PvdA en Democraten Hilversum, 'Maximale inzet instrumenten uit de woonvisie', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Amendement A 23-49 van BVNL, 'Geen voorrang statushouders', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 1 stem voor en 34 stemmen tegen verworpen, met de stem van BVNL voor.

Het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 29 tegen 6 stemmen aangenomen, met de stemmen van de leden Van den Brink, Deen, Van Hattum, Lindeboom, Wesselink en Zaabat van D66 tegen.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan de heer Streutker.)

13. SEKSWERKBELEID 2023

De VOORZITTER memoreert dat het huidige lokale sekswerkbeleid in 2000 is vastgesteld. De branche heeft zich verder doorontwikkeld, waardoor het bestaande beleid niet meer aansluit bij de huidige omstandigheden. Er is een nieuw beleidskader Sekswerkbeleid 2023 opgesteld, dat beter aansluit bij de laatste ontwikkelingen en meer ruimte biedt aan sekswerkers om hun diensten zelfstandig uit te voeren. Ook is er aandacht voor de zorg en de hulpverlening om de toegang tot de zorg te verbeteren.

De woordvoerders in de commissievergadering achtten het voorstel rijp voor behandeling door de raad met debat.

Mevrouw VERWEIJ gaat het onderwerp heel erg aan het hart en herinnert aan het lang geleden met voormalig burgemeester Broertjes gevoerde gesprek over seks in privéhuisen. Destijds werden er veel illegale inrichtingen opgerold. Dat gebeurt nog steeds en dat is inmiddels met 13 inrichtingen gebeurd. Zij heeft de portefeuillehouder gevraagd of er een behoeftenonderzoek is gedaan, waarop ontkennend werd geantwoord. Het oprollen van 13 illegale inrichtingen maakte het haar duidelijk dat er behoefte is aan betaalde seks en dat thuiswerk en seksinrichtingen moeten worden toegestaan. Er kan volgens haar dus geen sprake van zijn dat de gemeente met minder seksinrichtingen moet gaan werken. Bezien moet worden hoe mensen in de branche veilig kunnen werken en kunnen worden opgevangen. Er moet ook een vertrouwenspersoon zijn, waarover de VVD een motie zal indienen.

Alle in te dienen moties steunt de SP. De gemeente Hilversum heeft de mogelijkheid om 6 vergunningen te verlenen, terwijl er 3 daadwerkelijk zijn uitgegeven. Zij vraagt zich daarom af waarom de gemeente in een aanbestedingscarrousel terecht moet komen. Dat bevreemdt haar. Zij vraagt zich verder af of er gesprekken zijn geweest met mensen van die seksinrichtingen. Aanbestedingen zijn in dezen volgens haar volstrekt onlogisch.

Zij vraagt de raad het sekswerkbeleid te steunen, omdat er veel kwetsbare mensen rondlopen die bescherming van de gemeente verdienen. Bij misbruik is daartegen actie nodig.

De portefeuillehouder vraagt zij het beleid volgend jaar te evalueren, ook omdat er nog geen nieuwe wetgeving is die dan inpassing behoeft.

Mevrouw WESSELINK stelt dat de gemeente met het voorliggende beleid een grote stap zet tegen stigmatisering. Daarmee complimenteert zij de portefeuillehouder en de ambtenaren.

D66 wil een aantal beperkingen wegnemen. Bij sekswerk zijn er zorgen over mensenhandel en uitbuiting, maar zij gelooft dat door het opheffen van beperkingen en door sekswerkers hun werk op een veilige en legale manier te laten doen er heel veel in de samenleving zal veranderen. Landelijke cijfers

laten zien dat bij illegaal sekswerk het seksueel geweld tegen vrouwen en sekswerkers toeneemt en het aantal HIV-besmettingen ontzettend oploopt. Daarom stelt zij twee manieren voor om beperkingen voor sekswerkers weg te nemen, waarbij is gekeken naar het rapport van de Commissie Sorgdrager, die de gemeente Utrecht heeft ingesteld om naar het sekswerkbeleid te kijken. Ten eerste wil zij graag dat thuiswerken voor sekswerkers ook mogelijk gemaakt wordt in sociale huurwoningen. Nu is de drempel van een sekswerker in een sociale huurwoning om iets bij de politie te melden hoog, omdat het risico dan is uit huis te worden gezet. Als tweede maatregel stelt zij voor kleine samenwerkingsverbanden mogelijk te maken. Het idee is een lightvergunning in te voeren, omdat de aanvraag voor een vergunning voor een seksclub of een seksinrichting op dit moment best wel een groot en moeilijk traject is. Sekswerkers willen het liefst met een paar mensen een pandje kunnen huren om hun werk te doen.

Motie M 23-41 'Gooise matras'

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 8 maart 2023, behandelende sekswerkbeleid 2023;

constaterende dat:

- (kleine) samenwerkingsverbanden voor sekswerkers op dit moment niet worden toegestaan,

overwegende dat:

- niet alle sekswerkers thuis kunnen of willen werken;
- er geregeld illegale bordelen worden gesloten, wat aangeeft dat er toch zeker vraag is naar kleinschalige seksinrichtingen;¹
- illegale bordelen niet gewenst zijn, en er geen toezicht mogelijk is;
- kleinschalige seksinrichtingen (tot 4 personen bijvoorbeeld) die bij de gemeente geregistreerd zijn een betere oplossing zijn voor illegale bordelen;
- we sekswerkers de autonomie willen geven in hun werk de gelegenheid te geven het werk zelfstandig te doen zonder hun verdiende geld te hoeven afstaan aan een exploitant of onvergunde verhuurder,

roept het college op:

- samen met sekswerkers onderzoek te doen naar het instellen van een 'vergunning-light' waarin kleinschalige samenwerkingsverbanden worden mogelijk gemaakt in bijvoorbeeld leegstaande bedrijfspanden.
- de raad voor Q1 2024 te informeren over de uitkomsten van dit onderzoek."

(Motie M 23-41 van D66 en de PvdA)

1 <https://www.gooieneembode.nl/nieuws/politie/284097/de-alliantie-wil-hilversummer-uitwoningdie-diende-als-illegaal>
<https://www.gelderlander.nl/utrecht/pooiersbende-buiten-vrouwen-in-utrechts-bordeel-uit-hetging-ze-om-een-ding-hoeveel-bracht-de-vrouwop~a7230307/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

Motie M 23-42 'Thuiswerken voor iedereen'

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 8 maart 2023, behandelende sekswerkbeleid 2023;

constaterende dat:

- thuiswerken voor sekswerkers op dit moment niet is toegestaan in woningen van woningbouwcorporaties, met huisuitzetting en huurbeëindiging als gevolg;

overwegende dat:

- de gemeente Hilversum met het nieuwe beleidsplan thuiswerk voor sekswerkers mogelijk wil maken, maar deze regel nu enkel geldt voor huiseigenaren en private huurwoningen;
- het college op dit moment nieuwe prestatieafspraken maakt met de woningbouwverenigingen;

- het maken van nieuwe afspraken over sekswerk met woningbouwcorporaties advies is van de commissie Sorgdrager aan gemeenten.¹ En andere gemeenten zoals Tilburg en Utrecht hier al mee bezig zijn;
- we liever zien dat thuiswerk ook voor deze groep mogelijk is, zodat sekswerkers dit niet illegaal zullen doen;
- de drempel voor sekswerkers om naar de politie te stappen vaag hoog is, wanneer zij zonder consequenties thuis kunnen werken kunnen we de drempel verlagen,

roept het college op:

bij het maken van de prestatieafspraken met woningbouwcorporaties in te zetten op het mogelijk maken van thuiswerk voor sekswerkers in sociale huurwoningen, zodat huisuitzetting en huurbeëindiging niet langer het gevolg is van thuiswerk voor sekswerkers.”

(Motie M 23-42 van D66)

Mevrouw ZEEUW VAN DER LAAN wijst erop dat het vandaag Internationale Vrouwendag is, waarbij wereldwijd aandacht wordt besteed aan de veiligheid van en de rechten van de vrouw. Dan gaat het om gelijke kansen om discriminatie en seksueel geweld. Het gaat ook over de veiligheid, je eigen keuzes maken en economische onafhankelijkheid.

Toen zij vorige week op bezoek was bij de klankbordgroep sekswerkers Gooi en Vechtstreek dacht zij eraan hoe het recht op veiligheid en seksueel geweld te borgen is voor sekswerkers. De vrouwen van de klankbordgroep vertelden haar over hun praktijk en hun werk. Zij vertelden over gewelddadige klanten, bedreigingen, berovingen, huisuitzetting, schuldenproblematiek, gezondheidsproblemen en aangiftes die niet opgenomen werden. Er zijn meer misstanden in het werk. Er is gedwongen prostitutie, prostitutie door minderjarigen, onveilige werkomstandigheden misstanden die aangepakt moeten worden. Vanavond debatteert de Tweede Kamer over het recht op een vertrouwenspersoon, waar iedere werknemer recht op zou hebben, omdat voor iedereen een veilig werkklimaat nodig is. Dat geldt dan zeker voor de sekswerkers. Een vertrouwenspersoon kan bij de gemeente snel schakelen, kan snel hulp inzetten, is benaderbaar en kan bemiddelen bij het uitstappen.

Wat zij ook mist in het sekswerkbeleid zijn preventie en voorlichting. Uit de gesprekken met de medewerkers van Belle, die het uitstapprogramma begeleiden, kwam naar voren hoe snel jongeren en studenten in Utrecht de prostitutie in getrokken worden, zonder dat ze daar erg in hebben. Dan is het heel moeilijk om daar weer uit te komen. Dan is er sprake van gedwongen prostitutie die op de loer ligt. Zij heeft een motie opgesteld om te kijken of er een vertrouwenspersoon ingesteld kan worden bij de gemeente en of er een tandje bij te zetten is op voorlichting en preventie. Het is namelijk belangrijk dat iedereen veilig kan werken en in veiligheid kan leven.

Motie M 23-40 ‘Vertrouwen op veiligheid ook voor sekswerkers’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 maart, behandelende het Sekswerkbeleid 2023;

overwegende dat:

- sekswerk een legaal beroep is en sekswerkers daarmee over dezelfde rechten beschikken als andere beroepsgroepen en veilig en gezond hun werk moeten uitoefenen;
- de gemeente sinds 2020 het toezicht op de seksbranche heeft overgenomen van de politie;
- het nieuwe beleid meer ruimte geeft aan sekswerkers om thuis hun klanten te ontvangen;
- voor het thuiswerken als zelfstandige sekswerker in dit beleid geen vergunning vereist is;
- de gemeente de positie van zelfstandige sekswerkers wil versterken en de toegang tot zorg en hulpverlening wil vergroten;
- zelfstandige sekswerkers vaak alleen en daardoor kwetsbaar in de anonimiteit werken;
- er door de anonimiteit geen zicht is op misstanden en onvrijwillige of gedwongen uitoefening van het sekswerk;
- in diverse gemeentes onafhankelijke vertrouwenspersonen zijn ingesteld waar sekswerkers naartoe kunnen voor advies en ondersteuning;

- de sekswerkers geen vertrouwenspersoon hebben bij de gemeente Hilversum waar zij terecht kunnen voor hulpvragen en het melden van misstanden;
 - voorlichting en preventie misstanden kan voorkomen;
- is van mening dat:
- iedereen in vrijheid veilig en gezond moet kunnen werken;
 - het vertrouwen van sekswerkers in de overheid verbeterd kan worden;
 - het melden van misstanden en aangifte van geweld snel opgepakt moet worden zodat er gehandhaafd kan worden;
 - ook het uitstappen en begeleiding naar ander werk laagdrempelig en toegankelijk moet zijn;
 - een vertrouwenspersoon bij de gemeente meldbereidheid kan vergroten zodat misstanden snel kunnen worden aangepakt;
 - de populatie sekswerkers divers is en verschillende hulpvragen heeft;
 - in het beleid meer ingezet kan worden op voorlichting en preventie aan met name jongeren over de gevaren van onder andere loverboys, sexting en het werken in de deze branche;
 - korte lijntjes met de gemeente en politie kunnen bijdragen aan het herstel van vertrouwen;
 - veilig en gezond werken en aanpakken van misstanden een gemeenschappelijk doel is van sekswerkers en gemeente;
- verzoekt het college om:
- voor Q3 2023 te onderzoeken of en hoe vertrouwenspersonen kunnen bijdragen aan het signaleren van misstanden in de seksbranche en te kijken hoe de diversiteit van sekswerkers geborgd kan worden;
 - voor Q3 2023 in kaart te brengen of er voldoende voorlichting en preventiemaatregelen zijn ter voorkoming van misstanden en onvrijwillig en gedwongen werken in de seksbranche.”

(Motie M 23-40 van de VVD, het CDA, de ChristenUnie en GroenLinks)

- 1 <https://utrecht.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/01a7e173-c221-4a56-811f7854c95eac3a?documentId=718189ab-19cb-434a-bb63-7ea8784441>

Mevrouw VAN DE BEEK kan zich prima vinden in de vier opgestelde speerpunten over het sekswerkbeleid. Er wordt flink ingezet op het handhaven en toezicht houden. Zij wil het toezicht een positieve uitwerking laten krijgen op het tegengaan van ondermijning, mensenhandel, criminaliteit en het bevorderen van veilige en gezonde werkomstandigheden voor sekswerkers en ook voor hun klanten.

In het kader van gezonde werkomstandigheden brengt zij het volgende onder de aandacht. Vanuit wetgeving heeft de gemeente Hilversum de verantwoordelijkheid voor het bewaken en bestrijden van seksueel overdraagbare aandoeningen, waaronder bijvoorbeeld aids. De GGD is belast met de uitvoering van deze taak en dat reikt verder dan alleen sekswerkers. Iedere Hilversummer mag van de GGD verwachten dat ze terecht kan voor voorlichting, preventie en behandeling op het gebied van seksualiteit, soa's en dergelijke. Als men nu een website opent van de GGD in andere regio's, dan kan men daar terecht voor vele onderwerpen gerelateerd aan seksualiteit. Opent men de GGD-website van het Gooi, dan komen deze onderwerpen niet eens aan bod of er verschijnt uitsluitend een zeer klein linkje naar een ingewikkelde website. Democraten Hilversum wil meegeven dat in het overleg binnen de regio ook onderwerpen aan bod mogen komen, zoals chemsex en PrEP-zorg. Als men nu op de website van het Gooi afgaat, lijkt het erop alsof er in Hilversum heel andere seksuele activiteiten worden ondernomen dan in andere regio's, maar dat is vast niet het geval. Daarom stelt zij de vraag over uitbreiding onderwerpen van GGD Het Gooi.

De heer LAHAISE deelt de zorg over de veiligheid van sekswerkers. De branche is nu eenmaal kwetsbaar voor misstanden, zoals het beleid ook vaststelt. Er zijn onzichtbare afwerkplekken in woningen, waar handhaving maar moeilijk grip op krijgt en die verhogen de veiligheid niet. Dan kan men beter een

duidelijk herkenbare en vergunde seksinrichting hebben waar volgens de regels wordt gewerkt. Een lightvergunning kan een praktische oplossing zijn voor een serieus probleem zonder de omgeving zwaar te belasten. Als dat om een of andere wettelijke reden niet zou kunnen, kan het aantal vergunde inrichtingen worden verhoogd.

Mevrouw REMMERS wijst op de in het land gemaakte afspraak dat sekswerk een regulier beroep is, waartoe ook de gemeente zich heeft te verhouden. De gemeenteraad stuit echter toch al best gauw op haar eigen aannames, ideeën, normen en waarden en misschien ook wel gedachten over de onveiligheid en de grote kwetsbaarheid. Men weet eigenlijk niet hoe onveilig en hoe crimineel de sekswerkers daar tegenaan hangen. Zij bedoelt daarmee overigens niet te zeggen dat sekswerkers een directe link hebben met criminaliteit. Betrouwbare cijfers over sekswerkers en vrijwilligheid of onvrijwilligheid zijn er echter niet. De gemeente heeft zich te verhouden tot sekswerkers en moet daarom zorgen dat hun werk zo veilig mogelijk gedaan kan worden, ook ten aanzien van hun eigen gezondheid. Zij maakt zich daarom wat zorgen over de onvoldoende capaciteit voor de eigen sekswerkers om naar de soa-poli in de eigen regio te gaan en vraagt daarom de burgemeester wat ervoor nodig is om die capaciteit uit te breiden en daarover bij de raad terug te komen.

Tegelijkertijd steunt GroenLinks het beleid om een zo laag mogelijke drempel tot hulpverlening te hebben en een vertrouwensband op te bouwen met de sekswerkers. Zij steunt daarom motie M 23-40 van de VVD, het CDA, de ChristenUnie en GroenLinks, 'Vertrouwen op veiligheid, ook voor sekswerkers'.

Bij de moties van D66 aarzelt zij zeer. Zij is op voorhand niet voor een lightvergunning. Landelijk wordt over een nieuw vergunningstelsel gedacht, maar de Raad van State is daar zeer negatief over. Thuiswerk zou naast sekswerk ook voor andere sectoren moeten gelden en gaat wat haar betreft gepaard met veel haken en ogen. Haar opdracht is zoveel mogelijk zorgen voor een laagdrempelige vertrouwensband.

De heer NANNINGA noemt het goed dat het sekswerkbeleid wordt geactualiseerd. De tijden veranderen namelijk en het beleid moet daarin ook meebewegen. Mensen die vrijwillig voor het sekswerk kiezen kan op deze manier een gelijkwaardige positie geboden worden om hun werk op veiligheid kunnen doen. Het bieden van veiligheid, zorg en bescherming aan iedereen, ongeacht achtergrond, religie, gender of het type werk dat je doet is een belangrijke christelijke waarde waar de ChristenUnie voor staan. Die waarde is ook nodig voor mensen die vrijwillig werken in het sekswerk en misschien wel juist voor deze groep. Daarom stemt hij in met het voorgestelde sekswerkbeleid. Tegelijk heeft hij ook vanuit diezelfde christelijke normen en waarden moeite om het sekswerk als een normaal beroep te zien. De vergelijking met kappers en nagelstudio's vindt hij lastig. Sekswerk ziet hij liever als een gelegaliseerd beroep. Het is een beroep dat de ChristenUnie niet per se wil stimuleren, maar dat gelegaliseerd wordt om te voorkomen dat het in de illegaliteit plaatsvindt. Vanuit die benadering wil hij sekswerk eerder vergelijken met bijvoorbeeld een coffeeshop. De gemeente legaliseert dit type werk om te voorkomen dat het in de illegaliteit plaatsvindt, omdat ook bekend is wat de schaduwzijde van het sekswerk is.

In de informatiebijeenkomst bij de politie over het integraal veiligheidsplan hoorde hij dat mensenhandel en uitbuiting vaak onzichtbaar ook in Hilversum plaatsvinden. Dat wil hij heel serieus nemen, zeker op Internationale Vrouwendag en biddag vandaag. Want mensen die in een benarde situatie van mensenhandel en gedwongen sekswerk zitten kunnen vaak niet anders dan bidden en wachten tot iemand het opmerkt en hen bevrijdt.

De burgemeester heeft hij bij de behandeling van de voorjaarsnota gevraagd om dit jaar toe te lichten in hoeverre de inzet van de gemeente, de regio en de politie voldoende is om deze problemen aan te kunnen pakken. Bij de behandeling van het integraal veiligheidsplan heeft hij ernaar gevraagd en werd al verwezen naar het sekswerkbeleid. Daarin vindt hij weinig terug over hoe misstanden kunnen worden voorkomen en mensen worden geholpen om uit het sekswerk te stappen als ze dat willen. Daarom heeft de ChristenUnie samen met de VVD motie M 23-40, 'Vertrouwen op veiligheid voor sekswerkers' opgesteld. Hierin wordt het college gevraagd om beter te onderbouwen of er voldoende voorlichting en preventie plaatsvinden om misstanden en onvrijwillig en gedwongen sekswerk te voorkomen, te onderzoeken of de

huidige inzet voldoende is en of het aanstellen van een vertrouwenspersoon hieraan kan bijdragen. Hij hoopt op steun voor die motie, omdat het de ChristenUnie bovenal om veiligheid, zorg en bescherming voor iedereen gaat.

Mevrouw VERWEIJ constateerde ook dat het vandaag biddag voor het gewas en arbeid is, evenals Internationale Vrouwendag. In de sekswerkbranche gaat het echter ook over jonge mannen en anderen.

In de commissievergadering heeft de ChristenUnie gepleit voor een zorghuis, terwijl de heer Nanninga nu vooral de repressieve kant benadrukt. Een zorghuis is echter aantrekkelijker in sekswerkbeleid dan de repressieve factor. Zij vraagt waar het idee van een zorghuis is gebleven.

De heer NANNINGA is van oordeel dat daarnaar wel gekeken moet worden, ook in het kader van preventie, maar wel moet onderzocht worden of er daaraan daadwerkelijk behoefte is. Daarom heeft hij een zorghuis in zijn betoog niet genoemd.

Mevrouw VERWEIJ stelt dat handhaven op uitbuiting en misstanden elders is geadresseerd. De gemeente kan een zorghuis faciliteren. Daarbij kan de raad de burgemeester helpen door hem middelen en ideeën aan te reiken over hoe dat zorghuis vormgegeven moet worden. Zij vraagt of de heer Nanninga dat samen met haar wil doen.

De heer NANNINGA verklaart zich daartoe bereid.

De heer LAHAISE begrijpt dat de heer Nanninga liever ziet dat sekswerk transparant gebeurt in daartoe ingerichte plekken in plaats van achteraf in allerlei huisjes.

De heer NANNINGA antwoordt dat hij liever ziet dat sekswerk transparant gebeurt. Het voorliggende beleid zorgt al voor een grote mate van meer transparantie en legalisering. Het is echter de vraag of dat mogelijk is.

Mevrouw DURLACHER steunt het sekswerkbeleid, omdat het immers gaat om wellicht het oudste betaalde beroep ter wereld. M 23-40 van de VVD, het CDA, de ChristenUnie en GroenLinks, 'Vertrouwen op veiligheid, ook voor sekswerkers' steunt zij eveneens van harte.

Voor een lightversie, genoemd in motie M 23-41 van D66 en de PvdA, staat zij niet zo erg open. De gemeente heeft nu vier vergunningen verleend en er staan er nog twee open. Die twee openstaande vergunningen kunnen ook nog op een legale en veilige manier ingevuld worden.

Motie M 23-42 van D66 over thuiswerken voor iedereen lijkt haar niet zo'n goede optie, omdat de gemeente achter de voordeur niet zomaar kan kijken of alles goed gebeurt.

De heer POSTMA is voor het benoemde beleid. Wat betreft motie M 23-42 van D66 over thuiswerken stelt hij een vraag over het maken van prestatieafspraken met woningcorporaties. Dat snapt hij vanuit het gelijkheidsprincipe. Het uitoefenen van het vak mag eigenlijk niet afhankelijk zijn van het woningtype dat je gebruikt. Wellicht mogen dan ook andere beroepen in sociale huurwoningen worden uitgeoefend. De vraag is of de gemeente daarover gaat.

De heer LANCÉ gaat mee met motie M 23-40 van de VVD, het CDA, de ChristenUnie en GroenLinks, 'Vertrouwen op veiligheid, ook voor sekswerkers' en ziet daar het nut en de noodzaak van in. De andere twee moties steunt Hart voor Hilversum niet.

De heer VAN DEN TOP (burgemeester) zegt dank aan de dames Verweij en Wesselink die hem in een vroegtijdig stadium na zijn komst als burgemeester hebben ingewijd in het sekswerkbeleid. Nabijheid organiseren helpt voor het vertrouwen, de meldingsbereidheid en daarmee misstanden aan te pakken. Normalisering helpt om de veiligheid te vergroten.

Zelf is hij heel blij met het voorliggende stuk, dat Hilversumse ambtenaren hebben bedacht. Zij zijn inmiddels aan het werk om diezelfde benadering ook buiten Hilversum en de regio te laten zien.

Een aanbestedingscarrousel, waarover mevrouw Verweij het had, is niet aan de orde voor de bestaande vergunningen. Die vergunningen hebben namelijk een onbeperkte looptijd. Als zich nieuwe clubs melden krijgen die wel te maken met een beperkte looptijd van hun vergunning, omdat dat is bepaald in het Europese aanbestedingsrecht.

Het college wijst het idee van een lightvergunning, genoemd in motie M 23-41 van D66 en de PvdA, af. Binnen de huidige regelgeving en het aantal vergunningen is er namelijk nog ruimte. Ook past een lightvergunning niet binnen het wetsvoorstel dat wordt voorbereid over een veilige seksbranche.

Mevrouw WESSELINK vernam van sekswerkers dat het vergunningenproces lastig is en is bedoeld voor een seksclub, terwijl die eigenlijk niet door hen gewenst wordt. Daarom verzoekt zij de burgemeester toch met sekswerkers in gesprek te gaan over wat er nog mogelijk is. Samenwerking brengt sociale controle met zich mee die voor sommigen heel prettig is.

De heer VAN DEN TOP (burgemeester) zegt niet toe dat te onderzoeken, maar het voorliggende beleid is geen eindpunt. De komende jaren wil hij het gesprek met de groep van sekswerkers voortzetten, hopelijk samen met de raad. Motie M 23-41 ontraadt hij.

Evaluatie van het beleid in 2024 vindt hij te vroeg. Wellicht kan over twee jaar bekeken worden of er een aanpassing moet plaatsvinden.

Mevrouw VERWEIJ is blij dat de burgemeester de deur voor een lightvergunning niet dichtdoet. Wellicht is de burgemeester bereid om bij openstaande vergunningen met sekswerkers in gesprek te gaan om toch te komen 'creatieve broedplaatsen' en die ook met de raad te bespreken en terug te koppelen.

De heer VAN DEN TOP (burgemeester) blijft de komende jaren in gesprek met de sector en de raad over het onderwerp en over de vraag of er dingen nodig zijn die nu niet zijn opgeschreven. Hij herhaalt motie M 23-41 nu af te wijzen.

Mevrouw VERWEIJ herhaalt haar vraag of de burgemeester bereid is op openstaande vergunningen te rapporteren als die in 2024 niet zijn verleend, zodat de raad kan kijken of beleid te maken is om dat anders in te vullen.

De heer VAN DEN TOP (burgemeester) verklaart zich bereid in 2024 te rapporteren of openstaande vergunningen al dan niet zijn verleend.

Motie M 23-42 van D66 over thuiswerken voor iedereen heeft een veel bredere reikwijdte dan alleen het sekswerk. Hij vraagt om die motie aan te houden, teneinde eerst met de woningbouwcorporaties in gesprek te gaan over wat thuiswerk betekent voor ook andere beroepen die zich in sociale huurwoningen willen vestigen.

Het college neemt motie M 23-40 van de VVD, het CDA, de ChristenUnie en GroenLinks, 'Vertrouwen op veiligheid, ook voor sekswerkers' over. Het is echter de vraag hoe men zaken moet organiseren. Hij meent dat de taak beter thuishoort bij de hulpverleningsorganisaties. De functie kan niet worden betaald vanuit de uitredingsstimuleringsregeling, waarvoor de regio middelen ontvangt, zodat de gemeente daarvoor ook eigen middelen moet genereren. Dat geldt ook voor preventie en toelichting. Hij zegt daarom toe de motie over te nemen in de vorm van een onderzoek over wat het gestelde in de motie vergt. Daarop hoopt hij hopelijk volgend jaar een antwoord te kunnen geven.

Met voorlichting gaat hij de komende tijd aan de slag.

Tweede termijn

Mevrouw VERWEIJ is blij met de toezegging te rapporteren over al dan niet verleende vergunningen op 8 maart 2024. Zij vraagt wanneer de burgemeester het beleid wel wil evalueren.

Mevrouw WESSELINK wil het beleid graag in 2024 laten evalueren en houdt moties M 23-41 en M 23-42 aan. Te zijner tijd wil zij nog op een lightvergunning en thuiswerken voor iedereen terugkomen.

Verder raadt zij aan naar Groningen te kijken voor een zorghuis, waar veel geld daaraan is uitgegeven en weinig mensen zijn geholpen.

Tot slot merkt zij in het debat heel veel stigma ten aanzien van sekswerk, namelijk de connectie met criminaliteit en uitbuiting, wat zij erg jammer vindt.

De heer VAN DEN TOP (burgemeester) evalueert het integraal veiligheidsplan na twee jaar. Wat betreft het sekswerkbeleid wil hij eerst twee jaar koers zetten en in 2025 bij de raad terugkomen met een eerste impressie van hoe het lopende beleid verloopt, met eventueel daaraan leereffecten te verbinden.

Mevrouw VERWEIJ vraagt de burgemeester voor 2025 bij de raad terug te komen als wetgeving ertoe leidt dat de gemeente beleid moet aanpassen.

De heer VAN DEN TOP (burgemeester) zegt dat toe.

Zonder stemming wordt motie M 23-40 van de VVD, het CDA, de ChristenUnie en GroenLinks, ‘Vertrouwen op veiligheid, ook voor sekswerkers’, unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester en wethouders aangenomen.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 22.55 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 23.00 uur.

14. VOORSTEL WIJZIGING APV, DIVERSE ARTIKELEN

De VOORZITTER licht het voorstel toe, dat erover gaat de APV te wijzigen. Onderdeel van deze wijziging is onder meer het opnemen van een vergunningstelsel in geval van een onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat.

Daarnaast wordt voorgesteld het parkeren van grote voertuigen te regelen via een algemeen verbod, waarbij het college gebieden kan aanwijzen waar parkeren is toegestaan.

Ook wordt de regeling rond kapvergunningen aangepast en tenslotte bevat het voorstel juridisch technische wijzigingen van diverse artikelen.

De woordvoerders in de commissievergadering achtten het voorstel rijp voor behandeling door de raad met debat.

Mevrouw REMMERS steunt de APV, waarin niet alles te regelen is. De vraag was of paardenraces het welzijn van paarden wel bevorderen. Dat punt is volgens het college niet in de APV te regelen en zij vraagt zich af hoe dat wel te doen is. In 2016 is een eerste nota over dierenwelzijnsbeleid aangenomen en het toenmalige college heeft gezegd daarop een jaar later terug te komen. Nu moet er haars inziens wel tijd en aandacht aan gegeven worden, omdat het denken over het welzijn van dieren is veranderd en nog steeds aan het veranderen is. In 2017 is de Wet op de natuurbescherming aangenomen en in 2024 komt er een wet over welke huisdieren wel en niet zijn toegestaan. Vandaag las zij in de krant dat hommels puzzels kunnen oplossen. Mensen weten dus nog heel erg weinig over dieren en wat zij allemaal kunnen. Lokaal heeft de gemeente een wettelijke taak en zij is blij dat het college heeft besloten tot een eerste stap om een regionaal Goois nest te realiseren. Ook het vervoer van dieren blijft de wettelijke taak van de gemeente.

Er is dus meer te doen en daarom heeft GroenLinks een motie ingediend. Sommige mensen vroegen haar wat er over de verhoging van het dierenwelzijn meer is te zeggen. Daarop komt zij graag in haar motie vreemd aan de orde van de dag terug.

Zij benadrukt dat het college al heel erg veel doet. Er is ook al een nota over natuurinclusief bouwen aangenomen. Het verzoek is om die nota uit de la te halen, te kijken naar alle gedane toezeggingen en daarop bij de raad terug te komen.

Motie M 23-28 ‘Dierenwelzijn’

“De raad van Hilversum bijeen in vergadering bijeen op 8 maart 2023, behandelend agendapunt 14. voorstel wijziging APV diverse artikelen”;

overwegend dat:

- de voorliggende APV geen handvatten biedt om dierenwelzijn te verbeteren;

- de gemeenteraad in maart 2016 een nota dierenwelzijnsbeleid heeft vastgesteld als eerste stap in het ontwikkelen van een breed gedragen en samenhangend beleid voor het welzijn van dieren;
- het toenmalige college aankondigde een jaar na vaststelling (dus uiterlijk in 2017) van deze nota een actualisatie aan te bieden;
- het daar nog niet van gekomen is (en het ondertussen wel zes jaar later is);
- de in de nota aangekondigde meldingen op de website van de gemeente Hilversum nog niet gerealiseerd zijn (bijv. een meldpunt dierenmishandeling);
- de door het college aangekondigde gesprekken met het platform dierenwelzijn niet zijn teruggekoppeld aan de gemeenteraad;

voorts overwegend dat:

- de lokale overheid een wettelijke taak heeft in de taken vervoer, opvang en verzorging van zwerfdieren;
- de RIB 1259012 (regionale samenwerking dierenwelzijn – Opvang en verzorging dieren in de regio) een goede eerste stap biedt op het weer in onze regio opvangen en verzorgen van zwerfdieren;
- er over de verhoging van dierenwelzijn meer te zeggen is;

verzoekt het college om een actualisatie van de in 2016 aangenomen dierenwelzijnsnota aan de gemeenteraad voor te leggen, uiterlijk in Q2 2024, waarin in elk geval aan de orde komen de relaties van dierenwelzijnsbeleid met:

- wonen, groen, openbare ruimte;
- water;
- evenementen;
- bouwen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 23-28 van GroenLinks, de PvdA, D66 en de ChristenUnie)

Mevrouw WALTERS (wethouder) trekt momenteel hard aan het realiseren van een regionaal dierenasiel. Dat heeft nu prioriteit. Er is weinig capaciteit op het gebied van dierenwelzijn, zodat een nieuwe nota over dierenwelzijn nog niet kan worden gemaakt. Wel zal het college een brief opstellen over wat er sinds 2016 aan dierenwelzijn is gebeurd. Die brief met een stand van zaken kondigt zij voor de voorjaarsnota aan. Zij vraagt de indieners de motie aan te houden.

De heer VAN DEN TOP (burgemeester) zegt dank voor de steun voor het collegevoorstel over de APV.

Mevrouw REMMERS vraagt of de brief over dierenwelzijn meer bevat dan wat er is gebeurd sinds 2016. Zij vraagt de wethouder te kijken naar de nota uit 2016, de gedane toezeggingen en om een afweging te maken of nieuw beleid nodig is. Als dat wordt toegezegd houdt zij motie M 23-28 aan.

Mevrouw WALTERS (wethouder) kan niet alle destijds gedane toezeggingen wel uitvoeren. Zij kan zeggen wat er tot nu toe is gedaan, waar de gemeente staat en wat er ondertussen aan nieuwe wetgeving is waarop de gemeente moet acteren.

Mevrouw REMMERS houdt motie M 23-28 aan.

Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester en wethouders aangenomen.

(Het voorzitterschap wordt overgedragen aan burgemeester Van den Top.)

15. VASTSTELLEN BESTEMMINGSPLAN HEUVELLAAN 50

De VOORZITTER laat weten dat de raad op 6 oktober 2021 het schetsontwerp transformatie Heuvellaan 50 heeft vastgesteld. Het ontwerp van het bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Daarop zijn zeven zienswijzen ingediend. Dit leidde tot twee aanpassingen aan het ontwerp bestemmingsplan. Het bestemmingsplan kan gewijzigd worden vastgesteld. In de commissievergadering van 8 februari jl. vonden de woordvoerders het voorstel in meerderheid rijp voor behandeling door de raad en zij gaven over het voorstel te willen debatteren. De meeste fracties maakten een voorbehoud, mede vanwege de aankondigingen van amendementen.

Mevrouw KALK merkt op dat de plannen voor Heuvellaan 50 al veel stof hebben doen opwaaien en ook al even lopen. De PvdA had daar graag meer woningen gezien, te bouwen volgens de afgesproken verdeling een derde sociale huurwoningen en de helft middeldure woningen. De plek was haars inziens ook een unieke kans om in het welvarende deel van Hilversum te kunnen differentiëren en sociale huurwoningen toe te kunnen voegen. De eerdere oproepen van de PvdA hiertoe hebben nooit op een meerderheid kunnen rekenen.

Bij de commissiebehandeling werd zij even verblijd met de inbreng van het CDA, die een warm pleidooi voor meer wonen hield. De toegezegde amendementen hierop zijn helaas niet gekomen. Daarom is zij des te blijer met de motie van Hart van Hilversum, die de deur weer openzet naar meer wonen en dus naar sociale huurwoningen op de Heuvellaan als het werken een sta in de weg blijkt te zijn.

Een inspreker gaf in de commissievergadering aan hoe zij de participatie heeft ervaren. Net als bij andere projecten blijkt dat de leidraad voor participatie niet werkt. Participatie moet en kan en hoe dat gebeurt is dan aan de ontwikkelaar. Dat vraagt om gedoe, dat leidt tot onduidelijkheid en vaak tot boosheid over en weer, wat niet nodig is. Zolang de leidraad niet verbetert zal dat volgens haar echter wel zo blijven. Dat is jammer en teleurstellend voor alle betrokkenen. Daarom nodigt de PvdA iedereen uit om mee te denken over en verbetering van die leidraad participatie en daartoe komt zij graag nog bij de raad terug.

De heer GROENEVELD gaf in de commissievergadering aan het over de invulling van de kantoorfunctie en over het participatieproces te willen hebben. Er waren daarover van de ontwikkelaar en de inspreker verschillende ervaringen.

Gehoord de wethouder, de ambtenaar en de ontwikkelaar zijn de zorgen over de kantoorfunctie en het vinden van een geschikte partij ongegrond. Het college gaf aan over te weinig kantoorfunctie te beschikken en bedrijven staan te springen om nieuwe panden. De ontwikkelaar heeft ook aangegeven dat de verwachting groot is om een geschikte kandidaat te kunnen vinden. Daarin volgt Hart voor Hilversum de lijn van het college. Maar hij is nog niet helemaal gerust en daarom dient zijn fractie samen met andere fracties motie M 23-31 in.

Motie M 23-31 'Heuvellaan 50, Voortschrijdend inzicht'

"De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 8 maart 2023, behandeld agendapunt 15, 'Vaststellen bestemmingsplan Heuvellaan 50';

constaterende dat:

- de ontwikkelaar heeft aangegeven werklocaties alleen te gaan realiseren zodra deze verkocht of verhuurd zijn;
- in de anterieure overeenkomst wordt overeengekomen dat de ontwikkelaar geen enkele realisatieverplichting (artikel 15) heeft;
- het college en de ontwikkelaar beiden wel positief zijn over het verkopen of verhuren van de werklocaties;
- vanuit de directe omgeving meer consensus lijkt te zijn voor een woonbestemming dan voor werklocaties;

overwegende dat:

- het huidige klimaat van hoge inflatie, stijgende rentes, hoge schulden en lage groei de prikkels verminderen voor investeringen door bedrijven;
- ‘economisch perspectief 2040’ niet in beton is gegoten en in dergelijke gevallen met een ‘courante bril’ ofwel een geactualiseerde bril naar de situatie gekeken kan worden;
- de behoefte aan woningen zeer groot is;
- aan de opgave ‘sociale woningen’ op deze locatie niet wordt voldaan;

roept het college op om:

- indien tijdens de ontwikkeling van de plannen, onderbouwd, blijkt dat de behoefte aan het werkprogramma (gedeeltelijk) wegvalt en derhalve minder werkprogramma nodig is, te onderzoeken of meer woonprogramma kan worden gerealiseerd, daarbij de in de woonvisie vastgelegde verhouding 33% sociaal-, 50% midden- en 17% vrije sector woningen als uitgangspunt te nemen en, indien het onderzoek en daarbij gehouden participatie daartoe aanleiding geeft, het bestemmingsplan dan te wijzigen.”

(Motie M 23-31 van Hart voor Hilversum, de PvdA, het CDA en BVNL)

Wat betreft de participatie is hij van mening dat men na het meegeven van het kaders deze moet respecteren. De beide amendementen van het CDA dient Hart voor Hilversum mede in. In de toekomst kondigt hij voorstellen aan en wil hij meewerken aan een verbetering van de participatie voor alle stakeholders, waarin het de hoop is dat de verschillende ervaringen van deze partijen minder ver uit elkaar liggen als in deze casus om zo te zorgen voor een breder draagvlak van dergelijke projecten.

De heer STREUTKER wijst erop dat het CDA motie M 23-31 mede heeft ondertekend, zodat hij mevrouw Kalk geruststelt dat zijn fractie wel degelijk oog heeft voor sociale huurwoningen.

In oktober 2021 heeft het CDA vanuit een andere positie heel veel kritische vragen gesteld en heeft het voor een aantal punten geen meerderheid in de raad gekregen. Er zijn toen uitgangspunten vastgesteld die nu als kader gehanteerd moeten worden. Vanwege betrouwbaarheid wil hij vasthouden aan in het verleden afgesproken zaken.

Hij is positief dat er eindelijk wat in de Heuvellaan gaat gebeuren. Het geven van een impuls aldaar noemt hij heel goed, omdat de huidige gebouwen niet meer van deze tijd zijn. Er komt een einde aan de leegstand, de beeldkwaliteit van het Noordwestelijk villagegebied krijgt een impuls en er komen extra woningen in het middensegment. Die positieve zaken stelt hij voorop.

Een paar punten vindt hij nog niet vertaald vanuit het schetsontwerp naar het bestemmingsplan. Daarover dient hij de volgende amendementen in:

Amendement A 23-33 ‘Groen is groen’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 maart 2023, behandelende het bestemmingsplan Heuvellaan 50;

overwegende dat:

- de voorgestelde groenstrook van 3,5m breed minimaal benodigd is om het groene - beeld in de wijk te behouden;
- het voorgestelde bestemmingsplan ongewenste ruimte voor interpretatie biedt inzake de mogelijkheid tot bebouwing;
- bebouwing in de groenstrook in beginsel achterwege zou moeten blijven. Eventuele erfscheidingen in de groenstrook ondergeschikt moeten zijn aan het groene karakter;

spreekt uit dat:

- omwonenden en nieuwe eigenaren baat hebben bij duidelijke regels over het unieke karakter en doel van de groenstrook, teneinde handhaving t.a.v. instandhouding van de groenstrook mogelijk te maken;

besluit:

beslispunt 4 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

4. Het (Crisis- en herstelwet) bestemmingsplan Heuvellaan 50, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0402.04bp14heuvellaan50-va01 met de daarbij behorende stukken, gewijzigd en overeenkomstig de zienswijzen- en wijzigingsnota, zoals bedoeld onder 1, vast te stellen, met de volgende aanvullingen:
- Artikel 4.2.2. van het bestemmingsplan (pagina 71) wordt aangevuld met een sub b:
- Het in lid a bedoelde bouwwerk dient uitsluitend als erfafscheiding gebruikt te worden en deze erfafscheiding dient uitsluitend ten dienste van het groen te staan.
- De toelichting op Groen, artikel 6.2.2. te vervangen door:
- Groen
 - De groenstroken binnen het plangebied zijn voorzien van de bestemming 'Groen'. Binnen deze bestemming zijn groenvoorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen toegestaan. Op deze gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van de bestemming (groen- en waterhuishoudkundige voorzieningen) worden gebouwd. Het gaat hier nadrukkelijk niet om bouwwerken die ten dienste van de naastgelegen bestemmingen 'Gemengd-1' of 'Wonen' zijn, zoals bijvoorbeeld een overkapping voor haardhout. Ook een gebouw, bijvoorbeeld een tuinhuisje, is niet toegestaan binnen de groenbestemming. De bouwhoogte van de bouwwerken voor groen- en waterhuishoudkundige voorzieningen mag niet meer dan 2 meter bedragen. Voor het groen met name aan de randen van het gebied is voor een goede inpassing qua privacy binnen deze bestemming een regeling opgenomen dat afschermend groen moet worden aangelegd en in stand gehouden. Afschermend groen is veelal bladhoudend waarmee direct vrij zicht op een buurperceel wordt voorkomen. Daarvoor geldt bovendien een verplichting om dit groen overeenkomstig een inrichtingsplan in te richten.

(Amendement A 23-33 van het CDA, Hart voor Hilversum en de PvdA)

Amendement A 23-32 'Kaders om binnen te blijven'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 maart 2023, behandelende het bestemmingsplan Heuvellaan 50;

overwegende dat:

- er een uitvoerig voortraject heeft plaatsgevonden waar de gemeenteraad heldere kaders heeft meegegeven ter nadere uitwerking in een bestemmingsplan;
- twee van de voorgestelde afwijkingen van het meegegeven kader een negatieve impact kunnen hebben op de woonbeleving van omwonenden en/of de uitstraling van het Noordwestelijk villagebied;
- het bestemmingsplan zonder een voorgeschreven goothoogte de mogelijkheid biedt om modernistische kubuswoningen neer te zetten, niet indachtig de beoogde uitstraling van de het Noordwestelijk villagebied;

spreekt uit dat:

1. consistentie in kaders en uitvoering geven aan genoemde besluiten belangrijk is voor de betrouwbaarheid van de overheid;
2. de belangen van de gemeente, direct omwonenden, de projecteigenaar en de samenleving in dit project samenkomen en in gezamenlijkheid gewogen moeten worden;

besluit:

beslispunt 4 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

4. Het (Crisis- en herstelwet) bestemmingsplan Heuvellaan 50, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0402.04bp14heuvellaan50-va01 met de daarbij behorende stukken, gewijzigd en overeenkomstig de zienswijzen- en wijzigingsnota, zoals bedoeld onder 1, vast te

stellen, met de volgende wijzigingen om het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het schetsontwerp:

1. Artikel 3 Gemengd-1 (pagina 69) te vervangen door
Artikel 3 Kantoren
2. Artikel 3.1 Bestemmingsomschrijving (pagina 69)
De voor 'Gemengd - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. kantoren;
 - b. dienstverlening;
 - c. bedrijven behorende tot ten hoogste categorie 2 van de in de bijlagen bij de regels bijlage 1 opgenomen 'Staat van Bedrijfsactiviteiten';
 - d. groenvoorzieningen;
- met de daarbij behorende voorzieningen.

te vervangen door:

Artikel 3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. kantoren;
 - b. groenvoorzieningen;
- met de daarbij behorende voorzieningen.

3. Op de verbeelding (pagina 89) voor de woningen in vlak WR-A een maximum goothoogte toe te voegen van 7,5m”

(Amendement A 23-32 van het CDA en Hart voor Hilversum)

Het deel over de goothoogte van amendement A 23-32 wil hij eventueel laten vervallen, maar daarover wil hij eerst het advies van de wethouder horen.

De heer VAN GRIEKEN herhaalt het standpunt van D66 uit de commissievergadering niet.

Tegenover motie A 23-31 van Hart voor Hilversum, de PvdA, het CDA en BVNL, 'Heuvellaan 40, voortschrijdend inzicht?' staat D66 sympathiek en die zal zijn fractie steunen. Amendement A 23-33 van het CDA, Hart voor Hilversum en de PvdA, 'Groen is groen', steunt D66 eveneens.

Deel 1 van amendement A 23-32 van het CDA en Hart voor Hilversum, 'Kaders om binnen te blijven', dat gaat over kantoren, steunt hij, maar het tweede deel over de goothoogte niet.

De heer VONK is voor de locatie Heuvellaan 50 voorstander van 100% wonen en vindt het voorliggende bestemmingsplan geen goed idee. De participatie is niet goed verlopen en bewoners zijn ook voor 100% wonen. De vraag is eigenlijk of meer kantoorruimte wel nodig is. Het huidige kantoorpand staat namelijk al zeker sinds 2015 leeg. Mensen gaan steeds meer thuiswerken. Ook vernam hij dat er op de hoek van de 's-Gravelandseweg een groot kantoorpand met een parkeerkelder komt, dat een grote concurrent wordt. Hij wil in plaats van kantoren woningen met minimaal een derde sociale huurwoningen.

Motie M 23-31 van Hart voor Hilversum, de PvdA, het CDA en BVNL, 'Heuvellaan 50, voortschrijdend inzicht?' vindt de SP niet ver genoeg gaan, maar die steunt zij wel. Daarnaast steunt de SP amendement A 23-33 van het CDA, Hart voor Hilversum en de PvdA, 'Groen is groen'. Ook is hij benieuwd hoe het afloopt met amendement A 23-32 van het CDA en Hart voor Hilversum, 'Kaders om binnen te blijven', wat betreft de goothoogte.

Mevrouw VAN DE LINDE vraagt zich af of het technisch wel mogelijk is om in motie M 23-31 voor te stellen een bestemmingsplan te wijzigen als de praktijk iets anders verloopt.

Als de businesscase van wonen makkelijker is dan kantoren zou dat een avers effect kunnen hebben en speculatie in de hand kunnen werken.

De heer VAN WAARDEN kijkt evenals iedereen en de omwonenden uit naar de herontwikkeling van de Heuvellaan. Die ligt er namelijk langjarig slecht bij en gaat straks naar een veel beter bij de wijk passende stedenbouwkundige korrel.

Ook GroenLinks heeft zich bij de kaderstelling hard gemaakt voor 33% sociale woningbouw. Uiteindelijk is het tot heldere kaders gekomen en heeft hij alle vertrouwen in kleinschalige werklocaties. Als die niet lukken kan de ontwikkelaar altijd nog op de plek terugkomen en in gesprek gaan. Hij vindt het niet verstandig om nu al te zeggen de bestemming te wijzigen als kantoren niet lukt. Hij vindt dat de kaders van de gemeente stevig moeten staan en dat men daar achter moet staan. Als kantoren niet lukt gaan allen in gesprek.

De groenzone is een essentieel onderdeel van de wijk en het stedenbouwkundig plan. Hij noemt het goed dat de groenzone geborgd blijft en dat er daarvoor een specifiek beplantingsplan is, dat ook wordt uitgevoerd.

Participatie is het pijnpunt, omdat omwonenden zich niet gehoord voelen. De handschoen om de leidraad participatie te verbeteren neemt hij graag op.

De heer DOCTER memoreert dat al veertien jaar over het plan wordt gepraat. In al die tijd is er wel aan het plan gesleuteld, maar is dat niet wezenlijk veranderd. De gemeente volhardt in vasthouden aan een gemengde bestemming werken en wonen, schrappt het aandeel sociale woningen en de bewoners zijn in meerderheid tegen en hebben onvoldoende kans gehad om invloed op de planvorming uit te oefenen. Hij gaat dan ook graag in op de uitnodiging van de PvdA en Hart van Hilversum om mee te praten over het ombouwen van de leidraad participatie tot een echte verordening, waarin duidelijk vastgelegd is wat de rechten en de plichten en het rollenspel bij die participatieprocessen zijn.

De meerderheid van de bewoners bestaat uit zowel de omwonenden als de bewonersorganisaties. Het zal Democraten Hilversum niet verbazen als de gemeente binnenkort weer met een plan voor de rechter staat. Dat lijkt zo langzamerhand vaste prik als het om ruimtelijke plannen gaat, zoals bij het Stationsgebied en 1221. Dat de gemeente keer op keer tegenover de bewoners bij de bestuursrechter staat helpt volgens zijn fractie niet om het vertrouwen in de overheid en de dialoog met bewoners en ontwikkelaars te versterken.

Vervolgens plaatst hij enkele kanttekeningen bij de wijze waarop de eerder gestelde kaders in dit bestemmingsplan zijn neergelegd. Voor dit plan moeten twee belangrijke landschappelijke elementen worden opgeofferd: de houtwal met een stuk of tien volwassen bomen aan de noordoostzijde en de vijver op het achterterrein.

De heer VAN GRIEKEN vraagt waaruit volgens de heer Docter blijkt dat de meerderheid van de bewoners heeft gezegd tegen het plan te zijn.

De heer DOCTER wijst op de ingediende zienswijzen en de mensen die de raad met hun zorgen hebben benaderd.

De heer VAN GRIEKEN telde zes of zeven zienswijzen en vraagt zich af hoe men numeriek tot de conclusie komt dat de meerderheid van de bewoners tegen het plan is.

De heer DOCTER meent dat er ook een probleem is als de minderheid van de bewoners tegen het plan is, als die niet de mogelijkheid hebben om echt invloed op de planvorming uit te oefenen.

De heer VAN GRIEKEN stelt vast dat dat dan een andere boodschap is. Hij vindt dat de boodschap dat de meerderheid van de bewoners tegen het plan is hard gemaakt moet kunnen worden. Veel mensen hebben ook niet gereageerd of geparticipeerd.

De heer DOCTER stelt voor dat hij de heer Van Grieken een apart overzicht geeft van degenen die tegen het plannen zijn,

Voor het plan moeten er twee belangrijke landschappelijke elementen worden opgeofferd: de houtwal met een stuk of tien volwassen bomen aan de noordoostzijde en de vijver op het achterterrein. Omdat in het kader van het Programma groen is afgesproken aan bomen een waarde toe te kennen zou je kunnen stellen dat dit plan inmiddels niet meer aan de huidige standaard voldoet. En dat geldt ook voor het kantoorblok, waarvan het nut naar zijn mening onvoldoende is onderbouwd. Temeer daar het college heeft goed gevonden deze kantoren pas te realiseren als ze verhuurd zijn, rijst de vraag of het op basis van

voortschrijdend inzicht niet beter was geweest aan dit perceel alsnog een woonfunctie toe te kennen. Hilversum heeft verhoudingsgewijs heel veel kantoren, maar aan woningen is groot gebrek. Er was dus een unieke kans geweest om het eigen beleid ten aanzien van de verdeling tussen sociale woningen, middeldure woningen en dure woningen ook hier te realiseren.

Voor de sloop van het VARA-pand mag volgens de planregels een nog hoger kantoorblok van vijf bouwlagen terugkomen. Hoger dus dan het VARA-gebouw. Voor dat kantoorblok moet de brede houtwal wijken en komt een smalle strook groen van 3,5 meter terug. Die zal juist ter plaatse van het kantoorblok niet veel voorstellen. Hoog opgaand groen in de vorm van bomen zal daar in ieder geval niet kunnen, want daar is de strook te smal voor. Bomen zouden al snel raken aan de gevel van het kantoor. De glazenwasser moet er per slot rekening bij kunnen en de werknemers moeten naar buiten kunnen kijken. Het karakter van die groenstrook op deze plek wordt in het plan dan ook beschreven als cultureel en representatief. Dus natuur mag men daar niet bij verwachten.

De achterzijde van het perceel wordt volgebouwd met woningen en een fantasieverkaveling. Onder andere drie kubusvormige blokken van 10 bij 10 bij 10 meter op de plaats waar nu de vijver is. Een villavormige bebouwing langs de Heuvellaan terugbrengen zou passend geweest zijn in de historische bebouwingsstructuur. Maar het volbouwen van het binnengebied is daarmee in strijd. Het algemeen belang van het Rijksbeschermd stadsgezicht prevaleert naar zijn mening boven de lokaal ontwikkelde initiatieven. Bij dit plan zou ook de conclusie goed geweest zijn dat bebouwing van het binnengebied niet passend is op grond van de historisch ruimtelijke karakteristiek van het beschermde stadsgezicht. Dat zou de strekking zijn geweest van het advies van de Commissie ruimtelijke kwaliteit, als die tenminste om het advies gevraagd was, zoals men zou verwachten bij een plan dat nu juist op dat punt omstreden is. Hij vraagt zich af waarom die commissie niet om advies is gevraagd.

In de planregels is bepaald dat de gronden mede bestemd zijn voor het behoud, het herstel en de versterking van de cultuurhistorische en ruimtelijke waarden van het gebied en zijn bebouwing. Dit bestemmingsplan is zijns inziens dus met zichzelf in strijd. Nog een misser is volgens hem waar het plangebied op de verbeelding als beschermd dorpsgezicht is aangewezen, terwijl het deel uitmaakt van het beschermde stadsgezicht Hilversum-Zuid. De existentiële spagaat tussen dorp of stad te zijn is dus ook al in dit plan geslopen. De vraag is echter wat hier in juridische zin geregeld is, want de verbeelding en de regels zeggen elk iets anders. Hij is benieuwd of het college dat kan verhelderen. Als dit bestemmingsplan onverhoopt zou worden vastgesteld, dan is de aantasting van het beschermde stadsgezicht naar zijn mening sowieso onafwendbaar en heeft de verdichting van het villagegebied er een precedent bij. Democraten Hilversum zal daarom niet voor het voorstel stemmen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) beaamt dat de gemeente al een tijd met de Heuvellaan bezig is en de raad probeert daarvoor ook heldere kaders te stellen en te zorgen nu naar een positie komen dat er ook gebouwd kan worden.

De PvdA wees op de moeilijkheid om de leidraad participatie toe te passen. Zij denkt dat het goed is dat er ideeën komen over hoe de leidraad beter zou kunnen.

Het college wijst motie M 23-31 van Hart voor Hilversum, de PvdA, het CDA en BVNL over voortschrijdend inzicht af, omdat het gaat voor een kantoor- en werklocatie. Het college heeft de stellige overtuiging dat er daarnaar genoeg vraag is. Op het Arenapark is de leegstand momenteel 2%, wat heel laag is. Er is heel weinig vrije ruimte voor kantoren en praktische beroepen. Daarom wil het college juist inzetten op kantoor en kleine bedrijven, ook voor praktijkgericht werk, een belangrijk element uit de economische visie.

De heer GROENEVELD herhaalt dat hij de lijn van het college wil volgen, maar daarover nog geen zekerheid heeft. Ook andere partijen hebben die onzekerheid. Daarom vindt hij het goed alvast een voorschot te nemen in de vorm van een onderzoek.

Mevrouw WALTERS (wethouder) ontkent dat de motie om een onderzoek vraagt en die eigenlijk al richting aangeeft wat er moet gebeuren als het moeilijk wordt. Het is niet gewenst om dat nu al te doen. Het is de bedoeling om het kader in het bestemmingsplan te realiseren en niet te zwakken in een andere

richting. De motie zou ook speculatie in de hand kunnen werken en dat vindt zij een verkeerd signaal en niet nodig. Woningen brengen namelijk meer op.

Het CDA nam de tijd om de positieve punten van het plan te benoemen.

Over amendement A 23-33 van het CDA, Hart voor Hilversum en de PvdA, 'Groen is groen' is zij positief.

Wat betreft amendement A 32-32 van het CDA en Hart voor Hilversum is het college voor de goothoogte niet echt van de kaders afgeweken. Op 6 oktober 2021 heeft de raad die vastgesteld, met plaatjes van het stedenbouwkundig ontwerp. De plaatjes lieten aan de voorkant de schattige villa's zien en aan de achterkant de meer rechthoekige villa's. Beide behoren bij het Noordwestelijk villagegebied. Er is bewust gekozen voor deze opzet. Bij de hoekige villa's wordt de goothoogte 7 meter en de maximale hoogte 10 meter. Dat is bij een hoekige villa niet zo handig, want dan lijkt het alsof er een kap komt. Het was de bedoeling om de hoekigheid te laten verspringen. De goothoogte moet daarom niet vastgelegd worden. Het stedenbouwkundig plan is geen juridisch document, het bestemmingsplan legt zaken wel juridisch vast. De raad heeft eerder ingestemd met een verdeling van villatypologieën, waar de goothoogte bewust niet in staat. Daarom stelt zij voor het amendement over de goothoogte niet in te dienen.

In de op 6 oktober 2021 vastgestelde kaders staat de zin 'Het programma is wonen en werken', waarbij al is voorgesorteerd op werk. Bij gebouwen is de term 'kantoorvilla', maar ook de term 'bedrijfsverzamelgebouw' gebruikt, eigenlijk dus een bredere opzet dan alleen kantoor. De strakke aanduiding van kantoor is er dus niet.

De heer STREUTKER begrijpt die uitleg. Een bedrijfsverzamelgebouw vindt hij geen probleem. Bij een indicatie dat alles met twee bouwlagen of lager mag, betekent het echter ook allerlei dingen toe te staan die men daar niet wil hebben.

Mevrouw WALTERS (wethouder) vervolgt dat een hotel, café of kinderopvang niet in categorie 2 mag. Kinderopvang is namelijk maatschappelijk van aard en een café en hotel zijn horeca. In de toelichting op bladzijde 52 is bedrijfsactiviteiten uitgelegd. Het betreft de lijst van de VNG.

Mevrouw KALK vraagt om een verklaring waarom in bestemmingsplan Oost bedrijven in categorie 3 mogelijk zijn.

De heer STREUTKER stelt dat het vanavond niet daarover gaat.

Mevrouw WALTERS (wethouder) wil graag bedrijven op de locatie, wat voortkomt uit de economische visie, het eigen gemeentelijke beleid. Het college wil aldaar graag mediabedrijven en praktijkgeschoolde bedrijven hebben. Een ontwikkelaar zal ook kijken naar wat er bij de omgeving past.

De VVD vroeg of motie M 23-31 technisch gezien wel kan, waarop zij bevestigend antwoordt, omdat die alleen een uitspraak doet over later een ander bestemmingsplan maken. De motie is echter niet handig, omdat die de ontwikkelaar uitnodigt om daarop te rekenen. Daarom wijst het college motie M 23-31 af.

De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft positief geadviseerd over het plan.

Mevrouw VAN DER LINDE vindt het buitengewoon merkwaardig dat de heer Docter al stellig meedeelde niet voor het voorstel te stemmen, maar wel vragen stelt en klaarstaat om zich in het debat te mengen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) verzoekt de voorzitter de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 23.50 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 23.55 uur en wijst op de aangepaste motie A 23-32.

Amendement A 23-32 'Kaders om binnen te blijven'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 maart 2023, behandelende het bestemmingsplan Heuvellaan 50;

overwegende dat:

- er een uitvoerig voortraject heeft plaatsgevonden waar de gemeenteraad heldere kaders heeft meegegeven ter nadere uitwerking in een bestemmingsplan;
- twee van de voorgestelde afwijkingen van het meegegeven kader een negatieve impact kunnen hebben op de woonbeleving van omwonenden en/of de uitstraling van het Noordwestelijk villagebied;
- het bestemmingsplan zonder een voorgeschreven goothoogte de mogelijkheid biedt om modernistische kubuswoningen neer te zetten, niet indachtig de beoogde uitstraling van de het Noordwestelijk villagebied;

spreekt uit dat:

1. consistentie in kaders en uitvoering geven aan genoemde besluiten belangrijk is voor de betrouwbaarheid van de overheid;
2. de belangen van de gemeente, direct omwonenden, de projecteigenaar en de samenleving in dit project samenkomen en in gezamenlijkheid gewogen moeten worden;

besluit:

beslispunt 4 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

4. Het (Crisis- en herstelwet) bestemmingsplan Heuvellaan 50, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0402.04bp14heuvellaan50-va01 met de daarbij behorende stukken, gewijzigd en overeenkomstig de zienswijzen- en wijzigingsnota, zoals bedoeld onder 1, vast te stellen, met de volgende wijzigingen om het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het schetsontwerp:
 1. Artikel 3.1 Bestemmingsomschrijving (pagina 69)
De voor 'Gemengd - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
 - a. kantoren;
 - b. dienstverlening;
 - c. bedrijven behorende tot ten hoogste categorie 2 van de in de bijlagen bij de regels bijlage 1 opgenomen 'Staat van Bedrijfsactiviteiten';
 - d. groenvoorzieningen;met de daarbij behorende voorzieningen.
te vervangen door:
Artikel 3.1 Bestemmingsomschrijving (pagina 69)
De voor 'Gemengd 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
 - a. kantoren;
 - b. dienstverlening;
 - c. bedrijven behorende tot ten hoogste categorie 1 van de in de bijlagen bij de regels bijlage 1 opgenomen 'Staat van Bedrijfsactiviteiten';
 - d. groenvoorzieningen."

(Gewijzigd amendement A 23-32 van het CDA en Hart voor Hilversum)

De heer STREUTKER licht het gewijzigde amendement A 32-32 toe, dat op twee plekken is aangepast. De goothoogte is eruit gehaald. Van bedrijvigheid categorie 2 wordt bedrijvigheid 1 gemaakt.

Mevrouw WALTERS (wethouder) vindt die aanpassing fijn, omdat die bedrijvigheid in ieder geval mogelijk houdt.

Democraten Hilversum wees op een verschil tussen de verbeelding en de regels. De termen 'beschermde dorpsgezicht' en 'beschermde stadsgezicht' moeten eensluidend worden en zij stelt daarom voor die te corrigeren.

Aldus wordt besloten.

De heer GROENEVELD houdt motie M 23-31 over voortschrijdend inzicht aan, ook omdat er geen bouwverplichting is voor kantoren.

Het gewijzigde amendement A 23-32 van het CDA en Hart voor Hilversum, 'Kaders om binnen te blijven', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 29 tegen 6 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SP, de PvdA, de ChristenUnie en BVNL tegen.

Amendement A 23-33 van het CDA, Hart voor Hilversum en de PvdA, 'Groen is groen', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 27 tegen 8 stemmen aangenomen, met de stemmen van Democraten Hilversum, de PvdA, de SP en BVNL tegen.

De VOORZITTER stelt voor agendapunt 16 nog wel vanavond te behandelen en daarna te kijken of de moties vreemd aan de orde van de dag door te schuiven zijn naar de volgende vergadering, ook vanwege de bewonersavond waar een aantal raadsleden bij wil zijn.

Aldus wordt besloten.

16. STARTNOTITIE GEBIEDSAGENDA BEDRIJVENTERREINEN ZUIDWEST

De VOORZITTER licht toe dat het bedrijventerrein Zuidwest het bedrijventerrein betreft aan de Kerkelanden, het Havenkwartier en de Zeverijnstraat. De startnotitie gaat in op de aanpak, het participatieproces, de betrokkenheid van de raad, het tijdpad en de kosten. Als basis voor de participatie is een gebiedsfoto opgesteld die ook aan de raad is voorgelegd. De woordvoerders in de commissievergadering achtten het voorstel rijp voor behandeling door de raad met debat.

Mevrouw VERWEIJ is blij met het vaststellen van de gebiedsagenda door de raad en maakt zich er zorgen over dat de Tominggroep als coproducent niet in het document is beschreven. De Tominggroep acht zij een zeer belangrijke partij om mee te praten en zij adviseert de wethouder daarom dringend om coproductie daarmee toe te passen.

Daarnaast ziet de SP weinig ruimte voor maatschappelijke voorzieningen. Het bedrijfsterrein zou kunnen voorzien in een huisartsenpost en zou ook nog iets anders kunnen betekenen, wat zij niet ziet. Er missen bijvoorbeeld vrachtwagenparkeren en een huisartsenpraktijk. Tot slot is zij benieuwd hoe het proces met de ondernemers nu loopt.

De heer GÖBBELS is ingenomen met de aandacht en de inzet voor bedrijvigheid op de formele werklocaties in Kerkelanden, de Zeverijnstraat en het Havenkwartier. De bedrijvigheid aan de Oude Loswal kan wat Democraten Hilversum ook nog wel een plek krijgen. Minder content is hij met het oprekken van de grenzen tot ver buiten de bestaande bedrijventerreinen. Zelfs strekken de grenzen zich uit tot de sportvelden, het GNR en de woonbuurten. Daarover heeft hij een amendement opgesteld, maar omdat de PvdA en D66 dat punt ook in amendement A 23-36 verwoorden, steunt Democraten Hilversum dat amendement en dient hij amendement A 23-48 niet in.

De heer LAHAISE vindt de startnotitie en de gebiedsfoto van de drie bedrijventerreinen in Zuidwest prima, al kan men over sommige details wel discussiëren. Het is goed om deze gebieden te verbeteren en te verduurzamen, maar met de waarschuwing dat Hilversum zichzelf niet voorbij moet lopen in grote projecten en dat de gemeente scherp moet letten op serieuze burgerpartijen.

Twee uitgangspunten ziet de PvdA graag iets anders geformuleerd, respectievelijk verduidelijkt. Allereerst gaat het om de afspraak dat omliggende straten en stukken natuur geen deel uitmaken van het project, behalve als het gaat om het goed in de gaten houden van de consequenties van alles wat op de drie bedrijventerreinen wordt ontwikkeld. Daarom dient hij een amendement in waarin extra aandacht wordt gevraagd voor veilig wandelen en fietsen op de terreinen en daaromheen.

Amendement A 23-36 'Duidelijkheid voor omwonenden en verkeer – a'

"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 8 maart 2023, besprekende de Startnotitie Gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest;
constaterende dat:

- de Gebiedsfoto Werklocatie Hilversum Zuidwest ook woonstraten en andere percelen omvat buiten de aangegeven bedrijfsgebieden Havenkwartier, Kerkelanden en Zeverijnstraat;

overwegende dat:

- de druk van met name (vracht)verkeer in de omliggende straten soms al behoorlijk kan zijn, samen met overige overlast door bedrijvigheid;
- er in de aanvoerstraten – met name de zogeheten buitenring – al sprake is van veel filevorming,

besluit:

beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

2. De Startnotitie Gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest vast te stellen, met de volgende wijziging:

'Deze gebiedsfoto geeft een feitelijk en objectief beeld van de ruimtelijke en economische situatie in Zuidwest (bijgaand).' (pagina 1)

te vervangen door:

'Deze gebiedsfoto geeft een feitelijk en objectief beeld van de ruimtelijke en economische situatie in Zuidwest (bijgaand) en omliggende straten en percelen die zelf geen deel uitmaken van het plangebied en waarin ook geen uitbreiding van bedrijvigheid is voorzien.'"

(Amendement A 23-36 van de PvdA en D66)

Amendement A 23-47 'Duidelijkheid voor omwonenden en verkeer – b'

"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 8 maart 2023, besprekende de Startnotitie Gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest;
constaterende dat:

- de doorgaande straten rond de bedrijventerreinen van Zuidoost nu al veel autoverkeer te verwerken hebben, met de nodige filevorming op met name de Diependaalselaan, Vreelandseweg en Geradtsweg/Insulindelaan/Van Mesdagweg,

overwegende dat:

- de druk van met name (vracht)verkeer in de omliggende straten en doorgaande wegen om redenen van bereikbaarheid, doorstroming en belasting van de woonomgeving niet zou moeten toenemen;
- er in de aanvoerstraten – met name de zogeheten buitenring – al sprake is van veel overlast gevende filevorming;
- de mobiliteitsvisie inzet op doorstroming en bereikbaarheid;

besluit:

beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

2. De Startnotitie Gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest vast te stellen, met de volgende wijziging:

‘Mobiliteit en verkeersveiligheid. Het tegengaan van parkeerverlast, het toevoegen van fiets- en looproutes en het verbeteren van de bereikbaarheid (auto, fiets, OV) zijn hier onderdeel van.’ (pagina 2)

te vervangen door:

‘Mobiliteit en verkeersveiligheid. Het tegengaan van parkeerverlast, het toevoegen van fiets- en looproutes en het verbeteren van de bereikbaarheid (met name fiets, OV) en de leefbaarheid voor omliggende buurten zijn hier onderdeel van.’”

(Amendement A 23-47 van de PvdA)

De heer NANNINGA geeft aan dat het bedrijventerrein veel bedrijven kent die zorgen voor veel economische activiteit en ook veel praktijkgerichte banen, waar Hilversum en de regio veel behoefte aan hebben. Daarom dient hij samen met de VVD graag een amendement in om ervoor te zorgen dat de gebiedsagenda inzet op het bedrijvigheid die zoveel mogelijk liefst praktijkgerichte banen en werkgelegenheid creëert.

Verder mist hij nog een belangrijk aspect in een startnotitie en dat is aandacht voor de verkeersveiligheid voor de fietsers en het ander langzaam verkeer, met name op de Nieuwe Havenweg richting de sportfaciliteiten op Berestein. In de gebiedsfoto is dit al als een belangrijk aandachtspunt aangegeven, dat dit ernstig te wensen overlaat en dat er veel bijna-ongevallen plaatsvinden. Aangezien dit traject ook veel gebruikt wordt door jonge verkeersdeelnemers, vaak in de avonduren, heeft de ChristenUnie een amendement opgesteld om dit punt in de startnotitie als prioriteit mee te nemen. Hij heeft begrepen dat er partijen zijn die mogelijk moeite hebben met het woord ‘prioriteit’. Dat woord kan hij eventueel aanpassen in ‘van groot belang’.

Amendement A 23-30 ‘Veilig op de fiets naar de sportvelden’

“De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 8 maart 2023, besprekende de Startnotitie gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest;
constaterende dat:

- de Gebiedsfoto Hilversum Zuidwest aangeeft dat verkeersveiligheid op de Nieuwe Havenweg richting sportterrein Berestein ‘ernstig te wensen over laat’ en ‘dat er veel bijna-ongevallen gebeuren tussen langzaam (fiets)verkeer en zwaarder gemotoriseerd verkeer’;

overwegende dat:

- duidelijkheid over gestelde kaders aan het begin van dit traject noodzakelijk is;
- een ernstig gevaarlijke verkeerssituatie voor kwetsbare verkeersdeelnemers met prioriteit dient te worden aangepakt;
- dit helemaal geldt als dit een traject betreft dat veel wordt gebruikt in de avonduren door jonge verkeersdeelnemers;

besluit:

beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

2. De Startnotitie Gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest vast te stellen, met de volgende wijziging:

In het hoofdstuk ‘Thema’s’ van de Startnotitie Gebiedsagenda Zuidwest wordt de tekst ‘Mobiliteit en verkeersveiligheid. Het tegengaan van parkeerverlast, het toevoegen van fiets- en looproutes en het verbeteren van de bereikbaarheid (auto, fiets, OV) zijn hier onderdeel van. Ook opgaven rondom laden- en lossen zorgen voor verkeersonveiligheid en dienen opgepakt te worden.’

als volgt gewijzigd:

‘Mobiliteit en verkeersveiligheid. Het tegengaan van parkeerverlast, het toevoegen van fiets- en looproutes en het verbeteren van de bereikbaarheid (auto, fiets, OV) zijn hier onderdeel van. Prioriteit heeft het verbeteren van de verkeersveiligheid voor fietsers en ander langzaam verkeer op de Nieuwe Havenweg richting de sportfaciliteiten. Ook

opgaven rondom laden en lossen zorgen voor verkeersonveiligheid en dienen opgepakt te worden.”

(Amendement A 23-30 van de ChristenUnie)

De heer WESTERNENG vroeg in de commissievergadering aandacht voor werkgelegenheid. Hoewel in de startnotitie bedrijvigheid en economische vitaliteit genoemd zijn, heeft hij specifiek aandacht voor het woord ‘werkgelegenheid’, omdat er tussen 2010 en 2019 ruim 1.100 banen in Hilversum verloren zijn gegaan. Als er in die periode 1% zou zijn gegroeid waren er nu 9.000 banen bij geweest. Daarom wil de VVD in dit soort startnotities het woord ‘werkgelegenheid’ zien, waartoe hij het volgende amendement indient.

Amendement A 23-35 ‘werkgelegenheid expliciet opnemen in startnotitie Zuidwest’

“De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 8 maart 2023, besprekende de Startnotitie gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest; overwegende dat:

- werkgelegenheid een belangrijk onderdeel van het Economisch perspectief 2040 is;
- werkgelegenheid iets anders is dan bedrijvigheid, het aantal banen per bedrijf is branche-afhankelijk;
- er behoefte is aan praktijkgeschoolde banen (Economisch perspectief 2040, pagina 7: ‘Er is sprake van een mismatch tussen banen en beroepsbevolking. Vooral het aanbod aan praktijkgeschoolde banen staat onder druk’);
- bedrijventerrein Zuidwest hier mogelijk een goede bijdrage aan kan leveren;

besluit:

beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

2. De Startnotitie Gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest vast te stellen, met de volgende wijziging:

In het hoofdstuk ‘Thema’s’ van de Startnotitie Gebiedsagenda Zuidwest wordt de tekst ‘Ruimtelijke verdeling met focus op economische vitaliteit. Deze bedrijventerreinen zijn primair bedoeld voor bedrijvigheid. In de loop der jaren zijn hier functies zoals fitness, sport en andere functies aan toegevoegd. De ruimtelijke verdeling van functies en het tegengaan van oneigenlijk gebruik zorgen voor een passender gebruik van de schaarse ruimte voor werken. Onderdeel kan ook het clusteren van functies zijn, bijvoorbeeld van perifere detailhandel (o.a. bouwmarkten en automotive).’

als volgt gewijzigd:

‘Ruimtelijke verdeling met focus op economische vitaliteit. Deze bedrijventerreinen zijn primair bedoeld voor bedrijvigheid. In de loop der jaren zijn hier functies zoals fitness, sport en andere functies aan toegevoegd. De ruimtelijke verdeling van functies en het tegengaan van oneigenlijk gebruik zorgen voor een passender gebruik van de schaarse ruimte voor werken. Onderdeel kan ook het clusteren van functies zijn, bijvoorbeeld van perifere detailhandel (o.a. bouwmarkten en automotive).

Ruimte voor bedrijvigheid en werken moet bij voorkeur bijdragen aan de ambitie om zoveel mogelijk werkgelegenheid te creëren.”

(Amendement A 23-35 van de VVD, Hart voor Hilversum en de ChristenUnie)

Amendement A 23-36 van de PvdA en D66 over de scope van de foto zal de VVD steunen.

Volgens hem is de fietsveiligheid voldoende geadresseerd in de startnotitie, zodat de VVD amendement A 23-30 van de ChristenUnie niet zal steunen.

Wat betreft amendement A 23-47 van de PvdA over het verbeteren van de leefomgeving van de omliggende buurten, lijkt hem dat een te brede scope voor een startnotitie.

Mevrouw WESSELINK vraagt of de VVD liever een groot kantoor ziet dan een eenmanszaak met een grote loods.

De heer WESTERNENG bevestigt dat, maar beseft dat de lokale overheid beperkte sturingsmiddelen heeft om daarop invloed te hebben. Als er keuzemogelijkheden zijn heeft hij liever een bedrijf met honderd werknemers dan drie bedrijven met één werknemer.

De heer GROENEVELD vindt de gebiedsfoto een prima startpunt voor de gebiedsagenda en dient amendement A 23-35 mede in.

De amendementen A 23-35 en A 23-36 steunt Hart voor Hilversum, maar de amendementen A 23-47 en A 23-30 niet.

De heer SCHEEPERS (wethouder) is content dat er nu eindelijk stappen worden gezet in Zuidwest.

Ten aanzien van amendement A 23-35 van de VVD, Hart voor Hilversum en de ChristenUnie geeft hij te kennen dat werkgelegenheid ook voor het college een belangrijke prioriteit is. Daarom adviseert het college positief op dat amendement.

Amendement A 23-36 van de PvdA en D66 over de scope bevat voor hem een ingewikkeld punt. Daarin is gerefereerd aan gebieden waar geen werkgelegenheid wordt gepland/gerealiseerd. In de foto is ook het Circusterrein opgenomen, waarover de raad op 15 september 2021 heeft besloten om daarvoor ook werkgelegenheid op te nemen. Hij weet daarom niet hoe hij amendement A 23-36 moet interpreteren. Als het gaat over het verduidelijken van het afbakenen van de foto snapt hij dat en heeft hij daarop niet zo veel tegen. Het lijkt er echter op dat het amendement A 23-36 impliceert dat er op het Circusterrein geen ruimte is voor werk.

De heer LAHAISE gaat het om de gebieden die met cirkels zijn omlijnd, maar bedoelt het Circusterrein daarmee niet. Dat er op dat terrein ook bedrijvigheid kan komen is wat de PvdA betreft prima.

De heer SCHEEPERS (wethouder) kan in dat geval met het amendement leven.

Amendement A 23 47 van de PvdA gaat over het geven van een rol aan de omliggende wijken in de gebiedsagenda, terwijl het college juist een strikte afbakening wil hebben en alleen kijkt naar de bedrijventerreinen zelf. Daarover geeft het college geen positief advies, omdat het die scope duidelijk maakt.

Hij staat in zekere mate ambivalent tegenover amendement A 23-30 van de ChristenUnie, 'Veilig op de fiets naar de sportvelden'. Voor de route naar de sportvelden is er een goed en veilig alternatief, zodat hij het amendement niet heel noodzakelijk vindt. Fietsveiligheid vindt hij echter van groot belang, zodat hij ook niet heel negatief tegenover het amendement staat.

De heer NANNINGA wil een punt laten terugkomen in de startnotitie als in de gebiedsfoto is aangegeven dat het een zeer onwenselijke situatie is voor het fietsverkeer. Hij vraagt zich af hoe de door de wethouder aangegeven omrijdroute loopt. Fietsers nemen vaak de makkelijkste weg.

De heer SCHEEPERS (wethouder) reageert dat mobiliteit in algemene zin is benoemd als een speerpunt/prioriteit in de gebiedsagenda. Daarbij hoort ook mobiliteit voor het langzaam verkeer bij. Fietsverkeer is dus onderdeel van de gebiedsagenda. De Nieuwe Havenweg is niet voor niets genoemd als onveilige plek in de foto, dus die krijgt al alle aandacht die het verdient.

De omrijdroute of alternatieve route bestaat eruit bij de verkeerslichten rechtsaf slaan naar de Beresteinse Laan. Daarna fietst men langs het kanaal. Aan de linkerkant kan men daarna een bruggetje oversteken naar de sportvelden toe. Dat is volgens hem niet omrijden en voor die route kan de gemeente meer aandacht vragen.

Het dictum van amendement A 23-36 van de PvdA en D66 gaat over de foto, zodat hij zich afvraagt wat de intentie daarvan is. Zonder uitzondering voor het Circusterrein kan hij daarmee leven, al vraagt hij zich af wat dat nog toevoegt.

De scope van amendement A 23-47 van de PvdA is breder dan de bedrijventerreinen. Het college wil de bedrijventerreinen sic als scope van de agenda hebben, zodat het negatief adviseert over dat amendement.

De heer LAHAISE gaat akkoord met de interpretatie van de wethouder van amendement A 23-36. Dat amendement geeft vooral duidelijkheid aan omwonenden. Amendement A 23-47 vindt hij ook belangrijk vanwege de consequenties van vracht- en autoverkeer voor de omliggende buurten en de buitenring.

De heer SCHEEPERS (wethouder) gaat vervolgens in op de vragen van de SP. De Tomingroep is niet apart benoemd, omdat het ook een onderneming is. Daarmee gaat het college in het vervolggesprek zeker verder in gesprek.

Hij spreekt de ondernemersvereniging en ondernemers maandelijks. De relatie is de afgelopen jaren erg verbeterd en hij heeft nu het gevoel van samen optrekken, ook wat betreft de duurzaamheidsambities. Hij is daarover heel tevreden en ziet uit naar het vervolgtraject.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK geeft aan dat zij zich bij dit agendapunt van stemming zal onthouden.

Amendement A 23-35 van de VVD, Hart voor Hilversum en de ChristenUnie, ‘Werkgelegenheid expliciet opnemen in Startnotitie Zuidwest’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 28 tegen 5 stemmen aangenomen, met de stemmen van Democraten Hilversum en de PvdA tegen (de leden Van Exel-van Dijk van het CDA en Van de Linde van de VVD zijn bij de stemming afwezig).

Amendement A 23-36 van de PvdA en D66, ‘Duidelijkheid voor omwonenden en verkeer – a’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 29 tegen 4 stemmen aangenomen, met de stemmen van de VVD tegen (de leden Van Exel-van Dijk van het CDA en Van de Linde van de VVD zijn bij de stemming afwezig).

Amendement A 23-47 van de PvdA, ‘Duidelijkheid voor omwonenden en verkeer – b’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 9 tegen 24 stemmen verworpen, met de stemmen van Democraten Hilversum, de SP, de PvdA, BVNL en de ChristenUnie voor (de leden Van Exel-van Dijk van het CDA en Van de Linde van de VVD zijn bij de stemming afwezig).

Amendement A 23-30 van de ChristenUnie, ‘Veilig op de fiets naar de sportvelden’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 19 tegen 14 stemmen aangenomen, met de stemmen van het CDA, de VVD en Hart voor Hilversum tegen (de leden Van Exel-van Dijk van het CDA en Van de Linde van de VVD zijn bij de stemming afwezig).

Het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen (de leden Van Exel-van Dijk van het CDA en Van de Linde van de VVD zijn bij de stemming afwezig).

17. VRAGEN AAN HET COLLEGE

Er zijn geen vragen.

18. M 23-27 LEEGSTANDSVERORDENING ACTUALISATIE

Motie M 23-27 ‘Leegstandsverordening;

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 8 maart 2023; constaterende dat:

- er sprake is van een langdurige wooncrisis op de Hilversumse woningmarkt;

- deze wooncrisis het voor starters bijna onmogelijk maakt om zelfstandig betaalbare woonruimte te vinden;
- de verwachting is dat deze wooncrisis nog wel een aantal jaren aan zal houden;
- het kwalijk is dat in tijden van deze woningnood er ook sprake is van woonhuizen en bedrijfspanden die langdurig leegstaan;
- langdurige leegstand leidt tot verloedering van woon- en bedrijfspanden en van straten/buurtten waar deze panden staan;
- langdurige leegstand uiteindelijk tot ongewenst gebruik van panden/woningen kan leiden, met een aantrekkende werking op malafide investeerders of beleggers zonder oog voor het algemeen belang;
- langdurige leegstand van woonpanden niet te rijmen valt met de huidige grote vraag naar woonruimte;
- in plaats van het regulier (of tijdelijk) verhuren van woningen steeds vaker wordt overgegaan tot oneigenlijk gebruik van woonpanden middels verkamering of het exploiteren van illegale pensions;

overwegende dat:

- de raad een woonvisie heeft vastgesteld;
- een van de instrumenten die in deze woonvisie wordt benoemd een leegstandsverordening is;
- dit een geëigend instrument is om, juist in deze tijd van extreme woningnood, leegstand aan te kunnen pakken;
- de gemeente alle mogelijk middelen in moet zetten die bijdragen aan het voorkomen en bestrijden van langdurige leegstand en oneigenlijk gebruik van (woon)panden;

draagt het college op:

- voor het zomerreces van 2023, conform de eerder vastgestelde woonvisie, een uitgewerkt voorstel voor een leegstandsverordening aan de gemeenteraad voor te leggen;
- en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 23-27 van de PvdA, Hart voor Hilversum, de SP)

Mevrouw KALK licht de motie toe. Er is al een paar jaar een ernstige wooncrisis. Er zijn te weinig huizen en de huizen die er zijn worden te vaak als beleggingsobject gebruikt. Ondanks dat er gebouwd wordt, zal dat niet genoeg zijn om deze wooncrisis te bestrijden. Vanwege die extreme woningnood, omdat er mensen dakloos zijn, omdat volwassen kinderen veel te lang bij hun ouders moeten blijven wonen en omdat te veel mensen te veel huur betalen aan particuliere verhuurders is het haars inziens schandelijk dat het tegelijkertijd ook sprake is van leegstand. Het gaat om niet een klein beetje leegstand. Het gaat om dichtgetimmerde panden, bijvoorbeeld op de Groest, appartementen die al jaren leegstaan aan de Langestraat, woningen in de Meent waar niemand woont of leegstaande huizen in de Bloemenbuurt. Daar kunnen mensen wonen. De urgentie is er en de mogelijkheden zijn er om er wat aan te doen. Vandaar de actualisatie van de eerdere motie die de PvdA met de SP had ingediend over de leegstandsverordening.

Mevrouw REDMEIJER herinnert aan de afspraak in de woonvisie om een leegstandsverordening te maken. De actualiteit noopt om daarvoor aandacht te vragen. Te lezen was wat er in Laren is gebeurd met een dertig jaar leegstand pand. Zo was er ook brand in een pand dat in Hilversum al lang leeg staat. Het is dus ook volgens haar tijd om iets aan leegstand te doen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) beschikt over een goede woonvisie met heel veel instrumenten. De voorliggende motie ontraadt zij, omdat het college al met een aantal instrumenten bezig is, die zij voorrang wil geven op het lage aantal woningen dat leeg staat.

Zij is bezig met een huisvestingsverordening, prestatieafspraken met woningcorporaties, de woondeal met de MRA, opkoopbescherming, de gebiedsagenda De Meent en de woonzorgvisie. Aannemen van de voorliggende motie betekent iets anders stilzetten.

Mevrouw REDMEIJER herinnert aan gemaakte afspraken en vraagt wanneer zaken wel gerealiseerd worden en hoe lang de raad moet wachten op een leegstandsverordening of een woonzorgvisie.

Mevrouw WALTERS (wethouder) zegt eind mei a.s. een collegebrief toe over met welke onderdelen het college bezig is en wanneer de leegstandsverordening komt.

Mevrouw KALK wacht al zes jaar op prestatieafspraken, terwijl over opkoopbescherming drie jaar geleden een motie is aangenomen. De leegstandsverordening is onderdeel van de woonvisie. Er is extra capaciteit beschikbaar gesteld en daarom begrijpt zij niet waarom dingen zo lang duren.

Mevrouw VERWEIJ legt een stemverklaring af en kondigt aan voor de motie te stemmen. Zij adviseert haar collega's dat ook te doen.

De heer FENNEMA kondigt aan tegen de motie te stemmen, omdat hij gevoelig is voor het verhaal van de wethouder. Wel vindt hij dat mevrouw Kalk een belangrijk punt aansnijdt.

De heer STREUTKER sluit zich daarbij aan.

De heer DEEN kan niet voor een niet uitvoerbare motie stemmen.

De motie wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 21 tegen 13 stemmen aangenomen, met de stemmen van de VVD, het CDA en de leden Zaabat, Deen, Van Grieken, Van den Brink en Lindeboom van D66 tegen (het lid Van de Linde van de VVD is bij de stemming afwezig).

19 M 23-29 'EEN ECHTE OPFRISSEER VOOR DE RAAD'

Motie vreemd aan de orde van de dag M 23-29 'een echte opfrisser tussendoor voor de raad'
"De raad van de gemeente Hilversum, bijeen in vergadering op 8 maart 2023, waarin de motie inzake het bevorderen van welzijn van dieren aan de orde is gekomen;
constateert dat:

- gedurende de lange raadsvergaderingen om 22.00 uur een snack wordt gereserveerd;
- deze snack zowel een vegetarische als een niet vegetarische gefrituurde variant heeft;
- gefrituurd voedsel calorierijk is en goed smaakt, waardoor overconsumptie op de loer ligt. Daarnaast bevatten deze snacks vaak transvetten. Deze verhogen de slechte LDL-cholesterol en verlagen de goede cholesterol;
- het voedingscentrum stelt dat gezond frituren niet bestaat;
- er voldoende alternatieven zijn voor een snackmoment die ook nog de concentratie verbeteren (te denken valt aan blauwe bessen, banaan, avocado, noten en zaden);

voorts overwegend dat:

- er niets zo goed is om het dierenwelzijn te bevorderen als we dieren niet langer eten;
- de gemeenteraad van Hilversum niet gaat over het eetpatroon van onze inwoners;
- de gemeenteraad van Hilversum een voorbeeldfunctie heeft qua gezonde leefstijl,

geeft de griffie de opdracht om:

ervoor te zorgen dat bij de raadsvergaderingen vanaf heden een niet gefrituurde, plantaardige, daadwerkelijke opfrisser aan de vergadering wordt aangeboden;

en gaat over tot de orde van de dag."

(Motie M 23-29 van GroenLinks)

Mevrouw REMMERS licht de motie toe. De raad heeft ook een taak in het bevorderen van de volksgezondheid en het geven van het goede voorbeeld, wat met het niet eten van vleeshoudende snacks in raadsvergaderingen ook wel zal lukken.

Mevrouw KALK deelt mee dat de PvdA van haar stuk is gebracht door de motie en het daarover niet eens is geworden. De kosten van kroketten ronddelen in raadsvergaderingen kunnen oplopen tot jaarlijks € 2.000,- en kroketten kunnen ook leiden tot gezondheidsschade. De alternatieven zijn het breekpunt. De PvdA heeft daarom van de motie een vrije kwestie gemaakt. Liever wil de fractie praten over echte problemen en echte oplossingen.

Mevrouw VAN DE BEEK legt namens Democraten Hilversum een stemverklaring af. Haar fractie onthoudt zich van stemming, omdat het gaat om een persoonlijk onderwerp en geen beleid voor Hilversum betreft.

Mevrouw VERWEIJ legt een persoonlijke stemverklaring af en kondigt aan tegen de motie te stemmen, vanwege de symboolpolitiek van GroenLinks. Geen alcohol meer schenken in het raadhuis lijkt haar veel zinniger dan geen kroketten meer eten.

De heer LANCÉ wil de kroket in de raadsvergaderingen redden.

De heer DEEN deelt mee dat D66 de motie ook als een vrije kwestie beschouwt en kan zaken niet beter verwoorden dan mevrouw Kalk al heeft gedaan.

De VOORZITTER wijst erop dat raadsleden zich niet kunnen onthouden van stemming, tenzij zij een eigen belang hebben.

De motie wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 7 tegen 27 stemmen verworpen, met de stemmen van GroenLinks, de ChristenUnie, de leden Van den Brink en Wesselink van D66 en het lid Jansson van Hart voor Hilversum voor.

20 MOTIE M 23-43 'PARKEEROPLOSSING LEERKRACHTEN'

Motie vreemd aan de orde van de dag M 23-43 'Onderzoek parkeeroplossing voor leerkrachten' "De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 8 maart 2023; overweegt dat:

- in het coalitieakkoord is afgesproken dat gereguleerd parkeren de komende jaren in alle wijken binnen de buitenring gaat worden uitgerold;
- er diverse regelingen zijn voor uitzonderingsgevallen zoals mantelzorgers;

overweegt voorts dat:

- er personeelstekorten zijn in het lager en voortgezet onderwijs;
- veel leerkrachten met de auto naar Hilversum komen, om diverse redenen zoals ontoereikend OV en/of de hoge huizenprijzen, waardoor zij niet in Hilversum wonen;
- scholen in wijken met gereguleerd parkeren hierdoor moeite hebben nieuw personeel aan te trekken;
- de gemeente verantwoordelijk is voor onderwijshuisvesting, maar dat parkeren daar niet altijd in wordt meegenomen;
- sommige scholen eigen parkeerplaatsen hebben, waar anderen het met zeer weinig of geen eigen parkeerplaatsen moeten doen;

erkennende dat:

- dit probleem op meerde fronten speelt, zoals bijvoorbeeld ook in de zorg;
- scholen uniek zijn in de zin dat ze niet zelf kunnen kiezen waar ze worden gehuisvest omdat de gemeente de verantwoordelijkheid draagt voor de huisvesting;

stelt vast dat:

- het onwenselijk zou zijn als scholen hun (speel)terrein gaan opofferen voor parkeren om in de behoefte te voorzien;
 - het eveneens onwenselijk zou zijn als scholen de parkeerkosten zouden gaan vergoeden voor hun personeel, ten koste van meer onderwijsgerelateerde uitgaven,
- verzoekt het college:
- in gesprek te gaan met de scholen die het betreft om te zoeken naar (maatwerk) oplossingen voor de parkeerproblematiek en de raad te informeren over de uitkomsten van deze gesprekken;
- en gaat over tot de orde van de dag.”
- (Motie M 23-43 van de VVD, het CDA en BVNL)

21 MOTIE M 23-44 ‘LEGES DUURZAAMHEIDSMAAATREGELEN’

Motie vreemd aan de orde van de dag M 23-44 ‘Onderzoek vrijstelling/verlichting leges duurzaamheidsmaatregelen’

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 8 maart 2023;

overweegt dat:

- de kosten voor het aanvragen van een vergunning voor de plaatsing van zonnepanelen al enige jaren nihil zijn;
- besloten is om zo min mogelijk drempels op te werpen voor deze maatregel;

overweegt voorts dat:

- er nog andere vergunningsplichtige maatregelen zijn dan zonnepanelen die bijdragen aan duurzaamheid;
- deze in sommige gevallen geld kosten voor onze inwoners om ze aan te vragen, zoals door de wethouder opgesomd in het vragenuurtje op 8 februari 2023, zoals vergunningen voor gevelisolatie, het plaatsen van warmtepompen of het plaatsen van monumentenglas;
- sommige van deze leges berekend worden over een percentage van de investering, wat niet per definitie overeen komt met de inzet van de gemeente;

stelt vast dat:

- leges voor het aanvragen van vergunningen in beginsel een logische zaak is;
- korting op leges de drempel kan verlagen voor het aanvragen van vergunningen;

verzoekt het college:

1. in de aanloop naar de kadernota en begroting 2024 te onderzoeken:
 - of er vergunningsplichtige duurzaamheidsmaatregelen zijn waar de gemeente, net als bij zonnepanelen, de leges zou kunnen schrappen;
 - of het mogelijk is om de leges te berekenen over de daadwerkelijke kosten en niet over een percentage van de investering;
2. de raad hier in het najaar van 2023, maar vóór de behandeling van de begroting, over te rapporteren en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 23-44 van de VVD en GroenLinks)

(De agendapunten 20 en 21 worden gezamenlijk behandeld.)

De heer FENNEMA licht de moties M 23-43 en M 23-44 toe. Het verhaal van parkeren voor leerkrachten gaat niet over het gemeentelijke parkeerbeleid, maar over de gevolgen van het raadsbesluit om betaald parkeren uit te breiden tot heel Hilversum. Dat heeft wat neveneffecten die ook opgelost moeten worden. Als parkeren rondom scholen ook betaald parkeren wordt krijgen zij nog meer moeite om leerkrachten naar Hilversum te halen. Motie M 23-43 verzoekt het college om met de scholen die het aangaat in gesprek te gaan om te kijken of er creatieve maatwerkoplossingen te bedenken zijn om het leed enigszins te verzachten. Hij wil niet tekort doen aan andere instellingen die problemen hebben op dit punt,

zoals in de zorg. De betreffende motie gaat over onderwijs. De gemeente is zelf verantwoordelijk voor de huisvesting van scholen en scholen kunnen ook niet kiezen waar zij gevestigd zijn.

Motie M 23-44 gaat over leges voor maatregelen die puur zijn toe te schrijven aan duurzaamheid. Er is al besloten om bij het leggen van zonnepanelen op een dak voor de vergunningsaanvraag geen leges te hoeven betalen. Hij vraagt zich af of het college kan onderzoeken of er nog andere vergunningstrajecten zijn waarvoor men wel leges moet betalen, waarbij de vergunning 100% is toe te schrijven aan het verduurzamen van de woning, zoals het plaatsen van een warmtepomp aan een gevel of het plaatsen van monumentenglas.

De heer HELLER (wethouder) verklaart zich bereid om het gevraagde gesprek met scholen aan te gaan.

Mevrouw VAN HUNNIK (wethouder) deelt mee dat het college motie M 23-44 sympathiek vindt en die overneemt. Het college wil echter geen verwachtingen wekken en voorziet wel wat technische problemen, vooral bij samengestelde aanvragen.

Mevrouw VERWEIJ legt een stemverklaring over motie M 23-43 af en spreekt zich daarvoor uit. Zij roept de wethouder op om voor andere cruciale beroepen met parkeerproblemen hetzelfde maatwerk toe te passen.

Mevrouw REMMERS kondigt aan tegen motie M 23-43 te stemmen vanwege de precedentwerking ervan, tenzij er de toezegging komt dat het college vooraf met een maatwerkoplossing terug naar de raad komt.

De heer VAN GRIEKEN gaat ook niet akkoord met motie M 23-43, ook vanwege het argument van GroenLinks. D66 had de motie kunnen steunen als die had vermeld te kijken naar mobiliteitsoplossingen. Nu richt die zich alleen op parkeerproblemen.

De heer NANNINGA sluit zich bij de heer Van Grieken aan.

De heer HELLER (wethouder) merkt op dat een individuele maatwerkoplossing binnen de kaders van beleid geen precedentwerking heeft, zodat er wat dat betreft geen risico aan is verbonden. Het gesprek met scholen gaat over een bredere mobiliteit en het naar het werk komen.

Motie M 23-43 van de VVD en BVNL over parkeeroplossing voor leerkrachten wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 14 tegen 20 stemmen verworpen, met de stemmen van de VVD, het CDA, de PvdA, BVNL, de SP en het lid Lancé van Hart voor Hilversum voor (het lid Van de Linde van de VVD is bij de stemming afwezig).

Motie M 23-44 van de VVD en GroenLinks, 'Onderzoek vrijstelling/verlichting leges duurzaamheidsmaatregelen' wordt zonder stemming unaniem aangenomen.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 00.55 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 5 april 2023,
de griffier, de voorzitter,

A.J. van Meerveld CMC

dr.ir. G.M. van den Top