



Hilversum Buiten: Handboek Beheer Openbare Ruimte

Dienst Stad, oktober 2008

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Kwaliteitsdefinitie openbare ruimte	6
3. Indeling in functionele gebieden	11
4. Kwaliteitsbeschrijving: maatlatten	13
5. Budgetberekening	16
6. Scenario's	19
7. Schouwen en beoordelen	23
Colofon	25
Bijlagen:	
1. Kaarten gebiedsindeling	
▪ Functionele gebieden	
▪ Gebruiksdruk	
▪ Beheerniveau's toegedeeld naar functionele gebieden	
2. Maatlatten	
3. Scenario's	

1 INLEIDING

1.1. Handboek Beheer en Project Hilversum Buiten

Het handboek Beheer maakt onderdeel uit van het project “Hilversum Buiten”. Hilversum Buiten gaat over de openbare ruimte van Hilversum. Over de openbare ruimte die door iedereen op zijn eigen manier gebruikt en beleefd wordt en waar iedereen zich prettig moet kunnen voelen: het gaat over stoepen en straten, pleintjes en plantsoenen. Het doel van het project Hilversum Buiten is afspraken vast te leggen die leiden tot een kwalitatief hoogwaardige openbare ruimte.

Allereerst is er in 2004 een Visie op de Openbare Ruimte vastgesteld. Kort samengevat staat in de Visie dat de kwaliteit van de openbare ruimte in orde is als:

- de inrichting duurzaam, mooi, functioneel en veilig is;
- beheer en inrichting op elkaar zijn afgestemd;
- het beheer leidt tot een schone, hele, veilige en juist gebruikte openbare ruimte.

Deze algemene uitgangspunten zijn in de periode 2004-2006 uitgewerkt in twee handboeken: het Handboek Inrichting en dit Handboek Beheer.

In het Handboek Inrichting staan richtlijnen voor de inrichting, bijvoorbeeld fietspaden, inritconstructies, bermen, laanbomen, vluchtheuvels, bankjes, fietsklemmen en vele andere onderwerpen.

Daarmee biedt het handboek zo veel mogelijk uniforme oplossingen voor de inrichting van de openbare ruimte.

Het Handboek Beheer is de uitwerking van de Visie op de openbare ruimte op het gebied van beheer. Het gaat om schoon, heel, veilig en juist gebruik in de openbare ruimte.

Door middel van maatlatten met foto's en tekst wordt aangeven welke onderhoudsniveaus in de openbare ruimte op welke plek gewenst zijn en welke werkzaamheden daarvoor nodig zijn.

Financiële haalbaarheid speelt daarbij uiteraard een belangrijke rol.

Het project Hilversum Buiten is tot stand gekomen in nauw overleg met een participatiegroep van betrokken burgers en deskundigen. De burgerparticipatie zorgt er voor dat de vastgelegde afspraken door burgers van Hilversum worden begrepen en gesteund, terwijl de inbreng van de deskundigen er aan bijdraagt dat de afspraken goed aansluiten op de inrichting en het gebruik en goed kunnen worden toegepast in het beheer en de uitvoering.

Het Handboek Beheer is bedoeld voor iedereen die in Hilversum met de openbare ruimte heeft te maken. Allereerst zijn dit degenen die dagelijks met het beheer en de inrichting van de openbare ruimte bezig zijn. Ook de bewoners en ondernemers in Hilversum moeten, als belanghebbenden, in het Handboek kunnen naslaan welke keuzes in het beheer aan de orde zijn. Verder moeten ook de bestuurders en raadsleden op grond van het Handboek keuzes en afwegingen kunnen maken.

1.2. Handboek Beheer: nadere toelichting

Het Handboek Beheer legt de afgesproken onderhoudskwaliteit van de openbare ruimte vast.

Het bestuur en het ambtelijk management kan met het Handboek Beheer snel weloverwogen keuzes maken tussen de op verschillende plaatsen van de stad wenselijke (en haalbare) onderhoudskwaliteit. In het Handboek zijn deze keuzes (de visie op beheer) uitgewerkt.

Ook kan in de directe aansturing en uitvoering van het onderhoud gebruik worden gemaakt van de kwaliteitsbeschrijvingen en –definities uit het Handboek. Een belangrijk ander doel van het Handboek is het onderhouden van de budgetten voor onderhoud ten behoeve van de jaarlijkse begrotingen.

Om dit mogelijk te maken maakt het Handboek Beheer het begrip kwaliteit objectief meetbaar en bespreekbaar, inclusief de bijbehorende kosten. Daartoe maken de volgende onderdelen deel uit van het handboek:

- Maatlatten met kwaliteitsomschrijvingen van onderhoud (met tekst en foto's) van de belangrijkste objecten in en onderdelen van de openbare ruimte;
- Rekenmodel met kengetallen om het verband tussen onderhoudskwaliteit en kosten te kunnen maken;
- Keuzescenario, met de door het bestuur gekozen onderhoudskwaliteiten, met een differentiatie naar verschillende onderhoudsaspecten en verschillende gebieden van de gemeente.

Het rekenmodel uit het Handboek bevat kengetallen en financiële onderbouwingen. Het kan worden ingezet voor het bepalen van de onderhoudsbudgetten voor zowel bestaande als nieuwe deelgebieden van de stad maar ook bij het ontwerpen van nieuwe gebieden. Voorwaarde hierbij is wel dat de gegevens uit het Handboek en het bijbehorende rekenmodel actueel worden gehouden.

In het Handboek zijn veel keuzes en aannames te vinden over onderhoudskwaliteit, kosten, gebruiksdruk, etcetera. Deze zijn tot stand gekomen door het raadplegen van de vakdeskundigen binnen Hilversum en vergelijking met landelijke gegevens. Een nadere onderbouwing is te vinden in de bijlagen. Het bij het Handboek behorende rekenmodel is bij de Dienst Stad digitaal beschikbaar.

1.3. **Opbouw van het Handboek**

Na deze inleiding vindt u in het Handboek achtereenvolgens:

- Algemene kwaliteitsdefinitie openbare ruimte;
- Gebiedszonering van de gemeente Hilversum;
- Uitleg van de kwaliteitsbeschrijving met maatlatten;
- Uitleg van het rekenmodel;
- Vastgestelde maatlatten.

2 **KWALITEITSDEFINITIE OPENBARE RUIMTE**

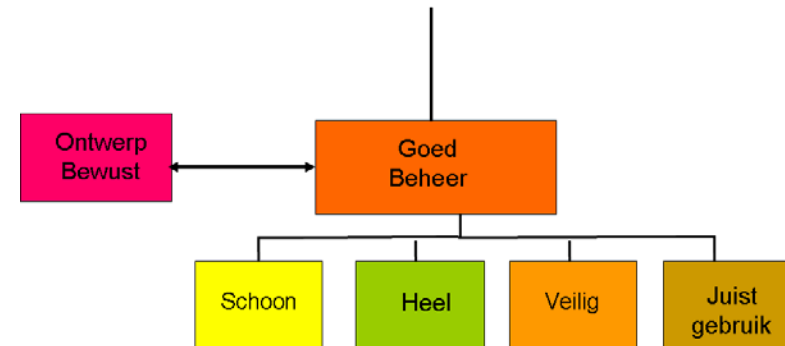
2.1 **Kwaliteitsdefinitie**

Alvorens in kwaliteit van onderhoud te gaan differentiëren, is het van belang de kwaliteit van onderhoud van de openbare ruimte te definiëren.

Het Handboek gaat uit van een algemene definitie. Het begrip “onderhoudskwaliteit” blijkt te bestaan uit verschillende aspecten. De openbare ruimte van de stad moet bruikbaar zijn, veilig zijn (verkeersveilig en sociaal veilig), en er goed uit zien. Ook is het belangrijk dat de openbare ruimte een redelijke levensduur moet houden. Goed en tijdig onderhoud zorgt er voor

dat de openbare ruimte niet voortijdig slijt of kapot gaat. Dat is immers kapitaalvernietiging.

Genoemde overwegingen zijn uitgewerkt in een compacte definitie, die snel concreet is uit te werken in beelden van onderhoudskwaliteit. Kwaliteit van onderhoud bestaat uit de aspecten: ontwerpbewust, schoon, heel, veilig en juist gebruik. Deze begrippen zullen kort worden toegelicht.



Figuur 2.1. Definitie begrip "Kwaliteit Onderhoud".

De kwaliteit van onderhoud valt dus uiteen in de volgende aspecten (in *cursief* is vermeld hoe het Handboek Beheer een en ander uitwerkt):

- Ontwerpbewust: goed onderhoud doet recht aan de bedoelingen die in het ontwerp van de openbare ruimte zitten. Bijvoorbeeld: een nette haag in een Rosarium moet men in het onderhoud niet laten uitgroeien tot een wilde heester. Ook moet men een ecologische berm niet met de frequentie van een golfbaan maaien. *Ontwerpbewust wil dus zeggen: het afstemmen van de kwaliteit van het onderhoud op de kwaliteit van de inrichting.*
- Schoon: goed onderhoud betekent ook het netjes en schoon houden van de openbare ruimte. Bovendien moet dit op een milieubewuste wijze gebeuren. Denk bijvoorbeeld aan het bijtijds vegen van de straat, het verwijderen van wildplak en graffiti en het verwijderen van onkruid (met zo min mogelijk gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen). *Voor het aspect "Schoon" heeft het Handboek voor diverse objecten in de openbare ruimte diverse kwaliteitsniveaus uitgewerkt.*
- Heel: goed onderhoud zorgt ervoor dat de openbare ruimte heel is (dus niet stuk en versleten). Denk daarbij bijvoorbeeld aan scheefliggende tegels en kapotte straatverlichting, maar ook aan achterstallig snoeiwerk aan het groen. *Voor het aspect "Heel" heeft het Handboek voor diverse objecten in de openbare ruimte diverse kwaliteitsniveaus uitgewerkt.*
- Veilig: de openbare ruimte moet voor een ieder veilig te gebruiken zijn. De veiligheidsaspecten zijn verwerkt in de kwaliteitsniveaus voor de aspecten schoon en heel.
- Juist gebruik: goed onderhoud houdt ook in dat de openbare ruimte juist wordt gebruikt (geen misbruik) en dat daarvoor handhavend wordt opgetreden. Denk

bijvoorbeeld aan het handhaven tegen foutparkeren op het trottoir. *Het Handboek bevat in deze versie (nog) geen kwaliteitsdifferentiatie voor "Juist gebruik". Uitgangspunt is het huidige niveau van handhaving.*



Niet heel



Wel heel



Niet juist gebruikt



Niet schoon



Wel juist gebruikt



Wel schoon

2.2 Basisbegrippen: beheer en onderhoud

Het Handboek Beheer gaat uit van een bepaalde benadering en zienswijze. In deze paragraaf komen daarbij de belangrijkste begrippen aan bod.

Beheer:

Beheer openbare ruimte: handelen ten behoeve van instandhouden en verbeteren van de openbare ruimte, teneinde die aan de bestaande functies en kwaliteiten te laten blijven voldoen en het handelen om in te spelen op functieveranderingen en nieuwe kwaliteitswensen. Beheer is dus onderhoud én (her)inrichting.

Onderhoud:

Onderhoud openbare ruimte: handelen ten behoeve van instandhouden van de openbare ruimte, teneinde die aan de bestaande functies en kwaliteiten te laten blijven voldoen.

Volgens de bovenstaande definities richt deze rapportage zich primair op onderhoud. Om goed onderhoud te plegen, is het echter noodzakelijk de blik breder te leggen, met onder meer aandacht voor levensduur en vervanging (rehabilitatie), kortom: (her)inrichting. Daarmee komt dus het hele spectrum van beheer aan bod. De samenhang tussen onderhoud, levensduur en vervanging blijkt bijvoorbeeld uit het volgende.

Goed onderhoud: bijtijds ingrijpen

In de dagelijkse praktijk van het onderhoud komt het nogal eens voor dat pas wordt onderhouden als het echt niet anders kan.

Dat lijkt op het eerste gezicht efficiënt: kosten uitstellen en pas onderhoud plegen als anders de minimale kwaliteit niet wordt gehaald.

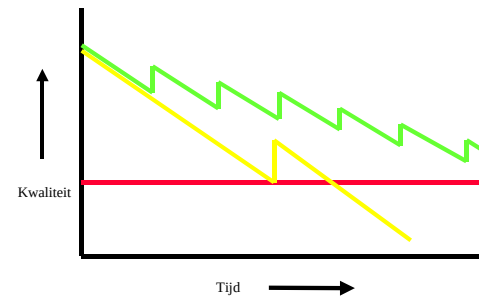
Het is echter zinvol om al op een eerder moment onderhoud te plegen, ook als het gevolg daarvan is dat het frequenter moet plaatsvinden. Er zijn daarvoor meerdere redenen aan te geven:

- er wordt al onderhoud uitgevoerd vóórdat de ondergrens bereikt wordt om niet onder deze kritische grens te komen. Hierdoor ligt ook de gemiddelde onderhoudskwaliteit hoger. Dat kan een ambitie zijn, omdat de totaaluitstraling van de openbare ruimte daarmee is gediend. Dus: niet laten "afzakken" tot de kritische ondergrens, maar eerder onderhouden, om hogere kwaliteitswensen waar te maken.
- langer wachten met onderhoud maakt de kosten van dat onderhoud per keer veel hoger. Dit komt omdat de situatie langer heeft kunnen slijten, maar ook omdat onderstandsachterstand leidt tot een steeds sneller proces van achteruitgang. Dat versnelde proces van achteruitgang ontstaat door technische oorzaken (zoals bij asfalt), maar ook door weersinvloeden, verloederende en toenemende vandalisme (zoals bij straatmeubilair).
- eerder en vaker onderhouden heeft tot gevolg dat de levensduur van de openbare ruimte aanzienlijk kan worden verlengd, waardoor vervangings-investeringen later nodig zijn en daardoor lagere afschrijvingslasten ontstaan; dit zorgt ervoor dat de extra onderhoudskosten kunnen worden terugverdiend en soms behoorlijke besparingen plaatsvinden.

Met andere woorden: bij onderhoud van de openbare ruimte geldt: de kost gaat voor de baat uit.

In de hierna volgende figuur is het kwaliteitsverloop en de levensduur van de openbare ruimte schematisch weergegeven met: geel (ongewenste werkwijze: onderhoud pas als het echt moet), groen (gewenste werkwijze: frequenter onderhoud) en rood (minimale kwaliteit).

In de benadering van deze rapportage wordt er van uit gegaan dat bij onderhoud kwaliteits- en kostenefficiëncy beiden voorop staan. Dat houdt in dat ook het laagst toe te passen onderhoudsniveau (het basisniveau) een langere levensduur van de openbare ruimte waarborgt en er uit wordt gegaan van een gemiddelde kwaliteit die boven de minimale technische eisen blijft (de rode lijn in de figuur). Bijtijds ingrijpen dus. Bijtijds ingrijpen is ook nodig in verband met de kwaliteit van de openbare ruimte. Het begrip kwaliteit is in de vorige paragraaf gedefinieerd.

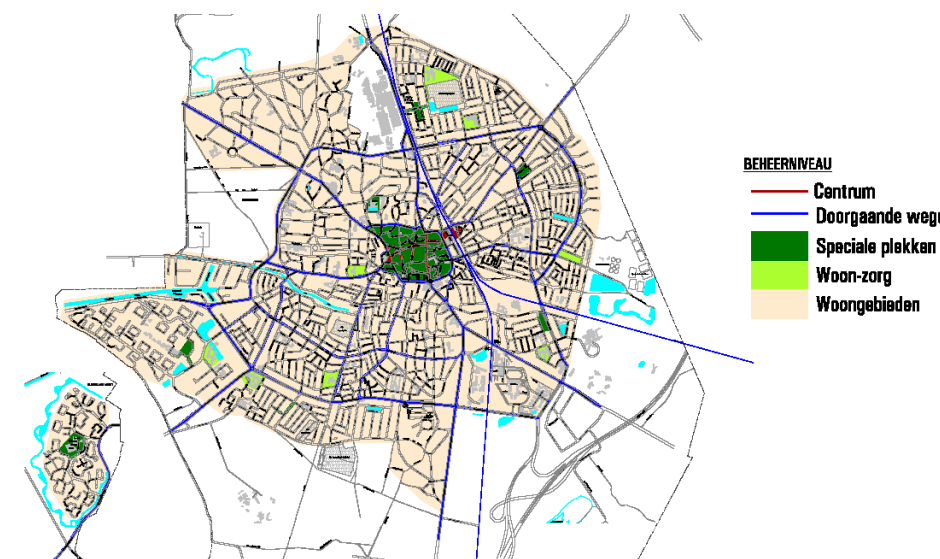


Figuur 2.2. Schematische weergave onderhouds-frequentie en levensduur

3 INDELING IN FUNCTIONELE GEBIEDEN

3.1. Gebiedsindeling

Op grond van functie, gebruik, stedenbouw en gewenste uitstraling is het gewenst in het ene gebied een hogere onderhoudskwaliteit na te streven dan in het andere. Daarom is de gemeente Hilversum verdeeld in een aantal gebieden. De indeling is dusdanig gekozen dat gebieden met een verschillende karakteristiek en een verschillende ambitie qua onderhoudsniveau onderscheiden kunnen worden. Bovendien sluit zij aan op de Visie Hilversum Buiten. Aldus ontstaat de totaalkaart van de indeling in functionele gebieden, waarop de gebiedsindeling van de stad is terug te vinden. De uitgewerkte kaart met de functionele gebieden is op groter formaat in de bijlage opgenomen (Bijlage 1A).



Figuur 3.1. Kaart functionele gebieden Hilversum

De uitgewerkte kaart met de gebruiksdruk is op groter formaat in de bijlage opgenomen (Bijlage 1).

3.2 Gebruiksdruk

Het ene gebied in de stad slijt veel sneller of wordt veel sneller vies dan het andere. Dat heeft te maken met het soort gebruik en de gebruiksiteit. Zo zal het wegdek van het hoofdverkeersnet zwaardere belast worden dan het wegdek van een woonstraat. Een dichtbevolkte wijk zal meer vervuiling op straat geven dan een dunbevolkte. Ook de aard van de bebouwing, bewoning en de sociale controle speelt een rol. Kortom het kost meer moeite in het ene gebied dan in het andere gebied om de openbare ruimte op een zelfde niveau schoon en heel te houden.

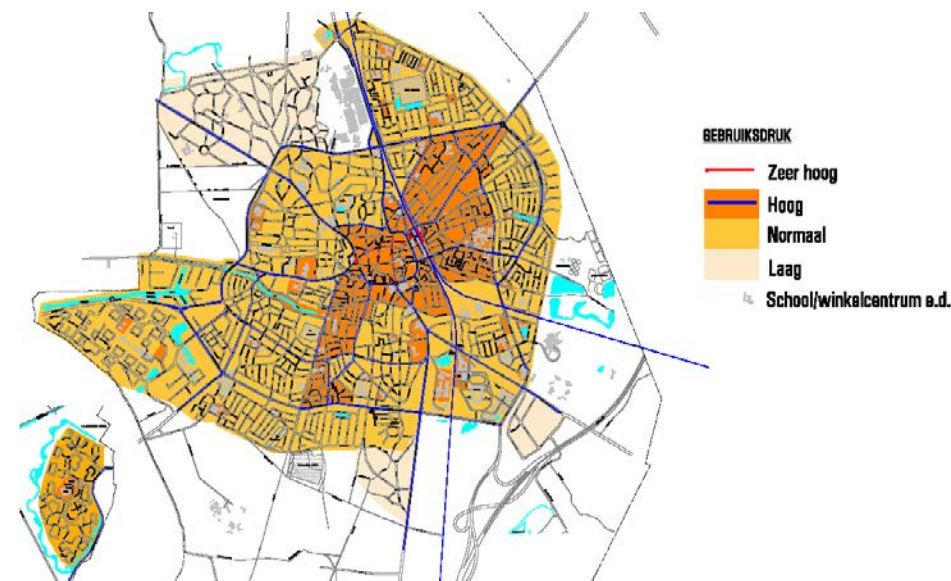
Daarom is een **gebruiksdrukkaart** voor het kwaliteitsinstrument ontwikkeld. De stad is op die kaart verdeeld in zones met een lage, normale, hoge en zeer hoge gebruiksdruk.

Deze kaart wordt gehanteerd als een soort 'ophoogfactor' op de benodigde inzet voor onderhoud, die is te verklaren uit de grotere gebruiks- en vervuilingdruk in bepaalde gebieden. Deze 'ophoogfactor' verschilt per maatlat. Voor bijvoorbeeld zwerfvuil is deze ophoogfactor heel groot: in een gebied met een zeer hoge gebruiksdruk wordt soms wel 6x zoveel zwerfvuil op straat gegooit als in een gebied met normale gebruiksdruk.

Bij een maatlat voor onderhoud aan de wegverharding is de extra slijtage bijvoorbeeld slechts een factor 1,2.

De ophoogfactoren per maatlat zijn verwerkt in het rekenmodel. Daarbij hebben de ervaringen en eigen waarnemingen van de vakbeheerders een rol gespeeld.

Aldus is de volgende gebruiksdrukkaart tot stand gekomen:



Figuur 3.2. Kaart gebruiksdruk onderhoud openbare ruimte

De uitgewerkte kaart met de gebruiksdruk is op groter formaat in de bijlage opgenomen (Bijlage 1).

4 KWALITEITSBESCHRIJVING: MAATLATTEN

4.1 Inleiding

Voor het vastleggen van de verschillende, mogelijke niveaus in kwaliteit van onderhoud wordt gebruik gemaakt van “maatlatten”. Dat zijn oplopende reeksen van fotobeelden en toelichtende teksten, die een kwaliteitsniveau van onderhoud van een bepaald object m.b.t. “Schoon” of “Heel” of “Juist Gebruik” beschrijven. Bijgaand is een voorbeeld weergegeven.

In dit hoofdstuk wordt de opbouw van maatlatten beschreven die is gehanteerd in het Hilversumse Handboek. Ook is de indeling in objecten en aspecten beschreven waarvoor maatlatten zijn opgesteld. De maatlatten zelf zijn in Bijlage 2 te vinden.

Heel: Elementenverharding			
Score	Referentiebeeld	Omschrijving	
Zeer slecht		Het wegoppervlak heeft ernstige schade, waardoor er gevaarlijke situaties ontstaan Grote spoorvorming en plasvorming, waardoor het verkeer ontwijkend gedrag vertoont Gevaar door losliggende en ontbrekende stenen Grote, ongelijke verzakkingen, diepte > 10 cm. Breuk: meer dan 30%	
Onvoldoende		Een groot deel van het wegoppervlak heeft schade, matige spoorvorming aanwezig Veel stenen liggen los, maar dit levert nog geen gevaar op Plasvorming, hinderlijk voor het verkeer, zonder dat dit gevaarlijke situaties oplevert Grotere, ongelijke verzakkingen, diepte 5-10 cm. Breuk: 10-30%	
Basis		Een klein deel van het wegoppervlak heeft lichte schade Lichte spoorvorming aanwezig Stenen liggen op enkele plaatsen los, maar liggen nog wel in verband, er ontbreken geen stenen Lichte plasvorming, niet hinderlijk voor het verkeer Kleine, gelijkmatige verzakkingen, diepte < 5 cm. Breuk: 5-10 %	
Goed		Een klein, maar zichtbaar deel van het wegoppervlak, heeft zeer lichte schade. Spoorvorming nauwelijks zichtbaar Er liggen geen stenen los en er ontbreken geen stenen Verzakkingen vrijwel niet aanwezig Afwatering: er blijft een enkel klein plasje staan Breuk: < 5 %	
Exclusief		Als nieuw Geen spoorvorming Er liggen geen stenen los en er ontbreken geen stenen Geen verzakkingen Afwatering: 100% Breuk: 0%	

Figuur 4.1. Voorbeeld Maatlat

4.2 Opbouw maatlatten

Zoals uit het voorbeeld blijkt is in Hilversum gekozen voor een maatlat met vijf onderhoudskwaliteiten in “Rapportcijfers”, te weten:

- Niveau “Zeer slecht”: een beschrijving van een slecht en niet meer stabiel te houden onderhoudsniveau wat zal leiden tot gevaarlijke situaties en kapitaalvernietiging; bovendien is sprake van groot risico op aansprakelijkheidstelling, verloedering e.d.
- Niveau “Onvoldoende”: karig onderhoudsniveau wat bij schaarste aan middelen kan worden gekozen, maar wat leidt tot verhoogd risico en mogelijke aansprakelijkheidsstelling en waarbij op termijn sprake is van kapitaalvernietiging, omdat de beoogde levensduur niet wordt gehaald.
- Niveau “Basis”: het onderhoudsniveau wat (net) voldoende van kwaliteit is om voldoende veilig te zijn en het object een minimaal gewenste levensduur te geven; bovendien is er net geen sprake van kapitaalvernietiging of verwijtbare risico's.
- Niveau “Goed”: een niveau wat duidelijk beter is dan basis, en wat in principe spaarzaam wordt gebruikt op plekken waar extra kwaliteitsaccenten gewenst zijn;
- Niveau “Exclusief”: het hoogste (haalbare) niveau van onderhoud, wat slechts in enkele gevallen op zeer specifieke locaties wordt gehanteerd.

4.3 Indeling maatlatten

De maatlatten zijn opgesteld voor de volgende objecten en activiteiten in de openbare ruimte, met betrekking op “Schoon”

of “Heel” of “Juist Gebruik” (in bijlage 2 zijn de maatlatten te vinden):

- Heel asfaltverharding
- Heel elementenverharding
- Heel gazon
- Heel gazon, graskanten
- Heel hagen
- Heel heesters
- Heel openbare verlichting
- Heel trottoir tegels
- Heel anti-parkeermaatregelen
- Heel bebording
- Heel bomen
- Heel boomspiegels
- Heel fietsenklemmen
- Heel halfverharding
- Heel overige objecten
- Heel ruw gras
- Juist gebruik parkeren voertuigen
- Juist gebruik handhaving uitstallingen
- Juist gebruik obstakels op straat
- Schoon, zwerfvuil groen gazon
- Schoon hondenpoep
- Schoon onkruid verharding
- Schoon zwerfvuil opgaand groen
- Schoon zwerfvuil verharding
- Schoon graffiti
- Schoon omgeving containers
- Schoon onkruid groen

4.4 Opstellen maatlatten

De maatlatten zijn waar mogelijk in beeld gebracht met foto's uit de stad zelf. Daartoe zijn met de betrokken beheerders schouwrondes door de stad georganiseerd. In de schouwrondes zijn foto's gemaakt van de objecten in de openbare ruimte en de

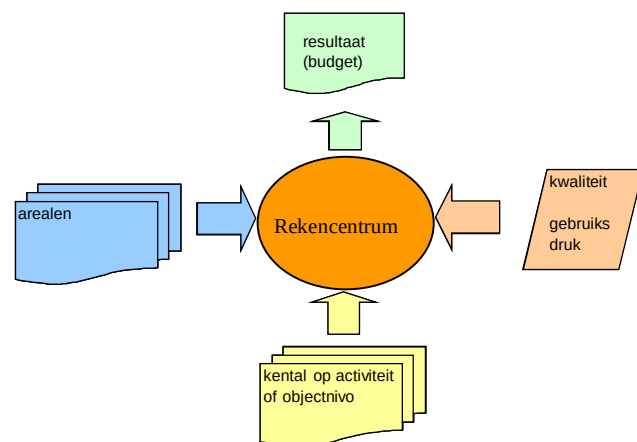
diverse niveaus van onderhoudskwaliteit en gelijktijdig daarover ook discussies gevoerd. De resultaten van de schouwrondes zijn waar nodig gecombineerd met beelden van elders. De onderschriften van de maatlatten (de tekstuele omschrijving van de kwaliteitsniveaus) zijn in samenspraak bepaald met de materiedeskundigen in Hilversum.

5 BUDGETBEREKENING

5.1 Inleiding

Om de kosten en dus de benodigde budgetten die bij een bepaalde onderhoudskwaliteit horen te kunnen vaststellen, wordt gebruik gemaakt van een rekenmodel. Het rekenmodel maakt het ook mogelijk kosten uit te splitsen naar gebied (wijk, buurt, project, functioneel gebied) en naar te onderhouden objectgroep.

Om dat te bereiken maakt het rekenmodel gebruik van een spread-sheet in Excel, waarin een aantal gegevens wordt gecombineerd. Het rekenmodel is daarmee te zien als het “rekencentrum” van het Handboek Beheer. Zie de onderstaande figuur.



De volgende gegevens worden gecombineerd:

- Kentallen op maatlatten- en objectniveau: hiermee worden de prijzen bedoeld, die een bepaald onderhoudsniveau met zich mee brengen. Een kental is bijvoorbeeld: hoe duur is het om een antiparkeerpaaltje op niveau Basis te onderhouden?
- Arealen en hoeveelheden: hiermee wordt bedoeld: hoe groot is het te onderhouden areaal of hoeveel stuks zijn er van een bepaald object in de stad en in een bepaald deelgebied. Een voorbeeld hiervan is: hoeveel m2 asfaltverharding ligt er op de doorgaande wegen ?
- Kwaliteit: De (gekozen) kwaliteit in een bepaald gebied leidt tot andere kentallen: het is logisch dat iets op niveau Basis onderhouden minder kost dan op niveau Goed of Exclusief.
- Gebruiksdruk: de gebruiksdruk is in het model opgenomen d.m.v. ophoogpercentages. In een gebied met normale gebruiksdruk geldt bijvoorbeeld een coëfficiënt van 100%, in een gebied met middelhoge gebruiksdruk bijvoorbeeld 150%. Deze ophoogpercentages verschillen per maatlat.

Als resultaat levert het rekenmodel benodigde budgetten. Het model is straks dusdanig ingericht dat daarbij de nodige uitsplitsingen en combinaties zijn te maken.

De belangrijkste zijn:

- o Uitsplitsingen naar kort- en langcyclisch onderhoud;
- o Budgetten per maatlat;
- o Budgetten per kwaliteitsgebied;
- o Vergelijking van de budgetten van verschillende gekozen onderhoudskwaliteiten ("Scenario's) onderling.

De volgende paragrafen van dit hoofdstuk gaan dieper in op het opbouwen en verzamelen van de kengetallen en de arealen / hoeveelheden en de werking van het rekenmodel.

5.2 Kengetallen

Voor het verzamelen van de kengetallen is zowel gebruik gemaakt van de ervaring en feitelijke situatie in Hilversum als van ervaringen elders en externe deskundigheid. Er is gebruik gemaakt van:

- Informatie vanuit de Dienst Stad Hilversum, door middel van beheerpakketten en ervaringscijfers;
- Ervaringen van elders: ervaringscijfers van andere gemeenten en landelijke cijfers van het CROW (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Weg- en waterbouw);
- Omschrijving, analyse en calculatie van de werkpakketten, die samenhangen met de onderhoudskwaliteiten die worden beschreven in de maatlatten.

Daartoe is een aantal intensieve rondes van consultatie, discussie en terugkoppeling doorlopen met de vakspecialisten van de Dienst Stad.

Bij veel maatlatten is in feite sprake van een gecombineerde maatlat voor diverse objectsoorten. De maatlat "Openbare Verlichting" staat bijvoorbeeld voor hoge en lage masten, sierverlichting, etcetera. In dergelijke gevallen is een "gewogen kengetal" voor de maatlat ontwikkeld door de deelkengetallen van de verschillende objectsoorten, op grond van de Hilversumse areaalverdeling, mee te wegen.

De verschillen in kengetallen tussen de kwaliteitsniveaus zijn gebaseerd op het vergelijken en calculeren van de feitelijke inzet die voor het betreffende kwaliteitsniveau noodzakelijk is.

Voorts zijn de kengetallen uitgesplitst naar kortcyclisch onderhoud en langcyclisch onderhoud. Deze uitsplitsing is met name van belang voor activiteiten waar het kort- en langcyclisch onderhoud organisatorisch en budgettair is gescheiden, zoals bij wegen. Sommige activiteiten kennen geen langcyclisch onderhoud, zoals het verwijderen van zwerfvuil.

5.3 Arealen en hoeveelheden

De arealen en hoeveelheden van de verschillende objecten in de openbare ruimte zijn als volgt uitgesplitst:

1. Naar ligging (gebruiksdruk, functioneel gebied)

2. Naar objectsoort (waarbij in sommige gevallen objectsoorten per maatlat zijn gegroepeerd)

Waar beschikbaar is de uitsplitsing gebaseerd op informatie en inventarisaties uit beheerpakketten. Waar deze ontbraken is gebruik gemaakt van de Grootschalige Basiskaart Hilversum of zijn aannames gedaan.

5.4 Rekenmodel

In het rekenmodel worden, zoals eerder uitgelegd, de kengetallen, kwaliteiten, arealen en hoeveelheden en objectsoorten gecombineerd.

Het uiteindelijke rekenmodel (opgezet in Excel en beschermd met diverse macro's) kent de belangrijkste functionaliteiten, die niet door iedereen in detail doorgrond hoeven te worden en ook niet hoeven te worden bediend. Om het rekenmodel zo toegankelijk mogelijk is het opgezet met diverse "bedieningsbladen". Het model is beschikbaar bij de Dienst Stad. Voor het trekken van conclusies blijft naast het rekenmodel het raadplegen van de vakspecialisten beheer noodzakelijk.



Figuur. 5.4. Startscherm rekenmodel Handboek Beheer Hilversum

6 SCENARIO'S

Met het rekenmodel kunnen snel een aantal kwaliteitskeuzes voor onderhoud worden doorgerekend. Uitgangspunt daarbij is dat in kwaliteitskeuze kan worden gedifferentieerd tussen de functionele gebieden van Hilversum. Dat zijn gebieden waarvoor door de ligging, het gebruik, etc. een ander onderhoudsniveau wenselijk zou kunnen zijn dan de rest van de gemeente. In hoofdstuk 3.1. en Bijlage 1 zijn deze gebieden aangegeven.

Daarnaast is het wenselijk om tussen verschillende maatlatten te kunnen differentiëren. Het is bijvoorbeeld een wens om in de woongebieden het wegonderhoud op basis te houden, maar het groenonderhoud op goed. Om de werkprocessen in de praktijk buiten aanstuurbaar en controleerbaar te houden is het echter niet gewenst tussen alle 35 maatlatten onderling differentiatie mogelijk te maken. Er is daarom gekozen voor het “opbossen” van de maatlatten in een zevental “maatlat categorieën”, waartussen, qua kwaliteitsambitie en per functioneel gebied, kan worden gedifferentieerd.

De maatlatcategorieën zijn:

- Groen heel
- Wegverharding heel
- Verblijfsverharding heel
- Straatmeubilair heel
- Verharding schoon
- Groen schoon
- Juist gebruik

In bijgaande figuur 6.1. is aangegeven hoe de individuele maatlatten zijn opgebost naar deze maatlatcategorieën.

Opbossen naar maatlatcategorieën

Groen heel:	Heel gazon Heel gazon, graskanten Heel hagen Heel heesters Heel bomen Heel, ruw gras
Wegverharding heel:	Heel asfaltverharding Heel elementenverharding
Verblijfsverharding heel:	Heel trottoir tegels Heel halfverharding
Straatmeubilair:	Heel openbare verlichting Heel anti-parkeermaatregelen Heel bebording Heel fietsenklemmen Heel overige objecten
Groen schoon	Heel boomspiegels Schoon, zwerfvuil groen gazon Schoon zwerfvuil opgaand groen Schoon onkruid groen
Verharding schoon	Schoon hondenpoep Schoon onkruid verharding Schoon zwerfvuil verharding Schoon graffiti Schoon omgeving containers
Juist gebruik	Juist gebruik parkeren voertuigen Juist gebruik handhaving uitstallingen Juist gebruik obstakels op straat

Figuur 6.1. Opbossen van maatlatten naar maatlatcategorieën.

De kwaliteitsambities per functioneel gebied en uitgesplitst naar maatlatcategorie zijn heel overzichtelijk grafisch weer te geven met balkdiagrammen. De lengte van de balk geeft daarbij aan hoe hoog de ambitie voor de betrokken maatlatcategorie ligt. Hieronder is als voorbeeld zo'n diagram weergegeven, waarbij de kwaliteitsambities voor Groen schoon en Verharding Schoon op “exclusief” staan en voor de overige categorieën op “goed”.

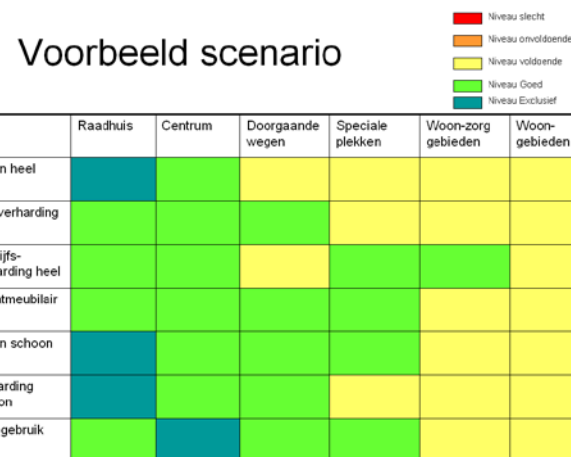


Figuur 6.2.: Voorbeelddiagram kwaliteitsambities van een functioneel gebied

In bijlage 1 is de toedeling van de beheerniveau's per functioneel gebied, gebaseerd op de huidige praktijk in Hilversum, aangegeven. Om een volledig kostenbeeld voor heel de gemeente te krijgen, moeten voor alle functionele gebieden bovenstaande ambitiediagrammen (met onderling verschillende ambities) worden opgesteld.

Door voor alle functionele gebieden de ambitie te bepalen, ontstaat een beeld over het hele stadsdeel. Om de ambities tussen de functionele gebieden goed te kunnen vergelijken kan daarbij gebruik

gemaakt worden van een overzichtsmatrix, waarin de ambities voor alle maatlatcategorieën worden gecombineerd met alle gebieden. Zie afbeelding 6.3.



Figuur 6.3.: Voorbeeld Overzichtsmatrix onderhoudsambities

Op die manier kunnen met het rekenmodel de kosten worden bepaald voor de hele gemeente. Zo'n gecombineerde keuze voor ambities voor alle functionele gebieden van de gemeente, inclusief kostencomputatie, noemen we een “scenario”. Meerdere scenario's kunnen onderling worden vergeleken en ter besluitvorming aan het bestuur worden voorgelegd.

In bijlage 3 zijn enkele scenario's opgenomen.

Allereerst het scenario, waarbij de huidige situatie aangegeven is. De opdracht bij de uitwerking van het handboek Beheer was immers dat de uitwerking binnen de huidige financiële kaders moest passen, en

aan moest sluiten op de bestaande onderhoudskwaliteit van de openbare ruimte. Om een juist beeld te schetsen welke deelgebieden en welke onderhoudsaspecten budgettair zwaarder en minder zwaar wegen is een “vervormde” matrix opgesteld, zie figuur 6.4. In die matrix varieert de kolomhoogte en de rijbreedte zodanig dat de oppervlakte per cel het budgettaire gewicht aangeeft.

	R	Centrum	Doorgaande wegen	Speciale plekken	WZ	Woongebieden
Groen heel						
Wegverharding heel						
Verblijfsverharding heel						
Straatmeubilair heel						
Groen schoon						
Verharding schoon						
Juist gebruik						

■ Niveau slecht
■ Niveau onvoldoende
■ Niveau basis
■ Niveau Goed
■ Niveau Exclusief

Figuur 6.4.: Voorbeeld aangepaste overzichtsmatrix onderhoudsambities, waarbij de oppervlakte per cel het budgettaire gewicht aangeeft.

Uit de matrix van figuur 6.4. blijkt dat er zeer terughoudend en afgewogen omgegaan wordt met het toedelen van kwaliteitsniveau's hoger dan basis.

Vervolgens zijn enkele mogelijke scenario's uitgewerkt om een indruk te geven wat de financiële consequenties op korte en langere termijn zijn bij die scenario's :

-wensscenario heel, waarbij ten opzichte van de huidige situatie in bepaalde functionele gebieden de verharding en het groen op een hoger kwaliteitsniveau onderhouden worden (bijvoorbeeld in het centrum wordt de verharding en het wegmeubilair exclusief onderhouden in plaats van goed);

-wensscenario schoon, waarbij ten opzichte van de huidige situatie in bepaalde functionele gebieden de verharding op een hoger kwaliteitsniveau schoon gehouden wordt (bijvoorbeeld in het centrum exclusief in plaats van goed en alle overige verharding goed in plaats basis);

-minimumscenario, waarbij alle functionele gebieden, dus ook het centrum en rond het Raadhuis, op basisniveau onderhouden worden. Daarbij wordt uitgegaan van een minimumniveau, waarbij nog geen sprake is van het creëren van achterstalligheid in het onderhoud;

-doemscenario, waarbij het schoonmaken van de verharding en het groen in alle functionele gebieden op basisniveau geschiedt, maar alle onderhoudsaspecten wat “heel” betreft op een niveau onvoldoende. In eerste instantie zullen voor de buitenwacht de gevolgen van een dergelijke bezuinigingsoperatie minder zichtbaar zijn, maar er wordt vrij snel achterstalligheid opgebouwd, die op langere termijn financiële gevolgen heeft.

Om een indicatie te geven wat dergelijke scenario's betekenen voor de benodigde budgetten, zijn de genoemde scenario's doorgerekend, waarbij uitgegaan is van een prijspeil 2008.

Dit levert de volgende gegevens op (bedragen in mln € per jaar):

Overzicht scenario's

	onderhoud	vervanging	totaal
Huidige situatie	5,9	5,5	11,4
Scenario wens heel	6,7	5,5	12,2
Scenario wens schoon	7,6	5,5	13,1
Minimum scenario	5,3	5,5	10,8
Doem scenario	4,5	6,6	11,1

Kanttekening bij deze bedragen is dat deze bedragen betrekking hebben op de in het handboek gepresenteerde maatlatten, niet op het volledig beheer van alle infrastructuur en groen in Hilversum. Het beheer en onderhoud van bijvoorbeeld éénjarige beplanting is niet begrepen in de maatlatten, net zo min als het beheer en onderhoud van bruggen en viaducten.

Enkele voorzichtige conclusies uit het gepresenteerde overzicht van de onderzochte scenario's :

-De kosten voor het beheren van de stad op het huidige, relatief goede, onderhoudsniveau bedragen ongeveer 5% meer dan de kosten voor het uitvoeren van het onderhoud op een minimumniveau.

-De kosten van het doemscenario liggen hoger dan die van het scenario minimumniveau. De hogere vervangingskosten door het eerder moeten vervangen van infrastructuur als gevolg van het bezuinigen op jaarlijks onderhoud, zijn groter dan de besparing op het onderhoud.

-De kosten voor het wensscenario schoon zijn hoger dan die van het wensscenario heel. Het schoonhouden van de stad op een hoger niveau dan het huidige is duurder dan het op een hoger niveau onderhouden van de "harde" infrastructuur.

Inleiding

Als onderdeel van het Handboek Beheer is een schouwmethode op hoofdlijnen uitgewerkt voor het schouwen van de kwaliteit van onderhoud van de openbare ruimte. De methode moet erop gericht zijn de schouw te kunnen verrichten samen met bewoners en bestuurders en om de resultaten ook eenvoudig met hen te communiceren. Doel van het schouwen is informatie te krijgen in hoeverre de huidige onderhoudskwaliteit van de openbare ruimte voldoet aan het beleid, het gekozen scenario, etc. teneinde sturingsinformatie te krijgen om de werkprocessen of beleidskeuzes zonodig te kunnen bijstellen. Daarbij zijn de volgende randvoorwaarden van toepassing:

- Periodiek schouw uitvoeren (minimaal 1x per jaar)
- Objectief meten (met behulp van maatlatten);
- Reproduceerbare gegevens produceren (waardoor metingen onderling vergelijkbaar zijn en eventueel verloop van kwaliteit in de tijd te meten is).

Hier wordt de schouwmethode kort samengevat.

Onderdelen schouwmethode

Onderdelen van de schouwmethode zijn de maatlatten, meetpunten en schouwformulieren.

Maatlatten

De maatlatten uit het Handboek Beheer zijn bedoeld om op straat toe te passen bij het meten met bewoners, uitvoerend beheerders en eventueel bestuurders.

Schouwpunten

Om goede reproduceerbaarheid van de schouwresultaten te krijgen, is afgesproken om verdeeld over de stad op een aantal vaste punten te schouwen. Op deze punten wordt rondgekeken en wordt de onderhoudssituatie van de daar aanwezige objectsoorten vastgelegd. Om objectiviteit te waarborgen wordt per meting een keuze gemaakt welke vaste punten geschouwd worden. Een wijk heeft bijvoorbeeld 40 vaste punten waarvan er per schouw aselekt 20 gekozen worden.

Schouwformulieren

De meetresultaten van de schouw op de vaste en wisselende punten worden vastgelegd in afgesproken schouwformulieren. Zo wordt bereikt dat de rapportage steeds op een vergelijkbare manier gebeurt.

Resultaten

De resultaten van de schouwrondes kunnen worden gebruikt voor het analyseren van de gevolgen van het gevoerde beleid en de inzet van de dienst Stad. Daarbij kunnen de resultaten verder gebruikt worden voor bijvoorbeeld :

- Het constateren van trends;
- Het vergelijken met andere metingen, bijvoorbeeld die van bewonersenquêtees;
- Vergelijkingen binnen de metingen gaan maken, bijvoorbeeld voor wijken onderling of per maatlat.

Bij het beoordelen van de resultaten is het van belang te beseffen dat er altijd sprake is van spreiding. Sommige locaties zullen beter scoren dan andere locaties. Indien een bepaald kwaliteitsniveau is afgesproken, zal de beheerder trachten met passend beheer minimaal overal het afgesproken niveau te halen.

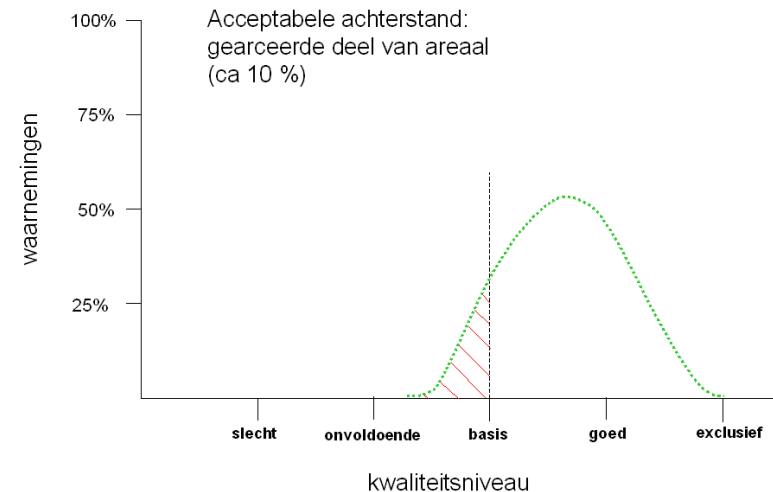
Uit oogpunt van efficiency en bedrijfsvoering zal daarbij op een aantal plekken een betere kwaliteit worden gerealiseerd. Als bijvoorbeeld het niveau “basis” is afgesproken als ondergrens, is het verstandig om met beheermaatregelen op het niveau “goed” of zelfs “exclusief” af te leveren en de situatie vervolgens door slijtage en gebruik te laten teruglopen tot de afgesproken ondergrens. In enkele gevallen zal de ondergrens daarbij worden onderschreden, bijvoorbeeld door een calamiteit of doordat het inplannen en het vrij maken van budgetten voor onderhoud ook tijd kan kosten. Gemiddeld zal daardoor altijd beter worden gescoord dan de afgesproken minimumgrens.

Het is daarom zaak de resultaten te beoordelen op:

- De mate waarin de afgesproken minimum kwaliteit wordt gehaald (bijvoorbeeld in 90% van de gevallen);
- De grootte van de toegestane overschrijding (bijvoorbeeld bij een minimumeis ‘basis’ mag nooit het niveau ‘onvoldoende’ worden onderschreden)
- De gemiddeld waargenomen score is een goede indicatie van trends en de toe- of afname van de geboden onderhoudskwaliteit.

Figuur 7.1.: Voorbeeld spreiding waarnemingen niveau “basis”

Voorbeeld: Niveau “Basis” halen, maximaal 10% onderschrijding



In bijgaande figuur is schematisch weergegeven welke spreiding van waarnemingen is te verwachten bij de kwaliteitsafspraken “basis”.

COLOFON

Versie oktober 2008

Gemeente Hilversum, Dienst Stad, in samenwerking met
Cronenberg Advies BV.

BIJLAGE 1: KAARTEN GEBIEDSINDELING

Functionele gebieden

Gebruiksdruk

Beheerniveaus, toegeedeeld naar functionele gebieden :

-Centrum en Raadhuis

-Speciale plekken

-Doorgaande wegen

-Woon-zorggebieden

-Woongebieden

BIJLAGE 2: MAATLATTEN

Groen heel	-gazon -gazon/graskanten -hagen -heesters -ruwgras -bomen	Juist gebruik	-handhaving uitstallingen, terrassen en standplaatsen -obstakels op straat -handhaving voertuigen in gefiscaliseerde gebieden
Wegverharding heel	-elementenverharding -asfaltverharding		
Verblijfsverharding heel	-tegelerharding -halfverharding		
Straatmeubilair heel	-openbare verlichting -fietsklemmen -bebording -anti-parkeermaatregelen -overige objecten		
Groen schoon	-zwerfvuil gazon -zwerfvuil opgaand groen -boomspiegels -onkruid groen		
Verharding schoon	-zwerfvuil verharding -onkruid verharding -hondenpoep -graffiti -omgeving containers		

BIJLAGE 3: SCENARIO'S

Huidig scenario

Huidig scenario, met budgettaire weging

Wens scenario "Heel"

Wens scenario "Schoon"

Minimum scenario

Doem scenario

**Matrix: huidig scenario onderhoudskwaliteit
(gedifferentieerd naar functionele gebieden,
exclusief juist gebruik):**

Huidig scenario (excl juist gebruik)



	Raadhuis	Centrum	Doorgaande wegen	Speciale plekken	Woon-zorg gebieden	Woon- gebieden
Groen heel						
Wegverharding heel						
Verblijfs- verharding heel						
Straatmeubilair heel						
Groen schoon						
Verharding schoon						
Juist gebruik						

**Matrix : huidig scenario onderhoudskwaliteit,
waarbij de oppervlakte van de vakken in de
tabel de verhouding van de noodzakelijke
budgetten weergeeft :**



	R	Centrum	Doorgaande wegen	Speciale plekken	WZ	Woongebieden
Groen heel						
Wegverharding heel						
Verblijfsverharding heel						
Straatmeubilair heel						
Groen schoon						
Verharding schoon						
Juist gebruik						

Matrix: “wensscenario heel”
onderhoudskwaliteit (gedifferentieerd naar
functionele gebieden, exclusief juist gebruik):

Wens scenario ‘Heel’



	Raadhuis	Centrum	Doorgaande wegen	Speciale plekken	Woon-zorg gebieden	Woon-gebieden
Groen heel						
Wegverharding heel						
Verblijfs-verharding heel						
Straatmeubilair heel						
Groen schoon						
Verharding schoon						
Juist gebruik						

Matrix: “wensscenario schoon”
onderhoudskwaliteit (gedifferentieerd naar functionele
gebieden, exclusief juist gebruik):

Wens scenario ‘Schoon’



	Raadhuis	Centrum	Doorgaande wegen	Speciale plekken	Woon-zorg gebieden	Woon-gebieden
Groen heel						
Wegverharding heel						
Verblijfs-verharding heel						
Straatmeubilair heel						
Groen schoon						
Verharding schoon						
Juist gebruik						

**Matrix: minimumscenario onderhoudskwaliteit
(gedifferentieerd naar functionele gebieden,
exclusief juist gebruik):**

Minimum scenario



	Raadhuis	Centrum	Doorgaande wegen	Speciale plekken	Woon-zorg gebieden	Woon-gebieden
Groen heel						
Wegverharding heel						
Verblijfs-verharding heel						
Straatmeubilair heel						
Groen schoon						
Verharding schoon						
Juist gebruik						

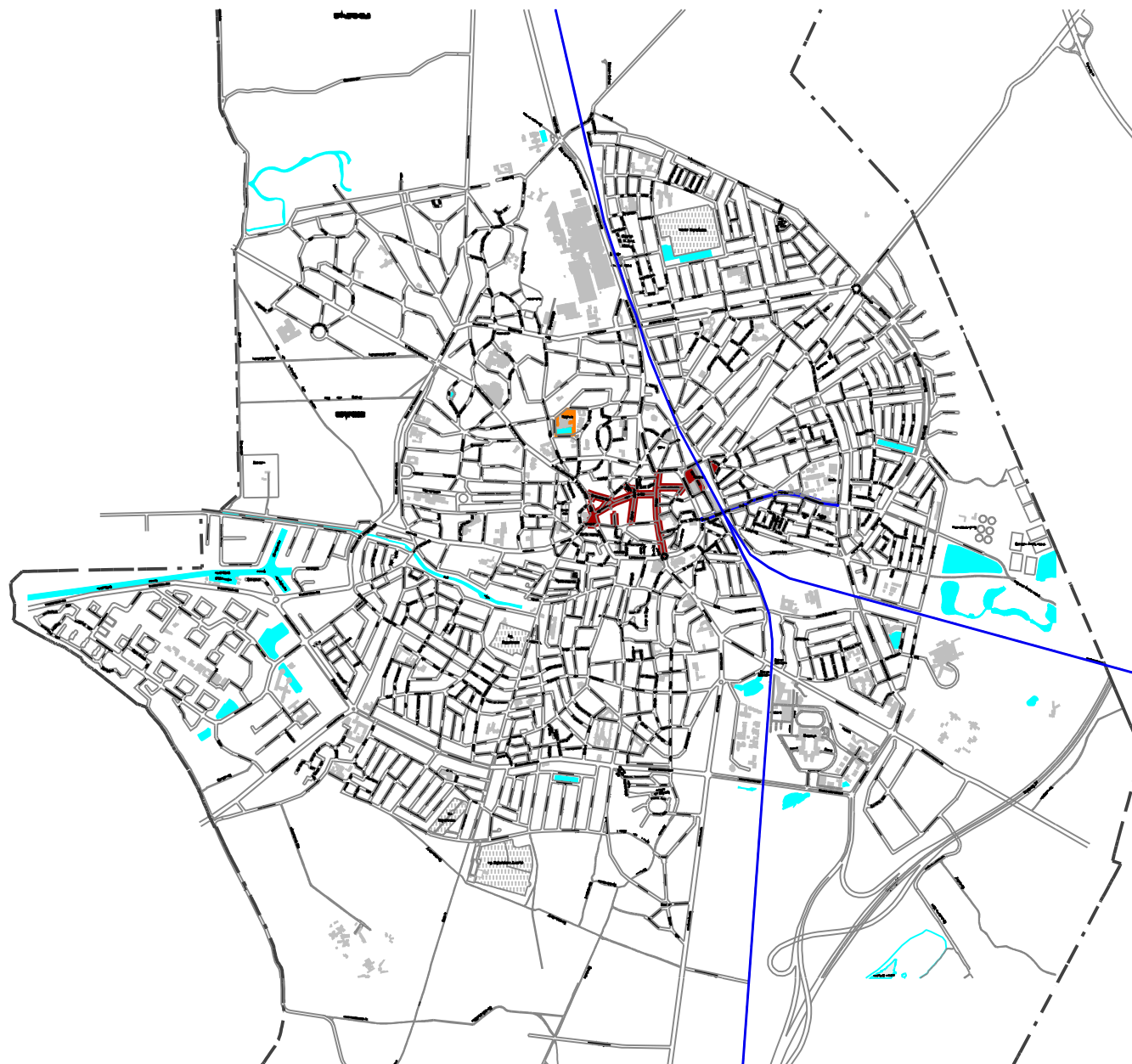
**Matrix: “doemscenario” onderhoudskwaliteit
(gedifferentieerd naar functionele gebieden,
exclusief juist gebruik):**

Doem scenario



	Raadhuis	Centrum	Doorgaande wegen	Speciale plekken	Woon-zorg gebieden	Woon-gebieden
Groen heel						
Wegverharding heel						
Verblijfs-verharding heel						
Straatmeubilair heel						
Groen schoon						
Verharding schoon						
Juist gebruik						

Beheerniveau's toegedeeld naar functionele gebieden

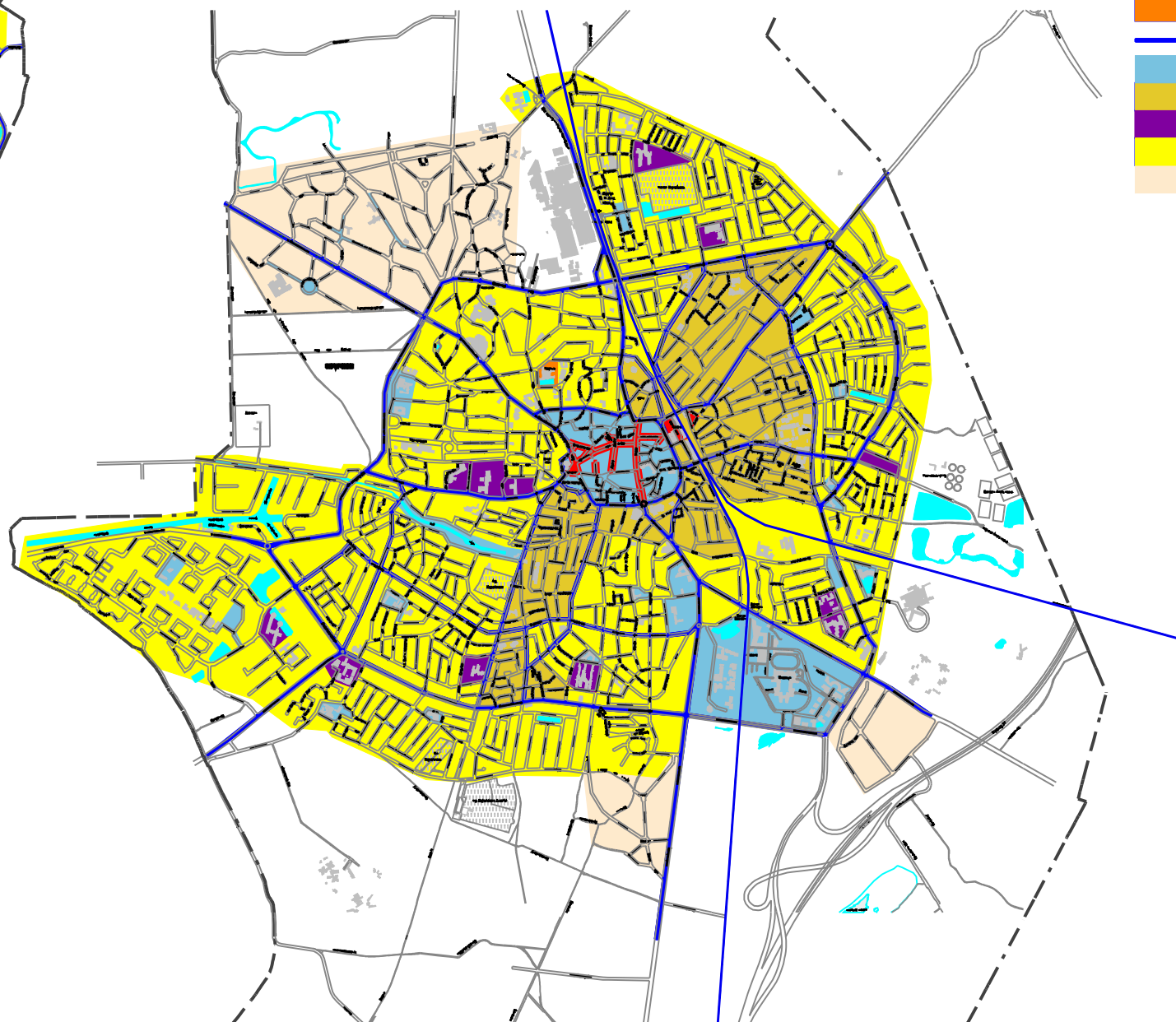


Centrum

Beheerniveau z s o b g e	
Groen heel	
Wegverharding heel	
Verblijfsverharding heel	
Straatmeubilair	
Groen schoon	
Verharding schoon	

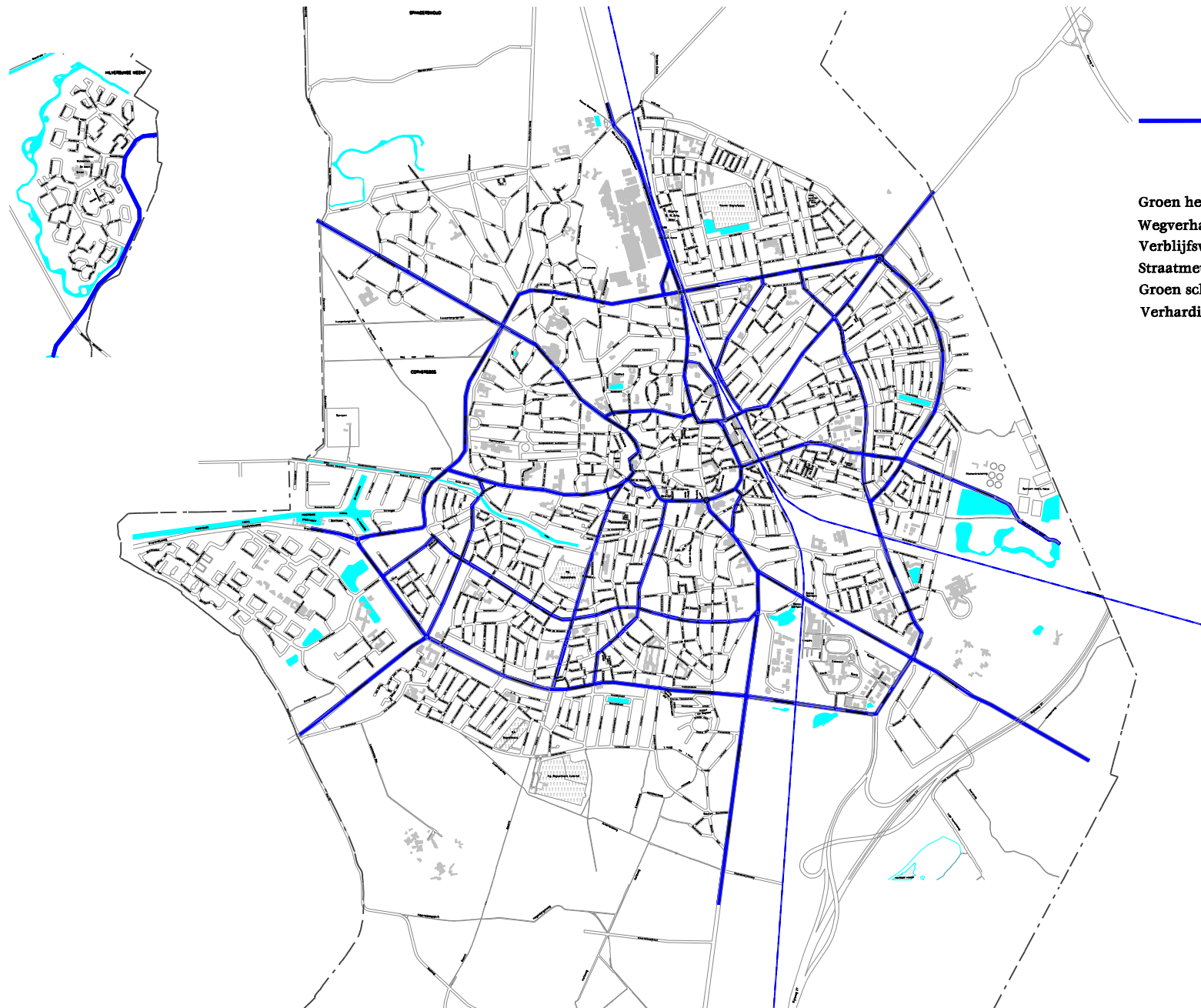
Raadhuis

Beheerniveau z s o b g e	
Groen heel	
Wegverharding heel	
Verblijfsverharding heel	
Straatmeubilair	
Groen schoon	
Verharding schoon	



<u>BEHEERNIVEAU</u>	<u>GEBRUIKSDRUK</u>
Centrum	Zeer hoog
Raadhuis	Hoog
Doorgaande wegen	Hoog
Speciale plek	Hoog
Woongebieden	Hoog
Woonzorg	Normaal
Woongebied	Normaal
Woongebied	Laag

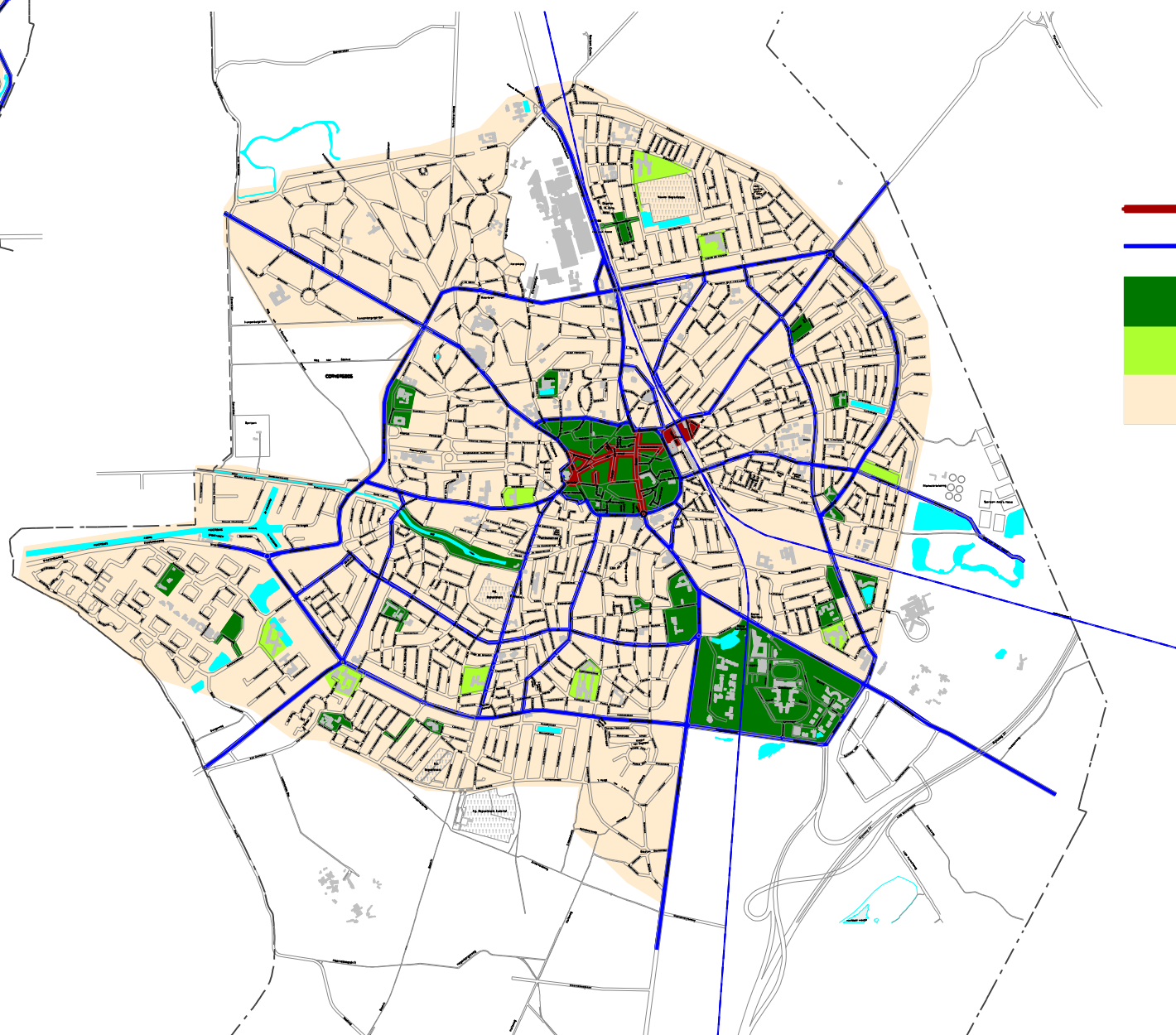
Beheerniveau's toegeëld naar functionele gebieden



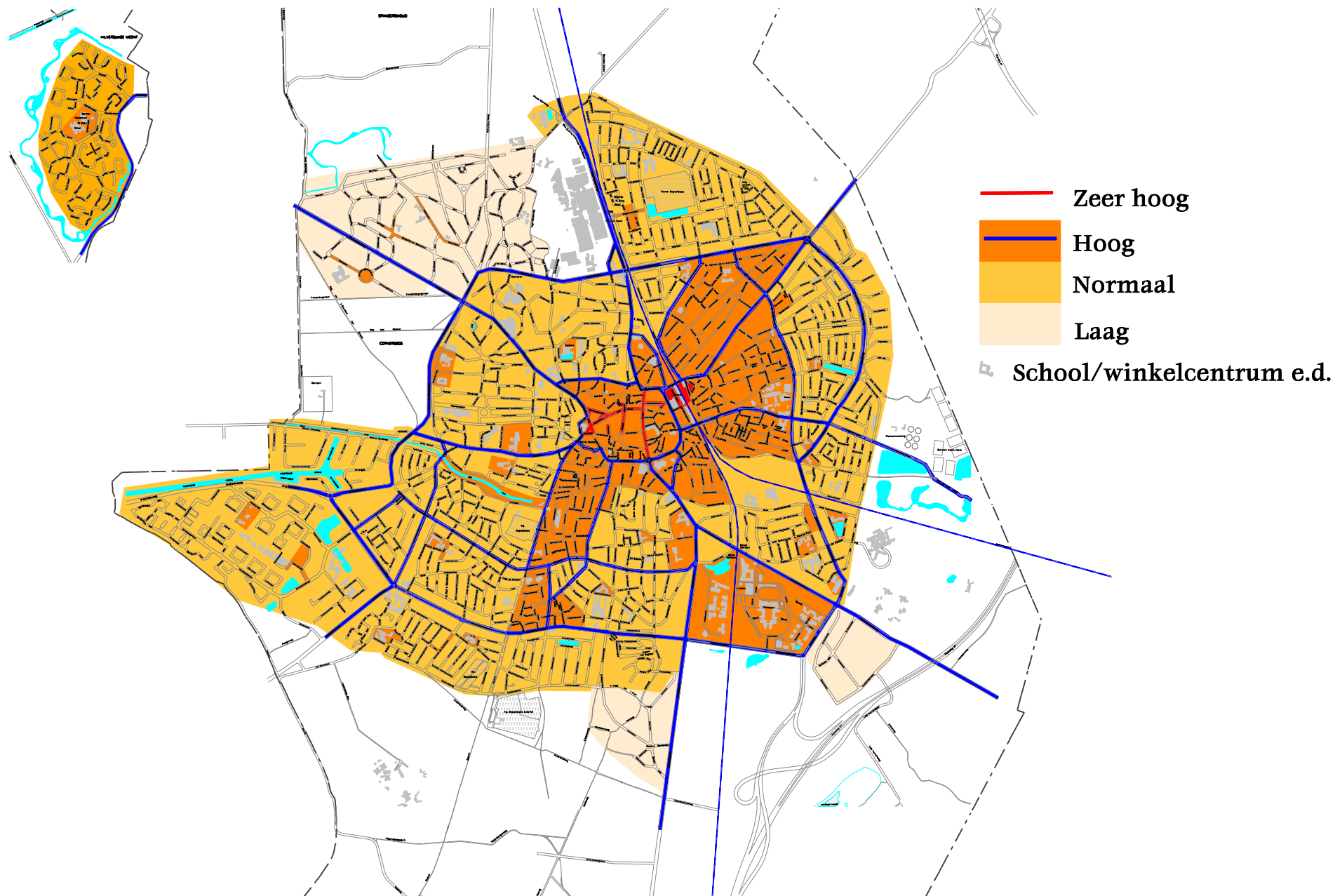
Doorgaande wegen

	Beheerniveau				
	zs	o	b	g	e
Groen heel					
Wegverharding heel					
Verblijfsverharding heel					
Straatmeubilair					
Groen schoon					
Verharding schoon					

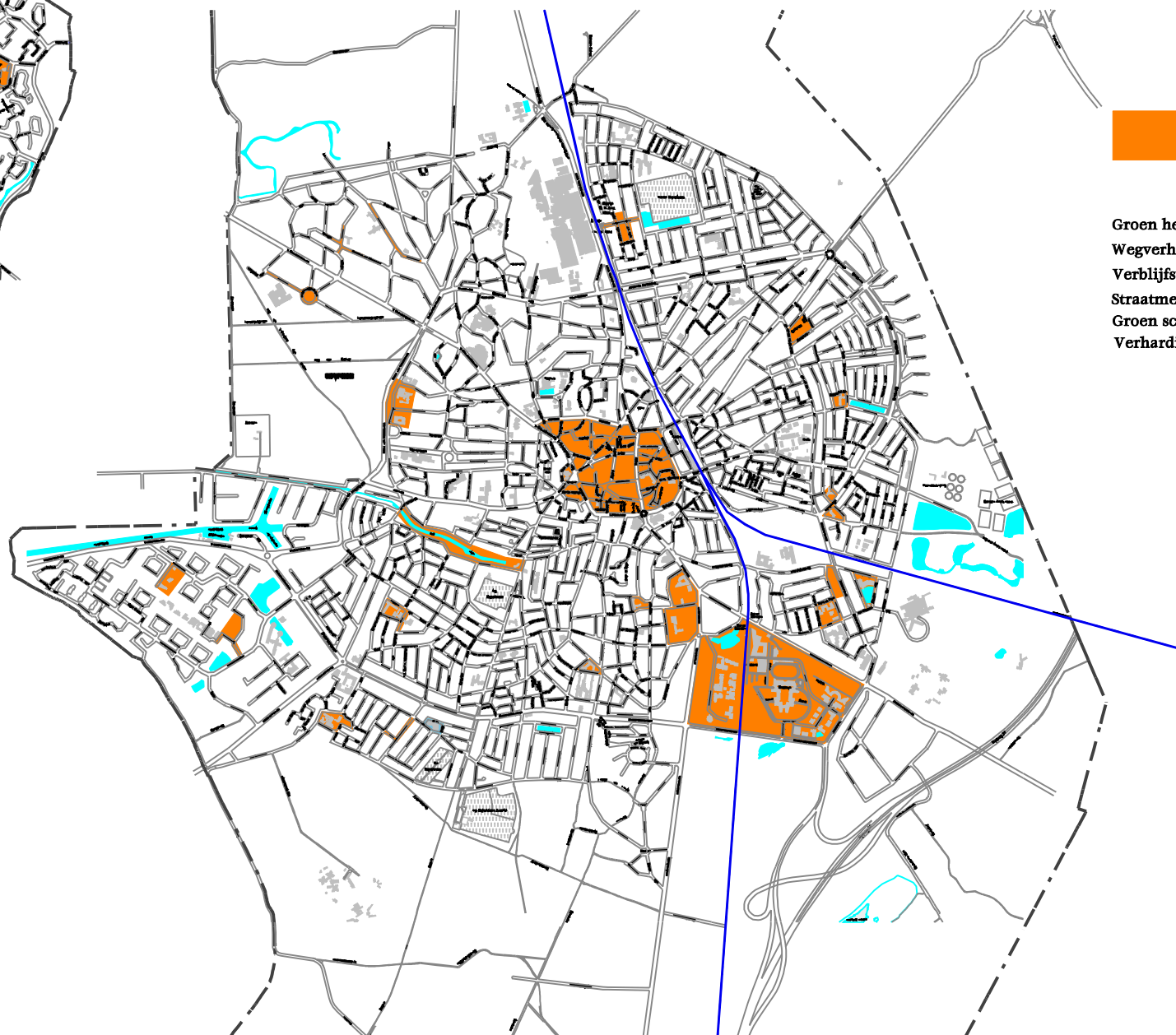
FUNCTIONELE GEBIEDEN



-  Centrum
-  Doorgaande wegen
-  Speciale plekken
-  Woon-zorg
-  Woongebieden



Beheerniveau's toegedeeld naar functionele gebieden



Speciale plekken

	Beheerniveau			
	zs	o	b	g e
Groen heel				
Wegverharding heel				
Verblijfsverharding heel				
Straatmeubilair				
Groen schoon				
Verharding schoon				

Beheerniveau's toegeëld naar functionele gebieden

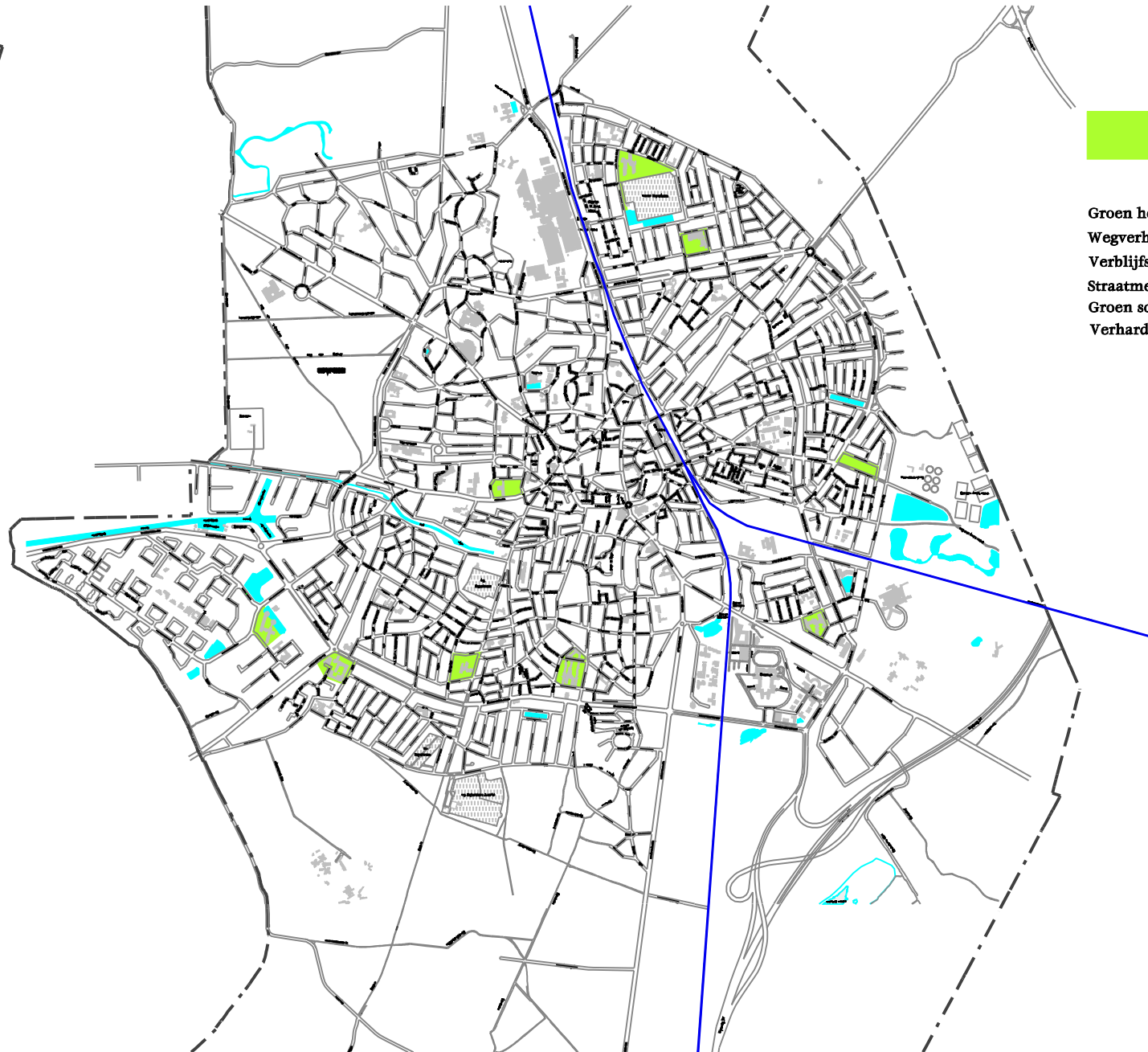
 **Woongebieden**

	Beheerniveau				
	zs	o	b	g	e
Groen heel					
Wegverharding heel					
Verblijfsverharding heel					
Straatmeubilair					
Groen schoon					
Verharding schoon					





Beheerniveau's toegebeeld naar functionele gebieden



Woon-zorg

	Beheerniveau			
	zs	o	b	g e
Groen heel				
Wegverharding heel				
Verblijfsverharding heel				
Straatmeubilair				
Groen schoon				
Verharding schoon				

Heel: Elementenverharding



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Het wegoppervlak heeft ernstige schade, waardoor er gevaarlijke situaties ontstaan Grote spoorvorming en plasvorming, waardoor het verkeer ontwijkend gedrag vertoont. Gevaar door losliggende en ontbrekende stenen Grote, ongelijkmatige verzakkingen, diepte > 10 cm. Breuk : meer dan 30%	Een groot deel van het wegoppervlak heeft schade Matige spoorvorming aanwezig. Plasvorming, hinderlijk voor het verkeer, zonder dat dit gevaarlijke situaties oplevert Veel stenen liggen los, maar dit levert nog geen gevaar op Grotere, ongelijkmatige verzakkingen, diepte 5-10 cm. Breuk : 10-30%	Een klein deel van het wegoppervlak heeft lichte schade Lichte spoorvorming aanwezig. Lichte plasvorming, niet hinderlijk voor het verkeer Stenen liggen op enkele plaatsen los, maar liggen nog wel in verband, er ontbreken geen stenen. Kleine, gelijkmatige verzakkingen, diepte < 5 cm Breuk . 5-10 %	Een klein, maar zichtbaar deel van het wegoppervlak, heeft zeer lichte schade. Spoorvorming nauwelijks zichtbaar Afwatering : er blijft een enkel klein plasje staan. Er liggen geen stenen los en er ontbreken geen stenen Verzakkingen vrijwel niet aanwezig Breuk : < 5 %	Als nieuw Geen spoorvorming Afwatering : 100% Er liggen geen stenen los en er ontbreken geen stenen Geen verzakkingen Geen breuk

Heel. Asphaltverharding



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
De wegconstructie heeft forse schade, waardoor er een onveilige situatie ontstaat Ernstige spoor- en ribbelvorming. Veel scheurvorming, aantasting fundering, weg brokkelt aan de rand af Veel uitgereden materiaal Grote, ongelijkmatige verzakkingen, diepte > 10 cm. Grote plasvorming, waardoor het verkeer ontwijkend gedrag vertoont	Een groot deel van het wegoppervlak heeft schade, hinder voor het wegverkeer, niet gevaarlijk. Matige spoor- en ribbelvorming aanwezig. Scheurvorming, kans op vorstschade Zichtbare reparaties aanwezig : > 30% Kleinere fractie materiaal is uitgereden Grotere, ongelijkmatige verzakkingen, diepte 5-10 cm Forse plasvorming.	Een klein deel van het wegoppervlak heeft schade, niet hinderlijk voor het verkeer. Lichte spoor- en ribbelvorming aanwezig Zichtbare reparaties aanwezig : max 30%. Geen uitgereden materiaal Kleine, gelijkmatige verzakkingen, diepte < 5 cm Lichte plasvorming, niet hinderlijk voor het verkeer.	Een klein, maar zichtbaar deel van het wegoppervlak heeft zeer lichte schade Spoor- en ribbelvorming nauwelijks zichtbaar Enkele kleine reparaties zichtbaar Geen uitgereden materiaal Verzakkingen vrijwel niet aanwezig Afwatering : goed, er blijft vrijwel geen plasje staan	Als nieuw Geen spoor – en ribbelvorming Geen zichtbare reparaties Geen uitgereden materiaal Geen verzakkingen Afwatering : 100%

Heel: tegelverharding



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Het oppervlak heeft ernstige schade, waardoor er gevaarlijke situaties ontstaan. Grote oneffenheden en plasvorming, waardoor fietsers en/of voetgangers ontwijkend gedrag vertonen. Kantopsluiting : bandenlijn wijkt ernstig van lijn af, waardoor gevaarlijke situaties ontstaan. Grote, ongelijkmatige verzakkingen , diepte > 5 cm. Breuk : meer dan 30%.	Een groot deel van het oppervlak heeft schade. Matige oneffenheden aanwezig. Forse plasvorming, maar niet gevaarlijk voor het verkeer. Kantopsluiting : op meerdere plaatsen wijkt bandenlijn, waardoor de tegelverharding gaat verlopen. Grotere, ongelijkmatige verzakkingen, diepte 2-5 cm. Breuk : 10-30%.	Een klein deel van het oppervlak heeft lichte schade. Lichte oneffenheden aanwezig. Lichte plasvorming, niet hinderlijk voor het verkeer. Kantopsluiting : op enkele plaatsen wijkt bandenlijn in hoogte- en/of langsrichting af. Kleine, gelijkmatige verzakkingen, diepte 1-2 cm. Breuk : 5-10 %.	Een klein, maar zichtbaar deel van het oppervlak, heeft zeer lichte schade. Oneffenheden nauwelijks zichtbaar. Geen losliggende of ontbrekende tegels. Kantopsluiting : op enkele plaatsen een kleine afwijking in hoogte- en/of langsrichting. Verzakkingen vrijwel niet aanwezig, < 1 cm. Afwatering : er blijft een enkel klein plasje staan. Breuk : < 5 %.	Als nieuw. Geen oneffenheden. Geen losliggende of ontbrekende tegels. Kantopsluiting : 100 % in langs- en hoogterichting. Geen verzakkingen. Afwatering : 100%. Breuk : 0%.

Heel: Halfverharding



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Het wegoppervlak heeft forse schade, waardoor er gevaarlijke situaties ontstaan. Grote spoor- en plasvorming, waardoor het verkeer ontwijkend gedrag vertoont. Op meer dan 30% van het oppervlak groeit vegetatie. Minder dan 50% van het materiaal aanwezig.	Een groot deel van het wegoppervlak heeft schade. Matige spoorvorming aanwezig. Forse hinderlijke plasvorming, maar niet gevaarlijk voor het verkeer. Op meerdere plaatsen vegetatie aanwezig, tussen 10% en 30% van oppervlak. Materiaal tussen 50% en 70% aanwezig.	Een klein deel van het wegoppervlak heeft lichte schade. Lichte spoorvorming aanwezig. Lichte plasvorming, niet hinderlijk voor het verkeer Hier en daar vegetatie aanwezig < 20% van oppervlak. Materiaal tussen 70% en 90% aanwezig.	Een klein, maar zichtbaar deel van het wegoppervlak, heeft zeer lichte schade. Spoorvorming nauwelijks zichtbaar. Plasvorming vrijwel niet aanwezig. Vrijwel geen vegetatie aanwezig < 10% van oppervlak. Materiaal meer dan 90% aanwezig.	Als nieuw. Geen spoorvorming. Geen plasvorming. Afwatering : 100%. Geen vegetatie aanwezig. Materiaal 100% aanwezig.

Heel: Fietsenklemmen



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Fietsklemmen staan scheef, waardoor er een gevaarlijke situatie ontstaat. Omliggende verharding heeft forse schade. Fietsklem heeft forse schade, functioneert niet. Meerdere verfloze stukken aanwezig, verfcoating < 50%	Fietsklemmen staan scheef, maar niet gevaarlijk, scheefstand > 5°, hinder voor het gebruik. Fietsklemmen staan niet in de rij en op hoogte. Fietsklemmen hebben matige schade, hinder voor het gebruik. Verfloze stukken aanwezig, verfcoating > 50%.	Fietsklemmen staan redelijk recht, scheefstand max. 5°. Enkele fietsklemmen in de rij staan niet in lijn en/of op hoogte. Fietsklemmen hebben zichtbare schade, maximaal 5% van oppervlak, schade geeft geen hinder voor het gebruik. Verfcoating > 70%.	Fietsklemmen staan vrijwel recht, maximale scheefstand 2°. Een enkele klem in de rij staat niet in lijn. Fietsklemmen hebben minimale schade, nauwelijks zichtbaar. Verfcoating > 90%.	Als nieuw. Fietsklemmen staan geheel recht, netjes in de rij en op hoogte. Fietsklemmen hebben geen schade. Verfcoating 100% aanwezig.

Heel: Bebording



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Zeer slechte paal en/of bord, waardoor onveilige situatie ontstaat. Mast staat meer dan 20° scheef, scheefstand levert gevaar op voor het verkeer Grote beschadigingen, elementaire elementen ontbreken. Sterke roestvorming aanwezig. Bord zwaar vervuild, niet leesbaar. Reflectiewaarde bord < 40%, bord niet meer leesbaar.	Paal en/of bord kwalitatief onvoldoende. Paal staat scheef : scheefstand 10°-20°, scheefstand levert geen gevaar op voor het verkeer. Meerdere beschadigingen aanwezig, mogelijk ontbreken onderdelen. Bord zodanig vervuild dat zichtbaarheid onvoldoende is. Reflectiewaarde bord 40%-70%.	Paal en borden van voldoende kwaliteit. Paal staat scheef : scheefstand 5°-10°. Enkele beschadigingen aanwezig, maar er ontbreken geen onderdelen. Bord voldoende zichtbaar, matig vervuild. Reflectiewaarde bord : 70%.	Paal en borden kwalitatief goed. Paal staat vrijwel recht, scheefstand < 5°. Kleine beschadigingen aanwezig. Bord goed zichtbaar, licht vervuild. Reflectiewaarde bord : 90%.	Als nieuw. Paal staat recht. Geen beschadigingen. Bord goed leesbaar en schoon. Reflectiewaarde bord : 100%.

Heel: Anti-parkeermaatregelen



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Paal staat scheef, waardoor er een gevaarlijke situatie ontstaat. Omliggende verharding heeft forse schade. Paal heeft ernstige schade, functioneert niet. Meerdere verfloze stukken aanwezig, verfcoating < 50%.	Palen staan scheef, maar niet gevaarlijk, scheefstand > 10 graden. Palen staan niet in de rij en niet op hoogte. Paal heeft matige schade. Verfloze stukken aanwezig, verfcoating > 50%.	Palen staan redelijk recht, scheefstand 5-10 graden. Enkele palen in de rij staan niet in lijn en/of niet op hoogte. Paal heeft zichtbare schade, maximaal 5 % van oppervlak. Verfcoating > 80%.	Palen staan vrijwel recht, maximale scheefstand 5 graden. Een enkele paal in de rij staat niet in lijn. Paal heeft minimale schade, nauwelijks zichtbaar. Verfcoating > 95%.	Palen staan geheel recht, netjes in de rij en op hoogte. Palen hebben geen schade. Verfcoating 100% aanwezig.

Heel: Overige objecten



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Grote beschadigingen aanwezig, meerdere onderdelen ontbreken, waardoor object niet meer bruikbaar is. Slecht gepositioneerd in de grond, schade aan omliggende verharding, scheefstand zodanig dat object niet meer bruikbaar is. Schilderwerk grotendeels afwezig. Object zwaar vervuild, wordt niet meer gebruikt	Matige schade aanwezig, enkele onderdelen ontbreken, maar er is geen gevaar voor gebruikers. Positionering in de grond redelijk, scheefstand meer dan 10°, geen schade aan omliggende verharding. Schilderwerk matig, verfcoating < 50%. Object is zodanig vervuild dat hinder in het gebruik ontstaat.	Lichte schade aanwezig, maar er ontbreken geen onderdelen. Goed in de grond geplaatst, scheefstand max. 10°. Schilderwerk is redelijk, verfcoating > 70% aanwezig. Object matig vervuild, maar geen hinder voor gebruikers.	Minimale schade aanwezig, nauwelijks zichtbaar. Goed in de grond geplaatst, geen scheefstand. Schilderwerk is goed, verfcoating > 90% aanwezig. Object is licht vervuild.	Als nieuw. Geen Schade Goed in de grond geplaatst, geen scheefstand. Verfcoating 100% aanwezig. Object is schoon.

Heel: Hagen



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Verwaarloosde haag, zeer open, slechte vitaliteit. Snoeistaat : zeer achterstallig, uitgroei > 40 cm., nauwelijks herstel mogelijk. Kale plekken overheersen, meer dan 25%.	Matig verzorgde haag, redelijk open, grote afwijkingen in hoogte en breedte, onevenwichtige groei. Snoeistaat : zonder blijvende schade terug te zetten, uitgroei 20-40 cm., moeizaam herstel. Meerdere kale plekken aanwezig, 15-25%.	Lossere, goed gesloten, vitale haag. Snoeistaat : voldoende, goed terug te snoeien, uitgroei 10-20 cm. Enkele kale plekken zichtbaar aanwezig, 5-15%.	Goede gesloten haag, redelijk strak. Snoeistaat : goed, uitgroei 5-10 cm. Nauwelijks kale plekken aanwezig < 5%.	Strakke, dichte, gesloten haag. Snoeistaat : perfect, uitgroei 0-5 cm. Geen kale plekken aanwezig.

Heel : Heesters



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Heestervak maakt verloederde indruk, geheel uitgegroeid of verdrongen door zaailingen, of grotendeels kaal. Snoeistaat : zeer achterstallig, niet meer te herstellen, uitgroei > 40 cm, levert gevaarlijke situaties op. Veel kale plekken aanwezig (> 40%).	Heestervak met gebrekkige sierwaarde, grote en hinderlijke snoeiachterstand aanwezig. Snoeistaat : onvoldoende, terugsnoeien levert uitval op, inboet noodzakelijk, uitgroei 20-40 cm., levert hinder op. Meerder kale plekken aanwezig (20-40%).	Heestervak goed gevuld, mag weelderig zijn. Snoeistaat : voldoende, geen groeiachterstand, goed terug te snoeien, uitgroei 10-20 cm. In volwassen staat enkele kale plekken zichtbaar aanwezig (10-20%).	Heestervak in goede staat, geen snoeiachterstand. Snoeistaat : goed, uitgroei 5-10 cm. In volwassen staat nauwelijks kale plekken aanwezig (5-10%).	Opbouw, staat van snoeien en uiterlijk heestervak perfect. Snoeistaat : zeer goed, uitgroei 0-5 cm. In volwassen staat vrijwel geen kale plekken aanwezig (< 5%).

Heel: Gazon



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
Gras zwaar beschadigd: > 30% oppervlak zonder gras; Ondergrond meer dan 10 cm oneffen; Gras is doorgesloten (> 20 cm hoog); Gras water niet meer af, bij regen blijven veel plassen staan	Gras beschadigd: 10-30% oppervlak zonder gras; Ondergrond 5-10 cm oneffen; Gras is (plaatselijk) te hoog (10-20 cm); Gras is zeer drassig. Graskant overgroei < 15 cm.	Gras redelijk onderhouden: 5-10% oppervlak zonder gras; Ondergrond 2- 5 cm oneffen; Grashoogte 3 tot 10 cm; Gras watert redelijk af. Graskant overgroei < 7 cm. RAW score "recreatief gras B".	Gras goed onderhouden: < 5% oppervlak zonder gras; Ondergrond max. 2 cm oneffen. Grashoogte 3 tot 8 cm; Goede ontwatering. Graskant overgroei < 4 cm RAW score "recreatief gras A".	Gras perfect onderhouden: Dekking door gras 100%; Geen oneffenheden in ondergrond; Grashoogte 2 tot 5 cm; Zeer goede waterhuishouding. Graskant overgroei < 1 cm RAW score "gazon A".

Heel: Gazon/graskanten



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Het gras groeit over vrijwel de gehele lengte fors over de rand, waarbij de breedte van de naastliggende verharding meer dan 30 cm. gereduceerd wordt. Grasrand maakt een verwaarloosde indruk. Overhangend gras meer dan 15 cm.	Over gehele lengte van grasrand is overhangend gras aanwezig, de scheiding tussen gras en verharding is niet zichtbaar. Grasrand maakt een slordige indruk. Op meerdere plaatsen groeit het gras door in de verharding. Overhangend gras 10-15 cm.	Over gehele lengte van grasrand is overhangend gras aanwezig, maar zodanig dat de scheiding tussen gras en verharding nog wel zichtbaar is. Op een enkele plaats groeien er graspollen in de verharding. Overhangend gras 5-10cm.	Op enkele plaatsen is een begin van overhangend gras aanwezig, niet storend, geheel maakt een verzorgde indruk. Rand gras is niet strak, hier en daar is zichtbaar dat er gras over groeit. Overhangend gras 2-5cm.	Er is nauwelijks overhangend gras aanwezig. Rand gras is strak afgewerkt langs de verharding/kantopsluiting. Overhangend gras < 2 cm.

Heel: Bomen

Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
		Redelijk evenwichtige kroon met enige kleine gaten, opkroning voldoende. Geen snoeiachterstand aanwezig. Een enkele dode tak of lichte beschadiging aan de stam aanwezig. Geen schadelijke of besmettelijke ziekte aanwezig.		N.B. Er wordt niet gedifferentieerd in het niveau van onderhoud van bomen. Daarom is alleen de huidige basiskwaliteit beschreven.

Schoon: Zwerfvuil opgaand groen



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Nagenoeg overal ligt zwerfafval in alle soorten en maten; SNS score 1 (D) meer dan 25 stuks zwerfvuil in groen per 20 m2.¹	Over een belangrijk deel van het gebied ligt zwerfafval; SNS score 2 (C) 11-25 stuks zwerfvuil in groen per 20 m2.	Her en der verspreid liggen enkele stukken zwerfafval; SNS score 3 (B) 4-10 stuks zwerfvuil in groen per 20 m2.	Er ligt op het eerste gezicht geen zwerfafval, maar als je goed kijkt zie je soms iets liggen; SNS score 4 (A) 1-3 stuks zwerfvuil in groen per 20 m2.	Er is geen zwerfafval zichtbaar. SNS score 5 (A +) 0 stuks zwerfvuil per 20 m2.

¹ Telling van veegbaar zwerfvuil, dus geen onderscheid tussen grof en fijn zwerfvuil

Heel: Ruw gras



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
		Geen ongewenste houtopslag en planten/struiken (klimmers en kruipers) Max. hoogte 50 cm, min hoogte 10 cm (in winter) Kale plekken max. 10%.		N.B. Er wordt niet gedifferentieerd in het niveau van onderhoud van ruw gras. Daarom is alleen de huidige basiskwaliteit beschreven.

Schoon: Zwerfvuil verharding



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Nagenoeg overal ligt zwerfafval in alle soorten en maten; SNS score 1 (D) meer dan 25 stuks zwerfvuil op verharding per 100 m²¹	Over een belangrijk deel van het gebied ligt zwerfafval; SNS score 2 (C) 11-25 stuks zwerfvuil op verharding per 100 m².	Her en der verspreid liggen enkele stukken zwerfafval; SNS score 3 (B) 4-10 stuks zwerfvuil op verharding per 100 m².	Er ligt op het eerste gezicht geen zwerfafval, maar als je goed kijkt zie je soms iets liggen; SNS score 4 (A) 1-3 stuks zwerfvuil op verharding per 100 m².	Er is geen zwerfafval zichtbaar. SNS score 5 (A +) 0 stuks zwerfvuil op verharding per 100 m².

¹ Telling van veegbaar zwerfvuil, dus geen onderscheid tussen grof en fijn zwerfvuil, exclusief bladslag

Schoon: Zwerfvuil Groen/gazon



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Nagenoeg overal ligt zwerfafval in alle soorten en maten; SNS score 1 (D) meer dan 25 stuks zwerfvuil op gazon per 100 m2.¹	Over een belangrijk deel van het gebied ligt zwerfafval; SNS score 2 (C) 11-25 stuks zwerfvuil op gazon per 100 m2.	Her en der verspreid liggen enkele stukken zwerfafval; SNS score 3 (B) 4-10 stuks zwerfvuil op gazon per 100 m2.	Er ligt op het eerste gezicht geen zwerfafval, maar als je goed kijkt zie je soms iets liggen; SNS score 4 (A) 1-3 stuks zwerfvuil op gazon per 100 m2.	Er is geen zwerfafval zichtbaar. SNS score 5 (A +) 0 stuks zwerfvuil op gazon per 100 m2.

¹ Telling van veegbaar zwerfvuil, dus geen onderscheid tussen grof en fijn zwerfvuil

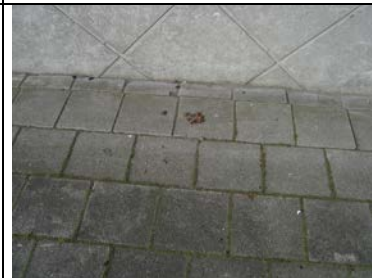
Schoon: Boomspiegels



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Boomspiegel oogt zeer slordig, werkt verloedering in de hand. Boomspiegel geheel met onkruid bedekt, waarbij onkruid omliggende straatwerk overwoekerd, onkruid staat hoog. Meerdere zaailingen aanwezig. Zanduitloop > ½ m².	Boomspiegel ziet er slordig uit. Het grootste gedeelte is met onkruid bedekt, oppervlak 40%-80%, onkruid staat niet hoog. Zaailingen aanwezig. Zanduitloop ¼ m²- ½ m².	Boomspiegel ziet er redelijk uit. Op enkele plaatsen groeit onkruid, maximaal 40% van oppervlak. Enkele zaailingen aanwezig. Zanduitloop max. ¼ m².	Boomspiegel ziet er netjes uit. Er is vrijwel geen onkruid aanwezig, max. 10 % van oppervlak. Vrijwel geen zaailingen aanwezig Vrijwel geen zanduitloop.	Boomspiegel toont als of er net geschoffeld is. Er is geen onkruid aanwezig. Geen zaailingen aanwezig Geen zanduitloop.

Schoon: Hondenpoep



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Op veel plaatsen is hondenpoep aanwezig. Voetgangers/fietsers vertonen ontwijkend gedrag. Meer dan 15 stuks hondenpoep op verharding per 100 m².	Op diverse plaatsen is hondenpoep aanwezig, aanwezigheid is storend. 7-15 stuks hondenpoep op verharding per 100 m².	Op enkele plaatsen is hondenpoep aanwezig, maar niet zodanig dat het storend is. 3-7 stuks hondenpoep op verharding per 100 m².	Op het eerste gezicht geen hondenpoep aanwezig, maar als je goed kijkt zie je soms iets liggen. 1-3 stuks hondenpoep op verharding per 100 m².	Geen hondenpoep aanwezig. Verharding is schoon.

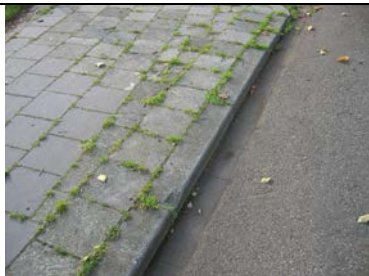
Schoon: Onkruid groen



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Groenstrook oogt verwaarloosd, werkt verloedering in de hand. Aanwezigheid onkruid is zodanig dat beplanting verdrongen wordt. Hoogte onkruid > 50 cm en/of hoger dan beplanting. Onkruid beslaat meer dan 50% van oppervlak groenstrook.	Groenstrook ziet er slordig uit. Op diverse plaatsen is , ook hoger, onkruid aanwezig, maar vormt nog geen zode. Aanwezigheid onkruid is storend. RAW kwaliteitsniveau C. Hoogte onkruid 20-50 cm en/of hoger dan beplanting. Onkruid beslaat 40-60% van oppervlak groenstrook.	Groenstrook ziet er redelijk verzorgd uit. Op meerdere plaatsen is onkruid aanwezig. Aanwezigheid onkruid niet storend. RAW kwaliteitsniveau B. Hoogte onkruid 10-30 cm. Onkruid beslaat 20-40% van oppervlak groenstrook.	Groenstrook ziet er netjes uit. Op enkele plaatsen is onkruid aanwezig. RAW kwaliteitsniveau A. Hoogte onkruid < 10 cm. Onkruid < 20% van oppervlak groenstrook.	Groenstrook toont als of er net geschoffeld is. Er is geen onkruid aanwezig.

Schoon: Onkruid verharding



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Het grootste gedeelte van het verhardingsoppervlak is met onkruid bedekt. Verharding verliest functie, oogt meer als groenstrook. Onkruidhoogte > 4 cm. Oppervlak onkruid > 70%. Meerdere uitschieters hoger dan 20cm. aanwezig.	Verharding maakt slordige indruk. Een groot gedeelte van het verhardingsoppervlak is met onkruid bedekt. Onkruidhoogte 2cm-4cm. Oppervlak onkruid 30%-70%. Meerdere uitschieters tot 10 cm. hoogte aanwezig, of enkele uitschieters tot 20 cm. hoogte aanwezig.	Op verschillende plaatsen van de verharding groeit onkruid, wat rommelige indruk veroorzaakt. In diverse voegen van de verharding groeit onkruid. Onkruidhoogte 1-2-cm. Oppervlak onkruid 10%-30%. Enkele uitschieters, hoog 5-10 cm., aanwezig.	Verharding maakt verzorgde indruk, aanwezigheid van onkruid is niet storend. Op een klein, maar zichtbaar deel van het oppervlak groeit onkruid, beperkt tot enkele voegen. Onkruidhoogte < 1 cm. Max. oppervlak < 10% Enkele uitschieters, max. hoogte 5 cm. aanwezig.	Als nieuw. Vrijwel geen onkruid aanwezig.

Schoon: Omgeving containers



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Diverse stukken afval, inclusief grof afval, in omgeving container aanwezig, zodanig dat container niet meer functioneert/bereikbaar is Werkt verloedering omgeving in de hand Meer dan 6 stuks klein afval en/of meer dan 3 stuks groter afval en/of grof afval (fietsen e.d.) in directe omgeving container aanwezig	Meerdere stukken afval in omgeving container aanwezig, waardoor container onverzorgde indruk geeft, container is nog wel te gebruiken/bereikbaar Aanwezigheid afval is storend Maximaal 6 stuks klein afval en/of 1-3- stuks groter afval in directe omgeving container aanwezig	Bepaalde hoeveelheid afval in omgeving container aanwezig Aanwezigheid afval niet storend Maximaal 4 stuks klein afval en/of 1 stuks groter afval (dozen) in directe omgeving container aanwezig	Omgeving container is vrijwel schoon Op het eerste gezicht is er geen afval aanwezig Maximaal 2 stuks klein afval (papier, kranten e.d.) in directe omgeving container aanwezig	Omgeving container is schoon Geen afval in buurt van container zichtbaar

Juist gebruik, Obstakels op straat



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Opslag, plaatsing containers e.d. op openbare weg, waardoor er een gevaarlijke situatie ontstaat. Weggebruikers vertonen ontwijkend gedrag.	Plaatsing opslag, containers e.d. op basis van vergunning op de openbare weg. 40% is vergund en/of staat binnen het vergund gebied. Overlast en hinder voor weggebruikers, maar er is nog voldoende ruimte over om te passeren. Levert geen gevaarlijke situatie op.	Plaatsing opslag, containers e.d. op basis van vergunning op de openbare weg. 60% is vergund en/of staat binnen het vergund gebied Geringe overlast en hinder voor weggebruikers.	Plaatsing opslag, containers e.d. op basis van vergunning op de openbare weg. 90% is vergund en/of staat binnen het vergund gebied. Geen overlast en hinder voor weggebruikers.	Plaatsing opslag, containers e.d. op basis van de vergunning op de openbare weg. 100% is vergund en staat binnen het vergund gebied.

Juist Gebruik: Handhaving parkeren voertuigen in gefiscaliseerde gebieden



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Een groot gedeelte van de voertuigen staat foutief geparkeerd . Van de 30 geparkeerde voertuigen staan meer dan 5 voertuigen fout geparkeerd, of er is niet voldaan aan de betalingsverplichting.	Meerdere voertuigen staan foutief geparkeerd. Van de 30 geparkeerde voertuigen staan 3-5 voertuigen fout geparkeerd, of er is niet voldaan aan de betalingsverplichting.	Enkele voertuigen staan foutief geparkeerd. Van de 30 geparkeerde voertuigen staan 1-3 voertuigen foutief geparkeerd, of er is niet voldaan aan de betalingsverplichting.	Op het eerste gezicht geen fout geparkeerde voertuigen. Van de 30 geparkeerde voertuigen staat maximaal 1 voertuig fout geparkeerd, of er is niet voldaan aan de betalingsverplichting.	Geen fout geparkeerde voertuigen op de openbare weg.

Juist gebruik: Handhaving uitstallingen, terrassen en standplaatsen



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Vrijwel alle uitstallingen staan niet binnen het vergunde gebied en nemen een groot gedeelte van de openbare ruimte in beslag. Er is geen ruimte voor weggebruikers om te passeren, gevaarlijke situatie aanwezig.	Verschillende uitstallingen staan niet binnen het vergunde gebied. Er is voldoende ruimte om te passeren, waardoor er geen gevaarlijke situatie aanwezig is. 40% van de uitstallingen voldoet aan de vergunningvoorwaarden.	De meeste uitstallingen staan binnen het vergunde gebied. Plaatsing is niet hinderlijk voor weggebruikers. 60% van de uitstallingen voldoet aan de vergunningvoorwaarden.	Vrijwel alle uitstallingen staan binnen het vergunde gebied. 90% van de uitstallingen voldoet aan de vergunningvoorwaarden.	Geen uitstallingen zonder vergunning aanwezig. 100% van de uitstallingen voldoet aan de vergunningvoorwaarden.

Schoon: Graffiti



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Graffiti beslaat een groot gedeelte van het oppervlak, graffiti is dominant aanwezig. Geheel maakt zeer slordige indruk, werkt verloedering in de hand. Oppervlak graffiti t.o.v. oppervlak object > 30%. Aanstootgevende en/of racistische leuzen aanwezig.	Op meerdere plaatsen is graffiti aanwezig, storend in het oppervlak. Geheel maakt slordige indruk. Oppervlak graffiti t.o.v. oppervlak object 10-30%. Geen aanstootgevende en/of racistische leuzen aanwezig.	Op enkele plaatsen is graffiti aanwezig, niet storend in het totale oppervlak. Oppervlak graffiti t.o.v. oppervlak object 2-10 %. Geen aanstootgevende en/of racistische leuzen aanwezig.	Er is nauwelijks graffiti aanwezig. Oppervlak graffiti t.o.v. oppervlak object < 2%. Geen aanstootgevende of racistische leuzen aanwezig.	Er is geen graffiti aanwezig. Oppervlak is schoon.

Heel: Openbare verlichting



Zeer slecht	Onvoldoende	Basis	Goed	Exclusief
				
Zeer slechte mast en/of armatuur, er ontstaan onveilige situatie ontstaat. Mast staat meer dan 10° scheef. Lichtopbrengst : < 50%. Schilderwerk of zinklaag grotendeels afwezig, sterke roestvorming, constructief onverantwoord. Grote beschadigingen, elementaire onderdelen ontbreken. Armatuur zwaar vervuild, lichtopbrengst minimaal.	Mast en/of armatuur onvoldoende kwaliteit, maar veroorzaakt geen onveilige situatie. Mast staat scheef : scheefstand 5°-10°. Lichtopbrengst : 50-80%. Schilderwerk of zinklaag aangetast, waarbij roestvorming ontstaat. Meerdere beschadigingen aanwezig, waarbij er mogelijk onderdelen ontbreken. Armatuur zodanig vervuild dat lichtopbrengst gering is.	Mast en armatuur voldoende kwaliteit. Mast staat scheef : scheefstand 2°-5°. Lichtopbrengst : 80-90%. Schilderwerk of zinklaag : 60-90%. Enkele beschadigingen aanwezig, maar er ontbreken geen onderdelen. Armatuur matig vervuild, waardoor sprake is van een verminderde lichtopbrengst.	Mast goed en armatuur van goede kwaliteit. Mast staat vrijwel recht, scheefstand < 2°. Lichtopbrengst : > 90%. Schilderwerk of zinklaag : 90%. Kleine beschadigingen. Armatuur licht vervuild, geringe invloed op lichtintensiteit.	Als nieuw. Mast staat recht. Lichtopbrengst : 100 % Schilderwerk of zinklaag : 100% aanwezig. Geen beschadigingen Schoon.