

2015

Evaluatie samenwerking toezicht en handhaving DHW
Gooi en Vechtstreek



Evaluatie

In deze evaluatie wordt een beeld gegeven hoe het toezicht vanuit de centrumgemeente de afgelopen periode is vormgegeven. Er is aandacht voor de knelpunten die in de uitvoering zijn ervaren en gaat in op ontwikkelingen in werkmethode.

De gemeenten hebben het toezicht in het kader van de Drank- en Horecawet (DHW) er in 2013 als nieuwe taak (zonder extra budget) bijgekregen. Veel gemeenten hebben de afgelopen jaren geworsteld hier invulling aan te geven. Door de in de regio Gooi- en Vechtstreek gekozen samenwerking op het gebied van preventie en handhaving is ervoor gekozen de aanwezige kennis, capaciteit en financiële middelen zo optimaal mogelijk te benutten. Dit kwam voort uit de positieve ervaringen binnen het project Samen aan de slag tegen riskant alcoholgebruik jeugd. Deze samenwerking heeft ons gebracht waar we nu staan en hoewel er nog verbeteringen nodig zijn, mogen we best trots zijn. De naleving in de regio Gooi en Vechtstreek is gemiddeld 49%. Dit is aanzienlijk beter dan het landelijke percentage, waar de naleving gemiddeld 22% is. Verhoging van de leeftijdsgrens voor alcoholgebruik is belangrijk voor het uiteindelijke doel, te weten het terugdringen van riskant alcoholgebruik bij jongeren. Of dit laatste bereikt wordt, zal blijken uit cijfers van de GGD die eind 2015 weer onderzoek doet onder scholieren.

Inleiding

Op 1 januari 2013 is de gewijzigde Drank- en Horecawet (DHW) in werking getreden. Met de gewijzigde Drank- en Horecawet is ook het toezicht op leeftijdsgrenzen overgeheveld van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (NVWA) naar de gemeenten. Tegelijkertijd is de burgemeester het bevoegd gezag waar het gaat om vergunningen en handhaving van de DHW. Het rijk verwacht dat de gemeenten zo de lokale alcoholproblematiek adequaat aan kunnen pakken.

De belangrijkste wijzigingen op het gebied van handhaving van de DHW zijn:

1. Het toezicht op de Drank- en Horecawet is overgedragen aan gemeenten.
2. Per 1 januari 2014 zijn jongeren onder de 18 jaar strafbaar voor het aanwezig hebben van alcoholhoudende drank op de openbare weg en in horecagelegenheden.
3. De nieuwe Drank- en Horecawet heeft een nieuwe sanctie voor supermarkten en andere detailhandelaren voor wie de wet overtreedt.
4. Regels voor de paracommerciële horecabedrijven (sportverenigingen, club- en buurthuizen en kerkgenootschappen) zijn gewijzigd.

Om dit te realiseren is door de gemeenten van de regio Gooi en Vechtstreek actief en programmatisch toezicht georganiseerd om horecabedrijven, supermarkten en niet-commerciële instellingen (verenigingen) op de naleving van de Drank- en horecawet en op de regels van gemeentelijke verordeningen te controleren.

Door de gemeenten van de regio Gooi en Vechtstreek is eind 2012 een Plan van Aanpak opgesteld voor het implementeren van deze nieuwe taak (Plan van Aanpak uitvoering toezicht Drank- en horecawet, gemeenten Gooi en Vechtstreek, versie 2.1, november 2012). In dit plan van aanpak is door de regiogemeenten het voornemen uitgesproken om het toezicht op de Drank- en Horecawet gezamenlijk uit te voeren. Dit heeft er toe geleid dat de gemeenten Huizen, Bussum, Naarden, Muiden, Laren, Blaricum, Eemnes en Hilversum in mei 2013 een samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van het toezicht hebben ondertekend.

Deze samenwerkingsovereenkomst loopt af op 1 januari 2016. In de overeenkomst is vastgelegd dat halverwege 2015 een evaluatie van de taak zal plaatsvinden waarna de partijen de omvang en invulling van de taak na 1 januari 2016 zullen bepalen.

Toezicht

De taakverdeling tussen de dienstverlenende centrumgemeente en de regiogemeenten en de wijze waarop de centrumgemeente de taak uitvoert is beschreven in het bedrijfsplan.

De toezichthoudende taak bestaat uit het controleren van inrichtingen in het kader van de Drank- en Horecawet. In het bedrijfsplan is de volgende taakomschrijving opgenomen:

1. Toezicht houden middels het uitvoeren van controles:
 - a. basiscontrole, betreft controle op de vergunning en het naleven van de algemene regels, bv:
 - i. is er een geldige vergunning?
 - ii. is de juiste leidinggevende aanwezig?
 - iii. houdt men zich aan de sluitingstijden?
 - iv. Houdt men zich aan de regels van de plaatselijke verordeningen zoals de paracommerciële verordening?
 - v. wordt voldaan aan basale bouw- en milieukundige eisen (bijv. nooduitgangen, brandblussers, onbeheerd hinderlijk afval, ernstige geluidshinder)?
 - b. leeftijdscontrole, betreft controle op het verstrekken van alcohol aan personen jonger dan de wettelijk toegestane leeftijd (16 jaar in 2013, en m.i.v. 1 januari 2014 18 jaar).
 - c. controle bij evenementen, zowel op vergunning/ontheffing als leeftijdscontrole.
 - d. controle op het bezit van alcohol door jongeren (onder de 16 jaar in 2013 en m.i.v. 1 januari 2014 18 jaar) in de openbare ruimte indien gesignaleerd tijdens controle onder a, b of c.
2. Handhaving, de volgende handhavingsinstrumenten zijn beschikbaar:
 - a. Bestuurlijke boete opleggen;
 - b. Proces verbaal, opgemaakt door een BOA (artikel 45, 21, 20 lid 6 en 7);
 - c. Intrekken/schorsen DHW-vergunning;
 - d. Tijdelijk stilleggen alcoholverkoop in de detailhandel;
 - e. Toepassen bestuursdwang (sluiting, bezoekers verwijderen);
 - f. Dwangsom.

Instrumenten a en b dienen door een buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA) te worden opgelegd, waarna verwerking door de gemeente of het Openbaar Ministerie wordt gedaan. De overige bestuurlijke instrumenten kunnen door de gemeente zelf worden opgelegd. Afgesproken is dat de deelnemende gemeenten de taken die worden uitgevoerd door de BOA inkopen bij de centrumgemeente.

Voor het toezicht worden vanuit de centrumgemeente BOA's ingezet die de controles uitvoeren. De constateringen van deze BOA's worden vastgelegd en aan de betreffende gemeente gerapporteerd. De afzonderlijke gemeenten zijn daarna verantwoordelijk voor de bestuurlijke (juridische) handhaving. Binnen de regio is gestreefd naar een eenduidige aanpak binnen de handhaving op basis van een handavingsstappenplan.

Naast de geplande controles zijn de BOA's ook de ogen en oren voor de gemeenten. Alle signalen die zij in hun rondgang door de gemeenten oppikken worden doorgegeven. Waar nodig wordt ook direct actie ondernomen en ad-hoc controle uitgevoerd.

Handhaving

Het opleggen van een sanctie bij constatering van een overtreding zoals een bestuurlijke boete, schorsing van de vergunning of stilleggen alcoholverkoop bij detailhandel, valt onder de noemer handhaving. Om deze taak gedegen te kunnen uitvoeren beschikt de gemeente over een aantal handhavingsinstrumenten. Op basis van het bedrijfsplan voeren de gemeenten zelf de feitelijke handhaving uit. Dit betekent dat het daadwerkelijk opleggen van een bestuurlijke boete, naar aanleiding van een boeterapport van een BOA, door de individuele gemeenten wordt uitgevoerd. De inning van de bestuurlijke boete en de eventuele bezwaar- en beroepsprocedures zijn eveneens de verantwoordelijkheid van de individuele gemeenten.

Voorlichting

Naast de uitvoering van de genoemde controles vervullen de BOA's een belangrijke rol in het geven van voorlichting over wet- en regelgeving. Daarnaast is gedurende de invoeringsperiode landelijk en door de GGD door middel van de NIX-campagne veel aandacht besteed aan de nieuwe regelgeving.

Organisatie en werkwijze

De regiogemeenten kopen bij de centrumgemeente controles in. Hiervoor wordt gewerkt met een prijs per controle. De prijzen zijn opgenomen in het bedrijfsplan. De prijs per controle is gebaseerd op de kosten die direct gerelateerd zijn aan de werkzaamheden, zoals primaire en secundaire loonkosten (secundaire loonkosten zijn onregelmatigheidstoelag, reiskosten en opleidingskosten) en kosten voor voorzieningen (persoonlijke beschermingsmiddelen, hulpmiddelen voor mobiel handhaven e.d.). In de kostprijs zijn geen kosten vanuit de gemeente Hilversum voor overhead (management en P&C-overhead of ICT) opgenomen. Hierdoor ligt een deel van het financiële risico bij de centrumgemeente.

In 2014 is gebleken dat, bij tijdelijke uitval van een medewerker, het BOA-team kwetsbaar is en de continuïteit in het gedrang komt. Door extra inspanningen in de tweede helft van 2014, is alsnog 80% van de opdracht voor de regio uitgevoerd. Het percentage voor Hilversum is hierdoor wel fors achtergebleven, omdat voorrang is verleend aan de regionale afspraken.

Naar aanleiding van deze ervaring is het proces aangepast en is extra ingezet op sturing. Verder is gestopt met uitsluitend te werken met BOA's uit domein 2. Nu zijn ook bevoegde BOA's uit domein 1 ingezet. Dit zorgt voor meer flexibiliteit omdat domein 1 BOA's, in tegenstelling tot BOA's in domein 2, ook van buiten de eigen organisatie mogen worden ingehuurd. Naast de inzet van de toezichthouders is ook administratieve ondersteuning toegevoegd. Sindsdien is de bezetting op orde en worden alle overeengekomen controles door de toezichthouders uitgevoerd.

De ambtelijke stuurgroep treedt hierin op als opdrachtgever. Jaarlijks wordt aan het begin van het jaar bepaald welke controles in het komen jaar gevraagd worden. De omvang van het aantal controles wordt vanuit de regiogemeenten mede bepaald door het beschikbare budget. Dit heeft een remmend effect op de flexibiliteit van de inzet bijvoorbeeld ten behoeve van een snelle her-controle na een geconstateerde overtreding, maar ook bij gedurende het jaar bijstellen van de ambitie. Vanaf 2015 is er meer differentiatie gekomen waardoor meer maatwerk wordt geleverd. Zo kan het zijn dat sommige locaties, op verzoek van de individuele gemeente, meerdere keren per jaar word bezocht. Dit in afwijking van de standaard overeengekomen frequentie.

Omvang inzet en controles

In de regio zijn ongeveer 950 verstrekkingpunten van alcohol. Dit zijn cafés, restaurants, sportkantines, supermarkten/winkels, slijterijen en snackbars. Voor de uitvoering van het toezicht binnen de regio is in 2013 gestart met drie BOA's als toezichthouders Drank- en Horecawet (2,5 fte). De controles voor de regio zijn van start gegaan medio augustus 2013.

De toezichthouders zijn in 2013 opgeleid en bezig geweest met het opzetten van de administratie.

Gemeente	2013		2014		2015	
	Opdracht <i>Naar rato vanaf 1 augustus</i>	Resultaat	Opdracht	Resultaat	Opdracht <i>Gehele jaar</i>	Resultaat <i>Tot 1 oktober</i>
Huizen	40	17	94	78	107	77
Bussum	47	28	110	84	157	88
Muiden	15	7	36	27	38 (+1)*	26
Blaricum	15	4	35	18	40	31
Laren	5	3	8	8	22 (+17)*	15
Naarden	32	10	73	60	53 (+3)*	42
Hilversum	153	34	367	74	388 (+62)*	303

Fig.1 totaal aantal uitgevoerde controles per deelnemende gemeente

*uitbreiding van de opdracht n.a.v. verhogen ambitie en uitbreiding beschikbare formatie

Resultaten

In de afgelopen jaren is in eerste instantie veel aandacht besteed aan voorlichting en zijn er voornamelijk waarschuwingen uitgedeeld. Tijdens de controles is regelmatig vastgesteld dat de vergunningen niet op orde waren (ontbreken van de juiste leidinggevende, wijziging van eigenaar van de betreffende locatie of het totaal ontbreken van de vergunning).

Omdat er binnen de regiogemeenten nog verschillend wordt omgegaan met de registratie van de resultaten is het moeilijk om exacte cijfers te geven. Met name over de jaren 2013 en 2014 zijn niet alle gegevens compleet. Op basis van de beschikbare informatie (zie bijlage) blijkt dat naar aanleiding van de uitgevoerde controles veel aanvragen zijn ingediend voor het aanpassen of alsnog verstrekken van een vergunning (14 verzoeken 2013, 41 verzoeken 2014 en 65 verzoeken in 2015).

Monitoring naleefgedrag

Het constateren van een overtreding op de DHW (het verstrekken van alcohol aan een minderjarige) is niet eenvoudig. De kans dat een jongere een aankoop poging van alcohol doet in de aanwezigheid van de BOA's is zeer klein. Daarnaast worden de toezichthouders in burger steeds vaker herkend door de ondernemers, waardoor het verrassingseffect van de controle verloren gaat. Herkenbaarheid heeft wel als bijkomend voordeel dat zichtbaar is dat er gecontroleerd wordt.

Om een goed beeld te krijgen van werkwijze van een alcoholverstrekker wordt al een aantal jaren op rij gebruik gemaakt van een mysteryshop onderzoek. Een onafhankelijk bureau (Nuchter), zet 15- en 17 jarige scholieren in die proberen alcohol aan te schaffen.

Bij dit onderzoek wordt op twee verschillende momenten een aankoop poging gedaan bij een alcoholverstrekkpunt door de minderjarigen. Hierbij wordt gekeken of de leeftijdsgrens voor alcohol correct wordt nageleefd en of de alcoholverstrekker vraagt naar leeftijd en ID.

In onderstaand overzicht staan de resultaten van de afgelopen vier jaar weergegeven.

Rood = geen naleving (bij beide pogingen kreeg de jongere onterecht alcohol mee)
Oranje = 50% naleving (bij een van de twee pogingen kreeg de jongere alcohol mee)
Groen = 100% naleving (bij beide pogingen is geen alcohol verstrekt)

	geen naleving	deels naleving	naleving
2012	52%	18%	30%
2013	55%	17%	28%
2014	40%	23%	37%
2015	31%	40%	29%

Fig.2 resultaten totalen naleving op locatieniveau (mysteryshop onderzoeken Gooi en vechtstreek 2012 t.m. 2015)

Uit de mysteryshop onderzoeken blijkt dat de naleving per aankoop poging in 2014 en 2015 gemiddeld op de 49% ligt (37% naleving plus 12% deels naleving in 2014 en 29% naleving plus 20% deels naleving in 2015). Landelijk ligt dit percentage voor 2015 op 21,5%¹

In 2012 en 2013 lag dit percentage op 39% respectievelijk 37%. De verwachting was dat door de nieuwe leeftijdsgrens de naleving slechter zou zijn en evt. omlaag zou gaan. De cijfers uit 2014 en 2015 wijzen echter uit dat alcoholverstrekkers de nieuwe leeftijdsgrens al redelijk naleven en dat de naleving beter is dan in 2012 en 2013. Uit het grote blok oranje, blijkt echter dat de naleving van de leeftijdsgrens bij veel alcoholverstrekkers nog niet goed verankerd is. De ene keer krijgt een jongere <18 jaar wel alcohol mee en de andere keer niet.

Uit het nalevingsonderzoek blijkt dat, als alcoholverstrekkers naar leeftijd en ID vragen, er in 75% van de gevallen correct nageleefd wordt. Het advies is dan ook om alcoholverstrekkers te stimuleren, door voorlichting en aanspreken na uitgevoerde controle, om actief naar leeftijd en ID te vragen.

Hoewel de naleving in de regio nog niet optimaal is, zien we wel bij bijna alle verstrekkers een stijgende lijn in de naleving. Over het algemeen is de naleving bij slijterijen en supermarkten het best.

¹ Alcohol & tabaksverkoop aan jongeren 2015, onderzoek door bureau Nuchter in opdracht van Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

In 2015 is de naleving bij slijterijen 75%, bij de horeca 56%, supermarkt 50%, sportkantine 45% en cafetaria 31%.

Ook landelijk is er in 2015 onderzoek gedaan naar de naleving van de leeftijdsgrenzen bij o.a. sportkantines, supermarkten, slijterijen, cafetaria en horeca. Wanneer de landelijke nalevingspercentages van de verschillende verkooppunten worden vergeleken met die uit de regio is de naleving als volgt:

- Cafetaria 10% landelijk en 31% regionaal,
- horeca 16% landelijk en 56% regio,
- slijterij 33% landelijk en 75% regio,
- sportkantines 9% landelijk en 45% regio en
- supermarkten 53% landelijk en 50% regio.

Conclusie: de naleving in de regio is matig met 49%, maar vergeleken met landelijk (30%) aanzienlijk beter.

Ervaringen van de toezichthouders

De BOA's DHW ervaren dat de samenwerking op uitvoeringsniveau steeds beter loopt. In het begin was het voor allen nog lastig om de juiste draai te vinden. Er bestond onduidelijkheid over de verdeling van rollen en taken. Ook was er niet voldoende, flexibele capaciteit beschikbaar waardoor de werklast als hoog werd ervaren. Door versterking van beschikbare formatie is het nu mogelijk alle geplande controles te kunnen uitvoeren. Dit neemt veel werkbelasting weg. Avond- en weekenddiensten kunnen nu over meer medewerkers worden gespreid. De taken zijn zoveel mogelijk verdeeld en iedereen weet wat zijn doel en taken zijn.

De afgelopen jaren liepen zij inhoudelijk tegen een aantal verschillende knelpunten aan:

- Up to date houden van de vergunningen. Bij aanvang is van alle gemeenten een DHW werkvoorraad ontvangen. De regio is gevraagd om alle vergunningen (werkvoorraad) aan de werkvoorraad toe te voegen. Het up to date houden van dit bestand loopt nog niet optimaal, er zijn vergunningen gewijzigd en nieuwe horecaondernemingen bij gekomen.
- Veel administratie, denk aan de voorbereiding, check Kamer van Koophandel, hoe laat open, veiligheid locatie, vergunning doornemen;
- Nog onvoldoende betrokken bij de voorbereiding, vergunningverlening van evenementen in de regio. Bij aanvang was afgesproken dat vooraf, per jaar, de evenementen vanuit de regio zouden worden aangemeld (inclusief datum waarop het evenement plaatsvindt). Aanmelding van evenement loopt nog niet goed. Data zijn niet altijd goed bekend, en er wordt vergeten de vergunning naar ons toe te sturen;
- Door hoeveelheid controles zijn de hercontroles (na geconstateerde overtreding) en de extra verzoeken van de gemeentes soms lastig in te plannen;
- Risico's zijn niet altijd bij de BOA's bekend. BOA's komen hierdoor soms in situaties terecht, waar extra risico's op escalatie zijn. De BOA's willen graag worden geïnformeerd waar eventueel extra alertheid in acht moet worden genomen;
- Niet alle gemeenten in de regio hebben de eigen administratie op orde. Zo komt het voor dat zij het ene jaar constateren en doorgeven dat een locatie niet meer bestaat, maar komt de locatie het jaar erop weer opnieuw in de opdracht voor controle voor, ook de vermeldingen dat een locatie een "hot spot" (horeca waar jongeren samen komen) is, blijkt vaak onjuist. Ondanks de terugkoppeling in de mutatierapporten blijft zo'n locatie in de opdracht vaak op een hoge controlefrequentie staan.

De BOA's zien dat vanaf het laatste kwartaal 2014 veel is verbeterd. Een deel van de knelpunten is opgepakt. De planning is verbeterd door centrale coördinatie. Er is administratieve ondersteuning ingezet die zorgt voor een goede voorbereiding. Hierdoor lopen de controles op dit moment een stuk effectiever en sneller. De BOA's zien dat de samenwerking de afgelopen jaren wel steeds beter is geworden. Ook betreffende de afhandeling van de constateringen. Actiepunt is wel om de vergunningen (weer) op orde te houden (krijgen). Hierbij ontbreekt het wel aan een centrale registratie.

Ontwikkelingen: Verbreding regionale samenwerking

Ambtelijk wordt momenteel onderzocht of verbreding binnen en buiten de regio mogelijk is. Hierbij wordt in eerste instantie gekeken naar samenwerkingen met de gemeenten Stichtse Vecht, Weesp, Wijdmeren (SWW). Zo heeft Hilversum, in het kader van de handhavingsestafette, meegedaan met project SKOL, een samenwerking met de gemeenten Weesp en Wijdmeren. Ook bestaat de wens om naar samenwerking met gemeenten in Flevoland te kijken. Verbreding van de regio kan een bijdrage leveren aan het voorkomen van herkenbare BOA's, waardoor de effectiviteit van de controles wordt verbeterd.

Financiën

De werkzaamheden zijn door Hilversum uitgevoerd voor de regiogemeenten op basis van een kostprijsystematiek. Deze kostprijs bestaat alleen uit kosten die direct gerelateerd zijn aan de taak, zoals primaire en secundaire loonkosten (secundaire loonkosten zijn onregelmatigheidstoelage, reiskosten en opleidingskosten) en kosten voor voorzieningen (persoonlijke beschermingsmiddelen, hulpmiddelen voor mobiel handhaven e.d.). In de kostprijs zijn geen kosten vanuit de centrumgemeente voor (management en P&C)overhead of ICT opgenomen. Deze kosten zijn de afgelopen jaren door de gemeente Hilversum gedragen.

In 2013 zijn de tarieven voor de controles vastgesteld op basis van een uurtarief van € 58,- (exclusief btw). De tarieven zijn in 2014 en 2015 niet geïndexeerd. Wij stellen voor om de tarieven met ingang van 2016 aan te passen naar € 61,-.²

taak	omschrijving	Tarief 2013 - 2015	Tarief vanaf 2016 e.v.
basiscontrole	Controleren op actualiteit en aanwezigheid vergunning, aanwezigheid leidinggevende e.d. Administratieve afhandeling controle Bij overtreding opleggen bestuurlijke boete of doen constatering en terugkoppeling betreffende gemeente	€ 58,-	€ 61,-
leeftijdscntrole	Controleren op verstekken van alcohol aan 16/18 jaar en ouder (artikel 20 DHW) Administratieve afhandeling controle Bij overtreding opleggen bestuurlijke boete of doen constatering en terugkoppeling betreffende gemeente	€ 233,-	€ 244,-
evenementcontrole	Bij evenementen controleren op aanwezigheid vergunning/ontheffing en leeftijdscntrole	€ 467,-	€ 488,-
Uurtarief BOA	Uurtarief voor werkzaamheden buiten de genoemde controles zoals et opmaken van een boeterapport voor alcoholbezit in de openbare ruimte door een persoon onder de 18 jaar of ondersteuning bij bezwaar- en beroepsprocedures door de BOA	€ 58,-	€ 61,-

Conclusie

Na een moeizame start is in het afgelopen anderhalf jaar flinke progressie gemaakt in verder vormgeven van het toezicht DHW binnen de regio Gooi en Vechtstreek.

In de eerste fase is door de BOA's aan de alcoholverstrekkers veel informatie en voorlichting gegeven. Ook zijn naar aanleiding van de controles vergunningen aangepast. En is het bewustzijn voor juiste naleving van de vergunning vergroot.

De werkmethode voor het toezicht en de handhaving van verstrekking aan jongeren onder 18 vraagt echter nog aandacht. Op grond van resultaten van het onderzoek naar het naleefgedrag versus de geconstateerde overtredingen door de toezichthouders, is het wenselijk om een hoger ambitieniveau

² Berekening op basis van schaal 8 inclusief overhead "Handleiding Overheidstarieven 2015" van het ministerie van Financiën

in het toezicht na te streven. De ervaring leert dat het met de huidige werkwijze het constateren van overtredingen op verstrekking van alcohol aan jongeren onder de 18 lastig is. De BOA's zijn hierbij afhankelijk van het op heterdaad waarnemen. In de praktijk kosten deze observaties relatief veel tijd. Bij een aantal gemeenten in het land wordt daarom al geëxperimenteerd met een combinatie van mysteryshop aankopen in combinatie met toezicht en handhaving. Door de inzet van jongeren van 18 jaar, die er nog jong uit zien en niet bekend zijn in de lokale horecagelegenheden, kan toezicht en handhaving effectiever vorm worden gegeven.

Ook kan nog meer resultaat worden behaald met het toezicht bij evenementen en de samenwerking in het voortraject bij vergunningverlening en afstemming kan nog verbeteren. Op dit moment verloopt de informatievoorziening richting de BOA's niet goed, waardoor sommige evenementen niet in de planning worden opgenomen. Sinds dit jaar zijn ook de reguliere BOA's (domein 1) bevoegd om handhavend op te treden tegen jongeren onder 18 jaar die in het bezit zijn van alcoholhoudende drank in de openbare ruimte. Hiervoor is geen aanvullende opleiding tot toezichthouder DHW vereist. Dit geeft mogelijkheden voor een bredere inzet tijdens evenementen.

Omdat het doel van de inzet van toezichthouders verbetering van de naleving is, is het wenselijk dat er vaker gecommuniceerd wordt in de pers en/of op gemeentepagina's/ gemeentenieuwsbrieven om zo de subjectieve pak kans te vergroten. Door vaker en gevarieerd te communiceren over de resultaten van de toezichthouders DHW zullen steeds meer alcoholverstrekkers en jongeren zich bewust worden dat de gemeenten het toezicht serieus nemen en zij zich echt aan de regels moeten houden.

Aanbevelingen

- Huidige samenwerking de komende drie jaar voortzetten;
- Centrumgemeente opdracht te geven te onderzoeken, hoe te komen tot verbreding van de samenwerking met de gemeenten Stichtse Vecht, Wijdmeren en Weesp en op termijn de gemeenten in Flevoland;
- De huidige inzet van de toezichthouders DHW in relatie tot het rendement neigt er toe om anders om te gaan met de inzet van de toezichthouders. De Mysteryshopacties blijken wel een effectief middel te zijn om te constateren of een alcoholverstrekker alcohol verstrekt aan 18-minners.
In 2016 gaan experimenteren met de inzet van jongeren (18 jarigen naar voorbeeld van de gemeente Eindhoven) ter ondersteuning van de toezicht en handhaving;
- De stuurgroep opdracht geven te komen tot een gezamenlijke registratie;
- In samenwerking met preventie stimuleren dat door alcoholverstrekkers vaker naar leeftijd en ID wordt gevraagd;
- Met regelmaat communiceren over constatering en/of handavingsacties.