



Gemeente Hilversum		
	Ingekomen	
30 JUNI 2015		
Zaaknummer	Zaaktype	Afdeling
264615		

Aan het College van B. en W. te Hilversum

Hilversum, 30 juni 2015

Zienswijze op het Voorontwerp Centrumvisie Hilversum

Geachte leden van het college,

Bij deze reageren de Stichting Hilversum PasOp! en de Hilversumse Historische Kring 'Albertus Perk' op het voorontwerp van de centrumvisie. Deze ligt tot en met 2 juli 2015 ter inzage. Wij verzoeken u deze zienswijze te betrekken bij de verdere uitwerking van de Hilversumse centrumvisie.

De erfgoedorganisaties hebben kennis genomen van het ter visie liggende voorontwerp Centrumvisie van Hilversum. Met genoegen kan vastgesteld worden dat veel van de voorstellen en bedenkingen die door de genoemde organisaties in de loop van de tijd naar voren gebracht zijn mede verwoord zijn in het nu voorliggende voorontwerp.

Desalniettemin blijven er nog enkele aandachtspunten open. Wij zouden graag zien dat deze op de een of andere wijze meegenomen worden in de definitieve versie van de Centrumvisie.

Bij 4. Gebouwen.

Bij paragraaf "Kwaliteit niet goed herkenbaar" in samenhang met paragraaf "Oorspronkelijke karakteristieken als uitgangspunt":

De gezamenlijke erfgoedorganisaties zien hierbij dat behoud gaat voor vernieuwing als algemeen uitgangspunt. Niet alleen behoud van bestaande (historische) bebouwing, maar ook behoud van het kleinschalige en gevarieerde karakter is van belang. Zij wensen dan ook dat zeer terughoudend opgetreden zal worden bij in de toekomst geplande hoogbouw in het centrum. Het verdichten van bebouwing in het centrum kan ook op een andere manier een invulling krijgen.

Daarnaast streven de organisaties naar een verandering door geleidelijke en geleide transformatie. Geen shockeffecten meer. Architecten van verbouw / herbouw / nieuwbouw dienen er duidelijk op gewezen te worden dat zij zich te voegen hebben naar de directe historische omgeving van hun bouwplan. Moderne invulling is mogelijk – zie het werk van Koen van Velsen in de Spoorstraat – maar moet wel van grote kwaliteit zijn en door de schaal van het gebouw passen in de omgeving.

Bij paragraaf "Meer aandacht voor reclame" mede in relatie tot paragraaf "Kwaliteit niet goed herkenbaar":

Verschillende malen wordt er in het Voorontwerp Centrumvisie gesproken over het centrum als een verlengde van de huiskamer. Zie bijvoorbeeld hoofdstuk 5. Winkelen, markt en uitgaan, de paragraaf "Centrum als verlengde huiskamer". Hierin wordt gesteld dat "Het centrum wordt steeds meer een verlengde van de huiskamer. Dit stelt hoge eisen aan kwaliteit, uitstraling, veiligheid en functionaliteit van het centrum ..."

De uitstraling van het centrum wordt op dit moment sterk aangetast door een ongebreidelde groei van reclame-uitingen in allerlei vormen, uitvoeringen en kleuren. Niet alleen ondernemers in het centrum maken zich hieraan schuldig, ook de gemeente zelf doet er even hard aan mee. Zo kent het korte stuk van de Schapenkamp van het Gooilandplein tot de kruising met de Prins Bernhardstraat maar liefst vijf vaste reclame-uitingen en twee wisselende reclame-uitingen, terwijl aan dit weggedeelte geen enkele onderneming is gevestigd. De gezamenlijke erfgoedorganisaties roepen de gemeente dan ook op een heldere en goed handhaafbare reclameverordening op te stellen. Strikte handhaving van een reclameverordening draagt bij aan de verbetering van de uitstraling van het Centrum van Hilversum en daarmee wordt het 'huiskamergevoel' versterkt. Gemeenten die Hilversum voorgegaan zijn merken de vruchten van een dergelijke aanpak. Ook de versobering van reclame-uitingen langs doorgaande routes, zoals langs de binnenring, dragen bij aan een rustiger straatbeeld en daarmee aan een leefbaardere woon- en verblijfsomgeving.

Bij paragraaf "Aanwijzen monumenten":

De erfgoedorganisaties verheugen zich dat er ruimte komt voor het aanwijzen van oude en bijzondere panden in het centrum als gemeentelijk monument. Zij zijn er zich terdege van bewust dat het niet mogelijk is elk oud of bijzonder pand op de monumentenlijst geplaatst te krijgen. Er dient ruimte te blijven voor nieuwe ontwikkelingen. Zij verzoeken dan ook een sloopvergunningstelsel in te stellen voor de binnenstad om plotselinge sloop te voorkomen van (niet-beschermde) oude panden welke zeer bijzondere elementen bevatten. Zie de oude Euro Bioscoop Naarderstraat 12, die op de valreep herkend werd als bevattende een zeer bijzondere constructie of Langestraat 77, een oude stadsboerderij uit de 18e eeuw, die verloren is gegaan omdat te laat deze ouderdom onderkend werd.

Bouwhistorisch onderzoek en archeologisch onderzoek zouden verplicht gesteld moeten worden voor het hele historische centrum. Net als bij milieutechnisch bodemonderzoek zal dan op termijn een netwerk van rapporten ontstaan die een beter inzicht geven op wat er nog te verwachten is in panden die nog niet verbouwd of recentelijk opnieuw verbouwd zijn. Ook de periodes 1850-1940 (Jonge Bouwkunst) en 1940 tot na 1965 (Wederopbouw) zijn interessant vanwege de ontwikkeling van nieuwe bouwmaterialen en nieuwe bouwtechnieken. En hoe bizar het ook mag klinken: van sommige nieuwe bouwmaterialen en dito bouwtechnieken hebben wij nu geen kennis meer.

Algemeen

Naast deze zienswijze hebben de gezamenlijke erfgoedorganisaties ook het verzoek om bij de verdere uitwerking van de Centrumvisie directer betrokken te worden. Zij verzoeken de gemeente om hen een meer nadrukkelijke rol te laten spelen in de voorbereiding van de diverse (deel)plannen. Met name de Hilversumse Historische Kring 'Albertus Perk' ervaart de huidige relatie te veel als reageren op plannen. In een vroeg stadium meedenken is op dit moment helaas vaak niet mogelijk. Reacties leveren daardoor vaak vertraging in de planvorming op en soms ook, onnodige, irritaties. Dit is iets wat niet nodig zou zijn als de erfgoedorganisaties als belanghebbenden eerder actief door de gemeente bij de planvorming betrokken zouden worden.

De erfgoedorganisaties zien graag dat zij bij de volgende planonderdelen actief en in een vroeg stadium betrokken worden:

- Herziening van het Bestemmingsplan Binnenstad
- Herziening van de Welstandsnota
- Herinrichting van de Groest
- Inpassing van het HOV in het centrum
- Herinrichting van diverse straten, brinken, pleinen en andere gebiedjes met bomen en nieuwe bestrating
- Verdere betrokkenheid bij de inventarisatie, selectie en beschrijving van oude en bijzondere panden voor een voordracht tot plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst.
- Opstellen van een reclamebeleid ten aanzien van reclame-uitingen op gevels in de openbare ruimte en het inrichten van een gevelfonds
- Inpassing van cultuur en historie in evenementen en festivals.

Met vriendelijke groet,

namens de St.Hilversum PasOp! en de HHK 'Albertus Perk'

E. van den Berg

voorzitter Albertus Perk



ONTVANGEN 30 JUNI 2015

DP 1.



Aan het College van B. en W.
Raadhuis
Hilversum

2

ALDI CULEMBORG BV
FILIAALBEDRIJF IN LEVENSMIDDELEN

Ohmweg 3 - 4104 BM CULEMBORG



Gemeente Hilversum
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Correspondentieadres:

Postbus 528
4100 AM CULEMBORG
Telefoon 0345 - 477100
Fax 0345 - 477190

Ref.: TB/IG/13.30
Doorkiesnummer
.0345-477110.

Datum 02-07-2015

TEVENS PER E-MAIL (CENTRUM@HILVERSUM.NL)

Betreft: **Inspiraak Centrumvisie**

Geacht College,

Hierbij maken wij, Aldi Culemborg B.V., onze zienswijze/reactie kenbaar met betrekking tot het voorontwerp van centrumvisie van de Gemeente Hilversum, hierna te noemen "voorontwerp".

1. Inleiding

De structuurvisie is een integrale visie op het centrum van Hilversum en heeft betrekking op alle aspecten van het gemeentelijk beleid in het centrum. De centrumvisie is het strategisch beleidsdocument over de ruimtelijke en functionele ontwikkelingen in het centrum op korte termijn tot 2018. Het gaat over de ambities van de gemeente en organisatie in het centrum. De centrumvisie bevat plannen waarover het college het gesprek met de stad wil aangaan. Het geeft wel aan welke richting de gemeente op wil, gezien door de bril van vandaag en de verwachtingen voor de toekomst.

Aldi is sinds lange tijd gevestigd in de Gemeente Hilversum. Momenteel met een winkel aan Noordse Bosje. Om verschillende redenen zijn wij al geruime tijd op zoek naar nieuwe locaties in Hilversum, die voldoen aan onze huidige eisen.

2. Aldi in een veranderde markt

De supermarktbranche is dynamisch en verandert snel als gevolg van het wijzigende koop- en bezoekgedrag van de consument. De meeste supermarktformules schuiven hiermee op naar het midden of zelfs de bovenkant van de markt.

Aldi formule

Aldi is door het opschuiven van de meeste supermarktformules naar het midden of de bovenkant van de markt de enig overgebleven harddiscounter in Nederland met circa 900 artikelen in het vaste assortiment. Ter vergelijking: een gemiddelde (full)servicesupermarkt heeft tussen de 20.000 en 30.000 artikelen in het assortiment. De Aldi-formule kenmerkt zich als enige harddiscountsupermarkt door een uiterst smal assortiment waarbij de nadruk ligt op het aspect laagste prijs en acties met non-food producten. Bij de non-food producten moet met name worden gedacht aan producten in de categorie "in en om het huis", zoals computers, fietsen en woonartikelen.

Het veranderde gedrag van consumenten heeft op onze formule een ander effect dan op servicesupermarkten. Uit onderzoek is gebleken dat de harddiscountsupermarkt zeer doelgericht wordt bezocht, dat wil zeggen:

- voor bulkaankopen;
- laagfrequent (minder dan 1 keer per week);
- veelal per auto (onder andere vanwege de bulkaankopen en regiofunctie);
- met een korte bezoekduur.

De klanten bezoeken onze formule dus doelgericht en in een lagere frequentie dan service-supermarkten. De bulkaankopen worden bij Aldi gedaan en 'de rest' bij de overige supermarkten. Aldi wordt vaak als tweede of derde supermarkt bezocht. Van combinatie-bezoek(en) met andere winkels is veelal geen sprake.

Dit alles brengt met zich dat een Aldi markt in vergelijking tot servicesupermarkten:

1. een wezenlijk kleiner effect heeft op de winkels in de bestaande winkelconcentraties,
2. een grotere behoefte heeft aan bereikbaarheid van de winkel per auto en
3. een hoge(re) parkeervraag heeft.

Een Aldi markt vertoont gelet op het bovenstaande grote overeenkomsten met perifere en volumineuze detailhandel; een Aldi markt heeft meer overeenkomsten met perifere en volumineuze detailhandel dan met servicesupermarkten.

Herpositionering van de Aldi formule

Aldi reageert op het wijzigende consumentengedrag met een nieuwe positionering van haar formule in Nederland. De winkels worden moderner, meer open en ruimer van opzet. Er worden hoge eisen gesteld aan de bereikbaarheid van de winkels en de kwaliteit van het parkeren. Daarnaast krijgt het non-food aanbod een steeds grotere positie binnen de formule.

3. Centrumvisie Hilversum

In hoofdstuk 5 van het voorontwerp wordt ingegaan op detailhandel en horeca in het centrum van Hilversum. Wij merken hierover het volgende op.

Trends en ontwikkelingen

Winkelen is tegenwoordig minder gericht op de aankoop van producten, dat kan immers ook via internet en meer op oriëntatie. Daarnaast worden andere motieven belangrijker. Denk aan ontmoeting, eten en drinken, werken, kunst en cultuur en evenementen (pagina 19).

Een ontwikkeling die hierbij niet is genoemd is de wens van de realisatie van publiekgerichte voorzieningen op perifeer gelegen locaties. Ook bepaalde vormen van detailhandel, zoals bijvoorbeeld bouwmarkten en tuincentra, maar ook harddiscountsupermarkten zijn bij uitstek geschikt zijn voor vestiging op een perifere locatie, mede gelet op de bereikbaarheid, de hoge auto afhankelijkheid, de grote(re) parkeerbehoefte en de bulkaankopen. Wij verzoeken u die ontwikkeling ook te benoemen.

Te weinig vernieuwing

Door het onzekere beeld van de afgelopen jaren zijn de horeca en detailhandel als geheel te weinig actief. Te weinig ondernemers kijken verder dan hun eigen zaak. Ook ontbreekt het aan vernieuwing (pagina 19).

Wij zijn binnen de gemeente Hilversum al enige jaren op zoek naar nieuwe locaties voor de verplaatsing van onze winkel, aangezien de huidige locatie op verschillende aspecten niet meer voldoet. Wij hebben inmiddels verscheidene locaties uitgebreid onderzocht en hierover intensief contact gehad met de gemeente.

Tot op heden heeft dit echter helaas nog niet geleid tot de realisatie van een nieuwe winkel. Vooral de verkeersaantrekkende werking en daarmee het vereiste een goede bereikbaarheid per auto en ruime parkeergelegenheid maken locaties in het hart van het centrum minder geschikt.

Echter een ruime Aldi op een goed bereikbare locatie aan de rand van het centrum zal een grotere (regionale) aantrekkende werking hebben en daarmee voordeel opleveren voor de gehele detailhandel binnen het centrum van Hilversum.

Meer focus op Food

Het centrum kent veel dagelijks aanbod. Vooral de vier supermarkten (deels op slechte plekken) valt op (pagina 21).

Graag vernemen wij welke supermarkten volgens de opstellers van het voorontwerp slecht gelegen zijn en op welke wijze de gemeente hier verbetering in wil brengen (faciliteren).

Welke alternatieven zijn er voor de vestiging van detailhandel als er in het centrum geen (uitbreidings)ruimte (meer) is? Het voorontwerp voorziet hierin niet.

Uit het voorontwerp blijkt onvoldoende dat er medewerking wordt verleend aan verplaatsing en uitbreiding van supermarkten binnen de gemeente, terwijl er (onder ondernemers, klanten en buurtbewoners) behoefte bestaat aan verplaatsing en/of uitbreiding.

Gebiedsprofielen

De komende jaren zet de gemeente actief in op het concentreren van detailhandel en horeca.

Samen met ondernemers, vastgoedeigenaren en makelaars worden gebiedsprofielen opgesteld. Een door de gemeente in te zetten acquisiteur draagt door het aandragen van passende ondernemers bij aan het profiel van de verschillende gebieden.

Naar aanleiding hiervan vernemen wij graag binnen welk profiel de harddiscount supermarkt Aldi past en of een harddiscount supermarkt volgens het gemeentebestuur past in het centrum van Hilversum?

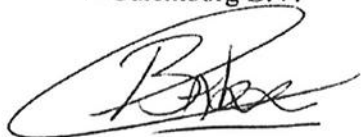
4. Tot besluit

Met inachtneming van het bovenstaande verzoeken wij u om onze relocatieplannen en zienswijze te betrekken in het kader van de definitieve besluitvorming en het voorontwerp van de Centrumvisie Hilversum hierop aan te passen.

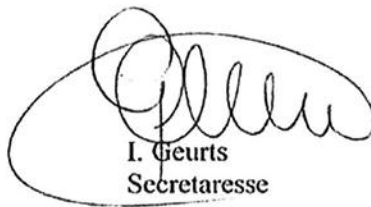
Graag zijn wij bereid om een nadere mondelinge toelichting te geven op voornoemde zienswijze/reactie.

Indien er nog vragen en/of onduidelijkheden zijn, aarzelt u dan niet om contact met ons op te nemen op telefoonnummer 0345 – 477106.

Met vriendelijke groet,
Aldi Culenburg B.V.



mr. T.F. Bakx
Projectontwikkelaar



I. Geurts
Secretaresse

Drost, Marije

Van:
Verzonden: woensdag 1 juli 2015 18:55
Aan: Voorink, Floris
CC: Rosalie Tamminga; Drost, Marije
Onderwerp: verzoek om gesprek vanuit bewoners Emmastraat

Geachte heer Voorink, beste Floris,

N.a.v. het voorontwerp centrumvisie, waarin onder meer het concrete voornemen staat verwoord de Emmastraat volledig tweerichtingsverkeer te maken, stuur ik u deze mail.

Wij hebben een enquête over dit concrete plan voorgelegd aan alle bewoners van de Emmastraat waar nu éénrichtingsverkeer is.

De respondenten zijn op zijn zachtst gezegd niet enthousiast over dit plan. Ook voelen de bewoners zich in het geheel niet betrokken bij deze voornemens.

Wij zullen uiteraard een zienswijze indienen. Echter, wij willen graag met u in gesprek om te bezien hoe onze belangen gewaarborgd kunnen worden bij het definitieve ontwerp van de centrumvisie. Ik verzoek u dan ook (namens alle bewoners van de Emmastraat die onze enquête over het concrete plan m.b.t. de Emmastraat hebben ingevuld) om een gesprek waarin de bezwaren / zorgen / argumenten van de bewoners van de Emmastraat aan bod kunnen komen. Wij hopen in dit gesprek met u tot alternatieve oplossingen te kunnen komen.

Graag vernemen wij op korte termijn van u.

Hoogachtend,

mede namens alle bewoners van de Emmastraat die onze enquête hebben ingevuld,

Zienswijze / inspraakreactie over het voorontwerp Centrumvisie gemeente Hilversum

Door: **Wijkvereniging Hilversum; en
Emmastraat Hilversum**

Namens zichzelf én de bewoners van de Emmastraat Hilversum die
middels een enquête kenbaar hebben gemaakt (een deel van) de
plannen in de Centrumvisie niet te steunen.

Inleiding

Het voorontwerp van de Centrumvisie omvat algemene ideeën over het
herinrichten van het centrum van Hilversum om het centrum aantrekkelijker
te maken voor nu en de toekomst. Naast deze vergezichten bevat het
voorontwerp van de Centrumvisie echter ook zeer concrete plannen. Eén van
deze plannen is het creëren van tweerichtingsverkeer op de Emmastraat.
Hiermee zou het centrum beter te bereiken zijn, wat weer zou moeten
leiden tot meer bezoekers, aldus de bewoordingen in de Centrumvisie.

Resultaten enquête: draagvlak ontbreekt

De bewoners van de Emmastraat kunnen zich niet vinden in de plannen om
de Emmastraat tweerichtingsverkeer te maken. Zulks om diverse redenen
die hieronder nader uiteen gezet worden. De bewoners willen echter ook
benadrukken dat zij nimmer gekend zijn in deze plannen. Ook hebben wij
vernomen dat noch de ondernemers, noch de ondernemersvereniging
Emmastraat, vooraf zijn gekend in deze plannen. Teleurstellend, nu in het
voorwoord van het voorontwerp van de Centrumvisie gesuggereerd wordt
dat uitvoerig is gesproken met belanghebbenden en de concrete plannen
daarmee breed gesteund worden. Een gemiste kans ook, nu de gemeente
met diegenen die het meest bekend zijn met de verkeerssituatie rondom de
Emmastraat, Achterom en Schapenkamp in gesprek had kunnen gaan en hun
kennis had kunnen benutten. Voor zover het de plannen met betrekking tot
de Emmastraat betreft hebben wij geen geluiden gehoord van
belanghebbenden ter brede ondersteuning van het plan. Wel hebben wij
geconstateerd dat draagvlak voor deze wijziging onder de bewoners
ontbreekt.

De enquête is overigens gehouden onder alle huishoudens (huisnummers)
van de Emmastraat waar thans éénrichtingsverkeer is. Op deze enquête is
een zeer grote respons gekomen. Duidelijk is dus dat het onderwerp leeft
onder de bewoners. Uit de enquête komt naar voren dat uw voornemen om
van de Emmastraat een 2-richtingsweg te maken geen enkele steun te

Zienswijze / inspraakreactie van _____, namens zichzelf én de bewoners die middels een enquête kenbaar hebben gemaakt (een deel van) de plannen in de Centrumvisie niet te steunen.

vinden is onder de bewoners. Van de respondenten geeft 94% aan niet te willen dat de Emmastraat tweerichtingsverkeer wordt. De overige 6% geeft aan dat het hen niet uitmaakt en zijn dus ook geen voorstander te noemen. Wij kunnen dan ook wel stellen dat de bewoners die begaan zijn met het lot van de Emmastraat vrijwel unaniem tegen de plannen zijn.

Onderbouwing

Uit de enquête gehouden onder de bewoners komen uiteenlopende redenen /argumenten / zorgen naar boven waarom de bewoners geen tweerichtingsverkeer willen. Deze argumenten zullen wij hieronder noemen in willekeurige volgorde. Daarnaast geven we aan het eind van onze zienswijze weer wat ons inziens nodig is voor een aantrekkelijk en leefbaar centrum.

1. De in het voorontwerp van de centrumvisie opgenomen argumenten voor het tweerichting maken van de Emmastraat wegen niet op tegen de ernstig nadelige gevolgen voor bewoners, bezoekers en ondernemers van de Emmastraat;
2. Het voordeel van tweerichtingsverkeer voor bezoekers van het centrum is beperkt en staat in contrast met de kosten die met een dergelijke wijziging gemoeid is;
3. Indien de Emmastraat tweerichtingsverkeer wordt zal het wooncomfort van bewoners zeer drastisch dalen;
 - a. geluidsoverlast zal aanzienlijk toenemen. We vrezen voor een verdubbeling van het verkeer, dat bovendien nog dichterbij de woningen zal plaatsvinden. Daar komt nog eens bij dat het verkeersgeluid in de (slaap)kamers aan de voorkant van woningen aan de Emmastraat nu al zeer hoog en (slaap)verstoring is;
 - b. Invoezen vanuit de zijstraten is nu al praktisch onmogelijk door de grote drukte. Dit zal alleen maar erger worden;
 - c. In de straat wonen jonge gezinnen boven de winkels, waardoor voor hen de risico's van het verkeer met kleine kinderen nog groter worden (zie ook argument 4);
 - d. Het aantal parkeerplaatsen gaat drastisch achteruit, terwijl er op verschillende tijdstippen in de week al een nijpend tekort is. Mensen parkeren daardoor in omliggende gebieden, waardoor daar ook een parkeerprobleem is ontstaan en nog groter zal worden;
 - e. Het opofferen van een parkeerstrook en mogelijk een fietspad zal de voetpaden en fietspaden smaller maken, wat wederom zal leiden tot extra gevaarlijke situaties.
4. De Emmastraat wordt onveiliger voor voetgangers en fietsers. En zeker voor jonge kinderen. Want voor jonge kinderen is een grote afstand tot rijdende auto's vanaf het trottoir de best gegarandeerde veiligheid en deze afstand wordt aanzienlijk minder. Ook het oversteken wordt

Zienswijze / inspraakreactie van _____, namens zichzelf én de bewoners die middels een enquête kenbaar hebben gemaakt (een deel van) de plannen in de Centrumvisie niet te steunen.

- gevaarlijker, tenzij veilige oversteekplaatsen (stoplichten) worden gecreëerd. Dit laatste zal overigens, ons inziens, alle evt. kleine voordelen qua snellere toegankelijkheid weer te niet doen;
5. De Emmastraat is op dit moment een zeer mooie straat te noemen. Het aanleggen van tweerichtingsverkeer, in combinatie met het lange termijn beleid om de winkelfunctie in deze straat op termijn op te heffen en geen nieuwe winkelvergunningen te verlenen, zal leiden tot leegstand en verpaupering van de straat. Daarnaast zal extra asfalt en (opnieuw)verlies van (volwassen) groen de uitstraling aanzienlijk verminderen. Nieuwe kleine boompjes kunnen dat niet opheffen. Het huidige groen heeft meer dan 20 jaar moeten groeien. Als Hilversum een groene tuinstad wil zijn, dient niet alleen extra groen geplant te worden op andere plaatsen, maar dient ook groen (volwassen bomen) behouden te blijven;
 6. De Emmastraat is niet geschikt voor tweerichtingsverkeer. De ruimte is te smal. Begin jaren negentig is niet voor niets gekozen voor eenrichtingsverkeer. De richting van het eenrichtingsverkeer maakt ons overigens niet uit. Het mag over de gehele ring ook de andere kant op gaan;
 7. Ook al wordt kennelijk voldaan aan de normen voor fijnstof / Co2 (wordt er echt gemeten, of is er sprake van een fictieve berekening?), de Emmastraat heeft tien jaar geleden al de twijfelachtige eer gehad om bij de 200 smerigste straten van Nederland te horen. Tweerichtingsverkeer maakt het voor veel mensen risicovol om daar te wonen qua gezondheid. De gemeente zou de burger moeten beschermen tegen ongezonde lucht. Een autoluwe zone zou derhalve meer op zijn plaats zijn. Bovendien kunnen bezoekers, al wandelend door de Emmastraat- de pracht van Hilversum dan veel beter ervaren;
 8. Aanpassing van de Emmastraat geeft weinig winst qua verkeerdoorstroming op de centrumring richting het station en verder, aangezien men alsnog via het Schapenkamp zal moeten, waar thans het echte probleem van de doorstroming zit. De file die nu iedere ochtend bij de Achterom staat, zal dan bij de Emmastraat staan met nog meer uitlaatgassen en overlast als gevolg. Zolang de Schapenkamp niet beter doorstroomt bij de stoplichten richting het station en bij het station zelf, heeft aanpassing van de Emmastraat voor het bereiken van het station geen enkele zin. En als de Schapenkamp wel wordt aangepast, staat er ook geen file meer bij de Achterom dus is het probleem qua doorstroming ook opgelost. De Emmastraat aanpakken is dan onnodig;
 9. De kosten voor dergelijke aanpassingen zijn hoog, zonder dat duidelijk wordt wat de winst is. Ook wordt een straat die mooi is en waar -m.u.v. het voormalige pand van Ascensio (dat pas zeer recent vrij is gekomen)- geen leegstand is, minder mooi gemaakt. Pak juist de straten aan die niet mooi zijn, maar laat mooie straten met rust. Met het beleid om de winkelfunctie te laten verdwijnen wordt mogelijk juist leegstand

gecreëerd, waardoor mensen op weg naar het centrum helemaal niet de pracht van Hilversum ervaren, maar een straat in verval. Voordat leegstaande kantoorpanden en winkels een goede woonbestemming hebben gaan er heel wat jaren overheen;

10. De Emmastraat leeft en bruist op dit moment. Een kleiner centrum hoeft niet te betekenen dat aanloopstraten die het goed doen moeten sneuvelen. Het beleid zou er daarom juist op gericht moeten zijn om de ondernemers in deze straat te ondersteunen (met voldoende parkeergelegenheid in de straat). Daarnaast zijn wij van mening dat ondernemers in het centrum (lees: Hilvertshof) niet mogen worden bevoordeeld t.o.v. ondernemers in de Emmastraat (wat nu wel zo lijkt te zijn). De kwalificatie aanloopstraat is op zichzelf overigens al twijfelachtig;
11. Wat echter misschien wel het belangrijkste argument is, is dat niet duidelijk is welk probleem hiermee opgelost gaat worden. Wij zijn van mening dat een dergelijke wijziging niet kan doorgaan als er geen groot probleem mee wordt opgelost, het wel aanzienlijke kosten met zich meebrengt en er bovendien heel veel weerstand is onder de bewoners van de desbetreffende straat.

Hoewel niet duidelijk is welk probleem met het invoeren van tweerichtingsverkeer over de hele Emmastraat wordt opgelost staan er in het voorontwerp van de centrumvisie wel enkele argumenten voor de aanpassing genoemd. We vatten kort samen:

1. het centrum is beter toegankelijk;
2. theater Gooiland aanzienlijk beter bereikbaar;
3. bezoekers ervaren de pracht van Hilversum.

Deze argumenten wegens ons inziens niet op tegen de nadelen voor bewoners (maar ook voor bezoekers en ondernemers) en zijn bovendien van een heel ander -ons inziens minder zwaar- kaliber dan de nadelen die dit plan met zich meebrengt. Wij zijn van mening dat een argument als "bezoekers ervaren dan de pracht van Hilversum" ons inziens in het geheel niet opweegt tegen de gezondheids- en veiligheidsbelangen van bewoners (en bezoekers) van de Emmastraat. En dat ook een mogelijk iets snellere toegang tot Hilvertshof voorrang zou moeten krijgen boven de veiligheid / gezondheidsbelangen van bewoners en bezoekers van de Emmastraat. Om nog maar niet te spreken van het bevoordelen van ondernemers in het centrum t.o.v. ondernemers van de Emmastraat.

Daar komt nog eens bij dat twee van de drie genoemde argumenten in het voorontwerp centrumvisie naar ons idee in het geheel geen hout snijden (het gaat om het tweede en derde argument).

- I. Bezoekers van theater Gooiland kunnen immers niet in de buurt parkeren, waardoor alsnog gebruik zal worden gemaakt van

parkeerplekken elders en er geen sprake is van een betere toegankelijkheid.

- II. Bovendien is de pracht van Hilversum (hierbij wordt bedoeld op de Vituskerk) ook van de andere zijde te bewonderen (route Emmastraat-Achterom-Schapenkamp-Groest). Daarnaast is de pracht pas echt te beleven als voetgangers en fietsers daar rustig kunnen vertoeven zonder dat sprake is van veel verkeer(soverlast). Met een drukke Emmastraat met tweerichtingsverkeer snijd je de Vituskerk juist van het centrum af.

M.b.t. de betere toegankelijkheid van het centrum (het eerste argument) zijn wij de volgende mening toegedaan: het centrum is vanaf de A27 goed te bereiken via het Achterom. Via twee kanten kan men dan richting parkeergarage op de Groest (bij kruising Achterom-Schapenkamp naar links en dan bij rotonde naar Groest of via Prins Bernhardstraat) In het voorontwerp van de centrumvisie lijkt de gedachte dat Hilversum binnen rijden via het Achterom het centrum slecht bereikbaar maakt vanaf de A27. Wij bestrijden die gedachte. Bezoekers kunnen gemakkelijk genoeg in het centrum komen via het Achterom. Een simpel duidelijk bord zou hen helpen om de parkeergarage Hilvertshof te vinden. Bovendien staat het winkelend publiek sowieso nauwelijks vast bij het Achterom, omdat het publiek meestal niet in de spits komt en vaker in het weekend. Daarnaast zit het probleem in de doorstroming op de centrumring vooral op de Schapenkamp bij het station. Wij durven de stelling aan dat Hilversum geen bezoekers misloopt door de route via het Achterom en dat de Emmastraat wel heel veel bezoekers misloopt als er parkeerplekken verdwijnen. Dan rest de vraag of de gemeente Hilversum wil beweren dat alleen een perfect toegankelijk centrum zorgt voor bezoekers? Kijk naar een stad als Utrecht. Deze stad is lastig te bereiken, het verkeer is vaak een chaos. Maar mensen komen toch. Waarom? Omdat het centrum aantrekkelijk is qua winkelaanbod en gezelligheid, leuke horeca heeft, mooie gebouwen en straten heeft en er alles aan doet om die te ondersteunen, etc. Eén knik omrijden is echt niet het probleem. Dus blijft de vraag staan. Welk probleem wil de gemeente Hilversum oplossen? Dat bezoekers nu de pracht van Hilversum niet ervaren omdat ze niet langs de kerk rijden? Ze rijden langs de kerk via het Achterom. Nu daar aan het groen gewerkt gaat worden, ervaart men daar straks ook de pracht en de kerk. Dus blijft de vraag nog steeds staan. Welk probleem wil men oplossen? Een rechtstreekse verbinding is er praktisch al, met één knik via de Achterom. Moet men een mooie straat dan maar opofferen, met alle kosten van dien, zonder dat vaststaat wat het probleem is, dan wel, of het iets oplost?

Wij zijn dan ook van mening dat het voorontwerp van de centrumvisie in het geheel niet aantoont dat evt. verminderde bezoekersaantallen en daaruit voortvloeiende leegstand van winkelpanden zou worden veroorzaakt door

Zienswijze / inspraakreactie van namens zichzelf én de bewoners
 die middels een enquête kenbaar hebben gemaakt (een deel van) de plannen in de Centrumvisie
 niet te steunen.

slechte bereikbaarheid en dat volledige tweerichtingsverkeer van de Emmastraat daarvoor de oplossing is. Is aan evt. voorstanders van tweerichtingsverkeer ooit gevraagd of ze door het aanleggen van tweerichtingsverkeer vaker naar het centrum zullen komen, of is door voorstanders alleen aangegeven dat ze het wel handig zouden vinden? Oftewel, gaan mensen vaker naar het centrum en mensen die nooit komen nu ineens wel? Wij betwijfelen het. De beperkte fondsen voor het aanpassen van het centrum van Hilversum kunnen beter besteed worden aan zaken waarvan vaststaat dat die een probleem zijn (bijvoorbeeld de doorstroming op het Schapenkamp bij het station) en aan oplossingen waarvan vast staat dat het ook echt een oplossing is. De oplossing moet overigens wat ons betreft veel meer gezocht worden in investeringen in een aantrekkelijk en divers centrum, met originele en bijzondere winkels (om te concurreren met de online markt) en het bewegen van vastgoedeigenaren tot het verlagen van de huurprijs naar een reëel niveau in plaats van uit eigen belang te kiezen voor leegstand.

Tot slot

Wij verwachten van de gemeente een heroverweging m.b.t. het voornemen om de gehele Emmastraat 2-richtingsverkeer te maken. Wij gaan er daarbij vanuit dat de bezwaren / argumenten van bewoners (en van de ondernemers van de Emmastraat) niet alleen ter harte worden genomen, maar leidend zullen zijn bij de vormgeving van het definitieve ontwerp van de centrumvisie m.b.t. de concrete plannen voor de Emmastraat. Hierbij hebben wij in elk geval het beeld voor ogen dat eerst, in overleg met ondernemers en bewoners, de evt. problemen van de Emmastraat worden geïnterviewd, vervolgens samen met bewoners en ondernemers wordt gezocht naar verschillende oplossingen -die ook echt zullen werken- en waarbij uiteindelijk besluiten worden genomen waar de direct belanghebbenden zich in ruime meerderheid in kunnen vinden. Volgens de bewoners is de oplossing in elk geval niet het invoeren van tweerichtingsverkeer in de gehele Emmastraat.

4



Aan: Wethouder gemeente Hilversum Floris Voorink
en Marije Drost
per e-mail: centrum@hilversum.nl
Van: Emmastraat Ondernemersvereniging

Hilversum, 1 juli 2015
Betreft: Inspraakreactie Centrumvisie

Geachte heer Voorink,

Met betrekking tot het plan "Centrumvisie" hebben wij, als Emmastraat Ondernemersvereniging reeds 2 gesprekken gehad met u en een medewerkster van de gemeente Marije Drost.

Tijdens deze gesprekken hebben wij onze bezorgdheden en bezwaren geuit voortvloeiend uit het voorontwerp "Centrumvisie".

Bij deze willen wij als inspraak op dit voorontwerp het nogmaals op papier uiteenzetten, zodat hier rekening mee kan worden gehouden.

Als ondernemers en eigenaren van de woon/winkelpanden maken wij ons zorgen over de toekomst van de Emmastraat als aanloopstraat naar het Centrum, als hetgeen in het plan beschreven staat doorgang gaat vinden. Wel staan wij positief tegenover de aanpak van de gemeente om de leegstand, beeldkwaliteit en bereikbaarheid van het centrum te verbeteren. Daarnaast zijn wij blij dat wij als gesprekspartner aan tafel zitten bij de gemeente, omdat anders dan genoemd in de media, wij zelf niet benaderd zijn door gemeente omtrent het voorontwerp.

Het plan om van de Emmastraat een tweerichtingsverkeer straat te maken is ons grootste bezwaar uit het plan Centrumvisie wat ook al aangekaart is bij de Structuurvisie 2030.

Dit om de volgende redenen:

- Verlies van parkeerplaatsen, wat ten koste gaat van de omzet bij de winkeliers. Daarnaast zal dit problemen gaan opleveren voor het laden/lossen, waarbij de straat dan geblokkeerd wordt, in plaats van dat het in een laden/lossen plek kan zoals nu het geval is. Deze opstoppen hebben dan veel impact voor de Emmastraat en de straten in de omgeving. We willen geen Gijsbrecht taferelen meemaken.
- Verminderde veiligheid. Het is nu al lastig om de Emmastraat over te steken nu het eenrichtingsverkeer is, laat staan als dit tweerichtingsverkeer wordt. Gezien het feit dat er veel schoolgaande jeugd via de Emmastraat naar school fietst, loopt en brommert, zijn wij van mening dat de straat niet onveiliger mag worden.

- Het uitrijden uit de diverse opritten, inclusief het parkeerterrein van de Vituskerk, zal nog moeilijker zijn dan het nu al is. Dit vormt tevens ook een groter gevaar voor de verkeersveiligheid op de Emmastraat.
- Met tweerichtingsverkeer komt er meer verkeer over de toch al drukke Emmastraat. Naast de verkeersveiligheid, zal dit ook milieubelastend werken, zoals fijnstof en verminderde luchtkwaliteit. De geluidshinder zal verder worden vergroot, wat ook een bezwaar is van de eigenaren van de panden die de (boven) woningen aan de straat verhuren. Dit maakt de straat minder aantrekkelijk om te wonen.
- Uit het plan Centrumvisie valt op te maken dat de gemeente het winkelaanbod wil centreren in het Centrum. De aanloopstraten behoren niet tot het Centrum. In het plan wordt in algemene termen over aanloopstraten gesproken, zonder aparte benoeming. Hierover wordt gemeld dat de aanloopstraten dan meer woonstraten dan winkelstraten dienen te worden waarbij de detailhandel en horeca dan zal worden wegbestemd. De ondernemers en eigenaren van de panden van de Emmastraat zijn het hier volstrekt mee oneens, aangezien de Emmastraat een goedlopende winkelstraat is, met zo goed als geen leegstand. Dus vragen wij expliciet of deze uitspraken ook op de Emmastraat van toepassing is.
- Wij hebben vernomen dat er een budget voor het hele plan is van circa 10 miljoen euro, misschien is dit onjuist maar het plan is nog niet door de Raad heen. Indien er zou worden besloten door de Raad dat een eventueel tekort op de begroting van dit plan of dat maar een deel van dit bedrag hiervoor gebruikt mag worden en dat de rest bij de ondernemers cq burgers gehaald dient te worden, willen wij hierbij aangeven hierop tegen te zijn.
- Indien het plan ondanks de bezwaren en zorgen toch doorgang zal vinden, zijn wij van mening dat de Emmastraat een 30 km zone dient te worden met voornamelijk bestemmingsverkeer richting centrum. Het Achterom blijft dan een doorgaande route. De straat, die dan voornamelijk de functie heeft van een mooi entree naar het Centrum, dient dan geüpgraded te worden naar een soort van boulevard-achtig karakter met veel groen en een mooi Gooilandplein. Wellicht kan er gekeken worden naar een parkeerterrein mogelijkheid in de buurt van het KRO-gebouw, zodat men van daaruit lopend door de Emmastraat naar het Centrum gaat in plaats van met de auto.

De ondernemers hebben vertrouwen in de economische toekomst van de Emmastraat en hebben recent ook fors geïnvesteerd of hebben nog plannen daarvoor, maar deze ontwikkelingen baart onder hen veel zorgen en hopelijk is daar op korte termijn meer duidelijkheid over.

Zoals al door u toegezegd, blijven wij graag gesprekspartner in de toekomstige ontwikkelingen van onze Emmastraat.

Met vriendelijke groet,
Ondernemersvereniging Emmastraat

Johan van de Steeg
voorzitter

5

Drost, Marije

Van:
Verzonden: woensdag 10 juni 2015 15:21
Aan: Centrum
Onderwerp: inspraak op de Centrumvisie

INSPRAAK VOORONTWERP CENTRUMVISIE

Door wat tijdgebrek heb ik het Voorontwerp centrumvisie wat snel in de Burgerleeskamer bekeken.

In ieder geval zijn er 2 punten waarop ik wat wil zeggen:

3. Pleinen, brinken en straten (pag. 13)

Dat de bussen op de Kerkbrink verdwijnen, juich ik toe.

Het is uitermate teleurstellend, dat er plannen zijn om de Muziektent op de Kerkbrink te verwijderen. Een mogelijke plek zou zijn in het Dudokpark.

Hier begrijp ik niets van!

De Kerkbrink moet een cultureel en culinaire plek worden en daar hoort een Muziektent bij! Op de Kerkbrink komen de mensen om te horen en te zien wat er in de Muziektent te doen is.

Het Dudokpark bij het raadhuis is een 'doodse plek'!

Ik mag hopen en aannemen, dat er met de initiatiefnemers van de Muziektent hierover overleg is geweest. Ook naar ik aanneem met de huidige organisator Maarten Kaptein.

Dat de Muziektent niet goed van de grond komt, heeft te maken met het feit, dat subsidies vanuit de gemeente H'sum beslist niet toereikend zijn.

Helaas is niet alles door b.v. crowdfunding (middenstand) te financieren.

Ik mag hopen, dat deze beslissing heroverwogen gaat worden.

Al sinds jaren ben ik nauw betrokken bij de organisatie van de Muziektent

6. Cultuur en Evenementen (pag. 23)

De bibliotheek naar de Kerkbrink verplaatsen is een onzalig plan!

De bibliotheek is nu gevestigd op een mooie plek en in een mooi gebouw.

Het parkeren (m.n. voor ouderen!) is goed mogelijk (op de Kerkbrink is dat moeilijker!).

Ook dit zou opnieuw bekeken moeten worden.

Misschien heb ik het over het hoofd gezien, maar ik zie niets over het instellen van een **Evenementenkalender**. Daar is echt behoefte aan om alle evenementen goed op elkaar af te stemmen. Soms is er in het weekend heel veel te doen in Hilversum en in sommige weekenden helemaal niets.

In het verleden hebben we wel zo'n evenementen kalender gehad.

Mijn advies: opnieuw instellen.

Dank voor de aandacht

Erik van den Berg (een ~~zár~~ betrokken inwoner van Hilversum)

6

Drost, Marije

Van: -
Verzonden: donderdag 2 juli 2015 21:24
Aan: Centrum
Onderwerp: Inspraak voorontwerp centrumvisie

Beste heer/mevrouw,

Graag willen wij van de gelegenheid gebruik maken om te reageren op uw voorontwerp centrumvisie.

Allereerst juichen wij het toe dat de gemeente voor ogen heeft om een lange termijn, consistente (beleids)lijn te gaan volgen. Hier heeft het de afgelopen 10 jaar – dat wij in het centrum van Hilversum wonen – aan ontbroken.

Het punt waar wij ons zorgen om maken is het op orde houden van een goed woon-en leefklimaat. Op pagina 37 geeft u weliswaar expliciet aan dat een compact centrum gerealiseerd moet worden waar het prettig is om te wonen maar tegelijkertijd stipt u in de centrumvisie meerdere keren aan dat (overbodige) regels geschrapt zouden moeten worden. Deze regels hebben of kunnen juist betrekking hebben op het beschermen van de belangen van bewoners in het centrum. U constateert terecht dat de centrumbewoners nog niet georganiseerd zijn; in onze beleving worden onze belangen dan ook niet altijd goed door de gemeente geborgd. Wellicht dat de gemeente hier nadere actie op kan ondernemen door bewoners actief / actiever te betrekken.

Twee concrete punten om bovenstaande nader te illustreren:

Op pagina 21 geeft u aan dat vernieuwing wordt beperkt door (onnodige) regels. De regelgeving rond het gebruik van de openbare ruimte in het centrum zal tegen het licht worden gehouden. U denkt hierbij onder andere aan terrassen. Juist terrassen in woonbuurten (wij wonen zelf aan de Kampstraat) kunnen ontzettend veel overlast geven doordat muziek gedraaid wordt terwijl dit niet is toegestaan maar handhaving ontbreekt. Ook leiden terrassen nu al tot gevaarlijke situaties. Denk bijvoorbeeld aan terrassen aan de Kampstraat terwijl dit de doorgaande fietsroute is vanuit de stationstunnel. Ook is er op de Groest – met dank aan café 035 – geen mogelijkheid meer om op het voetgangersdeel (over het terras) te lopen aangezien café 035 schermen heeft geplaatst. Nu moet je dus met je kleine kinderen tussen de fietsers en ladend en lossend vrachtverkeer lopen wat de veiligheid absoluut niet ten goede komt. Juist uw voornemen om regels te schrappen, baart ons dan ook grote zorgen. Nu al nemen ondernemers het niet altijd al te nauw met de regels en wordt geen rekening gehouden met de (nacht)rust van omwonenden, laat staan wat er gebeurt als dit helemaal losgelaten zou worden. Wij moeten niet aan dit scenario denken.

Hierop voortbordurend, het tweede concrete punt: op pagina 22 geeft u aan bij het onderdeel horeca dat beperkende regels worden aangepast. Wij roepen u met klem op dan niet enkel de belangen van (horeca)ondernemers in ogenschouw te nemen maar zeker ook de belangen van de bewoners van het centrum. Voor ons moet Hilversum immers ook een fijn en leefbaar dorp zijn om te wonen met ons gezin met drie kleine kinderen!

Wij wensen u succes toe met het vervolg en vertrouwen er hierbij op dat u onze inbreng meeneemt.

Vriendelijk groetend,

Gemeente Hilversum
Inspraak Centrumvisie
centrum@hilversum.nl

Hilversum, 26 juni 2015

Betreft: Voorontwerp Centrumvisie Hilversum
Bijlagen: 1
Telefoonnummer: 035-6850945
E-mail: Hilversum@fietserbond.nl

Geachte mevrouw, meneer,

Bij het beoordelen van de het voorontwerp hebben wij de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- meer ruimte voor de fiets (zie ook onze bijgevoegde voorstellen uit 2013)
- verbeteren kwaliteit van de openbare ruimte (mooie omgeving fiets prettiger)

blz. 9

Wij missen in de paragraaf *De huiskamer van Hilversum* dat het stationsgebied ook een knooppunt voor fietsers (en voetgangers) is. Wij vinden dit zorgwekkend. In de leeswijzer wordt de voetganger zelfs niet genoemd, terwijl lopen toch de oudste vorm van menselijke mobiliteit is.

blz. 13 en 35

Een deel van de fietsroute Kerkbrink vervalt. Welk deel? En: Andere vormgeving van de fietsroutes via de Kerkbrink. Deze uitgangspunten moeten bij uitwerking moet op zijn minst gelijkwaardige verbindingen opleveren.

blz. 15

Groest een minder brede fietsroute. Op dit moment is de Groest een belangrijke doorgaande fietsroute. Deze is echter niet als zodanig in de inrichting herkenbaar. Op zich kan een goed herkenbare fietsroute winst opleveren voor alle gebruikers, want doorfietsen is door de onduidelijke inrichting zeker op drukke momenten onmogelijk.

De ingang van de parkeergarage Hilvertshof zou moeten worden verbeterd. Dit kan mogelijk een conflict opleveren met de fietsroute over de Groest. Een verbetering voor de auto mag geen verslechtering voor de fiets opleveren.

De aandacht die aan de fiets wordt besteed in de paragraaf over het stationsplein is mager. Afschermend groen en beter benutten van de huidige parkeerkelder is onvoldoende om de groeiende stroom fietsers naar het station op te vangen en pleinen met voldoende kwaliteit te realiseren. Verderop in deze inspraakreactie meer hierover.

Actualisering Handboeken Buitenruimte. Hoe wordt de fietzersbond hierbij betrokken, want aanpassingen kunnen gevolgen (positief en negatief) hebben voor het fietsklimaat.

blz. 18

Meer aandacht voor reclame vinden wij een goede zaak. Reclame kan afleiden en zo de verkeersveiligheid negatief beïnvloeden. Soms staat het zelfs letterlijk in de weg. Bovendien kan een gerichte aanpak bijdragen aan de kwaliteit van de openbare ruimte.

blz 33.

Het Gooilandplein is een belangrijk fietsknooppunt. Herinrichting van het Gooilandplein biedt kansen om een kwaliteitsslag te realiseren voor de fietser. Met de huidige inrichting waren en zijn wij nog steeds niet gelukkig. Met een nieuwe inrichting dient een betere doorstroming en veiliger oversteken voor de fiets gerealiseerd te worden.

blz. 35

Kleine spoorbomen gekoppeld aan omleggen centrumring. De denkrichting om de kleine overweg geheel af te sluiten voor auto's spreekt ons aan. Wij zien dat op dit punt de auto's (door geringere wendbaarheid en omvang) veel meer moeite hebben om het spoor te passeren dan fietsers. Bovendien levert de afwezigheid van kruisende auto's ook een bijdrage aan de kwaliteit van het fietspad land het spoor als noord-zuidverbinding.

De denkrichting voor gebouwde oplossingen voor het fietsparkeren in het centrum kunnen we onderschrijven. De capaciteit op het maaiveld is inmiddels maximaal benut. Wellicht is op een minder gunstig gelegen plek nog een iets extra mogelijk, maar dat zal niet substantieel zijn. De plekken voor deze voorzieningen dienen nader bekeken te worden in verband met herkomst van de fietsers en het lopend vervolgen van het bezoek aan het centrum. Naast de genoemde plekken denken wij ook aan de omgeving van het Wagenmakersplein en Bussumerstraat (bij C&A).

Borden plaatsen om fietsers te bewegen tot afstappen vinden wij weinig sympathiek (Automobilisten uitstappen wordt ook nooit op een bord gezet) en is ook niet effectief. Wij hebben de voorkeur voor een helder regime als voetgangersgebied tijdens winkeltijden, waarbij de fiets de rest van de tijd welkom is. Voor de route Kerkbrink-Bussumerstraat denken wij zelfs een herinrichting vergelijkbaar met de voorstellen voor de Groest. Tijdens het ontbijt op de Kerkbrink op 24 juni jongstleden hebben wij gezien dat deze route intensief wordt benut.

blz. 36

Beter benutten van de parkeervoorzieningen in het stationsgebied kan op de korte termijn een oplossing bieden voor de onbalans tussen het aanbod en gebruik van fietsparkeervoorzieningen bij het station. Nog steeds treffen wij fietsen (hinderlijk) buiten de aanwezige voorzieningen aan, terwijl iets verder ruimte vrij is. Voor de fietser die zijn of haar voertuig het liefst op het perron wil parkeren kunnen wij geen begrip opbrengen.

Op termijn denken wij aan een volledig gebouwde oplossing. In (de kelders van) de in het stationsgebied aanwezige bebouwing is ons inziens meer dan voldoende ruimte om fietsen die nu tijdens piekmomenten in het stationsgebied geparkeerd zijn onder dak te brengen en daarnaast nog een forse groei te accommoderen. Een regime van eerste dag gratis en daarna betalen vinden wij bespreekbaar. Dat geldt trouwens ook voor gebouwde voorzieningen in het centrum. Wie de fiets langdurig wil parkeren moet dat maar in de eigen schuur of kelder doen, dan wel een plek in een openbare stalling huren.

Tot slot

Het grootste minpunt van dit overigens inspirerende plan, is dat het de bevoorrechte positie van auto-tot-de-voordeur niet durft aan te tasten, mede omdat de ontroerendgoedeigenaar dit niet wil.

Kenmerkend is daarvan het zonder enige discussie vasthouden aan de verkeerde plek van garage Hilvertshof, aan de voordeur van het winkelhart. Alsof een automobilist te lui zou zijn enige afstand te lopen. Kijk eens naar Schiphol: daar zie je hele families met overvloedig rollend materieel honderden meters lopend afleggen.

Met vriendelijke groet,

Fietzersbond,

Jos Oude Elferink/Krijn Griffioen



**Meer fiets,
meer ruimte,
meer leefbaarheid:
ook in Hilversum!**

Voorstellen voor de gemeenteraadsverkiezingen in 2014



Fietsersbond

voor veilig, snel en plezierig fietsen



Meer fiets, meer ruimte, meer leefbaarheid: ook in Hilversum!

Jos Oude Elferink, Krijn Griffioen

juni 2013

De Fietzersbond komt op voor de belangen van fietsers in Nederland en zet zich in voor meer en betere mogelijkheden om te fietsen. Dat kan dankzij de steun van onze leden. De Fietzersbond heeft 35.000 leden, 150 afdelingen en 1500 actieve vrijwilligers, verspreid over heel Nederland.

Copyright Fietzersbond 2013

Overname van teksten is toegestaan met bronvermelding.

Fietzersbond afdeling Hilversum
Hoge Larenseweg 258
1222 RM Hilversum
www.fietzersbond.nl/hilversum
Telefoon 035-6850945
E-mail hilversum@fietzersbond.nl

Inhoud

Inleiding.....	4
In de regio.....	5
Fietsparkeren.....	6
Veiligheid.....	7
Het zijn de kleine dingen.....	8

Inleiding

In de afgelopen jaren is al veel bereikt in het verbeteren van het fietsklimaat in Hilversum. Zo gaat de uitvoering van het strooibeeld nu vrijwel altijd goed. En, heel belangrijk, het hoofdwegennet is bijna volledig voorzien van vrijliggende fietspaden. Ook heeft de gemeente recent nieuwe fietsparkeerplekken in het centrum gerealiseerd.

Maar het kan nog beter. Ook in de komende jaren moet voortvarend gewerkt worden om meer mensen op de fiets te krijgen. En een groter aandeel voor de fiets, zeker bij verplaatsingen tot 7,5 km is bittere noodzaak. Immers, fietsen is gezond, goed voor de leefbaarheid, levert een bijdrage aan het klimaatbeleid en elke kilometer op de fiets in plaats van per auto levert de samenleving ook nog een financieel voordeel op.

In 2014 zijn er weer verkiezingen voor de gemeenteraad. Een uitgelezen kans voor de politieke partijen om de kiezers duidelijk te maken wat zij voor de fietsers en het fietsen in Hilversum willen bereiken. De Fietsersbond doet in deze notitie voorstellen voor maatregelen die soms al op korte termijn, maar in ieder geval voor 2020 gerealiseerd kunnen worden. Het resultaat moet zijn dat in 2020 aanzienlijk meer gefietst wordt dan in 2007 toen de Fietsbalans-2 werd uitgevoerd: een schaa sprong in het fietsbeleid.

In de regio

Veel bestemmingen in omliggende gemeenten zijn op zich wel goed bereikbaar per fiets. Een feit is dat door technische verbetering en de opkomst van elektrische fiets steeds meer fietsers nu bereid en in staat zijn om grotere fietsafstanden af te leggen. Echter de kwaliteit van de routes blijft op veel plaatsen nog achter bij die ontwikkelingen. Er zijn nog diverse knelpunten op het gebied van kwaliteit en veiligheid, zoals:

- Vanaf het station tot de Craillosebrug ligt parallel aan de spoorlijn een ruim, in asfalt uitgevoerd fietspad in twee richtingen. Dit geldt ook voor het laatste stuk naar de Meent langs de Franse Kampweg. Het tussenliggende stuk, de Lage Naarderweg heeft echter aan weerszijden smalle fietspaden pal langs de weg, waar 's nacht verblinding door tegemoetkomende auto's optreedt. Een deel tot aan de kantoorbebouwing op het vm zwembad is weliswaar breed uitgevoerd, maar zo ruw dat het ongeschikt is voor skaters. Wij stellen voor om dit deel van de route ook te voorzien van een fietspad in twee richtingen met 'slimme' verlichting om rekening te houden met de aangrenzende natuur.
- De schoolroute via het Ankeveensepad naar Ankeveen en Nederhorst den Berg passeert bij de het Noorderende in 's-Graveland een gevaarlijke kruising.
- Een groot deel van de route naar Utrecht langs de N417 (in Hilversum de Utrechtseweg) is uitgevoerd in tegels, die er vaak ook nog slecht bij liggen.
- Het fietspad langs de Weg over Anna's Hoeve verandert na het passeren van de provinciegrens in een door boomwortels opgedrukte strook asfalt.
- Het fietspad langs het Gebed zonder End eindigt bij de A1 in een onoverzichtelijke kluwen wegen en paden.

Kortom, een regionaal fietsroutenet gekoppeld aan een uitvoeringsstrategie is gewenst. Kenmerken van een dergelijk regionaal netwerk zijn directheid, kwaliteit en veiligheid. Onderdeel van de veiligheid is ook een regionaal strooi beleid. In de woorden van een van onze Hilversumse leden: afgelopen winter begon bij het passeren van de gemeentegrens met Bussum de ellende.

Slimme acties zijn nodig om t.o.v. autogebruik fietsgebruik binnen de regio als eerste optie tussen de oren te krijgen.

Fietsparkeren

Op plekken waar veel fietsers naar toe komen, met name het centrum en de stations, is door het tijdig bijplaatsen van extra klemmen en rekken en door het consequent opruimen van weesfietsen, de beschikbare capaciteit redelijk op orde. In combinatie met het verwijderen van fout geparkeerde fietsen lukt het inmiddels goed om te voorkomen dat een chaos van geparkeerde fietsen ontstaat. De looproutes die aansluiten op de rit per fiets zijn goed toegankelijk

De verplichte fietsenberging bij woningen is gelukkig weer terug in het bouwbesluit. Voor bestemmingen waar veel mensen op de fiets naar toe komen, moet de gemeente nu in het bestemmingsplan regelen dat er voldoende ruimte is om de fietsen te parkeren.

Concrete knelpunten:

- Bij sportvelden zijn vaak te weinig moderne fietsvoorzieningen.
- Bij het winkelcentrum in de Meent zijn onvoldoende parkeerplekken voor de fiets die bovendien kwalitatief ver onder de maat zijn.

Veiligheid

Helaas gebeuren er nog steeds ongelukken met fietsers, soms met dodelijke slachtoffers. Helaas was dat ook in Hilversum dit jaar weer het geval. Aandacht voor veiligheid is daarom belangrijk. Naast de inrichting van de weg en de bijbehorende voorzieningen is daarbij ook het gedrag van de weggebruikers belangrijk.

Op meerdere plekken in Hilversum (in elk geval Den Uijlplein en splitsing bij Tolhuis) krijgen auto's 2x groen voor fietsers aan de beurt zijn (mogelijk in verband met bevorderen doorstroom auto's en luchtkwaliteit). De lange wachttijden die hierdoor voor de fietsers ontstaan, leiden tot negeren van rood licht en rijden over het trottoir om het verkeerslicht te mijden. Dat levert gevaarlijke situaties op. Daarom: Fietsers niet overslaan in de cyclus van de VRI.

Scooters en (opgevoerde) e-bikes zijn een plaag op het fietspad. Bovendien zijn fietspaden in Hilversum vaak smal wegens gebrek aan ruimte, maar het gaat goed zo lang er geen brede scooters tussendoor scheuren. Ons uitgangspunt is dan ook: Wie niet trapt, hoort niet op het fietspad.

Veiligheid en doorstroming bij (2-baans)rotondes zoals bij kruising Diependaalselaan/Utrechtseweg moeten sterk verbeteren.

Fietsstraten zijn een goede ontwikkeling. Het biedt de mogelijkheid om op plekken waar weinig ruimte is fietsers toch een veilige route te bieden. Helaas hebben nog niet alle automobilisten door dat ze te gast zijn op de fietsstraat. Als fietsstraten een algemeen voorkomend issue zijn, zal het ook beter tussen ieders oren komen.

Op diverse plekken zijn oversteken die onveilig zijn of als onveilig worden ervaren, meestal vanwege slecht uitzicht of te weinig ruimte. Wij noemen hier: rechtdoor langs de Noorderweg bij de oversteek van de Simon Stevinweg; oversteek bij de Eurobioscoop (vanaf Melkpad richting Schoolstraat).

Sommige automobilisten lijken nog niet door te hebben dat fietsers van rechts voorrang hebben. En we willen het niet ontkennen, er is ook regelmatig sprake van wangedrag van fietsers. Veel klachten over het verkeer zijn daarop terug te voeren. Ook hier geldt: jong geleerd is oud gedaan. In stand houden van het verkeersonderwijs is daarom noodzakelijk.

Het zijn de kleine dingen

Fietsbeleid gaat vooral over de grote lijnen, maar het verschil tussen goede en slechte voorzieningen wordt uiteindelijk bepaald door oog voor details bij ontwerp, uitvoering en onderhoud van fietsvoorzieningen.

Veel fietspaden in Hilversum zijn smal. In van oorsprong een schapendorp met smalle wegprofielen kan het ook niet veel anders, maar een tegel extra zou vaak al heel prettig zijn. Trouwens, over tegels gesproken. voor het comfort van de fietser zijn die niet echt optimaal. Wij hebben een voorkeur voor asfalt op fietspaden, vanwege de herkenbaarheid bij voorkeur rood.

Een fiets heeft weliswaar een kleinere draaicirkel dan een auto, maar haakse bochten in fietspaden kan echt niet. Het belemmert soepel doorfietsen en is soms zelfs ronduit gevaarlijk met eenzijdige ongevallen tot gevolg.

Een goed onderhoudsniveau is belangrijk voor comfortabel en veilig doorfietsen. Met name slecht uitgevoerde overgangen in het wegdek zijn oncomfortabel en vaak zelfs gevaarlijk.

8

Burgemeester en wethouders van Hilversum
Per e-mail: centrum@hilversum.nl

Hilversum, 30 juni 2015

Betreft: Inspraakreactie Voorontwerp Centrumvisie.
Kenmerk: 20153006 RSv1

Geacht college,

Met grote interesse hebben wij kennis genomen van het door u geïnitieerde Voorontwerp van de Centrumvisie. Conform onze eerdere uitlatingen, verheugen wij ons met het genomen initiatief en ondersteunen wij de prioriteiten op een aantal vlakken voor het revitaliseren en versterken van het centrum en daarmee het bestendigen en verbeteren van haar positie voor de toekomst.

Ten aanzien van pleinen, brinken en straten merken wij op dat er een duidelijke vergroening ontstaat, de versterking van de functie van de pleinen als verblijfsgebied zal ons inziens mede versterkt worden door de functies van de omliggende bebouwing. Ons is niet duidelijk waarop uiteindelijk beleidsmatig met functies wordt ingezet en welke criteria gehanteerd worden bij het verbeteren van de locaties. Verblijf op pleinen is doorgaans sterk vermengd met horeca & culturele functies. In de kern van het centrum liggen 2 vrijwel onbenoemde strategische bronpunten welke met aandacht en investeringen zullen leiden tot een sterke kwaliteitsverbetering voor het kernwinkelgebied en een duidelijke impuls geven aan het centrum. De zeedijk verdient hierdoor intensieve aandacht welke zich niet beperkt tot de benoemde hoek zeedijk/kerkstraat.

Betreffende winkelen, markt en uitgaan en de bijbehorende verbeelding ontbreekt het aan een natuurlijke routing en "loop" in het centrum. Thans liggen er bijzondere kansen om een sterke verbetering aan te brengen op dit punt, waarmee het openbaar gebied eveneens een positieve impuls krijgt en het kernwinkelgebied compact te houden is en geïntensiveerd kan worden. Het vergroten van het winkelareaal/centrumgebied op dit moment zien wij als een serieuze bedreiging voor de aantrekkelijkheid en toekomst van het centrum. Wij denken dat beleidsmatig ingezet zou moeten worden op een geconcentreerde detailhandelsfunctie in het kernwinkelgebied van het centrum. Uitbreiding van detailhandelsfuncties buiten het kernwinkelgebied zou met het oog op een logisch compact kernwinkelgebied voorkomen moeten worden. Ten aanzien van locaties al het langgewenst zou een detailhandelsfunctie ter plaatse een onnatuurlijke keuze zijn en ontmoedigd dienen te worden.

Wij verzoeken u om het kernwinkelgebied compact te houden en binnen het gebied te intensiveren.

Met vriendelijke groeten,
Namens Hilkoorn O.G. B.V.

Remco Struyk

Gemeente Hilversum
College B&W

Verzonden per e-mail centrum@hilversum.nl

datum 30 juni 2015
betreft Inspraak – voorontwerp Centrumvisie
contactpersoon

Geachte heer/mevrouw,

Ik ondersteun van harte de extra aandacht voor het centrum van Hilversum en de keuze voor een compact kernwinkelgebied.

Ik heb de volgende bezwaren tegen het voorontwerp Centrumvisie:

Hoofdstuk 3. Pleinen, brinken en straten

Verfraaiing van de openbare ruimte van enkele pleinen/gebieden zijn voorgesteld. De gemaakte locatiekeuzes en criteria zijn niet helder.

Wanneer het achterstallig onderhoud (aan de openbare ruimte) en de intensiteit van passantenstromen criteria zouden zijn, dan verdient de Zeedijk meer aandacht en investeringen.

Gezien de strategische ligging van de Zeedijk acht ik een herwaardering en kwaliteitsverbetering van de openbare ruimte van de Zeedijk essentieel voor het gehele kernwinkelgebied.

Hoofdstuk 5. Kernwinkelgebied

De keuze voor een compact kernwinkelgebied is belangrijk voor de levensvatbaarheid van het centrum; dit met het oog op allocatie investeringen en clustering passantenstromen.

De gemaakte keuzes in de visie zijn niet onderbouwd. De uitbreiding van het kernwinkelgebied met en de investeringen in de Langgewenst doen afbreuk aan een compact winkelgebied. De Langgewenst is gemengd gebied en heeft nagenoeg geen (concentratie van) winkelvoorzieningen. De Langgewenst sluit in fysieke zin ook niet aan op de natuurlijke/organische loop die elk (winkel)promenadegebied legitimeert. Hier zouden dan ook verdere winkel- en centrumontwikkelingen ontmoedigd moeten worden.

Met andere woorden een coherent en compact kernwinkelgebied van Groest-Zeedijk-Kerkstraat-Kerkbrink.

Parkeren

Tevens pleit ik voor maximaal handhaven parkeercapaciteit op de Langgewenst in belang laagdrempelig parkeren.

Met vriendelijke groet,



unibail-rodamco

Gemeente Hilversum
t.a.v. het College van Burgemeester
en Wethouders

*Verzonden als brief per e-mail:
centrum@hilversum.nl*

Ons kenmerk
NCGH 2015-06

Contactpersoon
R. de Koning

Doorkiesnummer
020 3120 120

Datum
30 juni 2015

Onderwerp
Inspraak – voorontwerp
Centrumvisie

Faxnummer
020 3120 240

Geachte College,

Wij refereren aan het voorontwerp Centrum visie en willen benadrukken dat wij de extra aandacht voor het centrum van Hilversum en de keuze voor een compact kernwinkelgebied van harte ondersteunen.

Echter, wij hebben de volgende bezwaren tegen het voorontwerp Centrumvisie:

Hoofdstuk 3. Pleinen, brinken en straten

Verfraaiing van de openbare ruimte van enkele pleinen/gebieden zijn voorgesteld. De gemaakte locatiekeuzes en criteria zijn niet helder.

Wanneer het achterstallig onderhoud (aan de openbare ruimte) en de intensiteit van passantenstromen criteria zouden zijn, dan verdient de Zeedijk meer aandacht en investeringen.

Gezien de strategische ligging van de Zeedijk achten wij een herwaardering en kwaliteitsverbetering van de openbare ruimte van de Zeedijk essentieel voor het gehele kernwinkelgebied.

Hoofdstuk 5. Kernwinkelgebied

De keuze voor een compact kernwinkelgebied is belangrijk voor de levensvatbaarheid van het centrum; dit met het oog op allocatie-investeringen en clustering van passantenstromen.

De gemaakte keuzes in de visie zijn niet onderbouwd. De uitbreiding van het kernwinkelgebied met en de investeringen in de Langgewenst doen afbreuk aan een compact winkelgebied. De Langgewenst is gemengd gebied en heeft nagenoeg geen (concentratie van) winkelvoorzieningen. De Langgewenst sluit in fysieke zin ook niet aan op de natuurlijke/organische loop die elk (winkel)promenadegebied legitimeert. Hier zou dan ook verdere winkel- en centrumontwikkeling ontmoedigd moeten worden.

(vervolgpagina 2)

Wij pleiten voor een coherent en compact kernwinkelgebied van Groest-Zeedijk-Kerkstraat-Kerkbrink.

Wij zien uw reactie per omgaande tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Unibail-Rodamco



R. de Koning
Senior Investment Manager

Vereniging Platform Gehandicapten en Chronisch Zieken Hilversum

Secretariaat: Surinamelaan 17 C, 1213 VL Hilversum

www.platform-gehandicapten-Hilversum.nl

Aan: Gemeente Hilversum
t.a.v. mw. M.Drost
Postbus 9900
1201 GM Hilversum

Betreft: inspraak ontwerp Centrumvisie Hilversum

Hilversum, 28 juni 2015

Geachte heer, mevrouw,

Het Platform Gehandicapten en Chronisch Zieken komt op voor de belangen van mensen met een beperking in de breedste zin in Hilversum. Het Platform let daarbij ook op de inrichting van de openbare ruimte en gebouwen, omdat dit mede de mogelijkheden tot participatie in de samenleving van mensen met een beperking bepaalt. Vandaar dat het Platform hiermee zijn visie op het voorontwerp Centrumvisie Hilversum wil geven vanuit het gezichtspunt van inwoners en bezoekers met een beperking.

In het Voorwoord van de het voorontwerp Centrumvisie benoemt wethouder Voorink dat het centrum daarin onder andere wordt bekeken vanuit het perspectief van *bereikbaarheid*.

Het Platform wil daaraan toevoegen: bekijk het centrum ook vanuit het perspectief van de bereikbaarheid en vooral de *bruikbaarheid* voor mensen met een beperking. 'Ergens kunnen komen' staat voor een gehandicapte niet gelijk aan 'gebruik van kunnen maken'. Een prachtig aangelegd plein kan een hindernisbaan zijn als niet bij de aanleg en ook daarna hiermee rekening wordt gehouden of als bepaalde voorzieningen ontbreken. (te denken valt aan een integraal toegankelijke openbaar toilet, niet te grote afstanden tussen taxi-standplaatsen, invalidenparkeerplaatsen en bushaltes.

Het Platform meent, dat de actualisatie van de handboeken Inrichting en Beheer Hilversum Buiten voor een aantal van de hierboven genoemde zaken goede aanknopingspunten biedt. Het Platform is bereid daarover mee te denken en aan bij te dragen. Het overnemen van alle voorschriften uit de Richtlijn integrale toegankelijkheid openbare ruimte (Crow) kan zo vorm gegeven worden dat het bijdraagt aan de doelstellingen van de centrumvisie en aan het versterken van het eigen karakter van Hilversum.

Ook met betrekking tot wonen in het centrum en toegankelijkheid van winkels en horeca is het belangrijk aandacht te besteden aan bereikbaarheid, toegankelijkheid, bruikbaarheid en uitgangelijkheid voor mensen met een beperking.

Het Platform wijst in verband met bovengenoemde punten op de voorbereidingen voor ratificatie van het Verdrag van mensen met een handicap en het concept Plan van Aanpak voor de implementatie daarvan dat onlangs naar de Tweede Kamer is gestuurd.

Samenvattend is het Platform tevreden met de visie op het centrum zoals dat hier is gepresenteerd, maar wil graag benadrukken, dat het nuttig kan zijn en financiële tegenvallers kan voorkomen wanneer het Platform vroegtijdig betrokken wordt bij de beoordeling van plannen voor de uitvoering van de visie. Ook wil het Platform aangeven dat ook dan na uitvoering van plannen een schouw van de openbare ruimte nuttig en nodig zal zijn. Bij een schouw wordt de toegankelijkheid en bruikbaarheid van de openbare ruimte in de praktijk getest door een groep mensen met verschillende beperkingen.

Het Platform Gehandicapten en Chronisch Zieken Hilversum is graag bereid in samenwerking met de Regionale Schouwgroep Gooi en Vechtstreek te zijner tijd een schouw uit te voeren.

Hoogachtend,

Namens het bestuur van de
Vereniging Platform Gehandicapten en Chronisch Zieken Hilversum,

mw. H. Stuurwold
(secretaris)