



Artikel 41 vragen “Nieuw-Zuid”.

Bij het bouwplan voor ‘Nieuw-Zuid’ aan de Diependaalselaan is een aangepast plan opgesteld voor het middengebied. Het zogenaamde gebouw ‘Volante’ (originele plan) en gebouw ‘6’. Hierbij is in afwijking van het oorspronkelijke plan van één gebouw, twee gebouwen gemaakt. En is het aantal oorspronkelijke woningen van 50 à 60 met respectievelijk 44% à 55% opgehoogd tot 108. Dus bijna een verdubbeling tot meer dan een verdubbeling van het aantal woningen. Voor deze gebouwen is onlangs de aangevraagde vergunning verlengd.

Op de website van ‘Nieuw-Zuid’ in de “Nieuwsflits_Nieuw-Zuid_Aug_2022[28905].pdf” lezen we terug dat de plannen nogmaals zijn aangepast en dat deze twee gebouwen nu zijn samengevoegd naar één gebouw die qua oppervlakte groter is dan de twee gebouwen uit het 1^e aangepaste plan (Hierdoor heeft de gezamenlijke tuin in dit nieuwe plan aanzienlijk in m² in moeten leveren). Met bouwhoogten variërend van 7 en 5 woonlagen. In het originele plan (te vinden op de website van IAA engineering) is men uitgegaan van:

“GEBOUW 5 (Volante): Vier verdiepingen met in totaal 40 tweekamer appartementen in de vrije huursector. Op de begane grond is circa 500 m² beschikbaar voor commerciële activiteiten”.

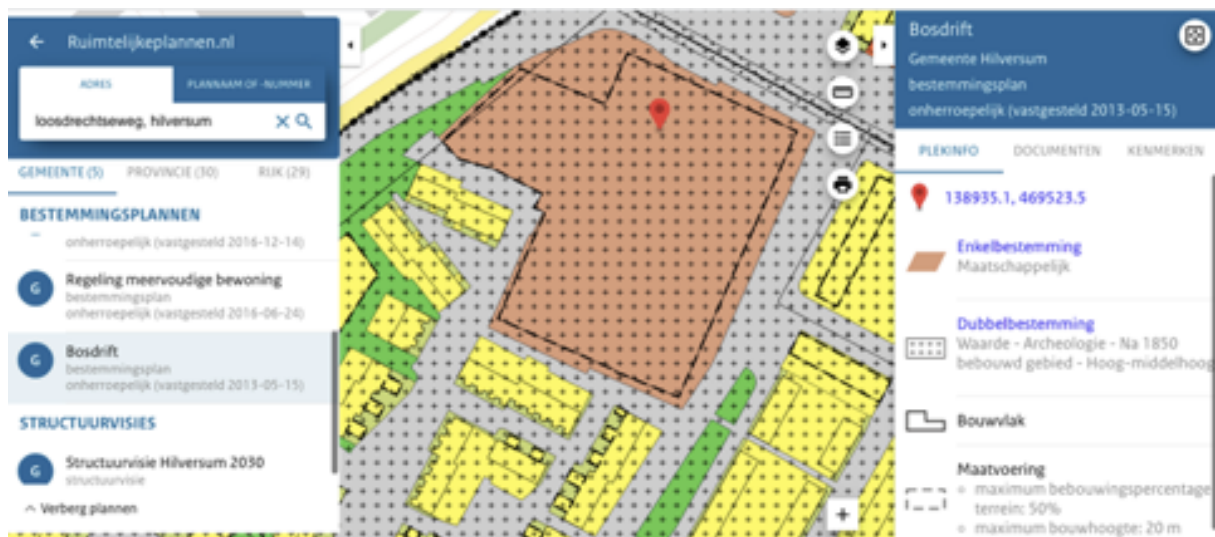
Naar aanleiding van gesprekken door ons gevoerd met leden van de cliëntenraad ‘bewoners van Amaris’, diverse andere bewoners en verdere belanghebbende van ‘Nieuw Zuid’: Deze bewoners/ belanghebbende zijn van mening dat de plan wijzigingen voor het middenterrein het voorgespiegelde woongenot aantast. Niettemin meldt het college in een videoboodschap van 23 Juli 2021 ‘Visie Nieuw Zuid’ (te vinden op de website van ‘Nieuw-Zuid’ <https://nieuwzuidhilversum.nl/nieuws/>) met grote stelligheid dat alle veranderingen in het nieuwe plan op het middenterrein is met behoud van het woongenot en de kwaliteit van de omgeving.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen:

1. Waar baseert het college haar stellige uitspraken op?
2. Welke consequenties verbindt het college aan het mogelijk gederfde woongenot van de huidige bewoners door de plannen van het middengebied?
3. Waar en in hoeverre wordt afgeweken van de in het vigerende bestemmingsplan aangegeven maximale bouwhoogte?
4. Hoe is de onderbouwing van een eventuele afwijking?
5. Wat is het bebouwingspercentage van het terrein?
6. Hoeveel parkeerplaatsen zullen toekomstig bij voltooiing van het laatste plandeel op het hele complex voor hoeveel woningen beschikbaar zijn?
7. In hoeverre wordt afgeweken van de bij het bestemmingsplan Bosdrift opgenomen beleidsnormen parkeerregels (2009)?
8. Heeft er participatie plaatsgevonden over de doorgevoerde wijzigingen?

Namens de fracties Hart voor Hilversum en Democraten Hilversum,

Chris Groeneveld, Edwin Göbbels.



maximum bebouwingspercentage terrein: 50%,

maximum bouwhoogte: 20 m

bron: ruimtelijkeplannen.nl