

GEMEENTE HILVERSUM
POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM

BEZOEKADRES:
RAADHUIS
DUDOKPARK 1
TELEFOONNUMMER: 14 035
WWW.HILVERSUM.NL

Aan de gemeenteraad
Cc College van B en W
Cc Pers

DATUM 13 januari 2022
ZAAKNUMMER 1082041
BEHANDELD DOOR T. Buruma
TELEFOON (035) 629 0628097951
UW KENMERK 1082041
BIJLAGEN 1
BETREFT Beantwoording artikel 41 vragen ANPR camera's

Geachte raads- en commissieleden,

Op 30 november 2021 zijn door de fractie van Democraten Hilversum nieuwe schriftelijke vragen (art. 41 RvO) gesteld in verband met de plaatsing van ANPR camera's binnen de gemeente Hilversum. Deze vragen zijn gesteld als verdieping op de beantwoording van de voorgaande vragen van 22 okt 2021. Door middel van deze collegebrief wordt antwoord gegeven op de vragen. De politie is op basis van artikel 3 Politiewet verantwoordelijk voor de verwerking van ANPR gegevens, de gemeenteraad heeft daarom geen zeggenschap over de ANPR camera's. De beantwoording van onderstaande vragen is met de politie afgestemd. Het hoofddoel van de ANPR camera's is om Hilversum veiliger te maken, in de beantwoording bij vraag 4 staat daarom ook een link waar wordt verwezen naar een succesvolle actie.

1. *Dd. 22 oktober luidde vraag 1 met betrekking tot de Automatic Number Plate Recognition (ANPR) camera's: hoe wordt voorkomen dat ongedifferentieerde gegevensverzameling plaatsvindt? Die vraag gaat over de aanname dat data worden verzameld van alles en iedereen die deze camera's passeert: de ongedifferentieerde registratie van beeldmateriaal van kentekenplaten en inzittenden. In uw reactie verlegt u de aandacht naar de selectie van data uit die verzameling die wordt aangeboden aan de ontvanger. Zo gaat uw beantwoording voorbij aan de essentie van de vraag. Daarom alsnog de vraag: is de aanname juist dat in eerste instantie ongedifferentieerde gegevensverzameling plaatsvindt van alle passerende voertuigen voor wat betreft kentekens en inzittenden?*

Die aanname is deels juist. Alle kentekens van passerende motorvoertuigen worden gescand en vergeleken met de referentiebestanden (zie bijlage 1 voor toelichting referentiebestanden).

Ongedifferentieerde gegevensverzameling met betrekking tot inzittenden door middel van deze ANPR camera's vindt niet plaats, de camera's richten zich dus enkel op kentekens.

2. *Vraag 2 die op 22 oktober werd gesteld is: waar zijn de afzonderlijke documenten gepubliceerd waarin de motivatie voor de plaatsing van camera's per locatie is opgenomen?*
U antwoordt "Door covid-19 omstandigheden is het voorbereide ANPR-project in 2019-2020 uitgesteld en is de gemeenteraad op 10 november 2021 via een burgemeestersbrief geïnformeerd voorafgaand aan de herstart van het project. Die burgemeesterbrief (21 oktober, nr 1071585) hebben wij gelezen, maar die betreft niet de gevraagde documenten. Ook schrijft u "Op 9 september 2019 is het ANPR-project in het Actualiteitenoverleg met de burgemeester geagendeerd en besproken." Nog afgezien van het feit wat de waarde van die opmerking voor raadsleden zou zijn wanneer in de openbare agenda geen enkel traceerbaar overleg op de aangegeven dag is te vinden, gaat u ook met die reactie niet in op de gestelde vraag. De vraag heeft betrekking op uw plicht om per camera het doel te motiveren en te documenteren (126jj Wetboek van Strafvordering, art 3). Dus nogmaals de vraag waar de afzonderlijke documenten zijn gepubliceerd waarin de motivatie voor de plaatsing van de camera's per locatie is opgenomen?"

De camera valt niet onder artikel 126jj Wetboek van strafvordering. Vandaar dat er geen afzonderlijke documenten zijn gepubliceerd waarin de motivatie voor de plaatsing van de camera's afzonderlijk is opgenomen. In [deze](#) algemene maatregel van besluit staat onder punt 3 bij de nota van toelichting beschreven waarom er in dit geval geen sprake is van 126jj Wetboek van strafvordering en wel van artikel 3 Politiewet:

De bepalingen uit dit besluit zijn uitsluitend van toepassing op ANPR-gegevens die op grond van artikel 126jj worden verwerkt. Om onduidelijkheden in de terminologie te voorkomen, worden deze gegevens naar aanleiding van de adviezen in dit besluit aangeduid als «126jj-gegevens».

Naast de 126jj-gegevens zijn er ook nog ANPR-gegevens die op een andere grondslag worden verwerkt. Op die gegevens is dit besluit niet van toepassing. Het gaat dan om:

- ANPR-gegevens die op grond van artikel 3 van de Politiewet 2012 worden verzameld. Gedacht kan worden aan kentekengegevens van passerende voertuigen die op een referentielijst voorkomen. ANPR-gegevens die op grond van artikel 3 van de Politiewet 2012 worden verzameld, worden op grond van de artikelen 8 of 9 van de Wet politiegegevens verwerkt. De «gewone» bepalingen van de Wet politiegegevens (hierna: Wpg) en het Besluit politiegegevens (hierna: Bpg) zijn dus op die ANPR-gegevens van toepassing.

3. *Op de wegenkaart heeft u de ANPR-locaties aangegeven. En u noemt het een pilot die net van start is gegaan. De wet lijkt echter geen pilot optie te kennen. Er dient jaarlijks een camera-plan opgesteld te worden. Dit lijkt geen ruimte voor een pilot te laten. De camera locaties van de pilot ontbreken in het overzicht van de jaarlijkse planning. Op basis waarvan meent u dat de pilot in dit opzicht voldoet aan hetgeen is vastgelegd in art. 126jj Wetboek van Strafvordering?*

De ANPR pilot heeft, zoals in de voorgaande vraag toegelicht, geen betrekking op bijzondere opsporingsbevoegdheden zoals bedoeld in artikel 126jj van het Wetboek van strafvordering. Deze manier van opsporen is uitgesloten met het gebruik van de bedoelde ANPR camera's. De onderliggende wetgeving is gebaseerd op artikel 3 van de Politiewet 2012 waarin de politie bevoegd is om de rechtsorde te handhaven. Daaruit voortvloeiend is de politie bevoegd om gebruik te maken van technische hulpmiddelen voor zover dat niet valt onder nadere wetgeving, zoals bijvoorbeeld 126jj van het Wetboek van strafvordering. Hierdoor is toetsing en opname in het jaarlijkse cameraplan van de gemeente niet van toepassing.

4. *Ook is een vraag of en waar data van ANPR camera's worden opgeslagen op basis van artikel 3 Politiewet en 126jj Wetboek van Strafvordering? Welke data worden opgeslagen en voor hoe lang?*

Zoals eerder benoemd vallen de camera's niet onder 126jj Wetboek van Strafvordering. Alleen wanneer een kenteken voorkomt in het referentiebestand wordt deze opgeslagen in het ANPR systeem.

De thema's van de referentiebestanden hebben, naast woninginbraken, raakvlakken met meerdere thema's zoals malafide autoverhuurders, bedrijfsinbrekers, katvangers en aan ondermijning gerelateerde thema's. Deze kentekens blijven maximaal drie maanden bewaard en vervolgens verwijderd uit dit systeem. Alleen door een live waarneming van een passerend kenteken kan een motorvoertuig worden gecontroleerd, er wordt niet achteraf opgespoord. Onlangs is er een succesvolle 'hit' en aanhouding geweest met behulp van de ANPR camera. In [dit](#) artikel van de politie wordt deze hit beschreven en daarmee de werking en het succes van het ANPR systeem in Hilversum aangegeven.

5. En als laatste vraag: Is het waar dat in verband met een veiligheidssituatie in Hilversum tijdelijk ANPR camera's in Hilversum zijn gebruikt? Zo ja, wanneer, waar en waarom?

Dat klopt. Dit heeft te maken met een onveilige situatie afgelopen zomer die zich rondom het Media Park en een tv programma heeft voorgedaan. Daarom zijn bij invalswegen richting het Media Park tijdelijk ANPR camera's neergezet om de veiligheid van medewerkers te kunnen waarborgen. Deze camera's zijn tussen juni en november door de politie ingezet, dit is met het OM afgestemd en besproken met de burgemeester.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

P. Torres Barrera

P.I. Broertjes