

VERSLAG

Vergadering
**Commissies RUIMTE en
VERKEER & BEHEER**
15 februari 2018 in de raadzaal

Index verslag vergadering commissie Ruimte en Verkeer & Beheer
15 februari 2018

Algemeen

1.	Vaststellen agenda	3
----	--------------------	---

Portefeuilles Bouw- en woningtoezicht, Verkeer

11.	Prioriteitenlijst aanpak verkeersonveilige situaties	3
12.	Eindevaluatie Integraal Bereikbaarheids Plan (IBP)	9

COMMISSIES RUIMTE EN VERKEER EN BEHEER

Aanwezig bij aanvang:

Voorzitter: T. Braaksma.

Griffier: M. Stoops.

fracties: D66: J.R. Verheij; Hart voor Hilversum: H. Koç en mw. R. Redmeijer; VVD: H.H. Fennema;

SP: mw. B. Verweij; PvdA: --; CDA: E.J. Kruijswijk Jansen en mw. A.W.A.M.P. Wijnands-van Daal;

GroenLinks: F.R. Kool; ChristenUnie: W.M. Brands en mw. A.F. Vreugdenhil-de Blécourt;

Hilversum1: J. Tammer; Leefbaar Hilversum: mw. M.G. Kooloos; fractie Demirkan: --.

College: F.G.J. Voorink, wethouder.

1. Vaststellen agenda (0.1)

De **voorzitter** opent de op 14 februari geschorste vergadering en heet allen welkom.

De agenda wordt vastgesteld.

11. Prioriteitenlijst aanpak verkeersonveilige situaties (0.2)

Woordvoerders:

fracties: D66: J.R. Verheij; Hart voor Hilversum: H. Koç; VVD: H.H. Fennema; SP: B. Verweij;

PvdA: --; CDA: E.J. Kruiswijk Jansen; GroenLinks: F.R. Kool; ChristenUnie: W.M. Brands;

Hilversum1: J. Tammer; Leefbaar Hilversum: M.G. Kooloos; fractie Demirkan: --.

College: F.G.J. Voorink, wethouder.

Insprekers

De heer **Biervliet** (vertegenwoordiger J. Geradtsweg):

- vindt het vertrouwen in de overheid en gebrek daaraan een cruciaal punt;
- verzocht bij het IBP om verkeersdrempels, welk verzoek terzijde werd geschoven, omdat die wettelijk op een gebiedsontsluitingsweg niet zouden zijn toegestaan, zodat hij afzag van die wens;
- had twijfel omdat elders wel drempels op een gebiedsontsluitingsweg mogelijk waren;
- blijkt het dat er over verkeersdrempels geen wet- en regelgeving bestaat en er slechts richtlijnen van het CROW zijn; de wegbeheerder staat het vrij om keuzen te maken;
- constateert dat in dezen burgers zijn voorzien van alternative facts;
- stelt vast dat in 2018 het merendeel van automobilisten (85%) niet harder rijdt dan 55 km per uur; 1 op de 7 automobilisten rijdt dus wel te hard; effectieve maatregelen kosten volgens de gemeente te veel; drempels werken niet en leveren ook overlast op in de vorm van trillingen en geluid;
- vraagt zich af of de gemeente iets doet aan veiligheid en leefbaarheid en of de waarheid weer aan de laars wordt gelapt;
- merkt op dat veiligheid en vertrouwen niet zonder elkaar kunnen; voor veiligheid moeten bewoners erop vertrouwen dat ze niet deel uitmaken van een andere agenda.

Mevrouw **Verbiest**:

- spreekt in namens Diependaals Belang en de rotonde Diependaalselaan/Utrechtseweg;
- heeft menigmaal met de wethouder en zijn ambtenaar gesproken over de onveiligheid van die rotonde;
- constateert dat tot op heden niets is gedaan om de veiligheid voor langzaam verkeer structureel te verbeteren, wat haar enorm frustrleert, omdat wordt gekozen voor doorstroming;
- concludeert dat het idee om de rotonde op te lappen door een plateau voor 1,5 ton aan te leggen het weggooien van geld is;
- is voorstander van een eenbaans rotonde.

De heer **Haringman**:

- is twaalf jaar bewoner van de Paulusstraat in de wijk Klein Rome;
- verwacht niet dat hij zijn auto woning voor de deur kan parkeren, maar verbaast zich erover hoe mensen hun auto's parkeren in de wijk;
- valt het op dat hij 's ochtends om 06.30 uur vanuit de Paulusstraat/Diamantstraat niet rechts- en linksaf kan slaan;
- is van mening dat de kwestie simpel op te lossen is middels lijnen met een parkeerverbod, maar kreeg op zijn suggesties geen reactie;
- stelt dat de brandweer in zijn straat de minimale aanrijtijd niet kan halen.

Het CDA:

- vraagt waarom de heer Haringman niet verzoekt om vergunningen parkeren.

De heer Haringman:

- is bang voor gelazer als blijkt dat bewoners geen vier auto's meer voor hun woning kwijt kunnen; de gemeente zou echter een voorzet daartoe kunnen geven.

GroenLinks:

- vraagt of de hulpdiensten zich desgevraagd over de bereikbaarheid van de wijk hebben uitgesproken.

De heer Haringman:

- belt de politie met enige regelmaat om 06.30 uur, maar die belt dan pas om 09.00 uur terug; de politie verwijst vervolgens naar de gemeente;
- heeft van de brandweer gehoord dat Klein Rome niet snel te benaderen is;
- heeft de ambulancedienst nog niet gesproken.

De VVD:

- vraagt de mening van de heer Biervliet over de werking van 50 km-drempels.

De heer Biervliet:

- weet dat die drempels bij de afrit van de A1 in Laren wel werken;
- voelt het bitter aan dat na tien jaar blijkt dat bewoners die om drempels hebben verzocht om de tuin zijn geleid met oneigenlijke argumenten en hen een mogelijkheid tot veiligheid is ontnomen;
- gaat er van uit dat de overheid uitgaat van veiligheid en leefbaarheid.

De SP:

- informeert of insprekers bereid zijn om weer met de gemeente in gesprek te komen;
- wil weten of bij de rotonde Diependaalselaan tot een oplossing is gekomen.

Mevrouw Verbiest:

- is gezegd dat er bij de rotonde Diependaalselaan/Utrechtseweg geen ruimte is voor een tunneltje;
- is het niet eens met de keuze voor doorstroming aldaar;
- gaat het om de keuze over de doorgang van 30.000 auto's per dag.

Hart voor Hilversum:

- vraagt of de snelheid op de J. Geradtsweg ook invloed heeft op het uitrijden van opritten.

De heer Biervliet:

- stelt dat het verkeer hard rijdt als er doorstroming is;
- verklaart zich bereid wederom met de gemeente in gesprek te gaan;
- heeft bij wethouder Voorink een gewillig oor gevonden.

De heer Haringman:

- blijft het systeem vertrouwen en belt meestal op vrijdag de gemeente.

De SP:

- vraagt of de heer Haringman ook met de politie en brandweer overleg wil aangaan.

De heer Haringman:

- heeft al gesproken met de gemeente, waarbij ook iemand van de brandweer aanwezig was; hij verklaart zich bereid om dat nog eens te doen.

Hilversum1:

- is benieuwd of de rotonde Diependaalselaan/Utrechtseweg beter werkt met verkeerslichten.

Mevrouw Verbiest:

- weet dat niet en heeft nog nooit een tweebaans rotonde gezien waarbij twee banen rechtdoor gaan;
- verwacht dat stoplichten zorgen voor files.

Eerste termijn:

Het CDA:

- is blij met de prioriteitenlijst en valt het op dat jaarlijks 20 tot 40 meldingen worden gedaan die op de groslijst komen;
- valt het op dat van de 10 projecten er 3 al worden aangepakt vanuit de onderhoudsplanning, ook 4 andere projecten worden al aangepakt;
- hecht aan een goede interactie tussen inwoners en gemeente over verkeersmaatregelen; omwonenden moeten zeggenschap krijgen bij de herinrichting van knelpunten in het verkeer, dit vanuit de filosofie dat deskundigen en gebruikers elkaar optimaal kunnen versterken;
- heeft een eigen onderzoek met ruim honderd inwoners uitgevoerd, waarbij de mening van inwoners centraal staat;
- vindt verkeersveiligheid meer dan statistieken over ongevallen, maar ook gaan over je veilig voelen;
- weet dat een aantal plekken uit top 10 de afgelopen jaren al zijn opgepakt, maar in de ogen van bewoners geen of onvoldoende een verbetering zijn voor de verkeersveiligheid; de top 10 moet straks bestaan uit plekken die niet worden opgepakt in de meerjarenplanning of het HOV;
- wil inwoners actief betrekken bij beoordeling van de knelpunten en voorstellen ter verbetering;
- vraagt om de toezegging om alle knelpunten van het CDA-onderzoek te beoordelen en mee te nemen in een meerjarenplanning;
- vraagt om de toezegging om de wethouder zelf enquêtes over vergunningparkeren uit te laten voeren;
- wil dekking van maatregelen door middel van activeren en afschrijven realiseren.

GroenLinks:

- vindt het stuk infrastructureel gericht, terwijl het soms om gedrag, mensen opvoeden en controleren gaat; vaak gaat het om luiheid en niet een stukje willen lopen;
- pleit voor aandacht voor handhaving en controle;
- wil de Kleine Spoorbomen als project in een raadsvergadering terugzien;
- heeft destijds al gewaarschuwd voor de situatie bij de rotonde Utrechtseweg/Diependaalselaan; niets doen is daar het allerslechtst;
- valt op dat in de Structuurvisie Verkeer het Oosterspoorplein en de kruisingen op de Diependaalselaan zijn genoemd en gevraagd wordt wat er met de andere daarin genoemde projecten is gebeurd en of die weer veilig zijn geworden;
- ziet dat het college de Kerkelandenlaan veiliger wil maken met € 30.000,- uit geld voor groen in plaats van met verkeersgeld.

De ChristenUnie:

- is positief over het plan en vindt het goed dat concrete acties worden ondernemen om de veiligheid te verbeteren;
- vraagt waarom de rotonde bij de Vreelandseweg niet in het plan staat;
- bevreemdt het dat de kruising bij de Oosterspoorplein wel in de lijst staat, gezien het amendement met de vraag om dat plein als groen plein in te richten en kruisend verkeer tussen auto's en fietsers/voetgangers te verminderen;
- valt het bij de rotonde Utrechtseweg/Larenseweg op dat die wordt gedekt door het HOV-budget en vraagt waar dat vandaan komt.

De VVD:

- is voorstander van meten en weten en heeft de indruk dat de lijst zeer zorgvuldig tot stand is gekomen;
- komt de top 10 heel bekend voor en is het daarmee eens;
- doet niets af aan het gevoel van inwoners dat er nog meer onveilige situaties zijn;
- gaat het erom dat de gevaarlijkste punten het eerst worden opgelost en interesseert het dan niet hoe ze worden betaald;
- vindt de nummer 1 van de lijst terecht.

Leefbaar Hilversum:

- is blij met de nota en vindt de aanpak van de straten in de lijst broodnodig;
- roept de wethouder met klem op om inwoners van de Utrechtseweg en Diependaalselaan serieus te nemen;
- vindt de aanpak van de rotonde aan de Utrechtseweg/Diependaalselaan slechts een deel van het probleem;
- stelt dat de Kleine Spoorbomen een groter gebied bestrijken en niet zomaar even aan te pakken zijn; zij pleit daar voor een andere aanpak;
- mist in de top 10 de locatie van een toekomstig zwembad aan de Franciscusweg;
- constateert dat de gemeente de keuze voor betaald parkeren bij de bewoners weglegt; de **VVD** wijst erop dat de raad dat doet; **Leefbaar Hilversum** praat over het uitgangspunt van bewoners.

Hart voor Hilversum:

- vindt de prioriteitenlijst prima en wil weten of na afhandeling van de lijst er een nieuwe top 10 komt;
- heeft het gevoel dat niet wordt gedaan wat nodig is, maar het budget bepalend is.

D66:

- is het eens met de voorliggende punten;
- vraagt de wethouder om met de hulpdiensten in overleg te gaan over de problemen in Klein Rome;
- is het ermee eens dat een aantal punten al aangepakt wordt en van de lijst af kunnen;
- vindt € 30.000,- voor de Kerkelandenlaan vanuit een budget voor groen wel te gebruiken voor verkeer.

De SP:

- heeft geen bezwaar tegen verkeersveiligheidsmaatregelen;
- wil de veiligheidsdiensten vragen om een veiligheidsmonitor voor risicowijken;
- zou graag zien dat de Kleine Spoorbomen uit de lijst genomen wordt, vanwege het langlopende project in het kader van het Stationsgebied en omdat het budget niet van de gemeente Hilversum komt;
- vraagt hoe reëel het is dat er subsidie voor de 10 projecten zal worden ontvangen;
- wil de punten van de kindergemeenteraad in de lijst invoegen;
- is het eens met de inbreng van het CDA over participatie;

- vraagt zich af of de top 10 ongewijzigd moet blijven en of het geld anders uitgegeven moet worden;
- verwacht dat het beschikbare geld te weinig zal zijn.

Hilversum1:

- vraagt een toelichting op de aanpak van de Kleine Spoorbomen.

Wethouder Voorink:

- erkent dat drempels op de Johannes Geradtsweg niet verboden zijn en dat een overheid vertrouwd moet kunnen worden; destijds is een verkeerd signaal afgegeven wat hij vervelend vindt;
- heeft twijfels of 50 km-drempels effectief zijn en ze zijn ook op busroutes niet gewenst; er moet een goede plek voor zijn;
- herkent dat 1 op de 7 weggebruikers op de Johannes Geradtsweg te hard rijdt;
- had oorspronkelijk geen geld voor verkeersveiligheid;
- stelt dat de verkeerseffecten van een eenbaansrotonde bij de Utrechtseweg/Diependaalselaan desastreus zijn; bij verkeer is er altijd een balans tussen veiligheid en doorstroming;
- erkent dat er voor de Diependaalselaan een oplossing nodig is anders dan het oplappen van een rotonde en oversteken; de komende jaren zijn daar keuzen nodig over de mobiliteit aan de zuidkant van Hilversum;
- is op de hoogte van de parkeerellende in Klein Rome, die een gedragsprobleem is; daar is een vorm van parkeerregulering nodig;
- vindt het de vraag voor de gemeente zelf of in Klein Rome betaald parkeren nodig is als de veiligheid in het geding is; de **SP** kan zich voorstellen dat met de buurtcoördinator en de wijk te bespreken; de **VVD** vraagt of een minder draconische maatregel mogelijk is; wethouder **Voorink** denkt daarover na en komt daarop terug;
- heeft de top 10 samengesteld op basis van klachten van inwoners, die de gemeente heeft geïndexeerd op objectieve cijfers;
- wil de bewoners betrekken bij de uitvoering en uitleggen wat wordt gedaan; buurtcoördinatoren kunnen met wijkverenigingen over de lijst praten; verkeersveiligheid moet een permanent gespreksonderwerp in de wijk worden;
- zegt toe naar de lijst van het CDA te kijken en alle knelpunten bekijken;
- erkent dat gedrag de rode draad is bij alle punten in de lijst;
- merkt op dat handhaving bij de politie ligt, maar die heeft ook beperkte capaciteit; het vermogen van de gemeente om daarop invloed uit te oefenen is beperkt;
- stelt dat mooi groen in de Kerkelandenlaan het beste van twee werelden kan brengen;
- heeft nooit klachten over de rotonde Vreelandseweg vernomen; daar kom een separaat voorstel voor;
- adviseert met klem het Oosterspoorplein wel in de lijst op te nemen gezien de problematiek aldaar; de **ChristenUnie** wil geen lapmiddelen en een goede oplossing; wethouder **Voorink** is het daarmee eens; verhogen haalt de snelheid eruit en verbetert de zichtbaarheid wat, maar is geen structurele oplossing; een structurele oplossing binnen twee jaar lukt echter niet; de **SP** adviseert bij het Oosterspoorplein meer te handhaven met boa's; wethouder **Voorink** neemt die suggestie mee, maar het gaat daar ook om brommers en fietsers;
- vervolgt dat de HOV niet over de Laapersveldrotonde zal gaan, maar door de aanleg van de Oosterengwegtunnel het daar wel drukker zal worden; de provincie wil maatregelen voor de overlast vanwege het gedurende drie jaar ondertunnelen van de Oosterengweg, maar wil vooral investeren in structurele maatregelen; daarover zijn provincie en gemeente het eens geworden;
- deelt mee dat er voor alle projecten een BDU-subsidie beschikbaar is; de provincie betaalt de helft van het project voor de bulk van maatregelen, maar het hangt ook af van het aantal aanvragen;
- heeft nog geen klacht ontvangen vanuit de zwembadlocatie, maar wil uitkijken daar geen verkeersonveilige situatie te creëren, wat de reden is van het afwijzen van een vergunningaanvraag;

- hoopt in april/mei conclusies te vernemen met betrekking tot de Kleine Spoorbomen en wat er kan gebeuren om daar treinen effectiever te laten rijden, zodat de spoorbomen korter dicht zijn;
- heeft in buurtkrantjes geadverteerd voor bijdragen aan de lijst.

Tweede termijn insprekers

De heer **Biervliet**:

- wil slechts een overheid die goed te vertrouwen is; veiligheid en vertrouwen gaan hand in hand;
- hoopt een positief klimaat voor passieve en veiligheidsbevorderende maatregelen.

De heer **Haringman**:

- weet dat in de Diamantstraat hard wordt gereden;
- meent dat er ook in de Paulusstraat nog drempels bij kunnen komen;
- stelt dat handhaving niet werkt, vanwege gebrek aan capaciteit;
- is voorstander van het aanbrengen van lijnen op het wegdek om auto's te weren;
- verwacht vanwege het HOV een grotere parkeerdruk;
- merkt op dat de breedte van de Diamantstraat 2,70 meter is.

Tweede termijn en advisering college

Het **CDA**:

- is blij met de toezegging bewoners actief te betrekken bij beoordeling van knelpunten en voorstellen ter verbetering;
- is blij met de toezegging om de CDA-lijst te beoordelen;
- vraagt of de top 10 kan bestaan uit projecten die niet middels andere projecten opgepakt worden.

De **VVD**:

- adviseert positief;
- vindt de lijst een goed voorbeeld van niet lullen maar poetsen, waarmee aan de bak gegaan moet worden.

GroenLinks:

- vindt het alleszins redelijk dat compensatie van groen ook door verkeersbudget wordt betaald;
- adviseert voor een andere financiering bij de Kerkelandenlaan te zorgen;
- wil de toezegging hebben om het project Kleine Spoorbomen in het kader van het Stationsgebied te behandelen; wethouder **Voorink** zegt dat toe;
- wil de overheid voor verantwoordelijkheid laten nemen als het om verkeersveiligheid gaat.

De **ChristenUnie**:

- adviseert positief;
- vindt de maatregel bij de Zuiderweg los staan van de aldaar benodigde en in het amendement beloofde drastische maatregelen.

Leefbaar Hilversum:

- complimenteert de wethouder met de voortvarende aanpak;
- adviseert de rotonde Diependaalselaan uit de lijst te lichten en in zijn geheel af te werken;
- adviseert ook de Kleine Spoorbomen eruit te halen en apart op te pakken.

De **SP**:

- wil de toezegging het stuk na een half jaar te evalueren, met daarbij het geld dat van de provincie is gekregen;
- adviseert de lijst actief te delen met de buurten en op te nemen in de wijkagenda's;
- adviseert prikhandhaving op te nemen en daarvoor extra budget beschikbaar te stellen;

- adviseert voor Klein Rome een veiligheidsmonitor op te stellen, wellicht ook voor andere buurten;
- wil de Kleine Spoorbomen op de lijst 2018 laten staan, maar verwacht niet dat maatregelen daarvoor in dat jaar zullen worden genomen; de fractie adviseert daarom de Zeverijnrotonde in de lijst in te voegen in plaats van de Kleine Spoorbomen;
- adviseert de adviezen van de kindergemeenteraad op te nemen in de lijst.

Hart voor Hilversum:

- geeft mee bij de uitvoering een concrete planning met maatregelen en budget te vermelden, om teleurstellingen te voorkomen;
- geeft mee ontwikkelingen in de gaten te houden die niet bij de top 10 staan.

D66:

- is blij met de toezeggingen en is positief over het stuk.

Hilversum1:

- adviseert positief.

Wethouder Voorink:

- zegt toe een brief aan de commissie te sturen over de concrete planning;
- lijkt het goed ook een evaluatie te doen en aan te geven of maatregelen hebben geholpen;
- zegt toe een voorstel te doen hoe het beste geëvalueerd kan worden;
- blijft oog houden voor andere ontwikkelingen;
- laat weten dat de kindergemeenteraad en kinderburgemeester hem helpen met de slotmanifestatie van het project Veilig naar school.

12. Eindevaluatie Integraal Bereikbaarheids Plan (IBP) 1.33)

Woordvoerders:

fracties: D66: J.R. Verheij; Hart voor Hilversum: mw. R. Redmeijer; VVD: H.H. Fennema; SP: mw. B. Verweij; PvdA: --; CDA: mw. A.W.A.M.P. Wijnands-van Daal; GroenLinks: F.R. Kool; ChristenUnie: W.M. Brands; Hilversum1: J. Tammer; Leefbaar Hilversum: mw. M.G. Kooloos; fractie Demirkan: --.

College: F.G.J. Voorink, wethouder.

Insprekers

De heer Biervliet:

- heeft grote moeite met de eindevaluatie vanwege de inconsistenties en de onlogische gevolgtrekkingen, waarbij de objectiviteit kopje onder dreigt te gaan;
- is het ermee eens dat de Diependaalselaan en de J. Geradtsweg twee jaar voor de einddatum van het IBP hun taks hebben bereikt, terwijl de inhaalslag van de economie nog moet komen;
- herinnert aan de grondslag van het IBP om het milieu aan de J. Geradtsweg en Diependaalselaan te laten verslechteren en het milieu in de rest van de straten te verbeteren; die grondslag mist hij in de eindevaluatie;
- mist de getalsmatige bijdrage van het IBP aan het beperken van schadelijke stoffen;
- stelt dat de grootste verbetering van landelijke maatregelen komt, zoals afnemende achtergrondconcentraties; had men niets gedaan, dan waren de concentraties in 2020 op precies hetzelfde niveau geweest;
- stelt dat alle waarden ondergeschikt zijn aan de piek NOX tijdens files; die maat is nergens terug te vinden, ook niet na herhaalde vraag aan de gemeente;
- concludeert dat het IBP plastische chirurgie is bij een patiënt die op apegapen ligt;
- wil met lapmiddelen stoppen en in plaats daarvan constructieve maatregelen nemen voor veiligheid en gezondheid, die al tien jaar te laat komen.

Mevrouw Verbiest:

- becroop het gevoel van machteloosheid toen zij het evaluatierapport las, omdat er nog steeds nachtelijk vrachtverkeer rijdt op de Diependaalselaan; zij wil die voor doorgaand vrachtverkeer laten afsluiten tussen 18.00 uur en 09.00 uur;
- weet dat de capaciteit van de Diependaalselaan niet meer uit te breiden is en een structurele oplossing nodig is in de vorm van een rondweg of een tunnel; andere gemeenten hebben dat wel gedaan, zoals Breda en Den Haag; deze gemeenten hebben ook geen geld en toch is het hen gelukt om een oplossing te vinden voor hun problemen;
- stelt dat de A27 die op de schop gaat de aanleiding kon zijn om de afslag naar Hilversum aan te pakken;
- hoort al jaren zwijgen en geen visie.

De heer **Van Viel** (bewonersvereniging J. Geradtsweg);

- vindt het dilemma bereikbaarheid versus leefbaarheid;
- stelt vast dat verkeersstromen gelijk zijn gebleven ondanks alle maatregelen;
- constateert dat de oversteekbaarheid is verslechterd;
- stelt dat het dynamisch verkeerssysteem niet werkt een de files zijn gebleven;
- ziet dat IBP-voorspellingen niet uitkomen;
- ziet geen antwoord op de vraag hoe het IBP heeft bijgedragen aan oplossingen; transitverkeer is niet geanalyseerd;
- constateert een verschuiving naar hogere geluidsbelasting;
- geeft het evaluatierapport een dikke onvoldoende;
- wil de doseerkranen laten werken, zodat de files de stad uitgaan;
- wil de oversteekbaarheid laten verbeteren en de gevaarlijke manoeuvres op de J. Geradtsweg verhinderd laten worden;
- roept op een visie te ontwikkelen, omdat kleine projectjes geen zoden aan de dijk zetten, zoals het park en bike-traject, verhogen van parkeertarieven op het Media Park, het heffen van tol op het transitverkeer; dit zijn druppels op een gloeiende plaat en symptoombestrijding;
- vindt een geboorde tunnel onder de Gooise matras van Crailo naar Media Park en de Franse Kampweg nog resteren voor leefbaarheid, werkgelegenheid en bereikbaarheid.

De heer **Bakkers**:

- woont al 17 jaar aan de Diependaalselaan;
- leest een goede en juiste bewering in het rapport: alleen een structurele oplossing op de Diependaalselaan zal het leed kunnen verminderen;
- is tegen nachtelijk vrachtvervoer op de Diependaalselaan en wil via camera's vrachtwagenchauffeurs aldaar beboeten;
- stelt voor om vrachtverkeer door Hilversum tussen 22.00 uur en 06.00 te verbieden en in het weekend van vrijdag 22.00 uur tot maandag 06.00 uur te verbieden;
- ziet steeds meer auto's en fietsers door rood rijden en verzoekt in het weekend fietsers en voetgangers voorrang te geven op de oversteekpunten;
- raadt aan regensensoren te installeren, zodat mensen bij regen iets sneller kunnen oversteken.

GroenLinks:

- vraagt wat de heer Van Viel doet geloven dat de ontwikkeling de komende tien jaar anders zal zijn.

De heer **Van Viel**:

- stelt dat men nu beter in staat is tunnels onder de hei te boren, wat de leefbaarheid en de bereikbaarheid ten goede komt.

Leefbaar Hilversum:

- lijkt een tunnel onder de hei goed, maar vreest dat die heel veel geld kost en vraagt naar dekking.

De heer **Van Viel**:

- vindt dergelijke investeringen wel nodig.

Hart voor Hilversum:

- wil weten of er bij een piek een hogere NOX-concentratie is.

De heer Biervliet:

- bevestigt dat; naarmate het verkeer langer stilstaat met meer pauzes lopen de piekconcentraties op; dat is medisch gezien het meest gezondheidsbedreigend en dan treden ook de meeste gezondheidsproblemen op.

Eerste termijn

GroenLinks:

- moet het van het hart dat een aantal pijlers van het IBP niet is gerealiseerd, zoals de kranen; die het verkeer buiten de stad hadden moeten zetten;
- constateert dat de ontwikkeling van het Media Park ook tegenvalt;
- is niet trots op het dossier;
- is van opvatting dat het verkeer alsnog buiten de stad moet worden gezet;
- spreekt de passage op pagina 24 aan: 'Immers elke maatregel die de capaciteit verruimt zorgt ervoor dat er meer verkeer wordt aangetrokken op tijdstippen dat er ruimte ontstaat; dat gaat door totdat de ruimte weer is opgevuld'; geconcludeerd wordt alles wat men doet aan doorstromingsverbetering eigenlijk weggegooid geld is;
- beveelt aan te investeren in andere maatregelen dan autobereikbaarheid;
- raadt aan te stoppen met de discussie over tweerichtingsverkeer langs het Station en de Koninginneweg.

Hart voor Hilversum:

- is een beetje teleurgesteld over de behaalde resultaten;
- vraagt of de kosten van ruim € 12,5 miljoen opwegen tegen de resultaten;
- informeert of DRIP's eerder kunnen worden geplaatst dan 2020 als ze bijdragen aan een betere doorstroming;
- wil de stand van zaken van het onderzoek naar de park & bike-voorziening weten.

De ChristenUnie:

- vindt de ring beter geworden dan die was, maar ziet tegelijkertijd dat doelstellingen zijn gehaald door vooral economische omstandigheden;
- roept de wethouder op om te bezien of het principe van de kranen meer toe te passen is;
- vraagt of er al gesprekken lopen met de provincie of de gemeente Laren over de oversteek op de Larenseweg; wellicht is iets te doen met de maximumsnelheid aldaar;
- wil geen tweerichtingsverkeer dwars door het centrum.

De SP:

- vraagt zich af hoe het nu verder moet en of daarover afspraken te maken zijn, zoals aansluiten bij de green deal zero emissie;
- wil een visie op verkeer in Hilversum; de **ChristenUnie** wil weten hoe de SP denkt over wegen over de hei; de **voorzitter** stelt dat dat niets met het onderwerp te maken heeft; de **SP** heeft ambities en vraagt om een procesvoorstel aan het college.

D66:

- ziet met instemming dat het IBP er niet voor niets is geweest;
- ziet dat het IBP niet perfect is, maar zonder dat het er veel slechter voor stond;
- constateert dat de luchtkwaliteit aan de landelijke norm voldoet, maar zou meer maatregelen ter verbetering willen zien;
- is het ermee eens dat de positieve effecten voor de Diependaalselaan te gering zijn en wil toewerken naar een meer structurele oplossing;
- vindt verbetering van het Nachtnet noodzakelijk en informeert naar de voortgang daarvan;

- vraagt waarom € 500.000,- extra nodig is.

De VVD:

- was van meet af aan kritisch op het plan, maar voor iets anders dan het IBP was weinig politieke steun;
- vindt het geld voor maatregelen geen weggegooid geld, maar is het duidelijk dat het Media Park en de Diependaalselaan nog op te lossen problemen zijn; **GroenLinks** memoreert dat het IBP er is gekomen om het Media Park te kunnen uitbreiden; de **VVD** vindt dat de mogelijkheden van het IBP zijn uitgeput en nu de politieke moed er moet zijn om problemen op een ander level op te lossen.

Leefbaar Hilversum:

- roept op om naar het volgende plan te kijken met een weg onder de heide door;
- wil het verzoek om een verbod op nachtelijk vrachtverkeer honoreren.;
- roept op om niet Hilversum weer overhoop te halen;
- ziet dat het verkeer wel doorrijdt.

Het CDA:

- herinnert eraan dat wegen op, onder of door de hei door bewoners zijn afgeschoten;
- vervolgt dat daarna het IBP er kwam met beheersmaatregelen, maar niet met oplossingen;
- informeert hoe het zit met de kranen en wil het stilstaande verkeer buiten Hilversum houden; de conclusie dat kranen niet goed werken bevreemdt de fractie.

Hilversum1:

- ziet dat het IBP tot nu toe redelijk heeft gewerkt;
- ervaart dat de kruising Jacob Campenlaan/Johannes Geradtsweg vrij moeilijk oversteekbaar is vanaf de zijde van de Jan van der Heijdenstraat;
- lijkt het alsof het IBP alleen maar is gebruikt om de doorstroming te verbeteren en alle mensen van buiten Hilversum vlot naar de andere kant te helpen; de burger van Hilversum kan de eigen ring niet meer op- en de eigen wijk niet meer uitkomen; daar wil de fractie naar laten kijken ter verbetering;
- wil ook 's nachts op de Diependaalselaan het nachtelijk vrachtverkeer weren.

Wethouder Voorink:

- stelt dat het IBP op sommige punten verbetering heeft opgeleverd, maar op andere punten ook niet, evenals verslechtering op bepaalde punten; de oversteekbaarheid is op punten verslechterd; die oversteekbaarheid verbeteren gaat ten koste van de doorstroming;
- heeft aan de Eikbosserweg en Hilvertsweg maatregelen genomen om de oversteekbaarheid te verbeteren;
- meent dat de financiering van de publieke omroep een groter effect had op het Media Park dan het IBP;
- denkt dat de vraag van hoe nu verder op 21 maart speelt; de nog uit te voeren projecten moeten worden gebruikt om dat nieuwe plan op te stellen; er zijn een aantal keuzen te maken over het Stationsgebied;
- neemt het punt van de piekbelasting mee, maar stelt de invloed van het IBP daarop beperkt is;
- merkt op dat met de Omgevingswet over lucht- en geluidskwaliteit discussie te voeren is; de wet geeft een bandbreedte aan en laat een keuze om al dan niet minder streng te zijn;
- meent dat het onderzoek naar de park en bike-voorziening op Crailo nog niet is gestart, maar gaat dat na;
- laat weten dat de provincie niet wil meewerken aan 60 km buiten de bebouwde kom;
- heeft de vraag over de green deal van Leefbaar Hilversum in de commissievergadering van 14 februari al beantwoord;
- wil het systeem van de kranen optimaliseren om te kijken of het verkeer buiten de bebouwde kom kan komen te staan;

- memoreert dat het convenant vrachtverkeer en navigatie beperkt hebben gewerkt; een verbod is een politieke keuze en heeft juridische consequenties;
- zegt toe een memo/wethoudersbrief te produceren over de juridische aspecten van een nachtelijk vrachtverkeerverbod op de Diependaalselaan; **GroenLinks** is ooit een memo in het geheime kastje daarover tegengekomen en vraagt waarom die geheim was; wethouder **Voorink** weet dat niet en gaat dat na; het nieuwe stuk wordt openbaar; de **SP** wil good practices in andere steden daarover meegenomen hebben; wethouder **Voorink** zegt dat toe;
- laat weten dat de NS in principe bereid is om Hilversum te laten aantakken op het Nachtnet; het verschil tussen de kosten en opbrengsten moet de gemeente bijleggen; hij meent dat het gaat om € 600.000,- per jaar; **GroenLinks** stelt dat het Nachtnet de gemeente in Haarlem € 60.000,- kost;
- antwoordt dat € 500.000,- het vrijgeven van het krediet betreft, waarmee het IBP ook financieel gezien is afgerond;
- gaat DRIP's bezien rondom maatregelen nodig voor de Oosterengweg;
- vindt een overzicht van alle geplande verkeersmaatregelen in Noord-Holland, zoals de **SP** heeft gevraagd, te uitputtend; de **SP** wil aanbevelingen en projecten bundelen en daarover in mei nog spreken.

Tweede termijn insprekers

De heer **Biervliet**:

- stelt dat het verkeer op de J. Geradtsweg nog nooit zo vast heeft gestaan, zodat het succes niet objectiveerbaar is; naar de maten van 20 jaar geleden is er qua milieu een succes, maar naar de maten van nu is er van een failure sprake;
- wil meer constructieve maatregelen en geen lapmiddelen.

Mevrouw **Verbiest**:

- begrijpt niet dat nooit doseerlichten zijn ingezet ten behoeve van de doorstroming;
- wil vrachtverkeer op fatsoenlijke tijdstippen over de Diependaalselaan laten rijden.

De heer **Van Viel**:

- wil kranen in de stad laten werken zodat er daar geen file staat, waardoor de oversteekbaarheid gehaald wordt;
- raadt aan het incomplete rapport af te maken;
- wil letten op verkeersstromen en transitverkeer; 29% van het verkeer op de J. Geradtsweg is namelijk transitverkeer;
- adviseert verder met bewoners te praten, de knelpunten te inventariseren en te zorgen dat budgetten beschikbaar komen.

De heer **Bakker**:

- betreurt het dat de wethouder zich verschuilt achter juridische voor- en nadelen en verwacht een terugkoppeling inhoudende dat het Eendjesarrest weer van kracht wordt;
- vindt dat bewoners rustig moeten kunnen slapen en stelt dat elders wel een verbod op nachtelijk vrachtverkeer af te kondigen is.

Tweede termijn

Het **CDA**:

- neemt kennis van de evaluatie;
- weet dat het krediet al was gepland.

De **ChristenUnie**:

- is blij met actie om de werking van de kranen te optimaliseren;
- vraagt om de toezegging om contact op te nemen met de provincie en gemeente Laren over de oversteekbaarheid bij de dagcamping en te vragen om een oplossing;
- maakt een voorbehoud zonder debat.

GroenLinks:

- concludeert dat investeren in automobilititeit niet loont;
- wil investeren in duurzame mobiliteit, onder andere het HOV;
- maakt een voorbehoud met debat.

Leefbaar Hilversum:

- adviseert de expertise van de sprekers ter harte te nemen;
- maakt een voorbehoud met debat.

De VVD:

- adviseert positief;
- is het niet eens met GroenLinks en wil mensen juist niet de trein injagen.

D66, Hilversum1 en Hart voor Hilversum:

- maken een voorbehoud zonder debat.

De SP

- maakt een voorbehoud.

Wethouder Voorink:

- zegt toe met de gemeente Laren en de provincie te overleggen over de Larenseweg.

De **voorzitter** deelt mee dat vragen schriftelijk worden beantwoord en sluit de vergadering om 23.40 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28 maart 2018,

de griffier,

de voorzitter,

P.M.H. van Ruitenbeek

P.I. Broertjes.