



Voorzitter: de heer P.I. Broertjes, burgemeester

Aanwezig zijn de leden: mevrouw D. Abrahams (VVD), de heer T. Braaksma (Hart voor Hilversum), mevrouw M. Boumadkar-Boukhriss (Hart voor Hilversum), de heer E. de Braber (SP), de dames A.A.S. den Daas (D66) en M.M.C. van Dalen (Hart voor Hilversum) de heren J.P.H.M. van Gilse (VVD), J.E.M.G. Göbbels (D66), H. Haselager (PvdA), H.R. Jaarsma (D66), A.S. de Jong (D66) en J. Kastje (GroenLinks), mevrouw M.G. Kooloos (Leefbaar Hilversum), de heer F.W. Reijmerink (VVD), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren P.H.J.R. van Rooden (SP), J. Roos (Hilversum1) en M.L. Ruitenbergh (Hart voor Hilversum), mevrouw L. Sazias (Hart voor Hilversum), de heren A.R.C. Scheepers (VVD) en D.E.O. Streutker (CDA), de dames E. Stroucken (D66) en N.I. Terwiel (SP), de heren J.L.R. Veltman (D66) en R. Verkuijlen (VVD), mevrouw B. Verweij (SP), de heren M.F. Vogel (VVD) en N.G.T. van Voorden (CDA), de dames A.F. Vreugdenhil-de Blécourt (ChristenUnie) en K.J. Walters (Hart voor Hilversum), de heer J. de Wit (ChristenUnie) en mevrouw A.W.A.M.P. Wijnands-van Daal (CDA).

Griffier: de heer P.M.H. van Ruitenbeek.

Wethouders: de heren W.M. Jaeger, A. Klamer, F.G.J. Voorink en E.G.J. van der Want en mevrouw N.J. van Vroonhoven-Kok.

Afwezig: de heer S. Akrouh (PvdA), mevrouw, N.M. Degenhart (PvdA), de heren F. Demirkan (D66) en W.M.A. Kroesen (D66) en mevrouw A.J. Wolthers (D66).

De VOORZITTER opent de vergadering om 23.58 uur en heet allen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Stroucken en Wolthers en de heer Akrouh.

1 VASTSTELLEN AGENDA

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Zonder stemming wordt besloten tot geheimhouding.

17 VOORBEREIDINGSBESLUIT STATIONSGBIED

De heer VOORINK (wethouder) wil de handen vrij hebben om een mooie visie op het Stationsgebied te maken. Daarom is een besluit over het GAK-gebouw nodig

De heer HASELAGER legt een stemverklaring af, ziet de noodzaak van het besluit niet en zal tegen stemmen.

De heer GÖBBELS ziet die noodzaak wel, steunt het voorstel van harte en stemt voor.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt fractiegewijs in stemming gebracht en met 31 stemmen tegen 1 stem tegen aangenomen, met de stem van de PvdA tegen.

18 VOORBEREIDINGSBESLUIT DRIE LOCATIES BESTEMMINGSPLAN KAMERLINGH ONNESWEG (PHILIPSTERREIN)

De heer JAEGER (wethouder) is het voor de commissievergadering duidelijk geworden dat de bestemming wonen mogelijk is op de bestaande bouwvlekken. Hij denkt dat dat geen gewenste situatie is als bestaande gebouwen tot woningen omgevormd worden. Hij wil de handen vrij hebben, zodat de regie in handen van de gemeente blijft als het gaat om de ontwikkeling van het Philipsterrein.

De heer DE WIT kan zich de urgentie van het voorstel voorstellen, vraagt of het voorstel tot planschade kan leiden en wanneer dat onderzocht zal worden.

De heer ROOS voelt zich niet lekker bij het voorstel. Het gebied is onderdeel van een veiling. Bieders gaan af op het vigerende bestemmingsplan. Hij heeft de indruk dat de gemeente misbruik maakt van haar bevoegdheden en kondigt aan tegen het voorstel te zullen stemmen.

De heer VAN ROODEN wil weten of de discussie over de invulling ook in beslotenheid zal plaatsvinden.

Mevrouw WALTERS begrijpt het voorstel en vraagt waarom dat plotsklaps is gedaan.

De zin 'Dat is op de genoemde locaties abusievelijk niet gebeurd' interpreteert zij als zodanig dat op enig moment wonen is toegevoegd. Iemand heeft abusievelijk veel waarde aan grond toegevoegd, waarvoor de gemeente moet betalen als de raad het voorstel aanneemt en sprake is van planschade. Zij vraagt of is uitgezocht wat er precies is gebeurd en of de raad daarover nog in detail zal worden geïnformeerd. Het gaat namelijk om grote bedragen en een grote vergissing, die niet met één zinnetje kan worden afgedaan.

De heer HASELAGER wordt geacht tegen het voorbereidingsbesluit te stemmen, gezien hoe de wethouder denkt over het Philipsterrein en gezien hetgeen de heer Roos en mevrouw Walters hebben gezegd.

De heer JAEGER (wethouder) heeft intern en extern (bij Houthoff Buruma) laten nagaan dat de kans op schadevergoeding zeer klein is en ten hoogste enkele tienduizenden euro's belooft. Het gaat dus om relatief beheersbare bedragen.

De onaangename verrassing bij de heer Roos kan hij zich voorstellen. Externen confronteerden hem met de situatie. Die maakte een noodactie noodzakelijk. Het betekent niet dat er plotseling een andere gedachte is voor het terrein. Daarop wil de gemeente in principe wonen realiseren. Er zijn destijds al kwaliteitstoevoegingen duidelijk gemaakt. Onder het huidige regime kan men echter iets doen wat de gewenste toevoeging van kwaliteit voorlopig onmogelijk maakt.

Tegelijkertijd is destijds gekozen voor een conserverend bestemmingsplan, juist om ervoor te zorgen dat bij wonen kwaliteit toe te voegen is. Er is een foute zinsnede opgeschreven. Na controle van de ambtelijke organisatie, het college en van de raad is dat niet gebleken. De situatie geldt ook voor Werf 35

De heer DE WIT verwondert het dat de wethouder een paar dagen geleden onaangenaam nieuws kreeg, maar het risico op planschade al heeft gecheckt. Hij vraagt wanneer dat is gebeurd.

De heer JAEGER (wethouder) werd de situatie bekend op donderdag 12 november jl. om circa 18.00 uur. Op vrijdag 13 november is gewerkt aan het voorbereidingsbesluit en is intern en extern bij Houthoff Buruma advies opgevraagd, dat dinsdag 17 november jl. is ontvangen. Dat advies zal in het geheime kastje worden gelegd.

Mevrouw WALTERS constateert dat nog niet is uitgezocht hoe de fout is ontstaan. Het gaat om drie nog te ontwikkelen terreinen, waaraan opeens de bestemming wonen is toegevoegd.

Zij dient een amendement A 15/82 in over het inwerking treden van het voorbereidingsbesluit

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 18 november 2015; overwegende:

- dat ontwikkelaars reeds plannen aan het ontwikkelen zijn voor het Philipsterrein;
 - dat er met grote haast een voorbereidingsbesluit genomen wordt, zodat deze plannen niet toegekend hoeven te worden;
 - dat de standaard werkwijze is dat een voorbereidingsbesluit op de dag na publicatie in werking treedt;
 - dat er geen reden is waarom het voorbereidingsbesluit niet op de dag van publicatie om 09.00 uur 's ochtends in werking kan treden;
 - dat daarmee alle risico op snelle indiening van een bouwplan vermeden wordt;
- past punt 3 in het raadsbesluit als volgt aan:"

‘Te bepalen dat dit voorbereidingsbesluit in werking treedt op de dag van kennisgeving van de terinzagelegging, om 09.00 uur ’s ochtends.’
en gaat over tot de orde van de dag.”
(Amendement A 15/82 van Hart voor Hilversum)

Tot slot vraagt zij of de gemeente ooit van plan is geweest om wonen bij de Mussenstraat te realiseren.

De heer JAEGER (wethouder) wil graag uitzoeken wat er precies is gebeurd.

De heer JAEGER (wethouder) deelt de gedachte dat de onderste steen boven moet komen.

Het voorbereidingsbesluit is nodig om de regie te houden. Op dit moment zijn er partijen die met biedingen bezig zijn. Als de gemeente duidelijk maakt wat zij wil zou dat invloed op de prijs kunnen hebben.

De heer HASELAGER vraagt of de wethouder toezegt niet met derden te onderhandelen over de randvoorwaarden die met de raad zijn besproken.

De heer JAEGER (wethouder) is het niet duidelijk met wie die onderhandelingen zouden moeten plaatsvinden, omdat niet bekend is wie de toekomstige eigenaar van het terrein is.

De heer VOORINK (wethouder) ontraadt het amendement dat onwettig is, hetgeen ook is terug te lezen op de VNG-website.

Mevrouw WALTERS trekt het amendement in.

De heer JAEGER (wethouder) is het onduidelijk of de gemeente wonen op de Mussenstraat had voorzien. Sommige politieke partijen zeggen dat wonen op Werf 35 zou moeten worden toegestaan. Gezien het conserverende bestemmingsplan kan er geen wonen op dat terrein plaatsvinden. De zorg is het bepaalde karakter van dat terrein, dat mogelijk anderszins niet leidt tot de hoogste opbrengst. In die zin is het belangrijk de voorziene maatregel te nemen, zodat de gemeente de regie in handen houdt.

Zodra de nieuwe eigenaar bekend is kan de discussie in de openbaarheid worden gevoerd. In de commissievergadering is duidelijk geworden dat de commissie het college in gesprek wil laten gaan over bovenwijkse voorzieningen, groene vingers etc. Vervolgens zal uitwerking in een bestemmingsplan moeten plaatsvinden. Hij stelt het op prijs dat de gemeente invloed blijft houden op de stedenbouwkundige ontwikkeling.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt fractiegewijs in stemming gebracht en met 29 tegen 3 stemmen aangenomen, met de stemmen van de PvdA, Hilversum1 en Leefbaar Hilversum tegen.

De VOORZITTER sluit de vergadering om 00.20 uur.

De gemeenteraad van Hilversum heeft op 16 december 2015 tevens besloten het verslag openbaar te maken, met uitzondering van passages die privacygevoelig zijn.

Aldus vastgesteld in de besloten vergadering van 16 december 2015,

de griffier,

P.M.H. van Ruitenbeek

de voorzitter,

P.I. Broertjes