

- AANTEKENEN-

XXXXXX

XXXXXX

XXXXXX

XXXXXX

GEMEENTE HILVERSUM
POSTBUS 9900
1201 GM HILVERSUM

BEZOEKADRES:
RAADHUIS
DUDOKPARK 1
TELEFOONNUMMER: 14 035
WWW.HILVERSUM.NL

DATUM 30 november 2021

ZAAKNUMMER 1068205

BEHANDELD DOOR F.Hensch

TELEFOON (035) 629 2631 / 06-188 69 829

UW KENMERK

BIJLAGEN 1. Redengevende omschrijving Regentesselaan 12

BETREFT Nieuw besluit op bezwaar Regentesselaan 12 van XXXXXX te Hilversum /
UTR 20/ 1831 WABOA VI74

Geachte XXXXXX

Het voormalig theehuisje Regentesselaan 12 is bij collegebesluit op 8 april 2019 aangewezen tot gemeentelijk monument. Tegen dit besluit heeft XXXXXX op grond van artikel 7:1, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar ingediend. Op 4 mei 2020 heft eiser beroep ingesteld tegen het niet tijdig beslissen door gemeente.

Bij besluit van 11 mei 2020 (het bestreden besluit) heeft de gemeente het bezwaar van eiser ongegrond verklaard. Eiser heeft beroep ingesteld.

Op 2 augustus 2021 heeft de rechtbank midden Nederland (na de eerdere tussenuitspraak) een einduitspraak gedaan. Het beroep is gegrond. De rechtbank heeft het bestreden besluit vernietigd.

Rekening houdend met de uitspraak en de tussenuitspraak van de rechtbank nemen wij thans opnieuw een beslissing op bezwaar waarbij wij de aanwijzing van het pand Regentesselaan 12 te Hilversum als monument, onder aanvullende motivering, handhaven.

De rechtbank oordeelt dat door naast de aanwijzing tot monument óók een vergunning te verlenen voor sloop- en herbouw (zaaknummer 590796/688587), in wezen het standpunt van eiser bevestigd wordt dat niet het *gehele* pand monumentwaardig is.

De Omgevingsvergunning voor sloop en reconstructie van het voormalige theehuisje werd vanuit de gemeente gezien als een constructieve oplossing, om zowel de buurt, belangstellenden zoals de erfgoedstichting "Hilversum Pas op!" alsmede de eiser tegemoet te komen en de cultuurhistorische waarden voor de gemeente Hilversum te behouden of te versterken en is in lijn met het vigerend beleid

voor de omgang monumenten. De sloopvergunning was nadrukkelijk geen ontkenning van de monumentale waarden van het pand, en was gekoppeld aan de voorgenomen reconstructie van het originele paviljoen.

Wij hebben besloten, rekening houdend met de uitspraak van de rechtbank het besluit tot aanwijzing van het pand Regentesselaan 12 te Hilversum als gemeentelijk monument te handhaven onder aanvulling van onderstaande motivering.

1. Belangen:

Het pand aan de Regentesselaan 12 is recent verkocht, eiser is dus op het moment van uitspraak door de rechtbank geen eigenaar meer van het pand. Eiser heeft dus geen direct belang meer bij de monumentenstatus. De nieuwe eigenaar geeft als belanghebbende aan, de monumentale status van het pand te waarderen. Dat is voor het college één van de redenen om Regentesselaan 12 als gemeentelijk monument te handhaven.

2. Aanwijzing tot monument als geheel

In de monumentenverordening Hilversum is vastgelegd, dat een object altijd als geheel wordt aangewezen als monument:

Artikel 6. Registratie op de gemeentelijke monumentenlijst, Lid 2: "Door de aanwijzing als beschermd gemeentelijk monument is het gehele object, inclusief het interieur, onder de werking van de Monumentenverordening geplaatst."

De monumentenstatus heeft altijd betrekking tot het héle pand, tenzij onderdelen expliciet worden uitgesloten of aantoonbaar geen monumentale waarde bezitten.

3. Aanvulling redengevende omschrijving

Rekening houdend met de uitspraak van de rechtbank worden de monumentale onderdelen verder omschreven of onderdelen uitgesloten die niet van monumentaal belang zijn. Dit in *aanvulling* op de redengevende omschrijving die integraal onderdeel uitmaakt van het primaire besluit en dit besluit. Naast de aanvullende omschrijving onderaan van de monumentale bouwkundige onderdelen (authenticiteit) zijn uiteraard de cultuurhistorische-, architectuurhistorische-, situationele- en herkenbaarheid en zeldzaamheidswaarde van belang. Deze zijn verder omschreven in de redengevende omschrijving.

Onderdelen van (hoge) monumentale waarden zijn:

- De gemetselde basis op een vrijwel vierkante plattegrond begane grond en kelder.
- Constructieve elementen zoals houten balken, vloeren en troggewelf.
- De natuurstenen trappen.
- De houten veranda van gesneden houten vork.
- De houten beschieting van het voormalige hekwerk veranda.
- De houten constructie en dakbeschot van de veranda.
- Alle oorspronkelijke kozijnen, ramen, deuren en luiken, ex- en interieur.
- De oorspronkelijke tegels in een geel-groen Jugendstil motief.
- Het decoratief ijzeren hekwerk raam rechter zijgevel

- Het ijzeren spijlenhek met dennenappels op de pijlers en Franse lelies om en om op de tussenspijlen.

Onderdelen van indifferente waarde, die niet onder de bescherming vallen:

- Het huidige tentdak en dakpannen. Oorspronkelijk was het pand voorzien van een houten opbouw, met balkons, houten windveren en samengesteld dak dat bekroond werd door een spits torentje.
- De later toegevoegde entreepartij met voordeur en zijpanelen.
- Het rechter kozijn en deur achtergevel met bijhorende gemetselde trap. Deze is in een later periode toegevoegd.
- De recente ramen waarmee de veranda is dichtzet.
- De houten buitentrap naar de keuken.
- De toegang tot de kelder achterzijde en de niet oorspronkelijke binnenwanden in de kelder.
- De stenen vloerafwerking van de veranda.
- Recente badkamer en keukeninrichting en alle niet oorspronkelijke binnenwanden.
- Overige niet authentieke afwerkingen en installaties in het interieur.

4. Hergebruiksmogelijkheden

Daarnaast zijn wij van oordeel dat er voldoende mogelijkheden tot zinvol hergebruik van het pand bestaan. Wij baseren ons oordeel mede op de constructieve rapportages door Verwoerd en de Prouw. Door de verkoop van het pand als woonvilla wordt dit oordeel indirect door eiser bevestigd. De nieuwe eigenaar heeft het pand inmiddels zodanig in gebruik is genomen.

De aanwijzing tot gemeentelijk monument van het pand Regentesselaan 12 te Hilversum blijft derhalve in stand.

Conform uitspraak rechtbank zullen de griffie- en proceskosten ter hoogte van XXXXXX worden vergoed aan eiser. Voor een verdere vergoeding van proceskosten is geen aanleiding nu bij nieuwe beslissing op bezwaar het besluit in stand blijft.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,

de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

W. Groot, ls.

P.I. Broertjes