

CB-advies d.d. 16 oktober 2018

inzake: bezwaren van:

de heer J. van der Harst,
mevrouw A.M. Parmentier-Blankert,
de heer R.M. Mooij-Faber,
de heer R.J. ter Beest,
mevrouw Albers-Kaijoomaa,
mevrouw J.K.M. Tas,
Stichting Hilversum Pas Op,
Hilversumse Historische Kring Albertus Perk.

gericht tegen: besluit inzake straatnaam Burgemeester Bootlaan.

Zaaknummers 466416, 466486, 466784, 469291, 469280, 474638, 487220 en 487206

Aan burgemeester en wethouders,

1. Loop van de procedure

Op 7 juni 2018 hebt u besloten voor de locatie gelegen tussen de 's-Gravelandseweg en de Hoge Naarderweg de volgende straatnaam vast te stellen: Burgemeester Bootlaan 1-23 en 2-4.

Dit besluit is op 7 juni 2018 gepubliceerd.

Bij brief van 9 juni 2018, ontvangen op 12 juni 2018, dient mevrouw A.M. Parmentier-Blankert bij u bezwaar in tegen dit besluit.

Op 12 juni 2018 dient de heer J. van der Harst, met gebruikmaking van een webformulier, bij u bezwaar in tegen dit besluit. Dat had hij ook al gedaan op 26 mei 2018.

Op 13 juni 2018 dient de heer R.M. Mooij-Faber, met gebruikmaking van een webformulier, bij u bezwaar in tegen het besluit.

Op 22 juni 2018 dient mevrouw H. Albers-Kaijoomaa, met gebruikmaking van een webformulier, bij u bezwaar in tegen het besluit.

Bij brief van 27 juni 2018, ontvangen op 29 juni 2018, dient de Hilversumse Historische Kring Albertus Perk (hierna Albertus Perk), bij u bezwaar in tegen het besluit.

Bij brief van 2 juli 2018, ontvangen op 3 juli 2018, dient Hilversum Pas Op bij u een bezwaarschrift in tegen het besluit.

Op 23 juni 2018 dient de heer R.J. ter Beest, met gebruikmaking van een webformulier, bij u bezwaar in tegen het besluit.

Op 16 juli 2018 dient mevrouw J.K.M. Tas, met gebruikmaking van een webformulier, bij u bezwaar in tegen het besluit.

2. Hoorzitting

Op 30 augustus 2018 hebben wij, met toepassing van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht, een hoorzitting gehouden. Op de hoorzitting waren aanwezig:

van de commissie:

de heer mr. M. de Vries, voorzitter;
mevrouw mr. N. Brands, lid;
de heer mr. G.A. van Gorcom, lid;
de heer mr. H.A.C. Vogel, secretaris;

namens u:

de heer V. van Rossum, medewerker van de afdeling Beleid en Ontwikkeling.

van de bezwaarden:

de heer R.M. Mooij-Faber;

de heer J. van der Harst;

mevrouw A.M. Parmentier-Blankert;

mevrouw J.K.M. Tas;

Hilversumse Historische Kring Albertus Perk, vertegenwoordigd door de heren Van den Berg en H. Meddens;

Hilversum Pas Op, vertegenwoordigd door de heer Van Dijk.

Ook was aanwezig de heer J. Oude Elferink, commissielid van de Hilversumse PvdA-fractie in de gemeenteraad.

Mevrouw Parmentier-Blankert en de heer Meddens hebben ter zitting een pleitnotitie overgelegd, waarvan de inhoud als hier ingelast dient te worden beschouwd. Beide notities zijn aan dit advies gehecht.

Ter zitting is door de heer Van Rossum aangegeven dat er een onafhankelijke historische verkenning gedaan wordt naar de standpunten van voormalig burgemeester Boot. Het college zal na kennisneming van de resultaten daarvan een nader standpunt innemen.

Wij hebben vervolgens, na de hoorzitting, besloten de advisering aan te houden in afwachting van de uitkomsten van de historische verkenning naar de standpunten van de heer Boot en uw standpunt daarover. De ter zitting aanwezige bezwaarden hebben op voorhand daarmee ingestemd.

Op 5 september 2018 hebben wij nadere informatie ontvangen. Hierna hebben wij de bezwaarden de gelegenheid gegeven op uw standpunt en de historische verkenning te reageren. Van deze gelegenheid hebben Hilversum Pas Op, Albertus Perk, mevrouw Parmentier-Blankert en de heer Ter Beest gebruik gemaakt. De inhoud van deze reacties wordt als hier ingevoegd beschouwd. Zij zijn ook als bijlage aan dit advies gehecht.

3. Beoordeling van het geschil

3.1 De feiten

Op een terrein gelegen tussen de Hoge Naarderweg en de 's-Gravelandseweg worden 14 duurzame woningen ontwikkeld. Om dit terrein te ontsluiten moet ook een weg worden aangelegd. Op 7 juni 2018 besluit u voor deze straat de volgende naam vast te stellen: Burgemeester Bootlaan.

Tegen dit besluit is door zes inwoners, waarvan vijf toekomstige bewoners van de betreffende woningen, en twee organisaties bij u bezwaar aangetekend.

3.2 Standpunten van partijen

Door u is aangegeven dat de omgeving rondom het raadhuis zich bij uitstek leent om straatnamen te vernoemen naar burgemeesters uit het verleden. De naam Molenpad is nimmer serieus in overweging geweest. Het is de projectontwikkelaar geweest die deze straatnaam aanvankelijk voor zijn project gebruikt heeft.

In de gemeentelijke politiek is onlangs commotie ontstaan over de naam Burgemeester Bootlaan omdat niet duidelijk zou zijn wat de houding van burgemeester Boot, na diens pensionering, is geweest met betrekking tot de apartheid in Zuid-Afrika. U heeft een historicus gevraagd daar onderzoek naar te doen.

Bezwaarden geven aan dat Molenpad om diverse redenen, die onder meer te maken hebben met een historische connectie met een ooit daar aanwezige molen, een betere naam is voor de betreffende straat. Zij geven ook aan dat de straat geen laan is omdat het een kleine straat is en er geen bomen in staan. Bovendien is de straat gelegen op eigen terrein en dus een eigen weg en geen openbare weg.

3.3 relevante regelgeving

In artikel 6, eerste lid van de Wet Basisregistratie adressen en gebouwen is bepaald dat de gemeenteraad het grondgebied van de gemeente indeelt in een of meer woonplaatsen, de openbare ruimten vaststelt en nummeraanduidingen toekent aan de op het grondgebied van de gemeente gelegen verblijfsobjecten, standplaatsen en ligplaatsen.

De gemeenteraad van Hilversum heeft 27 januari 2016 de verordening Adresnaamgeving en –nummering Gemeente Hilversum 2016 vastgesteld. In artikel 2, tweede lid van deze verordening is bepaald dat het college namen toedeelt aan delen van de openbare ruimte.

In artikel 7 is bepaald dat het college uitvoeringsvoorschriften kan vaststellen betreffende het proces en de wijze van naamgeving van de openbare ruimte.

In de technische uitvoeringsvoorschriften is bepaald: onder 4) dat bij het vernoemen naar levende personen terughoudendheid wordt betracht. In dat geval wordt naaste familie om toestemming gevraagd en dient een antecedentenonderzoek te worden gedaan. Onder 6) is bepaald dat u rekening dient te houden met duidelijke gevoeligheden bij de burgerij (bijv. de Ajaxlaan in Eindhoven).

3.4 Overwegingen

Ontvankelijkheid

Wij menen dat het bezwaarschrift van de heer Mooij-Faber niet-ontvankelijk is. Daarbij hebben wij overwogen dat de heer Mooij-Faber woonachtig is op een afstand van meer dan 350 meter (hemelsbreed) van de betreffende laan en niet in deze laan gaat wonen. Dat hij, zoals hij stelt, een betrokken inwoner van Hilversum is, is ontoereikend voor het oordeel dat hij zich in voldoende mate van andere inwoners van Hilversum onderscheidt. Hij heeft dan ook geen persoonlijk, van anderen te onderscheiden belang bij het betreffende besluit. Om die reden kan hij niet worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van artikel 1:2, eerste lid, van de Awb.

De overige particuliere bezwaarden hebben een woning gezocht in de betreffende straat. Om die redenen menen wij dat zij in hun bezwaren ontvangen kunnen worden.

In de statuten van Hilversum Pas Op is aangegeven dat het doel van de stichting is gelegen “in het bevorderen en in stand houden van onroerende zaken, hun omgeving en/of waardevolle gebieden, welke voor komen of zullen worden geplaatst op de lijst van beschermde monumenten of behoren tot beschermd dorpsgezicht of daarvoor in aanmerking zouden dienen te komen, dit alles in Hilversum, en het verrichten van alles wat hiermee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn.” Wij menen dat het indienen van een bezwaar in deze zaak, teneinde te bewerkstelligen dat de straat Molenpad gaat heten, past in de doelstelling zoals deze omschreven in de statuten van Hilversum Pas Op. Om die reden achten wij deze bezwaarde ontvankelijk.

In de statuten van Albertus Perk staat bij doelstelling:

1. Het bevorderen en verbreiden van de kennis van de geschiedenis van Hilversum.
2. Het beschermen van het historisch-ruimtelijk karakter van Hilversum en het inpassen van dit karakter in de eigentijdse ontwikkeling van Hilversum.
3. De bewaking van de cultuurhistorische en karakteristieke waarden van Hilversum.
4. Het bevorderen van het behoud van schriftelijke en andere bronnen van de geschiedenis van Hilversum.

Wij menen dat het indienen van een bezwaar in deze zaak, teneinde te bewerkstelligen dat de straat Molenpad gaat heten, past in de doelstelling zoals deze omschreven in de statuten van bovengenoemde statuten. Om die reden achten wij deze bezwaarde ook ontvankelijk.

Inhoudelijk.

Door enkele bezwaarden is naar voren gebracht dat de bedoelde weg geen openbare weg is, maar een eigen weg. In de verordening Adresnaamgeving en –nummering Gemeente Hilversum 2016 is bepaald dat het college namen toedeelt aan delen van de openbare ruimte. In artikel 1 onder f is openbare ruimte gedefinieerd als: een door het college als zodanig aangewezen en van een naam voorzien buitenruimte die binnen een woonplaats is gelegen. Het enkele feit dat deze straat op eigen terrein zou

zijn gelegen maakt nog niet dat deze niet tot de openbare ruimte moet worden beschouwd. Dit zou slechts het geval zijn indien de weg afgesloten zou zijn van het publiek.

Ter zitting is namens u aangegeven dat u het plan heeft opgevat om diverse burgemeesters van Hilversum uit de periode na de oorlog te eren met een straatnaamvernoeming. De bedoelde straat ligt in de buurt van het raadhuis en diverse straten in deze buurt hebben al een vernoeming naar een burgemeester.

Wij menen dat u inzake de straatnaamgeving een vrij ruime discretionaire bevoegdheid heeft. In de technische uitvoeringsvoorschriften staan enkele kaders genoemd waarbinnen u zich met betrekking tot het onderwerp straatnaamgeving moet bewegen. Een van die kaders is dat u rekening moet houden met duidelijke gevoeligheden bij de burgerij. In dit geval hebben bezwaarden bezwaar tegen de naamgeving Burgemeester Bootlaan omdat zij de voorkeur hebben voor Molenpad. Wij menen niet dat in deze voorkeur van bewoners een bepaalde gevoeligheid tegen de naam Burgemeester Bootlaan is gelegen. Door de bezwaarden zijn diverse argumenten aangevoerd op grond waarvan Molenpad de voorkeur zou verdienen boven Burgemeester Bootlaan. Zonder een uitspraak te doen over de waarde en steekhoudendheid van deze argumenten, menen wij dat deze er in elk geval niet toe kunnen leiden dat u het bestreden besluit in strijd met het juridisch kader genomen heeft. Het gaat er niet zozeer om of het Molenpad ook een goede naam of zelfs een betere naam is voor de betreffende weg, maar of u juiste wijze heeft kunnen besluiten tot Burgemeester Bootlaan. Wij menen dat dit het geval is.

Dat - zoals bezwaarden stellen - de nieuw aan te leggen weg geen laan is vanwege het ontbreken van bomen en gelet op de relatief smalle afmetingen, maakt naar ons oordeel niet dat u anders moest beslissen. Binnen uw gemeenten zijn bovendien meer lanen te duiden die niet voldoen aan het ideaalbeeld van een langgerekte, brede, met bomen omgeven weg. De commissie noemt als voorbeeld de Heijermanslaan.

Mevrouw Parmentier voert nog aan dat in de technische uitvoeringsvoorschriften aangegeven wordt dat de naamgeving in ieder geval een half jaar voor het verlening van de omgevingsvergunning vast moet liggen in een besluit. Daar is in dit geval niet aan voldaan. Dit is een juiste constatering, maar dit kan er, onzes inziens, niet toe leiden dat het bestreden besluit om die reden ingetrokken zou dienen te worden. En zelfs als de commissie daarin wel met bezwaarde mee zou gaan, dan staat het u vrij om het een en ander te herstellen. Met andere woorden, dit kan nooit leiden tot het geheel achterwege blijven van Burgemeester Bootlaan als naam van de nieuwe straat.

Hoewel in artikel 4 van de technische uitvoeringsvoorschriften is bepaald dat slechts bij vernoeming naar levende personen toestemming van nabestaanden en een antecedentenonderzoek vereist is, hebt u ten aanzien van de inmiddels al geruime tijd geleden overleden burgemeester Boot ook toestemming gevraagd aan twee nabestaanden. Later hebt u ook om een onderzoek naar de (politieke) stellingname van burgemeester Boot gevraagd.

U hebt aangegeven dat mede op basis van de conclusie uit de historische verkenning burgemeester Boot een straatnaam verdient vanwege zijn onomstreden inzet en belang voor de gemeente Hilversum. Dit lijkt ons een enigszins ongelukkige bewoording omdat dit lijkt uit te drukken dat de conclusie uit de historische verkenning tot een straatnaamvermelding zou dienen te leiden. Wij gaan ervan uit dat u met de bedoelde zin hebt willen uitdrukken dat u meent dat de historische verkenning geen beeld oplevert dat aan de vernoeming van een straat naar burgemeester Boot in de weg zou staan. Wij menen dat een dergelijke conclusie terecht is. Daarover overwegen wij het volgende. U hebt een ervaren historicus gevraagd onderzoek te doen. Deze concludeert dat de heer Boot na zijn pensionering enige publicaties over Zuid-Afrika heeft uitgebracht en dat hij in die publicaties heeft getuigd van een opvatting over diverse soorten apartheid in Zuid-Afrika die werd ingegeven door zijn traditionele, inmiddels ouderwetse en achterhaalde kijk op de wereld die door steeds minder mensen serieus genomen werd. Wij menen dat u terecht hebt kunnen oordelen dat dit niet aan een straatnaamvermelding in de weg hoeft te staan.

Tenslotte hebben een aantal bezwaarden aangegeven dat zij moeite hebben met het feit dat zij uitgegaan zijn van de naam Molenpad, nu die bij de verkoop door de projectontwikkelaar is gebruikt en zij daarna niet gekend zijn in de verandering van de straatnaam. Daarover hebt u opgemerkt dat u nimmer de naam Molenpad hebt overwogen voor de betreffende weg. Het is dan ook niet zo dat er door u bij bezwaarden verwachtingen zijn opgewekt op grond waarvan zij een beroep zouden kunnen op een opgewekt vertrouwen.

Gelet op bovenstaande menen wij dat de ingediende – ontvankelijke - bezwaarschriften ongegrond zijn.

Ten overvloede willen wij u het volgende in overweging geven.

Namens u is ter zitting naar voren gebracht dat u in zaken als deze niet verplicht bent om burgerparticipatie toe te passen. Dit is op zich juist. Toch kan, met name in zaken als deze, burgerparticipatie tot goede resultaten leiden en bovendien het draagvlak voor de uiteindelijk genomen besluiten, die zien op de directe leefomgeving van de omwonenden, vergroten. Dat blijkt al uit de ingediende bezwaarschriften waarin telkens (in meer of mindere mate) relevante opmerkingen worden gemaakt. Om die redenen zou u in deze zaak uw besluit kunnen heroverwegen, mede gelet op het feit dat het aantal woningen in de betreffende straat beperkt is en van de veertien woningen in elk geval vijf bezwaar hebben tegen de door u gewenste straatnaam. Ook heeft u ten aanzien van straatnamen in het (nabije) verleden toekomstige bewoners wel in enige mate een stem gegeven, nota bene in een straat die ook in de omgeving van het raadhuis is gelegen.

4. Advies

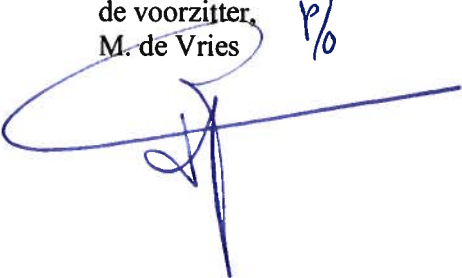
Wij adviseren u het bezwaarschrift van de heer Mooij-Faber niet-ontvankelijk te verklaren en de overige ingediende bezwaarschriften ongegrond te verklaren.

De Commissie Bezwaarschriften,

de secretaris,
H. Vogel



de voorzitter,
M. de Vries



Van: Robert ter Beest <RobertJan.terBeest@kpnmail.nl>
Verzonden: zondag 16 september 2018 16:47
Aan: Vogel, Hugo
Onderwerp: Re: Bezwaar burg. Bootlaan

Categorieën: Verzonden naar zaaksysteem

Geachte heer Vogel,

Met deze e-mail geef ik mijn reactie op de rapportage over het historisch onderzoek aangaande burgemeester Boot in relatie tot zijn standpunten over apartheid in Zuid-Afrika en het standpunt van burgemeester en wethouders van de gemeente Hilversum daarover, een en ander in het kader van het besluit van de gemeente Hilversum waarbij een straatnaambesluit is genomen met betrekking tot de Burgemeester Bootlaan. Allereerst bedank ik de commissie bezwaarschriften voor het toezenden van voormelde rapportage en de begeleidende brief van de gemeente Hilversum alsmede voor de mogelijkheid mijn reactie hierop te geven.

Het rapport geeft een goed inzicht in de denkbare van de heer Boot over de problematiek in Zuid-Afrika en hoe die zijns inziens opgelost zou kunnen of moeten worden waarbij de apartheid een rol van betekenis zou hebben. Het rapport beschrijft het bestaan van zogenaamde kleine en grote apartheid en dat de heer Boot bepaald geen voorstander was van de kleine variant en dat de apartheidswetgeving opgeheven zou moeten worden. De grote apartheid, waarbij een federatief Zuid Afrika zou kunnen ontstaan met "zwarte thuislanden en een gemengde rompstaat", daarentegen was in de visie van de heer Boot de oplossing van de etnisch-culturele verschillen in Zuid-Afrika die in zijn ogen dusdanig groot waren dat "iedere groep een levensvatbaar eigen gebied moest krijgen waarin zij zich kon ontwikkelen". Het voortbestaan van de Europees-christelijke cultuur in Zuid-Afrika was daarbij kennelijk een belangrijke drijfveer voor de heer Boot. De realisatie van een federatief Zuid-Afrika zou een taak zijn van de blanke bevolking daar de overige bevolkingsgroepen nog niet voldoende zouden zijn ontwikkeld. Deze visie bleef de heer Boot uitdragen ook toen de weerstand tegen apartheid in Nederland toenam en in een steeds kleinere groep en uiteindelijk alleen bij gelijkgestemden zijn weerklank vond. Als dit het genuanceerde beeld is dat men volgens de gemeente Hilversum zou moeten hebben bij de standpunten van de heer Boot over apartheid begrijp ik niet dat de gemeente "mede op basis van de conclusie uit de verkenning "J.J.G. Boot (1902 - 2002) en Zuid Afrika" van mening kan zijn dat hij een straatnaam in Hilversum verdient". En dat in een tijd waarin Minister Blok van Buitenlandse Zaken zijn uitspraken over de multiculturele en multi-etnische maatschappij grotendeels en met nederige excuses terug moet nemen. Ik zou eerder hebben verwacht dat het college **ondanks** de conclusie in de verkenning het besluit rechtvaardigt vanwege zijn onomstreden inzet en belang voor de gemeente Hilversum. Dat laatste kan ik niet op waarde schatten, maar als de heer Boot inderdaad heel veel voor Hilversum als mediastad in wording heeft betekend, waarom is er niet al veel eerder een straat naar hem vernoemd op de plaats waar je dat zou verwachten, namelijk het mediakwartier? Als ik het goed heb onthouden is tijdens de hoorzitting gezegd dat de gemeente Hilversum het beleid heeft om zoveel mogelijk straten rondom het oude gemeentehuis naar burgemeesters te vernoemen en dat er nog heel wat namen van burgemeesters op het lijstje staan. Afgezien van dat dat naar mijn mening een onzinnig beleid is, zou dat zou wel eens kunnen betekenen dat mocht de heer Boot het niet worden er een andere burgemeesters naam op ons straatnaambordje zou kunnen gaan prijken. Ik zou dat heel jammer vinden en roep de gemeente hierbij op om in gesprek te gaan met de bewoners van het nieuwe straatje tussen de 's-Gravelandseweg en de Hoge Naarderweg waarvan ik weet dat de meesten, waaronder ikzelf, het graag zouden zien dat het Molenpad zal gaan heten.

Mocht het tot een tweede zitting van de adviescommissie komen, licht ik graag mijn standpunt verder toe.

Met vriendelijke groet,

Robert Jan ter Beest

Vogel, Hugo

Van: Secretaris Albertus Perk <info@albertusperk.nl>
Verzonden: zaterdag 8 september 2018 15:57
Aan: Vogel, Hugo
Onderwerp: BETREFT Bezwaar tegen besluit straatnaam Burgemeester Bootlaan
Categorieën: Verzonden naar zaaksysteem

Hilversum 8 september
2018

Geachte heer Vogel

Door alle publiciteit over de opvattingen van burgemeester Boot over apartheid is dat thema dominant geworden in de discussie over de naam voor het betrokken straatje. Daardoor zijn de argumenten uit de bezwaarschriften ondergesneeuwd geraakt.

De argumenten van de Historische Kring Albertus Perk blijven overeind staan en daarmee ons bezwaar.

Met vriendelijke groet,

Het bestuur van de Hilversumse Historische Kring 'Albertus Perk'

Vogel, Hugo

Van: Hilversum, Pas Op! <info@hilversumpasop.nl>
Verzonden: zaterdag 8 september 2018 13:12
Aan: Vogel, Hugo
Onderwerp: Bezwaar tegen besluit straatnaam Burgemeester Bootlaan
Categorieën: Verzonden naar zaaksysteem

Geachte heer Vogel,

Hartelijk dank voor het toezenden van het Historisch onderzoek JJG Boot en Zuid-Afrika en de begeleidende brief namens het college van B&W.

Het bestuur van Hilversum, Pas Op! heeft geen behoefte heeft hierop te reageren omdat de opvattingen van de heer Boot geen rol spelen in onze bezwaren tegen de voorgenomen naamgeving.

Met vriendelijke groeten,
Cees van Zijtveld
Secretaris

hilversum,  pas op!

Frans Halslaan 54
1213 BM Hilversum
T: 035 – 6216633
M: info@hilversumpasop.nl
W: www.hilversumpasop.nl

Vogel, Hugo

Van: Annemieke Parmentier <aparmentier@kpnmail.nl>
Verzonden: dinsdag 18 september 2018 10:41
Aan: Vogel, Hugo
Onderwerp: Molenpad

Geachte mijnheer Vogel

Onlangs ontving ik het historisch onderzoek naar Burgemeester Boot en Zuid Afrika alsmede de reactie van het college van burgemeester en wethouders hierop.

Graag maak ik hierbij de volgende kanttekeningen.

Ik betreur het dat er zoveel tijd, energie en publiek geld is gestoken in het onderzoek naar burgemeester Boot. Immers, noch in mijn bezwaarschrift, noch in de opmerkingen die ik gemaakt heb bij de hoorzitting hebben de opvattingen van de heer Boot enige rol gespeeld. In mijn bezwaarschrift schreef ik: "Ik vind het een sympathieke gedachte om deze burgemeester te vernoemen, maar dan is deze smalle weg, die niet veel meer is dan een particuliere oprit naar een aantal huizen en geenszins de allure van een laan zal hebben, toch niet de juiste manier om deze geliefde burgervader te eren". De ophef over de opvattingen van de heer Boot omtrent apartheid ontstond nadat ik mijn bezwaarschrift had ingediend en staat daar los van.

Door alle publiciteit rond de persoon van burgemeester Boot zijn de argumenten uit de bezwaarschriften ondergesneeuwd geraakt. Ik pleit ervoor om bij het besluit over de straatnaam uitsluitend naar deze argumenten te kijken.

Tijdens de hoorzitting was het duidelijk dat voor geen van de aanwezigen het verleden van de heer Boot een rol had gespeeld bij het indienen van een bezwaarschrift. Unaniem pleitte men voor een straatnaam met een link naar het verleden van de locatie met de molen die daar stond, zonder enige opmerking over het verleden van een persoon.

De argumenten van de Historische Kring Albertus Perk en de Stichting Hilversum Pas Op en de argumenten uit de bezwaarschriften van de bewoners blijven overeind ondanks dit gedegen onderzoek.

Indien B&W burgemeester Boot toch willen eren met een straatnaam, verzoek ik hen dat op een andere locatie te doen, wellicht op het Mediapark waarvoor nieuwe plannen worden ontwikkeld. Burgemeester Boot was burgemeester van de hele gemeente, die onder zijn leiding uitgroeide van dorp tot mediastad

Met vriendelijke groeten,

Annemieke Parmentier

Burgemeester Lambooylaan 19
1217LB Hilversum

Graag stel ik mij even voor. Mijn naam is Herman Meddens, secretaris van de Hilversumse Historische Kring Albertus Perk. Samen met de voorzitter vertegenwoordigen wij enkele duizenden Hilversummers.

- Wij blijven buiten de inmiddels ontstane politieke discussie – hoe belangrijk die ook kan zijn.
- Wij blijven buiten de argumenten en emoties van toekomstige bewoners, hoe zeer wij ook hopen dat u hen gelijk zult geven op grond van hun gevoelens. Zij zullen immers de last en de lust dragen van een karakteristieke straatnaam.

Wij beperken ons tot historische argumenten, en wel als volgt. Straatnamen kun je verdelen in drie soorten:

1. Unieke oeroude namen: Neude in Utrecht, Laat in Alkmaar, Lange Poten in Den Haag, Kijk in 't Jatstraat en A-Kerkhof in Groningen en bij ons de Groest. Veel oude binnensteden bezitten wel een of meer van dit soort 'oer'-namen. Taalkundig is dit oud goud.
2. Daarnaast zijn er functienamen die aangeven waar de straat, de laan, het pad of de weg heen ging of wat er te vinden was, zoals Schoolstraat, Kerkstraat, Markt, Waagplein, Melkpad, Hoge Naarderweg, 's Gravelandseweg e.d.
3. Tenslotte zijn er 'vrije' of fantasienamen, bij voorkeur samenvallend met een wijkonderdeel: dichters, schilders, staatslieden, burgemeesters, bomen, bloemen e.d. Een mooi geslaagd voorbeeld bij ons zijn de namen in de wijk 'Kerkelanden'.

Onze visie is: categorie 1 gaat voor 2. Categorie 2 gaat voor 3. Oer voor functie, functie voor fantasie.

Ik heb voor u een verrassing, namelijk: Hilversum heeft al eens een 'Molenpad' gekend. Het heette Molenpaadje maar werd op enig moment omgedoopt in Burgemeester Andriessenstraat! Dat Molenpaadje liep omhoog naar een andere molen: de molen op de Vaartweg. De kaart van 1852 laat dat zien.

Wij kennen allemaal de Burgemeester Andriessenstraat. Maar wie weet iets van deze burgemeester? Hij was erfgooyer, boer, organist en fabrikier. Hij was schout van Hilversum van 1816 tot 1825 en burgemeester van 1825 tot 1850. Een echte vrolijke en vriendelijke burgervaderbestuurder die plat Hilversums sprak en het nog al eens aan de stok had met zijn secretaris de wat geaffecteerd sprekende Albertus Perk die veel meer opleiding had genoten.

Er zit wel een interessante wereld achter Andriessen; maar die moet je weten of kennen!

Het Molenpaadje is ooit verdwenen. Nu is er een herkansing bij dit kleinschalig bouwproject naast het Molenaarshuisje. Het Molenpad waarover wij nu spreken, verwijst onmiddellijk naar drie zaken zonder dat je er speciale kennis voor nodig hebt: 1 Hier stond een molen (wat maalden ze? [boekweit] Waar komt ons meel nu vandaan?) 2. Dit is kennelijk een hoge plek in Hilversum; op het westen. 3. Deze plek was kennelijk toen net buiten of aan de rand van de bebouwde kom. Molens werden niet tussen huizen gebouwd, maar wel graag in de buurt.

Andriessen blijft een naam. Molenpad roept een historisch beeld op over het leven van onze voorouders en vertelt daarmee ook iets over ons leven, ons dagelijks brood. Daarom pleiten wij voor een naam waarin de molen centraal staat.

Toelichting bij het bezwaarschrift tegen de naam Burgemeester Bootlaan
Annemieke Parmentier, bouwnummer 11

Ik ben opgegroeid aan de Burgemeester Martenssingel (in Gouda) en woon nu ruim 25 jaar aan de Burgemeester Lambooylaan, hoe leuk zou het zijn om aan de BB laan te gaan wonen? Niet dus.

Onaangenaam verrast was ik, toen ik op 17 mei op de kopersavond op de plattegrond ontdekte dat onze mandelige weg niet naar de molen vernoemd zou worden.

Ik besloot meteen een bezwaarschrift in te dienen. Al mijn argumenten hadden met de molen te maken. Over het verleden van burgemeester Boot was mij toen nog niets bekend.

B&W heeft dit besluit in maart genomen.

Mijns inziens is dit besluit onzorgvuldig tot stand gekomen.

1. Bij de onderbouwing is alleen gekeken naar het verleden van burgemeester Boot tot zijn pensioen in 1967, terwijl hij juist daarna in opspraak is gekomen. Er is dus geen sprake van zorgvuldig onderzoek naar de antecedenten van Boot, terwijl hij zelfs in de landelijke pers indertijd ter discussie stond.

2. Er wordt gesteld: "In de naaste omgeving van de locatie zijn verscheidene straten vernoemd naar oud-burgemeesters, te weten: Burgemeester Andriessenstraat, Burgemeester Gülcherlaan, Burgemeester Lambooylaan, Burgemeester Schooklaan, Burgemeester Van Hellenberg Hubarlaan".

Echter: Deze straten en lanen liggen niet in de naaste omgeving - ze grenzen geen van alle aan de 's Gravelandse weg of de Hoge Naarderweg - , maar in de ruime omgeving.

3. In de toelichting bij de Verordening Adresnaamgeving- en nummering Gemeente Hilversum 2016 staat: "Praktische ervaring leert dat de naamgeving (straatnamen, waters, wijk, buurt etc.) in ieder geval een half jaar vóór de verlening van de omgevingsvergunning vast moet liggen in een vaststellingsbesluit en geometrische intekening. Voor banken (hypotheek), nutsbedrijven projectontwikkelaars en bewoners zijn de vastgestelde adressen belangrijk, dan wel noodzakelijk voor een goede uitvoering van de processen". Hieraan is niet voldaan. De omgevingsvergunning was al verleend toen B&W het besluit nam. Sterker nog, de gemeente heeft de toekomstige bewoners in de waan gelaten dat de door de projectontwikkelaar bedachte naam gekozen zou worden. De wethouder was aanwezig bij de presentatie van het plan in januari en de naam Molenpad heeft maandenlang op Funda gestaan, voordat B&W het besluit nam.

4. In diezelfde toelichting lees ik: "Hou rekening met duidelijke gevoeligheden bij de burgerij".

Gezien de ontstane ophef kunnen we rustig stellen dat er onvoldoende rekening is gehouden met gevoeligheden.

5. Inmiddels is zoveel ophef ontstaan rond de naam Burgemeester Bootlaan, dat ik er door allerlei mensen op word aangesproken en er in de toekomst zeker last van zou hebben. Ik kan het wel voorspellen: "Woon jij aan de laan die naar die foute burgemeester is vernoemd?" Dat zou aan ons adres blijven kleven, of Boot nou "fout" is geweest of niet, doet er dan niet eens meer zoveel toe.