Hilversum
Mediastad

VERSLAG

Vergadering
GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
10 MEI 2017

100 JAAR DUDOK HILVERSUM

INDEX RAAD 10 MEI 2017

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1		Vaststellen raadsagenda	3
2		Lijst van ingekomen stukken	4
3		Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 5 april 2017	4
4	30	Voorstel herinrichting entree Arenapark Oostzijde (Arena 300 e.o.)	4
5	31	Hilversums restauratiefonds	4
6	32	Kredietaanvraag en subsidieverordening Restauratie gemeentelijke monumenten Hilversum 2017	5
7	33	1e wijziging Legesverordening 2017 nieuwe Horecaverordening	5
8	34	Vaststelling bestemmingsplan Oude Haven	6
9	35	Vaststelling bestemmingsplan Noord 2.0	9
10	36	Bescherming en Opvang	11
11	37	Actualisatie van de grondexploitaties 2017	14
12		Vragen aan het college	15
13		Afscheid van mevrouw L. Sazias – raadslid Hart voor Hilversum	16

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 10 MEI 2017
(verslag)

Voorzitter: P.I. Broertjes (burgemeester).

Aanwezig zijn de leden: de heer S. Akrouh (PvdA), mevrouw M. Boumadkar-Boukhriss (Hart voor Hilversum), de heer T. Braaksma (Hart voor Hilversum), de dames A.A.S. den Daas (D66), M.M.C. van Dalen (Hart voor Hilversum) en N.M. Degenhart (PvdA), de heren F. Demirkan (fractie Demirkan), F J.E.M. Göbbels (D66), H.H. Fennema (VVD), J.P.H.M. van Gilse (VVD), H. Haselager (PvdA), H.R. Jaarsma (D66), A.S. de Jong (D66) en J. Kastje (GroenLinks), de dames M.G. Kooloos (Leefbaar Hilversum) en H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heer F.W. Reijmerink (VVD), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren P.H.J.R. van Rooden (SP) en M.L. Ruitenberg (Hart voor Hilversum), mevrouw L. Sazias (Hart voor Hilversum), de heer D.E.O. Streutker (CDA), de dames E. Stroucken en N.I. Terwiel (D66), de heren M. van Velthuijsen, J.L.R. Veltman (D66) en R. Verkuijlen (VVD), mevrouw B. Verweij (SP), de heren M.F. Vogel (VVD) en N.G.T. van Voorden (CDA), de dames A.F. Vreugdenhil-de Blécourt (ChristenUnie) en K.J. Walters (Hart voor Hilversum), de heer P.N.J. van de Weerd (SP), mevrouw W.A.M.P. Wijnands-van Daal (CDA), de heer J. de Wit (ChristenUnie) en mevrouw A.J. Wolthers (D66).

Griffier: de heer P.M.H. van Ruitenbeek.

Wethouders: de heren W.M. Jaeger, A. Klamer, F.G.J. Voorink, mevrouw N.J. van Vroonhoven-Kok en de heer E.G.J. van der Want.

Afwezig: de heer J. Roos (Hilversum1).

De VOORZITTER opent om 20.00 uur de vergadering en heet allen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Roos.

1 VASTSTELLEN AGENDA

De heer BRAAKSMA spreekt zijn waardering uit voor de afgelopen 4 mei-herdenking en de toenemende belangstelling daarvoor.

De VOORZITTER deelt mee dat de raad van de gemeente Purmerend op vrijdag 12 mei te gast zal zijn in Hilversum, waarbij hijzelf en de heer Jaeger aanwezig zijn. Ook enthousiaste Hilversumse raadsleden, commissieleden, ambtenaren en inwoners zijn welkom op de bijeenkomst die van 09.00 uur tot 13.00 uur duurt.

De heer KASTJE wil over agendapunt 7 debatteren (1e wijziging Legesverordening 2017, nieuwe Horecaverordening).
De VOORZITTER zegt dat toe.

Mevrouw WALTERS wil over agendapunt 5 laten debatteren (Hilversums restauratiefonds).
De VOORZITTER zegt dat toe.

Vervolgens wordt de agenda vastgesteld.

2 LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubrieken 0, I, III en IV van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken.

De VOORZITTER wijst op brief 4 van rubriek IV over de Philipslocatie met het verzoek om de geheimhouding te bekrachtigen.

Zonder stemming wordt vervolgens conform de voorstellen van burgemeester en wethouders bij de ingekomen stukken besloten.

3 VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING D.D. 5 APRIL 2017

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 20.09 uur in verband met een ontruimingsoefening.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 20.25 uur.

4 VOORSTEL HERINRICHTING ENTREE ARENAPARK OOSTZIJDE (ARENA 300 E.O.)

De VOORZITTER deelt mee dat de huidige gebruikers en eigenaren van gebouwen op het Arenapark al lange tijd de wens koesteren om de entree van de oostzijde van het park te verbeteren en hierbij is voor hen ook verkeersveiligheid van langzaam verkeer (voetgangers en fietsers) een belangrijk argument. Hierdoor wordt het aantrekkelijker om met OV of met de fiets naar deze werklocatie te komen, hetgeen een bijdrage levert aan de noodzakelijke vermindering van de parkeerdruk. Ook wordt de uitstraling van het park verbeterd. De raad wordt gevraagd het benodigde krediet ter beschikking te stellen. De fracties van D66, Hart voor Hilversum, de VVD, de SP, de PvdA, het CDA en Hilversum1 adviseerden de raad tijdens de commissievergadering positief. De fracties van GroenLinks, de ChristenUnie en Leefbaar Hilversum maakten een voorbehoud.

De heer DE WIT kondigt aan tegen het voorstel te stemmen, omdat hij het veel geld vindt voor een heel kleine 'postzegel'. Er is wel eens zorgvuldiger stilgestaan bij het uitgeven van een dergelijk bedrag.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten, onder aantekening dat de ChristenUnie-fractie geacht wenst te worden te hebben tegengestemd.

5 HILVERSUMS RESTAURATIEFONDS

De VOORZITTER deelt mee dat voorgesteld wordt een Hilversums Restauratie Fonds (HRF) in te stellen. Het HRF is bedoeld om restauraties van gemeentelijke monumenten te stimuleren door het verstrekken van laagrentende leningen voor de financiering. Om het HRF te vullen wordt de raad voorgesteld een startkapitaal van € 500.000,- beschikbaar te stellen. Om uitvoering te geven aan het HRF is samenwerking gezocht met het Nationaal Restauratie Fonds (NRF). Bij verordening wordt bepaald of de eigenaar van een gemeentelijk monument in aanmerking komt om een lening uit het HRF aan te vragen. Het vaststellen van de verordening is een bevoegdheid van de raad. Tijdens de commissievergadering

adviseerden de fracties van de VVD, het CDA, de PvdA, Hilversum1 en Leefbaar Hilversum positief. De fracties van D66, Hart voor Hilversum, GroenLinks, de ChristenUnie en de SP maakten een voorbehoud in afwachting van de schriftelijke reactie van de wethouder over financiële dekking, die inmiddels is toegezonden.

Mevrouw WALTERS vindt het restauratiefonds met laagrentende leningen als een goed idee klinken. Dat fonds leidt tot een verschuiving in de begroting, van een langjarig investeringsbedrag naar een eenmalige uitgave van € 500.000,-. Dat leidt tot een extra uitgave van € 485.000,- in 2017. In het raadsvoorstel en de wethoudersbrief stond niets over de dekking.

De Begroting 2017 had een overschot van € 772.000,-. Vorige maand heeft de raad ingestemd met extra uitgaven voor media ter hoogte van circa € 370.000,-, zodat er geen € 772.000,- over is. Zij wil daarom van de wethouder horen of er een tekort is en of het benodigde bedrag eventueel in twee delen beschikbaar kan komen.

De heer JAEGER (wethouder) roept op zich geen zorgen te maken over het begrotingssaldo, dat ook na besluitvorming vanavond positief blijft. Dit komt vanwege de septembercirculaire en de actualisatie van de grondexploitaties, waarover vanavond ook besluitvorming plaatsvindt.

Mevrouw WALTERS vraagt waarom daarover niets in het raadsvoorstel stond.

De heer JAEGER (wethouder) kan het raadsvoorstel nu niet meer wijzigen, zodat men hem op zijn woord moet geloven. Hij gaat er van uit dat de toevoeging van de septembercirculaire bekend is. Het betreft een positieve bijdrage van € 772.000,-, waar € 485.000,- voor het restauratiefonds ruim binnen valt. De actualisatie van de grondexploitaties levert € 361.000,- op, zodat de positieve stand, ook na uitgave van € 370.000,- voor media, blijft. Ter voorbereiding van de Kadernota is bevestigd dat de gemeente ruim in de plus blijft.

De heer JAARSMA vraagt zich af of de raad op deze manier nog overzicht kan houden. Ook hij is benieuwd of de gemeente het geld wel heeft en of de dekking wel deugdelijk is. Hij wil weten of deze manier van voorstellen aan doen aan de raad wel voor herhaling vatbaar is.

De heer JAEGER (wethouder) gaat als wethouder Financiën niet over de inhoudelijke voorstellen en gaat het erom voorstellen te doen waardoor de gemeente niet 'in het rood' terechtkomt ten aanzien van de begroting. Het was beter geweest dat tevoren bij het raadsvoorstel aan te geven.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

6 KREDIETAANVRAAG EN SUBSIDIEVERORDENING RESTAURATIE GEMEENTELIJKE MONUMENTEN HILVERSUM 2017

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

7 EERSTE WIJZIGING LEGESVERORDENING 2017 NIEUWE HORECAVERORDENING

De heer KASTJE valt het op dat onder titel 1 'Algemene dienstverlening' en hoofdstuk 12, Leegstandswet, gevraagd wordt om leges aan mensen die initiatieven nemen om leegstaande panden te gaan gebruiken. De wens is echter om leegstaande panden zo snel mogelijk weer te gebruiken en hij wil dat niet ontmoedigen. Hij dient mede namens de ChristenUnie, de PvdA, het CDA, de VVD en de SP het

volgende amendement A 17/22 in om die leges op nul te stellen, zodat wordt gestimuleerd leegstaande panden beter te gebruiken.

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 10 mei 2017, behandelende de 1e wijziging van de Verordening op de heffing en de invordering van de leges 2017;
overwegende dat:

1. Hilversum leegstaande kantoren en andere vormen van leegstand niet wenselijk vindt en daarop reeds langer beleid en inspanningen formuleert;
2. de leges 2017 in de tarieventabel 2017 onder titel 1 algemene dienstverlening in hoofdstuk 12 Leegstandswet, legestarieven vermelden voor het aanvragen van een vergunning tot tijdelijke verhuur van leegstaande panden;
3. dat gezien de wenselijkheid, beleid en inspanningen van de gemeente Hilversum het onwenselijk is om initiatiefnemers die tijdelijk leegstaande panden willen gebruiken te ontmoedigen door het heffen leges voor de aanvraag van hun initiatief;

besluit:
vast te stellen de 1e wijziging van de Verordening op de heffing en de invordering van de Leges 2017, met dien verstande dat in de daarbij behorende tarieventabel 2017 de leges uit titel 1, algemene dienstverlening, hoofdstuk 12 Leegstandswet op nihil worden gesteld."
(Amendement A 17/21 van GroenLinks, ChristenUnie, de PvdA, het CDA, de VVD en de SP)

De heer JAEGER (wethouder) lijkt de inhoud van het amendement een buitengewoon lovenswaardig streven, omdat alles wat men kan doen om leegstand verder en sneller terug te dringen goed is. Hij adviseert echter de ruimte te hebben om de komende weken te bezien wat de financiële en andere consequenties van het amendement zijn. Daarom verzoekt hij de raad voor de komende raadsvergadering schriftelijk over de consequenties te informeren voordat het amendement wordt vastgesteld.

De heer KASTJE verklaart zich daartoe bereid als ook de Legesverordening tot de volgende raadsvergadering wordt aangehouden.

De heer JAEGER (wethouder) zegt dat toe.

De VOORZITTER stelt vast dat het voorstel wordt aangehouden tot de volgende raadsvergadering van 7 juni a.s. en de wethouder voor die datum de raad schriftelijk over de consequenties van het amendement zal informeren.

8 VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN OUDE HAVEN

De VOORZITTER deelt mee dat in de vorige raadsvergadering de stemmen over het voorliggende voorstel met 18 stemmen voor en 18 stemmen tegen staakten. Daardoor zal vanavond de beraadslaging worden heropend en zal straks opnieuw worden gestemd.

Voor de Oude Haven is een ontwerpbestemmingsplan is opgesteld ten behoeve van het bouwen van aanlegsteigers. Dit ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen ten behoeve van het indienen van zienswijzen door eenieder. Er zijn diverse zienswijzen ingediend, waarvan enkele door meerdere personen ondertekend. In totaal zijn er 98 reacties op het plan ingediend, afkomstig van 77 adressen. De zienswijzen zijn behandeld in bijgevoegde zienswijzennota. De zienswijzen hebben geleid tot een (ondergeschikte) aanpassing van het bestemmingsplan. De aanpassing betreft de weergave van de aanduidingen op de papieren verbeelding.

In een commissiebehandeling hebben de fracties van Hart voor Hilversum, de SP, de PvdA en GroenLinks negatief geadviseerd. De fracties van het CDA, de ChristenUnie, Leefbaar Hilversum en Hilversum1 maakten een voorbehoud. De fracties van D66 en de VVD adviseerden de raad positief.

De heer KASTJE vindt het plan niet passen bij de aard en het karakter van de Oude Haven en stemt daarom tegen het voorstel. Het debat is in de raad en onder omwonenden erg gepolariseerd en men moet zich daarom afvragen of men het voorstel op deze manier moet doorzetten. Er blijkt daarvoor weinig ruimte te zijn, wat hij jammer vindt. Het liefst zou hij opnieuw beginnen om te bezien wat wel mogelijk is.

Ook GroenLinks heeft in 2014 een motie onderschreven voor een onderzoek om te kijken wat er mogelijk was. Een jaar later is de raad geconfronteerd met een volstrekt uitgewerkt voorstel, inclusief een subsidievoorstel. Hij vindt het voorliggende voorstel niet goed.

Mevrouw VAN DALEN verwelkomt in het bijzonder de heer Demirkan in de raadsvergadering. Over het plan is misschien al te veel gezegd. André van der Toorn richt zich op verkwisting van gemeenschapsgeld en een link van hem heeft zij naar de raadsleden doorgestuurd. Hij vroeg zich af voor wie de gemeente het plan doorvoert.

De heer GÖBBELS wijst op de verschillen tussen Oirschot en Hilversum. Het gebruik van de haven in Oirschot is inclusief overnachtingen, betreft grote motorboten en bevat een gecompliceerd betalingssysteem. Daar zijn de kosten voor die gemeente in een keer € 650.000,-, terwijl het systeem in Hilversum gefaseerd is.

Mevrouw VAN DALEN stelt dat er zowel in Oirschot als Hilversum al steigers liggen die niet gebruikt worden. Zowel bij kleine als grote bedragen blijft sprake van verkwisting van gemeenschapsgeld. Zij gelooft niet in sprookjes. In reactie op de correctie van de heer Göbbels in de vorige raadsvergadering dat er geen steiger zou liggen wijst zij op een bord waarop staat dat men via de trap en de steiger bij het water kan komen.

Het bestemmingsplan behoeft aanpassing om extra steigers te plaatsen ineen prachtig natuurgebied en zij vraagt zich af voor wie dat gebeurt. Als er daarvoor in de afgelopen jaren animo zou zijn geweest, zou een idee al eerder naar voren zijn gekomen en was er al eerder aan de bel zijn getrokken.

Verder vraagt zij zich af wat er met de steigers gebeurt als ze na een jaar niet gebruikt zijn. Het water is volgens de koopakte van haar woning, die in het gebied staat, niet geschikt voor recreatief gebruik en kan bij uitbaggeren of verbreden gevaar opleveren voor de volksgezondheid. Daarom roept zij iedereen op om serieus over het plan na te denken.

De heer GÖBBELS merkt op dat het bestemmingsplan uitgaat van het handhaven van de beschermde waarden natuur en beschermd dorpsgezicht. Nu wordt uitgewerkt wat eerder is besloten. Eerder is besloten tot de aanleg van twee steigers. Hij vraagt of Hart voor Hilversum alsnog voor het voorstel is als er 10 huurders zijn voor de steigers.

Mevrouw VAN DALEN kan zich die tien huurders niet voorstellen en wijst erop dat zij aan de huidige steiger kunnen afmeren.

De heer GÖBBELS reageert dat het huidige bestemmingsplan afmeren nu niet toestaat. Besloten is voor fase 1 twee aanlegsteigers aan te leggen en het krediet vrij te geven. Tevens is besloten om na fase 1 elke komende fase opnieuw op zijn merites te beoordelen, een businesscase evaluatie. Het gaat dus om aparte besluiten en niet om een situatie als in Oirschot en niet om grote boten. Het gaat daarentegen wel om kleinschaligheid, vriendelijkheid en een te overziene investering.

Wat betreft draagvlak hebben watersporters zich massaal gemeld en de gemeente Wijdemeren heeft hen opgepakt in een visiestuk. Blauw is wel degelijk een kwaliteit die in de regio van belang is en dat ziet niet iedereen in Hilversum. Er liggen volgens hem kansen voor waterrecreatie die samen met anderen in de regio te benutten zijn. Hij vindt het jammer dat niet alle regioambassadeurs zich daarvoor inzetten. Ondernemers en veel mensen in de gemeente Hilversum steunen het plan van harte. Niet ja zeggen tegen het bestemmingsplan is naar zijn mening dag zeggen tegen eerder aangenomen beleid, mensen in de regio en de provincie en gastvrijheid. Het enige dat de gemeente gaat faciliteren is een aanlegsteiger waarvan mensen gebruik kunnen maken.

Mevrouw VAN DALEN wijst op de prachtige jachthaven aan de Vreelandseweg, waarvan iedereen gebruik kan maken.

De heer GÖBBELS erkent dat mensen met een grote boot beter af zijn in die jachthaven, maar hij wijst op de grote afstand vanaf de Vreelandseweg naar het centrum. Met een klein bootje zit men in de Oude Haven zowat al in het centrum.

Mevrouw DEGENHART wil dat de Oude Haven gewoon Oude Haven blijft en heeft liever meer toezicht dan meer steigers aldaar. Zij kondigt aan tegen het voorstel te zullen stemmen.

Mevrouw KOOLOOS noemt de Oude Haven een prachtig stukje natuurgebied vlakbij het centrum van Hilversum. De tegenstemmers zijn niet tegen bootjes, die allang mogen komen en welkom zijn. Die komen er echter bijna niet. Liever wil zij het beschikbare geld investeren in onderhoud van de Oude Haven. Zij blijft tegen het plan.

De heer VAN ROODEN hoorde dat het plan ging zorgen voor reuring, wat drukte en gedoe betekent. Het plan heeft volgens hem wel gezorgd voor heel veel gedoe.

De heer DEMIRKAN vindt een slecht plan voorliggen, tenzij alle Hilversummers daarvan gebruik kunnen maken en het milieuvriendelijker wordt. Daarom dient hij de volgende motie MN17/22 'Stil en schoon' in. Hij stemt daardoor voor het plan.

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 10 mei 2017;
constaterende dat:
- duurzaamheid een integraal onderdeel is van alle door de gemeente gesteunde ontwikkelingen;
- de Oude Haven een prachtig openbaar binnenstedelijk groen-blauw beschermd gebied is,
- dat op het water alleen de kleine recreatievaart bestaande uit kano's, roeibootjes, waterfietsen en sloepjes en dergelijke welkom is (smaller dan 2,80 meter, maximale diepgang 0,90 meter, maximale hoogte 1,10 meter);
- er in de huidige plannen geen nadere beperking is gesteld aan boten die een plek krijgen aan de vaste ligplaatssteiger;

overwegende dat:
- dat de schone en stille vaart de algemene voorkeur geniet en vanuit provincie en regio gestimuleerd wordt (ook door middelen beschikbaar te stellen);
- de gemeente Hilversum duurzaamheid, vergroening en natuurbehoud wil stimuleren in alle aspecten, zoals milieuvriendelijkheid in termen van energie en een geluidsarm niveau;
- dat boten met elektrische motoren schoner en stiller zijn dan traditionele motorboten op diesel/benzine;
- het gelet op de ontwikkelingen in de recreatievaart de vaste aanlegplaatsen aan de steiger voorbehouden moeten worden aan elektrisch aangedreven (motor-)boten en/of boten/vaartuigen zonder motor;
- het water in de Oude Haven behoort tot de openbare ruimte en derhalve voor een ieder die dat wenst toegankelijk zou moeten zijn;

verzoekt het college:
de schone en stille recreatievaart in de Oude Haven te stimuleren door:
- de vaste ligplaatsen aan de nieuw te realiseren steiger voor te behouden aan milieuvriendelijke (elektrisch aangedreven of zonder motor) boten/vaartuigen;
- in de planvorming op te nemen de mogelijkheid tot het aanleggen van oplaadvoorzieningen voor elektrische boten/vaartuigen en de mogelijkheden tot subsidiëring hiervan door de Provincie te onderzoeken en de raad hierover te informeren;
- de mogelijkheid te onderzoeken in hoeverre marktpartijen bereid zijn (elektrisch aangedreven) bootverhuur mogelijk te maken, zodat een ieder die dat wil tegen lage kosten gebruik kan maken van deze nieuw aan te leggen waterrecreatiemogelijkheid;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 17/22 van de fractie Demirkan)

De VOORZITTER schorst de vergadering om 20.57 om de raad de gelegenheid te geven motie M 17/22 te lezen.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 20.58 uur.

De heer KASTJE legt een stemverklaring over motie M 17/22 af. Vaste ligplaatsen zijn onderdeel van hetgeen hij niet vindt passen bij de aard en het karakter van de Oude Haven. Daarom spreekt hij zich tegen die motie uit.

De heer VOORINK (wethouder) heeft geen uitgesproken standpunt voor of tegen de motie.

> Motie M 17/22 van de fractie Demirkan wordt elektronisch in stemming gebracht en met 10 tegen 26 stemmen verworpen, met de stemmen van D66, een lid van de CDA-fractie en de fractie Demirkan voor.
>
> Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt elektronisch in stemming gebracht en verworpen met 18 stemmen voor en 18 stemmen tegen, met de stemmen van D66, de VVD, het CDA en de fractie Demirkan voor.

De heer JAARSMA verzoekt de voorzitter de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 21.02 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 21.08 uur.

De heer JAARSMA wilde de uitslag van de stemming in de schorsing binnen zijn fractie bespreken en heeft geen aanvulling op het agendapunt.

9 VASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN NOORD 2.0

De VOORZITTER deelt mee dat voor de realisatie van vijf nieuwe appartementengebouwen (166 woningen, allen voor de sociale huur) het ontwerpbestemmingsplan Noord 2.0 is opgesteld. Dit ontwerpbestemmingsplan heeft zes weken ter inzage gelegen. De zienswijzen van reclamanten en de behandeling in de commissievergadering hebben geleid tot enkele aanpassingen van het (ontwerp)bestemmingsplan. Het voorstel is om het bestemmingsplan Noord 2.0 vast te stellen.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vindt het heel fijn dat omwonenden het plan hebben omarmd en is ontzettend blij dat er weer nieuwe flats in Hilversum komen. Hilversum Noord verdient het om uitgebouwd te worden en een ontwikkeling te krijgen. Nergens in Hilversum zijn er zoveel slechte en gehorige flats. Zij gunt Hilversum-Noord van harte een enorme boost.

Mevrouw WIJNANDS-VAN DAAL betreurt dat ondergronds parkeren op de locatie niet mogelijk is. Parkeren zal nu eigenlijk een beetje gerealiseerd worden ten koste van het groen, wat zij jammer vindt. Het is een creatieve manier van het oppakken van de parkeernorm. Zij is wel positief over het bouwproject,

waarmee het volgende project sociale woningbouw wordt opgestart. Dat is belangrijk voor Hilversum en haar inwoners en daarom stemt zij met het voorstel in.

De heer VAN GILSE constateert dat de wethouder heeft geluisterd naar de commissie, tijd heeft genomen voor reflectie en met een beter voorstel is teruggekomen. Hij herkent de gemaakte opmerkingen van de VVD, onder andere over de positie van de stijgpunten en over meer garanties door middel van de bestemmingen 'groen' en 'tuin' in plaats van alleen een verkeersbestemming. Hij is blij met de gang van zaken en is voor het bestemmingsplan.

De heer KASTJE complimenteert het college met het plan dat groener is geworden. Daarom stemt hij daar van harte mee in. Als er ook nog zonnepanelen op de woningen komen is hij helemaal blij.

De heer VAN ROODEN is blij dat rekening is gehouden met de wensen van de bewoners waardoor er draagvlak is gecreëerd. De Alliantie is met de huidige bewoners van de flats een overeenkomst aangegaan over verhuisvergoedingen en terugkeer in de nieuwe flats. Hij verzoekt de wethouder erop toe te zien dat daaraan ook invulling wordt gegeven.

De heer RUITENBERG vindt 166 sociale huurwoningen prachtig en die heeft Hilversum heel hard nodig. Burgerparticipatie heeft een redelijk draagvlak gekregen en het kan altijd nog beter. De zienswijzen zijn op een aantal punten goed gehonoreerd en daarmee complimenteert hij de wethouder.

Hij zou het fijn vinden als de woningen alleen voor Hilversumse bewoners beschikbaar gesteld worden en dat zij voorrang krijgen, vanwege de heel grote woningnood.

Jongeren hebben ook huurwoningen nodig en hij vraagt of zij in het gebied kunnen gaan wonen.

Mevrouw DEGENHART vraagt wat de heer Ruitenberg bedoelt met Hilversumse bewoners.

De heer RUITENBERG antwoordt dat het gaat om mensen die al in Hilversum wonen, ook als zij statushouder zijn.

Mevrouw DEGENHART maakte in de commissievergadering een voorbehoud. Haar bezwaar is dat er nog veel meer panden in Noord aan renovatie toe zijn. Instemmen met de voorgestelde hoogte kan volgens haar een precedent scheppen. De PvdA is een groot voorstander van meer sociale woningbouw, maar zij is ook voor meer spreiding. Zij zou graag zien dat er ook in andere wijken van Hilversum veel meer sociale woningbouw komt.

De wens voor meer sociale woningbouw mag niet tot aantasting van de ruimtelijke kwaliteit leiden. Wethouder Voorink heeft met bewoners en De Alliantie gesproken en heeft gehoor gegeven aan bezwaren, wat heeft geleid tot een ontwerp waarover de buurt tevreden is. Dat vindt zij fantastisch en echte burgerparticipatie. Daarom verdient dat een bloemetje, dat zij de wethouder overhandigt.

Mevrouw KOOLOOS sluit zich van harte aan bij het gebaar van de PvdA. Zij wil doorgaan met het mooi neerzetten van Hilversum en geeft allen en de wethouder een dikke vette pluim.

De heer VOORINK (wethouder) ziet heel Hilversum mooi worden, met Mout, het op te knappen Vida, Gooiland en café De Barbier, evenals de mooie dingen in Hilversum-Noord. De bloemen komen niet hem toe, maar zijn ambtenaren, die samen met De Alliantie en bewoners tot de deal zijn gekomen.

De vragen over voorrang voor jeugdigen en Hilversummers geeft hij door aan zijn collega Van Vroonhoven.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

10 BESCHERMING EN OPVANG

De VOORZITTER deelt mee dat bescherming en opvang bestaan uit de gemeentelijke taken openbare geestelijke gezondheidszorg, verslavingszorg, aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling, beschermd wonen, maatschappelijke opvang en vrouwenopvang. De gemeenten in de Gooi en Vechtstreek werkten het afgelopen jaar met een vertegenwoordiging van inwoners, cliënten en professionele partijen aan de totstandkoming van het beleidsplan Bescherming en opvang. Met elkaar en de partners willen de gemeenten zorgen dat ook de meeste kwetsbare inwoners veilig en beschermd thuis kunnen wonen. Naast vaststellen van het beleid wordt aan de raad gevraagd om de bevoegdheden en middelen van de centrumgemeente voor deze functie over te dragen aan de regio.

De fracties van de VVD, Leefbaar Hilversum, de PvdA, Hilversum1, D66 en het CDA adviseerden positief. De fracties van de ChristenUnie, de SP, Hart voor Hilversum en GroenLinks maakten een voorbehoud.

Mevrouw VERWEIJ kondigt aan voor het voorstel te zullen stemmen en herinnert aan de Gooische Vrouwenopvang, die beter moest en kon. In de daklozenopvang De Cocon konden mensen tien dagen verblijven, waarna ze niet altijd met perspectief verder konden. Iedereen heeft dat erkend en daar is de wethouder mee bezig geweest. De verschillende regiogemeenten gingen op regiosafari en hebben ook De Cocon aangedaan. De heer Koeleman vertelde daar dat het niet alleen gaat om Hilversumse daklozen, maar ook om daklozen uit de regio Gooi en mensen die beschermde woningen nodig hebben. Er zijn dus kleinschalige en grootschalige woningen nodig. Regiogemeenten hebben gezegd te zullen investeren. In dit geval is het goed dat de handen ineen zijn geslagen. Er was een conferentie met alle professionals, die aangaven dat er aandacht voor meer crisisopvang moet zijn en zorg na detentie. Sommige mensen hebben levenslang zorg en begeleiding nodig. De belangrijkste opdracht is te beseffen dat sommige mensen niet meer zelfstandig worden en het veel geld kost om hen te blijven begeleiden en de juiste woning te geven. Dat is een bijna onmogelijke opdracht, een enorme verantwoordelijkheid en het hangt samen met de investering in het Sociaal Plein. Als de wethouder geld tekort komt hoopt zij dat hij zich bij de raad meldt en zij hoopt ook dat hij heel veel werk maakt van menselijke, laagdrempelige en wijkcontacten, het vervoer en de ambulante zorg.

Mevrouw REMMERS complimenteert de wethouder en diens ambtenaren met het plan, dat ook bestemd is voor de verwarde personen van de regio. Zij vraagt eveneens aandacht voor de enorme complexiteit van het probleem. Verwarde personen zijn verworden tot een containerbegrip. Verder benadrukt zij de ambitie om het aantal huisuitzettingen tot nul te reduceren, waarmee grotere ellende te voorkomen is. Daarnaast heeft zij aandacht gevraagd voor de moeilijke doelgroep jeugd tussen 16 en 30 jaar. GroenLinks heeft gevraagd om aansluiting te zoeken bij het project in Gooise Meren. Tot slot wil zij verder doorpraten over preventie, omdat voorkomen altijd beter blijft dan genezen.

De heer VAN VOORDEN complimenteert de ambtenaren en de wethouder met het goede inhoudelijke beleidsplan en voelt zich enorm aangesproken door de aanpak, die bij de persoon zelf, diens regie en diens netwerk begint. Het CDA heeft gepleit voor het gebruik maken van steungezinnen in de buurt die omzien naar andere gezinnen in de buurt. Hij is blij dat dat punt wordt meegenomen in een pilot.

Het gaat in het stuk om betrokkenheid van de inwoners, preventie, vroegsignalering, kindermishandeling, Veilig Thuis, beschermd wonen, hoogwaardige crisiszorg en beschermde opvangplannen. Bijzonder is dat allerlei verschillende organisaties en financieringsvormen in het beleidsplan bij elkaar komen en een keten vormen. Daarmee is communicatie erg belangrijk. Hij is daarom blij met de aandacht in het plan voor communicatie en voorlichting naar de inwoners van de regio.

Hij is dus tevreden, ziet de goede samenwerking met vertrouwen tegemoet en wacht de eerste rapportage af.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT ervaarde de totstandkoming van de nota als heel zorgvuldig. Ook de extra bijeenkomsten om tot een goede beeldvorming te komen waren goed.

Graag wil zij de wethouder kritisch laten blijven op de hoogte van het bedrag van € 2 miljoen. Bij evaluaties en de rapportage moet het college zich steeds kritisch afvragen of het bedrag kan wijzigen afhankelijk van de situatie op dat moment.

Over samenwerking over mensen die zelf geen hulpvraag hebben, maar waarvan de omgeving veel last heeft en waarvan iedereen ziet dat ze heel veel problemen hebben maakt zij zich nog zorgen. Het is een groep die heel veel overlast veroorzaakt in de buurt. Zij constateert dat de ketensamenwerking tussen organisaties nog niet goed is. Het plan vermeldt dat die samenwerking er moet komen, maar nodig is dat hulpverleners meer over de muren van hun eigen organisatie kijken. Dat gebeurt al, maar nog niet goed genoeg. Dat geldt ook voor organisaties in de regio. Het gaat dan vooral om situaties waarbij de wettelijke mogelijkheden heel beperkt of heel diffuus zijn. Dat vraagt om creativiteit, concrete situaties en discretionaire ruimte. Het vraagt ook goede leidinggevenden en directies van politie, woningbouwcorporaties en Versa dat zij hun personeel de ruimte geven om creatief te zijn. Vooral daar ziet zij een probleem. Zij wil daarom nu al nadenken over evaluatiecriteria betreffende de samenwerking tussen professionals, met name om met diffuse en lastige situaties om te gaan en die elke organisatie makkelijk bij een ander over de schutting kan gooien.

Mevrouw STROUCKEN noemt de situaties waarom het gaat in de beleidsnota Bescherming en Opvang: een moeder die na jaren huiselijk geweld met haar kind het huis verlaat en wordt opgevangen in de vrouwenopvang, een man met alcoholverslaving die zijn baan kwijtraakt, op straat komt te staan en die hulp krijgt bij de daklozenopvang om zijn leven weer op de rit te krijgen en een verwaarloosd kind dat dankzij Veilig Thuis in een situatie terechtkomt waardoor het weer thuis kan blijven wonen. Veel kwetsbare mensen moeten benodigde ondersteuning krijgen en dat regelt het voorliggende plan.

D66 is blij met het voorliggende beleidsplan waardoor mensen de opvang kunnen krijgen die nodig is. Zij heeft vertrouwen vanwege de betrokkenheid van de vele deskundigen bij de totstandkoming van de nota, de regionale samenwerking en omdat de klant centraal staat. Bezien wordt hoe men samen tot een oplossing komt.

Professionals, cliëntenorganisaties, de Adviesraad Sociaal Domein, inwoners en allerlei andere partijen hebben meegedacht, wat de kwaliteit van het stuk en het draagvlak daarvoor hebben bevorderd.

Er werd al samengewerkt op het gebied van beschermd wonen, maar nu is het voorstel om de decentralisatieuitkeringen voor maatschappelijke en vrouwenopvang naar de regio over te hevelen. Dat lijkt D66 een goed idee. Samen is men verantwoordelijk voor de opvang en worden de financiële risico's gedeeld. Zij is ook voorstandster van de bestemmingsreserve van € 2 miljoen om fluctuaties op te vangen teneinde de opvang goed te kunnen regelen.

De regio zet zich in dat niemand uit beeld verdwijnt en eenieder de benodigde opvang krijgt. Dat is nodig, vanwege het stijgende aantal daklozen, meer meldingen van kindermishandeling en het stijgende aantal verwarde personen.

Het plan omschrijft duidelijk dat het niet gaat om praten over mensen, maar ook dat met mensen wordt gekeken naar een passende oplossing. Het gaat bij de opvang om maatwerk, passende ondersteuning en vroegsignalering.

Het is een heel belangrijk beleidsveld en D66 is blij met de aanpak die vertrouwen geeft dat de opvang van de kwetsbare groep goed is geregeld.

Mevrouw KOOLOOS vraagt hoe D66 aankijkt tegen mensen die niet uit zichzelf voor hulp aankloppen.

Mevrouw STROUCKEN reageert dat heel veel samenwerkende partijen verwarde personen aantreffen, zoals de politie. Het is belangrijk actie te ondernemen om het aantal verwarde personen op straat te verminderen door vervoersvoorziening die 24 uur per dag beschikbaar is.

Mevrouw KOOLOOS vraagt hoe men verwarde personen bereikt.

Mevrouw STROUCKEN verwijst daarvoor naar wethouder Van der Want, die zij succes met de uitvoering wenst.

De heer HASELAGER vindt het van belang en essentieel bescherming en opvang te regionaliseren en het geld van de centrumgemeente Hilversum over te hevelen naar de regio. Hij verzoekt de wethouder frequent vooraf naar de gemeenteraad over bescherming en opvang terug te koppelen.

Mevrouw WALTERS stelt vast dat het gaat over een heel belangrijk onderwerp en sluit aan bij de mooie woorden over het proces, dat uitgebreid en breed is doorlopen. Met het beleidsplan wordt het aantal beschermde woon- en opvangplekken uitgebreid, wat nodig is.

Er is een toename van onbegeleide daklozen, mensen die zonder woning komen te zitten. Het gaat er uiteindelijk ook om meer sociale huurwoningen te hebben, zodat mensen meer kans hebben om zelf onder dak te blijven. Ook is het nodig te kijken naar de urgentieregels.

Verder wijst zij op de toename van het aantal verwarde personen. In 2011 waren er 101 meldingen daarvan en in 2016 411.

Er wordt extra subsidie aangevraagd voor preventie en allerlei afstemmingen. De zorg blijft dat het vervoer van verwarde personen toch weer door zorgverzekeringen gedaan wordt en dat dan op 1 oktober 2018 gereed zal zijn. 411 meldingen betekent voor haar echter dat het nu tijd om iets te organiseren.

Zij vraagt hoe de raad kan zien dat het goed gaat, wat die te zien krijgt aan aantallen, wachtlijsten, klanttevredenheid en hoe het gaat met het principe van één plan en één regisseur. Het plan bevat nog weinig over hoe de raad met feiten kan controleren of het goed gaat.

Steeds meer contracten worden omgezet van een subsidierelatie naar persoonsvolgend. Een nadeel daarvan is dat daarvoor vaak veel indicaties nodig zijn. Dat maakt dat zij de wethouder vraagt hoe hij erover denkt om de laagdrempelige voorzieningen goed in stand te houden, bijvoorbeeld voor jongeren.

Het uitgangspunt van het beleid is budgetneutraliteit en voor Hart voor Hilversum staat de zorg centraal: als mensen meer nodig hebben moet de gemeente daarvoor geld beschikbaar stellen. Tot slot deelt zij mee dat het een breed plan is waarmee ze kan instemmen.

De heer REIJMERINK complimenteert het college met het beleidsplan en is positief over de aanpak en het proces met betrekking tot de totstandkoming van het beleidsplan. Hij bedankt de wethouder daarvoor.

Mevrouw KOOLOOS complimenteert het college eveneens met het plan. Soms gaat het echter nog over te veel schijven en zij vindt ook dat er nog te veel verwarde personen rondlopen.

De heer VAN DER WANT (wethouder) zegt van harte dank voor de steun van de raad voor het beleid. Als men een persoon met verward gedrag tegenkomt maakt men contact, kijkt men die persoon in de ogen, stelt men die gerust en vraagt men wat men kan doen. Men gaat geen ruzie maken, tegenspreken of gillen. Dat moet de samenleving leren. Verward gedrag hoort bij de samenleving en ziektes en daarmee moet men leren om te gaan. In Seinhorst is er een informatiepunt voor de wijk. Daar kunnen mensen met overlast gemeld worden.

Het betreft geen papieren plan en door het zorgvuldige proces zijn de diverse professionals daarbij betrokken. Er wordt dus een vliegende start gemaakt.

Voor mensen die niet handhaafbaar zijn worden soms toch kansen gecreëerd om hen op te vangen. Er zijn altijd mensen in de samenleving om ondersteuning te bieden. Velen kunnen ook nog doorgroeien naar betere situaties. De overlast op straat is aanmerkelijk afgenomen. Wel moet men daaraan keihard werken, ook door uitvoerders.

Vroegsignalering is heel belangrijk en dat kan hij niet regionaal doen. Hilversum moet collectieve voorzieningen en opvangplekken hebben, niet alleen voor therapie, maar ook om te verblijven.

Persoonsvolgende/individuele voorzieningen worden regionaal ingekocht. Collectieve voorzieningen zijn aan de gemeente zelf en die komen bij de raad terug. Het prachtige plan valt of staat met de uitvoering en daarop wordt keihard gestuurd. Daarop zal hij als wethouder toezien. Vooraf ziet hij toe hoe het met de inzet gaat en waar er problemen zijn. Als er meer geld nodig is moet dat in de raden aan de orde komen. Nu denkt hij dat het gaat om een heldere visie, waarmee hij tot 2024 denkt uit te komen. Als er eerder geld nodig is komt hij daarop terug.

Passende zorg wil niet altijd zeggen dure zorg. Wel moet het meer van dure zorg naar passende en voorliggende voorzieningen gaan. Die discussie gaat de gemeenteraad ook voeren. Bij Veilig Thuis staan veiligheid en zorg voor mensen bovenaan. In de regio is er een geweldige samenwerking, die misschien nog beter kan als men beziet wat het kan opleveren.

Tweede termijn

Mevrouw WALTERS herhaalt haar vraag wat de wethouder feitelijk gaat doen aan verwarde personen en wil eerder dan 1 oktober 2018 daarvoor een structurele oplossing hebben.

Ook wil zij weten wat de raad kan doen als het niet goed gaat. Tot slot wil zij horen of de gemeenteraad het nog gaat hebben over collectieve voorzieningen en daarover nog een voorstel voorgelegd krijgt en hoe van dure naar passende zorg wordt ingericht.

De heer VAN DER WANT (wethouder) bedoelde dat passende zorg vaak goedkopere zorg is, die vaak een zaak van de inwoner en de begeleider/hulpverleners is. Daarover gaan bestuurders niet direct. Het gaat daarbij ook om regie, waarvoor al eerder is gepleit.

Vandaag heeft hij de raad een brief doen toekomen, met daarin aangegeven dat regionaal een subsidieaanvraag wordt besproken. De bedoeling is om een project in de keten te starten, met een sluitende keten tot gevolg. Het project wil hij naar voren halen en daarover zal hij de raad op de hoogte houden.

Over uitwerking van het plan volgt nader bericht als hij met zijn collega's heeft afgestemd.

Mevrouw VERWEIJ pleit ervoor nauw te gaan samenwerken met wethouder Klamer van buurt- en wijkvoorzieningen, omdat opbouwwerkers, maatschappelijk werk, buurtwerkers, jongerenwerkers en buurtcoördinatoren een signalerende functie kunnen hebben.

Verwarde personen kunnen ook rijk zijn of een verstandelijke beperking of psychiatrische aandoening hebben. Zij vraagt aandacht voor de Aso-wet, die de burgemeester bevoegdheden geeft om mensen bij overlastgevende situaties uit huis te zetten. Zij gedragen zich onverstaanbaar of irriteren mensen en zij wil weten hoe de wethouder en diens regionale collega's de Aso-wet in de algemene plaatselijke verordening willen opnemen.

Vroeger waren er opvangplekken voor jongeren en zij pleit ervoor om in de regio ook een dergelijke voorziening op te nemen, zodat ze op een veilige plek kunnen worden opgevangen als ze tijdelijk uit huis moeten gaan.

De heer VAN DER WANT (wethouder) antwoordt dat het college zich nog in de Aso-wet zal verdiepen. Als mensen overlast geven moeten ze niet zomaar op straat komen te staan en moet er een oplossing komen. Daar werkt hij aan.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

11 ACTUALISATIE VAN DE GRONDEXPLOITATIES 2017

Mevrouw KOOLOOS constateert dat de verkoopresultaten voor Anna's Hoeve boven verwachting zijn: de verwachting is met € 6,5 miljoen naar € 7,7 miljoen gestegen. Het project startte met een verwacht verlies van circa € 5 miljoen en de risico's waren in het begin enorm in verband met de kosten van € 35 miljoen. Het risicoprofiel is erg verbeterd, maar er is door de dalende markt tot 2020 nog wel een flink risico te verwachten. De gemeente heeft enorm veel geluk gehad met de oplopende woningmarkt, waaraan ooit een einde komt. Zij moet daarom verder met een stevige verkoopsnelheid en het verhogen van de verkoopprijzen. De schuldpositie van de gemeente moet ook sterk verbeteren. Leefbaar Hilversum heeft heel lang oprechte zorgen daarover gehad. Nu is er echter reden tot optimisme en zij geeft daarom een pluim voor wethouder Van Vroonhoven.

Mevrouw WALTERS is tevreden over de af te sluiten grondexploitatie winkelcentrum Kerkelanden waar het nu prettig winkelen is. Voor De Egelshoek is er volgens haar meer steun aan mensen nodig om een leefbare situatie te bereiken.

Mevrouw VAN VROONHOVEN-KOK (wethouder) is van mening tot het uiterste is gegaan met betrekking tot De Egelshoek, maar dat de gemeente nu verder moet gaan.

Mevrouw WALTERS denkt nog steeds dat er nog meer mogelijk is.

Mevrouw VAN VROONHOVEN-KOK (wethouder) verschilt daarover dan met mevrouw Walters van mening.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

12 VRAGEN AAN HET COLLEGE

Mevrouw WALTERS stelt vragen over de aangevraagde kapvergunning voor 380 bomen voor Hilversum-Oost ten behoeve van het HOV-busbaan en het verleggen van de weg over Anna's Hoeve. Zij vraagt of die aanvraag niet te vroeg komt en over bezwaren van mensen heen gaat, omdat bezwaren nog lopen. Zij vraagt hoe serieus het college mensen neemt die nu nog een bezwaartraject hebben lopen bij de Raad van State.

Bewoners van de Anthony Fokkerweg zijn zeer bezorgd dat nu al bomen worden gekapt, terwijl de weg over Anna's Hoeve pas in 2021 wordt aangelegd. Dat kan een losse kapvergunning worden. Bij Monnikenberg was het college bereid om extra voorwaarden te verbinden aan de kapvergunning, waarbij kap pas kon plaatsvinden als er een banklening was en als bouwwerkzaamheden doorgingen. Bij het HOV lopen rechtszaken nog en is het financiële plaatje nog niet rond.

Zij vraagt of een kapvergunning een jaar geldig is en te vroeg komt, omdat er pas in 2019 zal worden gekapt. Ook vraagt zij of de te kappen bomen op gronden staan die niet van de gemeente zijn, waarvoor geen kapvergunning mag worden afgegeven. Daarnaast wil zij weten hoe het met de communicatie naar bewoners staat. Al met al denkt zij dat sprake is van een valse start van het kapvergunningenproces en vraagt zij of het college bereid is om de huidige aanvraag voor een kapvergunning in te trekken en eerst in overleg met de raad te gaan over het moment waarop de kapvergunning wordt aangevraagd en hoe daarover wordt gecommuniceerd.

De heer VOORINK (wethouder) antwoordt dat bewoners op 4 mei een brief hebben gekregen. De kapvergunning is nu al aangevraagd, omdat de bezwaarprocedure daartegen een vrij lang proces is. Om de planning van het HOV te halen is het goed om die kapvergunning nu al aan te vragen. Eind 2018/begin 2019 zal de te verleggen weg mogelijk worden gemaakt. Die weg zal ook als bouwweg voor aan- en afvoer van materialen gebruikt worden, zodat bomen voor die tijd al weg moeten zijn. De bomen worden dus niet morgen al gekapt. Het is heel gebruikelijk om aanvullende voorwaarden in de kapvergunning op te nemen, zoals dat er een provinciaal inpassingsplan moet zijn alvorens tot kap wordt overgegaan.

De kapvergunning is geldig totdat die wordt ingetrokken. Er is alleen een kapvergunning af te geven met toestemming van de eigenaar en die gesprekken lopen nog. Eigenaren zijn in grote lijnen Monnikenberg, het ziekenhuis, de gemeente, ProRail en het GNR en met hen verwacht hij geen problemen. Als eigenaren tegen een vergunning zijn worden ze uit de vergunning gehaald en moet er daarvoor een separaat traject komen. Het is dus goed om de procedure nu al te doorlopen om de planning te kunnen halen. Bewoners zijn goed geïnformeerd en als ze aanvullende vragen hebben kunnen ze zich melden bij de gemeente. Totdat het provinciaal inpassingsplan onherroepelijk is worden er geen bomen gekapt.

Mevrouw WALTERS verzoekt de wethouder op de gemeentepagina de stand van zaken uit te leggen.

De heer VOORINK (wethouder) vindt het geven van een bredere uiting aan de uitleg een goede suggestie en gaat daarmee aan de slag.

De heer AKROUH zag in het meireces een uitzending van Nieuwsuur die ging over de Tomingroep, waar Oost-Europese arbeidskrachten worden ingehuurd. Gezien het oogmerk van de Tomingroep maakt hij zich zorgen over die behoorlijk grote inhuur ten opzichte van de doelgroep. De heer Jaarsma heeft daarover schriftelijke vragen gesteld, die tot op vandaag niet beantwoord zijn. Vanwege de urgente problematiek heeft hij daarom ook vragen opgesteld. Mede namens Hart voor Hilversum vraagt hij:

- of het college het ermee eens is dat de Tomingroep geen gebruik zou moeten maken van Oost-Europese arbeidskrachten;
- per wanneer er geen gebruik meer wordt gemaakt van deze arbeidskrachten;
- per wanneer het college in overleg treedt met de gemeenteraad om de problemen bij de Tomingroep aan te pakken;
- op welke wijze en binnen welke termijn het college de gemeenteraad betrokken zal worden en wordt geïnformeerd.

De heer KLAMER (wethouder) verwacht de vragen op 11 mei a.s. schriftelijk te kunnen beantwoorden, waarna in de commissievergadering van 17 mei een discussie kan worden gevoerd over de Tomingroep en de inclusieve arbeidsmarkt.

De heer AKROUH stelt vast dat vragen in Nieuwsuur wel beantwoord konden worden, maar vanavond de raad niet beantwoord kan worden.

De heer KLAMER (wethouder) lijkt het verstandiger vragen eerst schriftelijk te beantwoorden, omdat die beantwoording voorzien zal zijn van een uitgebreide en goed onderbouwde toelichting. Een verdere discussie kan dan volgende week plaatsvinden.

12 AFSCHEID RAADSLID HART VOOR HILVERSUM MEVROUW L. SAZIAS

De VOORZITTER vraagt zich af hoe het nu verder moet met Hilversum, de raad, Hart voor Hilversum en hemzelf, omdat mevrouw Sazias zijn trouwste fan was. Voor de bühne vocht hij soms met haar, maar uiteindelijk werd altijd weer vrede gesloten. Zes jaar geleden was het van beide kanten liefde op het eerste gezicht. Toen werd hij als journalist burgemeester van Hilversum. Mevrouw Sazias noemde dat heel verstandig, misschien omdat zij ook een media-achtergrond heeft.

Léonie heeft een rijke bagage, is authentiek, empathisch, slim en soms sluw. Zij is een gedreven en ervaren politica met een enorme ervaring. Zij heeft ontzettend veel Ausdauer, wat zij heeft bewezen in de laatste maanden met haar ziekte, waarin zij zich op een bewonderenswaardige manier sterk hield.

Elf jaar geleden begon Léonie Sazias in Hilversum en het verbaasde hem dat zij koos voor 50PLUS, met al die grijze koppen, geruite jasjes en rechtse ideeën. Vervolgens kwam Jan Nagel langs en Léonie Sazias bewijst maar weer dat alle politiek persoonlijk is. Volgens hem is Léonie de eerste die vanuit Hilversum in de arena in Den Haag terecht is gekomen.

Léonie kan tevreden zij over hoe zij de boel achterlaat, onder andere met Mout als symbool voor het nieuwe, mooie, moderne en innovatieve Hilversum. Grote inspirator Kofi Anan zei ooit dat politiek begint bij je eigen leefomgeving, wat Léonie Sazias als geen ander heeft waargemaakt. Hart voor Hilversum luistert naar de klachten, wensen en dromen van inwoners en de buurten zijn daarbij de basis voor alles.

Léonie begon als fractiemedewerkerster van de Democratisch Liberale Partij, waar zij in 2006 begon. In 2010 werd ze lijsttrekker voor Hart voor Hilversum, die in 2014 zes zetels veroverde, waarmee zij de tweede partij in Hilversum werd.

In Den Haag wacht nu de eredivisie op Léonie. Haar liefde voor de politiek is groot, haar liefde voor Hilversum onmetelijk en haar liefde voor de mensen is haar drive. Hij wenst haar ontzettend veel succes in Den Haag, waar ze de zorgportefeuille gaat doen. Léonie zal heimwee hebben naar Hilversum, dat haar thuishaven blijft. Zij is en blijft de grootste ambassadrice van Hilversum Mediastad en hij wenst haar heel veel inspiratie toe. Hij kijkt met heel veel plezier terug op de samenwerking en zal haar op de voet blijven volgen.

Mevrouw WALTERS merkt op dat Léonie al heel veel heeft bereikt en verkneukelt zich over wat ze nog gaat bereiken. De fractie van Hart voor Hilversum is heel trots op de inzet van Léonie gedurende vele jaren en dat zij nu zover is gekomen. In Hilversum heeft ze het politieke vak geleerd en kweekte ze een olifantenhuid. In 2006 ging Hart voor Hilversum meedoen aan de verkiezingen en Léonie werd unaniem als lijsttrekker gekozen, waarna ze drie zetels behaalde. De kern was praten met inwoners, horen wat er speelt en wat men vindt. Léonie droeg ook zelf ideeën uit. Zij wilde geen blokkendozen en wilde mooie gebouwen, zoals de KRO-studio, behouden. Er werd actie gevoerd voor dierenasiel Crailo en zij hoopt dat de vereniging de interne problemen snel oplost, zodat de belangrijke voorziening behouden blijft.

Léonie praatte met iedereen, ook met de mensen van De Egelshoek. Zorg gaat haar aan het hart. Léonie wilde niet dat de jeugd GGZ naar de gemeente ging, maar toen die kwam moest het goed gebeuren. Ook de opvang van verwarde personen moest beter. Léonie trok samen met bewoners ten strijde tegen het HOV en sprak bij de provincie tegen mevrouw Post. Ze is wars van Gooistad. De echte score was de Emmastraat waar men tot inkeer is gekomen. Léonie bleef ook een kunstenaar, omdat het vaak over kleur en vorm ging. De fontein op de markt kwam er. Zij wilde een showtrap over de Schapenkamp de stad in. Léonie begon al jaren terug over het verdiepte spoor en deze week hoorde zij dat bij de fundering al rekening is gehouden dat de sporen ook naar beneden kunnen. Nu is de gemeente Hilversum aangesloten bij de lobby voor verdiept spoor.

Zijzelf en Léonie zijn twee heel verschillende types, een ict-vrouw en een kunstenares, maar vulden elkaar goed aan. Hart voor Holland is mislukt en behaalde net geen zetel in Provinciale Staten. Er was geen enkele basis in Amsterdam. Nu was er de kans om landelijk door te stoten, wat altijd de droom van Léonie was. Léonie behaalde in 2010 de meeste stemmen in Hilversum, werd drie keer politicus van het jaar en gaat nu landelijk. Zij heeft Hilversummers geleerd wat burgerparticipatie is. Deze week is haar eerste motie aangenomen: de komst van een afbouwplan voor de gaswinning. Léonie zal vreselijk worden gemist en werd erelid van Hart voor Hilversum.

Zij bedankt haar namens de hele fractie voor haar inzet met als blijk van waardering een mooie bos bloemen.

Mevrouw VAN DALEN is evenals Léonie Sazias geboren in Rotterdam en heeft het sterrenbeeld Leeuw. Door een goede vriend kwam zij in contact met Léonie. Zij heeft met haar een sterke klik en herinnert zich de atelierbijeenkomsten. Het zetelaantal van Hart voor Hilversum verdubbelde dankzij Léonie en haar charisma. Zijzelf gaat als persoonlijk medewerker met Léonie naar de fractie van 50PLUS naar Den Haag.

Mevrouw SAZIAS dankt de voorzitter en de dames Walters en Van Dalen voor de heel mooie woorden. Het verkiezingsprogramma van 50PLUS is naar haar mening niet rechts en lijkt heel erg op dat van Hart voor Hilversum. Na verloop van tijd is zij heel erg thuis geraakt in het raadhuis en zijn de raadsleden haar dierbare collega's geworden, die zij echt gaat missen.

Volksvertegenwoordiger zijn is een enorm eervol beroep. Mensen vertrouwen jou dat jij voor hen de juiste beslissingen neemt en eens in de vier jaar word je daarvoor gekozen. Het mandaat is echter niet vier jaar in beton gegoten en raadsleden moeten lijnen openhouden naar de mensen waarvoor men dat volksvertegenwoordigerschap doet. Als men het niet eens is met de mensen die je vertegenwoordigt, moet

je met hen blijven praten, zoals de groep 'Liever iets minder vluchtelingen.' Van hen hoorde zij dat het echte probleem het gebrek aan sociale huisvesting is.

Vanavond is grondexploitatie De Egelshoek afgesloten, wat zij heel triest vindt. Zij vraagt allen wanneer zij daar voor het laatst zijn geweest en met de betrokkenen hebben gesproken. Tegen een deel van een Hilversumse wijk zegt men dat zij er niet meer bij horen en dat kan volgens haar niet. Zij verzoekt nog een keer met hen te gaan praten en een oplossing te vinden.

Als volksvertegenwoordigers menen het beter te weten moeten ze het goed uitleggen, zoals over herindeling. Men moet vertellen waarom dat beter is en voor wie.

In de afgelopen elf jaar heeft zij veel in Hilversum geleerd en het geleerde neemt zij mee naar Den Haag. Zij zal daar waar het kan het altijd voor Hilversum opnemen, alwaar zij blijft wonen.

Het schitterende raadhuis zal zij gaan missen en zij is er trots op daar te mogen zijn, omdat zij een enorme fan van Dudok is. Het raadhuis moet heel blijven, inclusief de beplanting. Men kan zich door Dudok laten inspireren voor de mooie en goede dingen in het leven, die zich niet laten vangen in statistieken, structuren en systemen.

De VOORZITTER sluit de raadsvergadering om 22.43 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 7 juni 2017,

de griffier,	de voorzitter,
P.M.H. van Ruitenbeek	P.I. Broertjes