



VERSLAG

Vergadering

GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
7 DECEMBER 2022

INDEX RAAD 7 DECEMBER 2022

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1	103	Afscheid raadslid mevr. F. F. van Drooge Beëdiging nieuw raadslid dhr. J.P. Lahaise	3
2		Vaststellen agenda	5
3		Lijst ingekomen stukken	6
4		Vaststellen verslag raadsvergadering 26 oktober en 9 november 2022	6
5		Vaststellen verslagen commissievergaderingen 2, 3, 16, 17, 23 november 2022	6
6		Beëdiging griffier mevr. A.J. Van Meerveld	6
7	104	Benoemen en beëdigen nieuw commissielid BVNL	6
8	105	1221 Groene pleinen Liebergerweg, Pelikaanstraat en Galvanistraat	7
9	106	Eindejaarsrapportage	7
10	107	Vaststelling Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022	8
11	108	Uitbreiding borgstelling GEM Crailo BV	27
12	109	Programma Groen Hilversum 2040	29
13	110	Zienswijze startnotitie Regionale samenwerkingsagenda 2023-2026	38
14	111	Activeren transitiekosten opvanglocaties ontheemden Oekraïne	7
15		Vragen aan het college	46
16		Motie vreemd aan de orde M22/114 – Energiecompensatie verenigingen, cultuurinstellingen en maatschappelijke voorzieningen	46
17		Motie vreemd aan de orde M22/122 – Wij zijn open	47

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 7 DECEMBER 2022
(verslag)

Voorzitter: de heer G.M. van den Top, burgemeester.

Aanwezig zijn de leden: de dames A. van de Beek (Democraten Hilversum) en M. Boukhriess (Hart voor Hilversum), de heren J.J.A.N. Deen (D66) en R.J.H. Docter (Democraten Hilversum), de dames F.F. van Drooge (PvdA) en F. Durlacher (Belang van Nederland), de heer M.E. Eerenberg (Hart voor Hilversum), mevrouw J.F. van Exel-van Dijk (CDA), de heren H.H. Fennema (VVD), J.E.M.G. Göbbels (Democraten Hilversum), R.H. van Grieken (D66), C.M. Groeneveld (Hart voor Hilversum), en S.J. Hexspoor (GroenLinks), mevrouw C. Jansson (Hart voor Hilversum), de heer T. de Jong (CDA), de dames M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en J. Kalk (PvdA), de heren H. Koç (Hart voor Hilversum) en R.J.G. Lancé (Hart voor Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren H.J. Lindeboom (D66), R.G. Lomans (GroenLinks), B. Nanninga (ChristenUnie) en G.J. Postma (CDA), mevrouw R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum) de heer F.W. Reijmerink (VVD), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heer D.E.O. Streutker (CDA), mevrouw B. Verweij (SP), de heren P.C.M. Vonk (SP) en J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66), de heer T.R. Westerneng (VVD) en A Zaabat (D66) en mevrouw E.M. Zeeuw van der Laan (VVD).

Griffier: de heer H.M. van 't Westeinde.

Wethouders: de heren B. Heller, A.R.C. Scheepers en N.G.T. van Voorden en mevrouw K.J. Walters, wethouders.

Afwezigen: de heer P. van den Brink (D66) en mevrouw B. van Hattum (D66), raadsleden en mevrouw K. van Hunnik, wethouder.

De VOORZITTER opent de raadsvergadering en heet allen welkom.

1. **AFSCHIED RAADSLID MEVROUW F.F. VAN DROOGE**

De VOORZITTER merkt op dat Femke van Drooge op 10 november liet weten haar werk als raadslid te willen neerleggen om haarzelf meer te kunnen richten op haar persoonlijke leven, haar gewone werk en haar familie. En vanavond wordt afscheid van haar genomen, in het bijzijn van de mensen die belangrijk voor haar zijn op de publieke tribune.

In 2006 kwam Femke in de raad en de PvdA steeg bij die verkiezingen van 5 naar 9 zetels. Na acht jaar stopte ze als raadslid en vijf jaar later is ze weer als raadslid begonnen. Dit keer zelfs als fractievoorzitter en daarbij heeft ze, volgens de website van de partij, de fractie opgebouwd zodat de PvdA weer een stevig profiel heeft in Hilversum op vooral de onderwerpen wonen, zorg en duurzaamheid. Dat is geen te onderschatten opgave geweest om van die hele grote partij in de raad, ook met een kleine fractie een stevig geluid te blijven neerzetten. En daar is de PvdA onder haar fractievoorzitterschap zeer in geslaagd. Femke zette zich in voor onderwerpen uit het sociaal domein, maar ook bestuur en financiën hebben haar belangstelling. Daarnaast deed ze ook veel andere dingen voor de raad. Ze was lid en plaatsvervangend voorzitter van de Rekeningencommissie geweest, commissievoorzitter en ook plaatsvervangend raadsvoorzitter. Als hij werd weggeroepen, dan liet hij het voorzitterschap met een gerust hart aan haar over.

Femke heeft zich op allerlei manieren ingezet voor de democratie. In haar eerste periode kon de griffie altijd een beroep op haar doen om burgers als gasten van de raad te ontvangen. Hij las in haar column dat ze ook als lijststopvuller op de kieslijst van de PvdA stond voor waterschap Amstel, Gooi en Vecht en daar veel stemmen kreeg. Hij kan zich wel voorstellen dat mensen voor droge voeten op Van Drooge stemmen.

Ze heeft ook veel tijd besteed aan het raadslidmaatschap in de werkgroep vergaderen, waarvoor zij prachtige illustratieve schema's aanleverde. Een van haar laatste daden was een motie om een werkgroep te formeren die gaat kijken naar wat er te leren valt uit de lage opkomst van de recente verkiezingen in 2022. De leden van deze werkgroep zijn benoemd. Die gaan nu verder op haar initiatief verder met dat werk. Ook dat stokje heeft ze goed overgedragen.

Hij hecht eraan te benoemen dat het hem niet alleen spijt afscheid van haar te nemen als vakvrouw of als hét voorbeeld van het raadslidmaatschap dat zij belichaamt. Ze is vooral ook een warme persoonlijkheid die in woord en taal steeds op zoek is naar de ander, zonder zichzelf daarbij te verliezen. Ook daarin kun je een inspiratie zijn voor anderen. Hij hoopt dat de vrijheid die dit afscheid haar gaat bieden, haar ruimte geeft om juist met dat aspect van haar persoonlijkheid anderen te kunnen inspireren. Om nog maar niet te spreken van de glanzende carrière die Femke als beeldend kunstenaar wacht na haar schilderij van The Sandman en de erkenning door de maker van deze Netflixserie en de stem van Patton Oswalt, waardoor ze viraal ging op Facebook deze zomer.

Raadsleden die afscheid nemen krijgen een cadeau. Deze keer is het een ander cadeau geworden, een reproductie van een schilderij door Eric Tiggeler. Niet een blik op Hilversum, maar een blik vanuit het raadhuis naar buiten. Dat past volgens hem goed bij Femkes inzet voor de democratie. De raad zit wel binnen, maar doet het voor de mensen buiten het raadhuis. Als Femke het raadhuis straks soms even mist, kan ze even nog naar het schilderij kijken. Ze krijgt de nummer een van een zeer beperkte oplage. Hij dankt haar zeer voor haar inzet voor de raad, in het bijzonder voor de democratie in het algemeen.

Femkes prestaties en lange staat van dienst in de raad zijn ook opgemerkt door de Majesteit, de Koning. En het heeft de Majesteit dan ook behaagd om Femke van Drooge te bevorderen tot Lid in de Orde van Oranje Nassau. Daarmee feliciteert hij haar van harte.

Applaus

Mevrouw VAN DROOGE wijst erop dat zij geen echte politicus is. Dat is wat zij vaak tegen collega's of kennissen voor het eerst uitlegde dat zij in gemeenteraad zit. Als zij denkt aan een echte politicus, dan had zij toch vanaf het begin het beeld van de statige, vaak wat oudere persoon, die heel belangrijk is en ook heel duidelijk van zichzelf weet dat die heel belangrijk is. Of misschien een heel gedreven jong persoon die echt alleen maar bezig is met het lot van de wereld en soms met een carrière. Dat was zij niet, tenminste in haar hoofd was zij niet een van die twee stereotype politici.

Welke politicus speelt RPG video games in het weekend of doet rare dansjes in de huiskamer als er toevallig net een leuk liedje opstaat? Dat doen politici niet? Die zijn altijd heel statig. Een van de raadsleden wees haar er niet zo lang geleden op dat het toch eens tijd wordt om dat beeld van politici te veranderen. Niet alleen haar beeld van politici, maar ook het beeld van haarzelf als een niet-politicus. Zij moet ook wel zeggen dat het wel lastig uitleggen wordt als je dertien jaar raadslid bent geweest, voor de waterschappen kandidaat bent geweest en voor de Tweede Kamer zelfs ook nog twee keer kandidaat bent geweest. Zij hoort vaak dat politiek verslavend is. Dat maakt afscheid nemen extra moeilijk. Ondanks kreeg zij nog appjes met commentaar over een commissievergadering, Die kwamen van mensen die zelf op dat moment ook afscheid hadden genomen en die toch nog tijdens het opvouwen van de was even de stream hadden aangezet om de vergadering te volgen. Dat zegt dat loslaten moeilijk is. Je geeft een beetje van je ziel aan Hilversum als je raadslid of wethouder wordt.

Vroeger was er de gewoonte dat de nestor van de raad bij de laatste raadsvergadering van het jaar een korte beschouwing hield aan het einde over het afgelopen jaar van vergaderen. Als niet-nestor had zij wel de verleiding om vanavond ook even een mooie beschouwing te houden over het vergaderen en nog wat wijze adviezen aan de raad te geven. Dat gaat zij niet doen, omdat zij het gaat loslaten. Het raadswerk en de raads- en collegeleden gaat zij heel erg missen.

Jacqueline dankt zij dat zij haar altijd scherp heeft gehouden. Zij hoopt dat zij dat altijd met iedereen zal blijven doen. Iemand die namelijk een deskundig en kritisch teamgenoot of raadslid niet kan waarderen, die is daar namelijk echt minder rijk van. Jacqueline heeft haar ongelooflijk veel rijker gemaakt de afgelopen paar jaren.

Al haar collega's van de raad en het college dankt zij voor de discussies, de gezelligheid en soms ook voor de gekkigheid. Als Regie ooit nog iemand zoekt om met een nepsnor op een raar filmpje te gaan maken, dan weet zij haar wel te vinden.

De griffie dankt zij voor alle steun en dienstbaarheid. Zij weet dat zij en haar fractie vaak veeleisend zijn voor de griffie. Die wordt echter heel erg gewaardeerd en doet heel belangrijk werk.

Vervolgens dankt zij haar familie, haar broers, haar schoonfamilie en haar lieve vader, die vanavond bij haar afscheid zijn. Als zusje, schoondochter of dochter heeft zij altijd hun volle steun en liefde gevoeld.

Tot slot dankt zij haar echtgenoot, die veel voor haar heeft gedaan. Zijn steun en liefde maakte het voor haar makkelijk om de politiek in te gaan en nog makkelijker om te stoppen. Nu kan zij namelijk elke avond weer bij hem zijn.

TOELATEN NIEUW RAADSLID DE HEER J.P. LAHAISE

De VOORZITTER geeft te kennen dat bij schrijven van 10 november jl. mevrouw Va Drooge van de PvdA-fractie per 7 december 2022 ontslag heeft genomen als raadslid. Het Centraal Stembureau heeft conform de Kieswet de opvolgingsprocedure in gang gezet. De eerstvolgende persoon op de kieslijst van de PvdA die in aanmerking komt voor de benoeming en die bereid is gebleken die benoeming te willen aanvaarden is de heer J.P. Lahaise. Het hoofdstembureau heeft hem benoemd en de heer Lahaise heeft die benoeming ook aanvaard. Het is nu aan de raad om de geloofsbrieven te onderzoeken en de heer Lahaise toe te laten.

Voorgesteld wordt om een commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven te benoemen, bestaande uit de heer Deen, tevens voorzitter, mevrouw Jansson en de heer Hexspoor als leden.

Aldus wordt besloten.

De VOORZITTER vertelt dat de commissie inmiddels het onderzoek van de geloofsbrieven heeft uitgevoerd. Dat is namelijk voorafgaand aan de raadsvergadering gebeurd. Hij nodigt daarom voorzitter Deen uit om het advies van de onderzoekscommissie aan de raad uit te brengen.

De heer DEEN brengt naar voren dat de commissie uit de raad van de gemeente Hilversum, in wier handen werden gesteld de geloofsbrief en de verder bij de Kieswet gevorderde stukken, ingezonden door de heer Lahaise, J.P. (Joop), op woensdag 7 december 2022 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Hilversum, rapporteert de raad van de gemeente Hilversum dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert dan ook tot diens toelating als lid van de raad van de gemeente Hilversum.

Aldus wordt besloten.

In handen van de VOORZITTER legt de heer LAHAISE de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

2. VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER deelt mee dat bericht van verhindering is ontvangen van de heer Van den Brink en mevrouw Van Hattum van D66. De raad bestaat vanavond dus uit 35 leden. Wethouder Van Hunnik zal nog een maand langer niet als wethouder in functie zijn en herstelt nog van haar ziekte. Gehoopt wordt dat zij na het kerstreces weer als wethouder zal aantreden. Tot die tijd neemt de rest van het college haar taken waar.

Agendapunt 14, het activeren van transitiekosten opvanglocaties ontheemden Oekraïners, zal als hamerstuk worden behandeld.

Mevrouw REDMEIJER deelt mee dat agendapunt 15, vragen aan het college, van de agenda kan worden afgevoerd, vanwege ondertussen ontvangen antwoorden in iBabs.

3. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubriek 0, I en III van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken. Afgesproken is dat opmerkingen over de ingekomen stukken vooraf bij de griffie worden aangemeld.

Mevrouw DURLACHER vraagt de wethouder te kijken naar de brief van De Winter Sport, ingekomen op 24 november 2022 (rubriek III, brief 5), teneinde een kort geding te voorkomen en te bezien of het zwembad te helpen is. Die vraag stelt zij vanwege de ruim duizend kinderen die bij De Winter zwemles volgen.

De heer SCHEEPERS (wethouder) toetst momenteel de inhoud van de brief juridisch, ook in relatie tot de gedane aanbesteding voor de gemeentelijke sportfaciliteiten. Het college is altijd bereid om met iemand in gesprek te gaan. Het college zal geen kort geding starten en als een gesprek leidt tot het voorkomen daarvan.

Zonder stemming wordt vervolgens ook conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten.

4. VASTSTELLEN VERSLAGEN RAADSVERGADERINGEN 26 OKTOBER EN 9 NOVEMBER 2022

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. VASTSTELLEN VERSLAGEN COMMISSIEVERGADERINGEN 2, 3, 16, 17 en 23 NOVEMBER 2022

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. BEËDIGING GRIFFIER MEVROUW A.J. VAN MEERVELD

De VOORZITTER benadrukt dat de raad vanavond voor het laatst vergadert met de waarnemend griffier.

Na het vertrek van griffier Paul van Ruitenbeek en de tijdelijke aanstelling van griffier Berry van 't Westeinde is de Werkgeverscommissie gestart met de wervings- en selectieprocedure om te komen tot 1 definitieve invulling van een nieuwe griffier per 1 januari 2023. Dat heeft geleid tot de benoeming van de nieuwe griffier, mevrouw Anita van Meerveld. Over die benoeming heeft de raad in de vorige raadsvergadering al besloten. Nu het besluit tot aanwijzen van de griffier is genomen, kan mevrouw Van Meerveld beëdigd worden.

In handen van de VOORZITTER legt mevrouw VAN MEERVELD de bij wet voorgeschreven eed af.

7. BENOEMEN EN BEËDIGIEN NIEUW COMMISSIELID BVNL MEVROUW A.E. LEEUWIN

Zonder stemming wordt conform het voorstel van de voorzitter en de griffier besloten.

In handen van de VOORZITTER legt mevrouw LEEUWIN de bij wet voorgeschreven verklaring en belofte af.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 20.30 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 20.45 uur.

8. 1221 GROENE PLEINEN LIEBERGERWEG, PELIKAANSTRAAT EN GALVANISTRAAT

De VOORZITTER laat weten dat vergroenen een belangrijke opgave is uit het Gebiedsagenda 1221. Voor de pleinen aan de Liebergerweg, de Pelikaanstraat en de Galvanistraat is nu een uitwerking gemaakt en er kan na vrijgeven van het benodigde investeringsbudget gestart worden met de uitvoering. Het ontwerp voor de drie pleinen is samen met de omwonenden gemaakt. In de ontwerpen is meer ruimte voor groen, spelen en biodiversiteit, conform de ambities van de Gebiedsagenda 1221 en de wensen van de omwonenden

In de commissievergadering van 17 november 2022 achtten de woordvoerders het voorstel rijp voor behandeling door de raad, zij adviseerden positief en gaven aan dat het voorstel zonder debat kan worden behandeld.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

9. EINDEJAARSRAPPORTAGE

De VOORZITTER geeft te kennen dat met de Eindejaarsrapportage 2022 inzicht is gegeven in het verloop van de budgetten en het verwachte einde jaarresultaat voor 2022. Het resultaat van de eindejaarsrapportage is ruim € 3 miljoen voordelig, waardoor het saldo van de begroting uitkomt op circa € 4 miljoen voordelig.

Als gevolg van de stijgende materiaalkosten, het geleidelijk implementeren van de kostentoe rekening voor personeel en wijzigingen van projecten wordt daarnaast gevraagd om lopende investeringskredieten met bijna € 12 miljoen te verhogen. Dat heeft geen effect op de begroting voor 2023. Voor zover nog niet in de meerjarenraming opgenomen, zullen de bijkomende kapitaallasten bij de Voorjaarsnota 2023 verwerkt worden.

Met uitzondering van de fractie van de SP adviseerden alle fracties dat het voorstel rijp is voor de raad. Zij adviseerden positief zonder debat.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

14. ACTIVEREN TRANSITIEKOSTEN OPVANGLOCATIES ONTHEEMDEN OEKRAÏNE

De VOORZITTER merkt op dat conform de Regeling opvang ontheemden Oekraïne er gemeentelijke opvang wordt gerealiseerd. De gemeente heeft daarom voor een langere periode tweetal panden gehuurd aan de Thebe 22 en de Anton Philipsweg 1 te Hilversum. Beide panden moeten bouwkundig gereed worden gemaakt om ingezet te kunnen worden als opvanglocaties. De kosten voor het bouwkundig gereed maken van de gemeentelijke opvanglocaties voor de ontheemden uit Oekraïne worden door het Rijk aangeduid als transitiekosten. Deze transitiekosten worden door het Rijk vergoed naar rato van het totaal inzetbaarheid van de individuele locatie. Geadviseerd wordt om de transitiekosten voor de opvanglocatie aan de Thebe 22 en de Anton Philipsweg op te nemen in het investeringsplan en te activeren voor de maximale gebruiksduur van de opvanglocatie. Mevrouw Durlacher heeft behoefte aan het afleggen van een stemverklaring.

Mevrouw DURLACHER vindt dat er nog te veel onduidelijkheden zijn, zodat zij tegen het voorstel zal stemmen.

De heer WESTERNENG is wel voor het voorstel, maar vindt het onderwerp complex met mogelijk financiële risico's. Een geleiding van het voorstel via de Audit- en rekeningencommissie had wat betreft de VVD passend geweest.

De heer POSTMA stemt in met het voorstel, maar verzoekt de Audit- en rekeningencommissie te vragen om in voorkomende gevallen zaken in de Financiële verordening te verwerken, zodat discussies in de toekomst worden voorkomen.

Mevrouw VERWEIJ is blij met de ruimhartige investering, maar ziet ook grote financiële risico's, omdat delen van de transitiekosten mogelijk niet gedekt worden en vanwege de grote belasting van de ambtelijke capaciteit. Daarvoor vraagt de SP aandacht, maar zij zal voor het voorstel stemmen.

De heer GÖBBELS vindt de onderbouwing van het voorstel gemankeerd en stemt daarom daartegen.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 30 tegen 4 stemmen aangenomen, met de stemmen van Democraten Hilversum en BVNL tegen (het lid Kalk van de PvdA is bij de stemming afwezig).

10. VASTSTELLEN CHW-BESTEMMINGSPLAN STATIONSGBIED 2022

De VOORZITTER laat weten dat een Crisis- en herstelwetbestemmingplan op basis van de Crisis- en herstelwet wordt vastgesteld. Het bestemmingsplan voor het Stationsgebied is al eerder vastgesteld, maar daarvan heeft de rechter onder meer bepaald dat geen volledige afweging heeft plaatsgevonden met betrekking tot het woon- en leefklimaat in verband met de mogelijkheid van cumulatie van geluid. Daarom moest het plan opnieuw worden opgesteld en in procedure gebracht. Het nieuwe plan heeft ter inzage gelegen en de ingekomen reacties zijn van een antwoord voorzien. In de commissievergadering van 16 november jl. heeft een aantal sprekers hun mening over het voorstel aan de commissie meegegeven. De commissie heeft vervolgens besproken op welke manier de verschillende belangen kunnen worden afgewogen. Uiteindelijk achtten de aanwezige woordvoerders het in voorstel in meerderheid rijp voor behandeling door de raad.

De heer EERENBERG merkt op dat het onderwerp uitgebreid is besproken in de laatste vergadering van de commissie Ruimte, waarin een aantal sprekers hun bijdragen geleverd hebben. Het bestemmingsplan is intensief en zeer inhoudelijk met de wethouder besproken. Wat hem betreft is er veel tijd genomen om de voors en tegens van dit bestemmingsplan tegen elkaar af te wegen. Nu is het aan de raadsleden om een standpunt te bepalen.

Het is voor Hart voor Hilversum moeilijk om enthousiast te zijn over het bestemmingsplan. Dat gebrek aan enthousiasme zit hem vooral in het gegeven dat een deel van Hilversum erop vooruit gaat en een deel, met name langs het Langgewenst, erop achteruit gaat. Daar zit voor de fractie van Hart voor Hilversum het spanningsveld en daarover is hij heel erg eerlijk. Overlast beperken en de pijn verzachten is wat Hart voor Hilversum betreft de insteek. Bij de stukken zitten twee geluidsrapporten van Royal Haskoning DHV en de Antea Group. Hun aanbeveling luidt bij de voorkeursvariant te blijven, maar actief aan de gang te gaan met geluidsvoorzieningen.

Hij is positief dat de wethouder heeft toegezegd het ingeslagen proces van overleg met de buurtbewoners proactief voort te zetten. Ook gerustgesteld is hij dat het leggen van geluidswerend asfalt juridisch is geborgd in het bestemmingsplan. Geluidsreducerende maatregelen worden in een aparte bijlage toegelicht, waarbij ook niet wettelijk verplichte maatregelen worden ingezet. De motie M 22-119 'GOW

30 van GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en het CDA, die onder andere als effect heeft dat verkeerslawaaï daalt, steunt hij.

Zorgen bij Hart voor Hilversum zijn er over het verdere verloop van het proces. De bewoners van het Langgewenst zullen hoogstwaarschijnlijk op opnieuw naar de Raad van State gaan. De wethouder heeft echter verzekerd dat diens ambtenaren en externe juristen goed hebben gekeken naar het aangepaste bestemmingsplan, zodat het de toets der kritiek kan doorstaan. Nogmaals vraagt hij of hij daarvan kan uitgaan.

Zorgen zijn er ook over de aflooptdatum van het gemeentelijk voorkeursrecht op 1 februari 2023. De vraag is of het proces niet in de knel komt bij een nieuwe Raad van State-procedure. Graag ontvangt hij van de wethouder een reactie op zijn laatste twee zorgpunten.

De heer DOCTER laat weten dat gehoorschade, slaapstoornissen, concentratieproblemen, stress en andere psychische aandoeningen en een hogere kans op hart- en vaatandoeningen een greep zijn uit de medische gevolgen van langdurige blootstelling aan geluidsniveaus die gelijk en zelfs lager liggen dan wat nu in het voorliggende plan wordt goedgevonden. De gemeente kan ook besluiten om de geluidshinder niet tot het absolute maximum op te voeren, maar ervoor zorgen dat deze binnen redelijke grenzen blijft. Gewoon door betere plannen te maken met minder drukte, minder verkeer, minder geluidshinder en een entree die past bij de tuinstad. Democraten Hilversum is er voorstander van om bewoners te beschermen tegen die hoogst mogelijke geluidsniveaus. Die passen ook niet in de tuinstad die door de bewoners van Hilversum als een van de belangrijkste kwaliteiten van Hilversum genoemd is. Er is wat Democraten Hilversum betreft maar één allesoverheersend belang. En dat is dat alle inwoners van Hilversum een gezonde en veilige woonomgeving hebben en dat het gemeentebestuur er verantwoordelijk voor is daarvoor te zorgen. Door het verleggen van de Centrumring zullen veel meer bewoners worden blootgesteld aan geluidshinder. Hij stelt daarom voor die verlegging achterwege te laten. Dat leidt ook nog eens tot een aanzienlijke kostenbesparing, omdat minder geluidsabsorberend asfalt nodig is en minder gevels geïsoleerd hoeven te worden. Het probleem dat de wethouder aanvoerde van de oversteekplaats Groest-Marktplaats kan eenvoudig worden opgelost met dezelfde ingreep die wordt voorgesteld op de Schapenkamp: een zebrapad met verkeerslichten. Hij nodigt het college bij motie M 22-103 graag uit om die verbetering in het plan aan te brengen.

Motie M 22-103 ‘Voorkom dat nog meer bewoners geluidshinder ondervinden’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022, behandelend het Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022;

constaterende dat:

- het de verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur is om een gezonde en veilige leefomgeving te realiseren;
- in de toelichting op het bestemmingsplan wordt aangekondigd de zgn. Centrumring te verleggen (i.c. via de Koninginneweg/Langgewenst in plaats van via de Stationsstraat);
- daartoe nog geen verkeersbesluit is genomen;
- de verkeersintensiteit in het Stationsgebied zal toenemen;
- op de Centrumring 50 km/u zal gelden;

overwegende dat:

- een gezonde en veilige leefomgeving van algemeen belang is;
- het realiseren en handhaven daarvan bovendien van het grootste belang is;
- het aantal inwoners dat door verlegging van de centrumring geluidshinder ondervindt substantieel zal toenemen;
- in de Mobiliteitsvisie wordt uitgegaan van het op termijn instellen van een autoluw centrum, waar 30 km/u de norm is;
- de voetgangersoversteekplaats Groest-Marktplaats op dezelfde wijze kan worden ingericht met zebrapaden en verkeerslichten zoals is gepland op de Schapenkamp voor de oversteek Leeuwenstraat-Stationsplein;

voorts overwegende dat:

- het handhaven van de huidige centrumring een aanzienlijke kostenbesparing kan betekenen omdat minder geluidsabsorberend asfalt en minder geluidsisolerende maatregelen aan woningen nodig zijn;

verzoekt het college:

- een verkeersbesluit voor het verleggen van de centrumring achterwege te laten;
- de huidige centrumring te handhaven; e ten behoeve van de verkeersveiligheid bij de oversteekplaats Groest-Marktplaats dezelfde oplossing te realiseren als bij de Schapenkamp (zebrapad met verkeerslichten);
- te onderzoeken of 30 km/u op de centrumring versneld kan worden ingevoerd.”

(Motie M 22-103 van Democraten Hilversum, de SP, de PvdA en BVNL)

De heer VAN GRIEKEN stelt dat verkeerslichten ook weer problemen opleveren, namelijk eindeloos stilstaande auto's, wat milieuschade oplevert. Hij vraagt of Democraten Hilversum de nadelen van verkeerslichten tegen de voordelen heeft afgewogen.

De heer DOCTER noemt als voordeel dat voetgangers veiliger en beter kunnen oversteken.

De heer VAN GRIEKEN meent dat men een straat het meest veilig oversteekt als er geen auto's rijden, wat in het voorliggende plan staat.

De heer DOCTER stelt dat zijn oplossing wint als men dat voordeel afweegt tegen het nadeel van het oplossen van de Centrumring.

Mevrouw DURLACHER wijst erop dat men verkeerslichten met elkaar kan laten corresponderen, zodat men niet te maken heeft met continu stilstaand verkeer.

De heer DOCTER is het college dankbaar voor de gelegenheid om het plan nog op vier punten te verbeteren. Daarvoor dient hij drie amendementen en een motie in, als eerste amendement A 22-104.

Amendement A 22-104 'Verbeter de leefkwaliteit Stationsgebied'

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022, behandelend het Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022;

constaterende dat:

- in het bestemmingsplan op twee plaatsen twee extra bouwlagen zijn toegevoegd;
- de planregels het mogelijk maken om zelfs drie extra lagen te realiseren;
- in het door de raad vastgestelde beeldkwaliteitsplan is bepaald dat de bebouwing vijf lagen zal krijgen;
- de onafhankelijke Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit een bebouwingshoogte van vijf lagen, met de mogelijkheid van incidenteel zes lagen heeft geadviseerd;

overwegende dat:

- het ophogen van de bebouwing met twee of drie lagen extra tot een te hoge bewoningsdichtheid leidt, dat dit de leefkwaliteit negatief beïnvloedt;

besluit:

beslispunt 4 van het concepttraadsbesluit te wijzigen, zodat dit als volgt komt te luiden:

4. De 'Wijzigingennota 'ontwerp Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022' vast te stellen, met dien verstande dat in deze nota aan 'Hoofdstuk 3 ambtshalve wijzigingen' een nieuwe paragraaf 3.8 wordt toegevoegd (onder gelijktijdige henummering van de daar op volgende paragrafen).

3.8 Aanpassing enkele leden artikel 4 'Centrum — Stationsplein'

Zoals opgenomen in het ontwerp Chw-bestemmingsplan:

42.1 ten aanzien van (hoofd)gebouwen

- b. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 23,00 meter;
- c. in uitzondering op 4.2.1 sub b mogen 2 hoofdgebouwen een bouwhoogte hebben van maximaal 26,00 meter;

4.3 Specifieke bouwregels

- a. Binnen de bestemming Centrum — Stationsplein is bovengronds maximaal 38.500 m² brutovloeroppervlak aan bebouwing toegestaan;

Wordt in het vast te stellen Chw-bestemmingsplan:

4.2.1 ten aanzien van (hoofd)gebouwen

- b. de bouwhoogte niet meer bedraagt dan 17,00 meter;
- c. in uitzondering op 4.2.1 sub b mogen 2 hoofdgebouwen een bouwhoogte hebben van maximaal 20,00 meter;

4.3 Specifieke bouwregels

- a. Binnen de bestemming Centrum — Stationsplein is bovengronds maximaal 28.500 m² brutovloeroppervlak aan bebouwing toegestaan;

en de met deze artikelliden samenhangende teksten in de bestemmingsplantoelichting hiermee in lijn te brengen.”

(Amendement A 22-104 van Democraten Hilversum en BVNL)

Het amendement is bedoeld om problemen door een te hoge bewoningsdichtheid te voorkomen en om het plan beter in lijn te brengen met het advies van de ARK, de woonvisie en het door de raad vastgestelde beeldkwaliteitsplan door extra bouwlagen bovenop de zes die hier al waren achterwege te Laten.

Het tweede amendement A 22-113, beoogt bij te dragen aan een betere woonkwaliteit en een betere doorstroming op de woningmarkt door een gedifferentieerd woningaanbod in de planregels te borgen.

Amendement A 22-113 ‘Verbeter de woonkwaliteit Stationsgebied’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022, behandelend het Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022;

constaterende dat:

- op basis van het bestemmingsplan nieuwe woningen in het Stationsgebied kunnen worden gebouwd;
- een derde deel daarvan binnen de sociale huurgrens moet vallen en een derde deel binnen de categorie middenhuur;
- over de kwaliteit, i.c. de grootte van deze woningen veder niets geregeld is,

overwegende dat:

- de omvang van de woonruimte een belangrijke voorwaarde vormt voor een gezonde woonsituatie;
- eenkamer studioappartementen ongeschikt zijn voor bewoners die thuis willen werken of kinderen willen krijgen;
- het bevorderen van doorstroming op de woningmarkt vraagt om een gedifferentieerd woningaanbod, ook in het sociale en het middenhuursegment;

besluit:

- beslispunt 6 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden: Het Chw-bestemmingsplan 'Stationsgebied 2022', overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0402.11 bp09station2022-va01 , met bijbehorende bestanden, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de

Wijzigingennota, zoals bedoeld onder 4, met dien verstande dat in de bestemmingsplanregels artikel 14.2 als volgt wordt gewijzigd:

De tekst in het ontwerpbestemmingsplan:

Binnen het gebied met de aanduiding 'overige zone - doelgroepenverordening' moet, in overeenstemming met de bepalingen van Bijlage 4 Doelgroepenverordening van de nieuwbouw van woningen minimaal:

0 33% een sociale huurwoning zijn;

0 50% middelduur zijn.

Wordt in het vastgestelde bestemmingsplan:

Binnen het gebied met de aanduiding 'overige zone - doelgroepenverordening' moet, in overeenstemming met de bepalingen van Bijlage 4 Doelgroepenverordening van de nieuwbouw van woningen minimaal:

0 33% een sociale huurwoning zijn, waarvan tenminste een derde deel

tweekamerwoningen en een derde deel driekamerwoningen;

0 50% middelduur zijn, waarvan tenminste een derde deel tweekamerwoningen en een derde deel driekamerwoningen.”

(Amendement A 22-113 van Democraten Hilversum, de PvdA en BVNL)

En vervolgens dient hij motie M 22-105 in, die het college helpt om beter zijn doelstelling te bereiken om de twee stadsdelen aan weerszijden van het spoor beter met elkaar te verbinden. Door te onderzoeken of een tweede verbinding voor voetgangers en fietsers ter plaatse van de oude spoorbomen kan worden gerealiseerd ontstaat een alternatief voor de volgens deskundigen in de toekomst te smalle trechter van de huidige fietstunnel.

Motie 22 -105 ‘Verbeter de verbinding tussen Centrum en Oost’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022, behandelend het Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022;

constaterende dat:

- een van de doelstellingen van het bestemmingsplan is de beide stadsdelen aan weerszijden van het spoor, Centrum en Oost, beter met elkaar te verbinden;
- de enige thans aanwezige voetgangers-/fietstunnel in het plangebied anders wordt vormgegeven maar niet wordt verbreed;
- de mogelijkheid van een tweede voetgangers-/fietsverbinding ter plaatse van de voormalige 'grote spoorbomen' niet is onderzocht;

overwegende dat:

- een tweede verbinding tussen Centrum en Oost het verkeer en de relatie tussen beide stadsdelen zal verbeteren;
- de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit geadviseerd heeft de verbinding tussen beide stadsdelen te verbeteren;
- ook Movares op het belang daarvan gewezen heeft;
- Goudappel Coffeng de bestaande voetgangers-/fietstunnel niet toekomstbestendig acht;
- het gewenst is de mogelijkheid voor verbetering van het voetgangers en fietsersverkeer tussen centrum en oost te verbeteren,

verzoekt het college:

- te onderzoeken of aan het eind van de Stationsstraat er plaatse van de zogenaamde grote spoorzone een verbinding voor voetgangers- en- fietsverkeer kan worden aangelegd;
- erop toe te zien dat het realiseren van deze verbinding niet onmogelijk gemaakt wordt door ontwikkelingen aan de oostzijde van het spoor ('Bruisend Hart').”

(Motie M 22-105 van Democraten Hilversum, de PvdA, de ChristenUnie en de SP)

Tot slot dient hij een amendement in dat de bedoeling heeft om het oorspronkelijke besluit te handhaven om coffeeshop De Kikker weg te bestemmen.

Amendement A 22-106 'Horecakader of kikker'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022, behandelend het Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022, constaterende dat:

- het voorkeursrecht gevestigd is teneinde alle percelen en panden aan de Koninginneweg te kunnen verwerven om de nieuwe ontwikkeling mogelijk te maken;
- coffeeshop De Kikker oorspronkelijk was wegbestemd;
- het college thans stelt over onvoldoende middelen te beschikken om De Kikker te verwerven;
- de kop van de bebouwing langs de Koninginneweg daarom een horeca bestemming krijgt teneinde de coffeeshop De Kikker te kunnen handhaven,

overwegende dat:

- de raad het horecakader vaststelt;
- deze terugkeergarantie voor De Kikker leidt tot rechtsongelijkheid en daarmee niet voldoet aan de Dienstenrichtlijn;
- het gelet op het financieel risicovolle karakter van dit plandeel aan de Koninginneweg gewenst is als dit risico zou wegvallen;
- een coffeeshop geen positieve bijdrage levert aan de leefkwaliteit in het centrum,

besluit:

de beslispunten 2 en 4 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komen te luiden:

2. De 'Zienswijzennota 'ontwerp Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022' én 'ontwerpbesluit Hogere waarden geluid verlegging centrumring' vast te stellen, met dien verstande dat in deze nota de beantwoording van zienswijze 2.7 (reclamant 7) vervalt en de zienswijze met het verzoek om een coffeeshop mogelijk te maken door hiervoor een horeca-bestemming op te nemen, niet wordt overgenomen;
4. De 'Wijzigingennota 'ontwerp Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022' vast te stellen, met dien verstande dat in deze nota in 'Hoofdstuk 2 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen' paragraaf 2.5 'Wijziging vanwege zienswijze reclamant 7' vervalt (onder gelijktijdige hernummering van de daar op volgende paragrafen).

En de met deze aanpassing samenhangende teksten in de bestemmingsplantoelichting, inclusief bijlage Dienstenrichtlijnrapportage, hiermee in lijn te brengen."

(Motie M 22-106 van Democraten Hilversum)

Nogmaals merkt hij op dat het geluid bij dit plan toch wel het grootste risico vormt door de impact op de gezondheid en het woongenot van de inwoners. Hij hoopt op aller medewerking om het plan op dit aspect aan te passen. Ook om zo mogelijk te voorkomen dat de gemeente straks weer voor de Raad van State staat. Dat betekent namelijk weer vertraging en daarmee worden hoe dan ook, hoe het ook uitvalt, in ieder geval de woningzoekenden gedupeerd die nu op een woning in de Stationsgebied hopen.

De heer VAN WAARDEN memoreert dat vrijwel exact vijf jaar geleden, op 6 september 2017, motie M 17-92 is aangenomen. Daarin werden door de raad een aantal essentiële uitgangspunten voor het Stationsgebied vastgelegd voor het stedenbouwkundig plan. Een daarvan is het verleggen van de Centrumring, het verbinden van de Groest en de markt, het Langgwenst. Dat is een uitgangspunt dat in 2013 ook in de Structuurvisie 2030 is verwoord.

Voor de bewoners van de verlegde Centrumring leidt dat tot een verslechtering van hun woon- en leefklimaat. Voor de bewoners van de Stationsstraat en de Groest tot een verbetering. Wonen in het

centrum heeft grote voordelen. Alle voorzieningen zijn op loopafstand. Maar er zijn ook de daarbij behorende nadelen: drukte, markt en festiviteiten. De raad neemt de belangen van alle betrokkenen en ook de bewoners van de Centrumring mee.

De heer VONK wil een goed argument horen waarom de Centrumring verlegd moet worden.

De heer VAN WAARDEN antwoordt dat die verlegging al viermaal door de raad is bekrachtigd. Het gaat om de vergroten van het autoluwe centrum. En de verbinding van de Groest en de Markt met alle voorzieningen is daarbij een essentieel onderdeel.

De heer VONK stelt dat er dan meer auto's in het centrum komen doordat er meer asfalt komt.

De heer VAN WAARDEN is geen voorstander van meer asfalt en dat komt er ook helemaal niet, waarop hij in zijn bijdrage nog terugkomt.

Hij neemt de belangen van alle betrokkenen echt serieus. Het is dan ook goed te horen dat de wethouder in gesprek is met alle betrokkenen en onder andere werk maakt van een betere afstemming van de op- en afbouw tijden van de markt. Evenals van de schoonmaaktijden en van de het overgaan naar elektrische apparatuur en voertuigen bij die werkzaamheden. Dat zijn echter zaken die men niet in een bestemmingsplan vast kan leggen. Met geluidsreducerend asfalt kan dat wel en dat staat ook in het bestemmingsplan.

GroenLinks pleit al jaren voor 30 km per uur in en rond het Centrum, de auto te gast. Dat is veilig, maar ook goed voor de geluidsreductie. Een verlaging van de snelheid van 50 naar 30 km zorgt voor een halvering van het geluid. Dat is een maatregel die op de verlegde Centrumring zeer wenselijk zou zijn. De Wet besluit algemene bepalingen inzake het wegverkeer staat 30 km op een gebiedsontsluitingsweg, zoals de Centrumring, echter niet toe, want zo belemmeren bijvoorbeeld de vereiste verkeersdrempels de doorstroming.

Mevrouw KALK stelt dat men qua geluid beter honderd Tesla's door de straat kan laten rijden dan vijf tweetaktbrommertjes en vraagt of de heer Van Waarden het daarmee eens is.

De heer VAN WAARDEN vindt luchtkwaliteit ook een issue.

Mevrouw KALK ziet dat de heer Van Waarden steeds naar het verleden van 2013-2017 verwijst als rechtvaardiging voor de vandaag te nemen besluiten. De verkeerswereld was toen echter anders en ontwikkelt zich heel snel. Mogelijk moet men dergelijke besluiten heroverwegen.

De heer VAN WAARDEN is het daarmee oneens. Wel is hij het ermee eens dat er in het verkeer en de mobiliteit een ontwikkeling zit, ook ten goede. De elektrificatie gaat voor vermindering van het geluid en de uitstoot veel opleveren. Ook is er het deelgebruik van vervoermiddelen. Er wordt steeds meer gefietst en ook daarin verwacht hij een enorme toename.

Mevrouw KALK ziet het juist als een uitdaging om op basis van alle nieuwe ontwikkelingen oud beleid en oude uitgangspunten te heroverwegen, op basis van de ontwikkelingen die de heer Van Waarden schetst. Daartoe daagt zij hem uit.

De heer VAN WAARDEN wijst op het plan om het centrum voor langzaam verkeer uit te breiden en de Groest met het Langgewenst en de Markt te verbinden, wat een enorme kwaliteitsimpuls aan de verblijfskwaliteit van het centrum zal geven.

Mevrouw DURLACHER is geen voorstandster van het verleggen van de Centrumring. Zij vraagt of de heer Van Waarden zich ervan bewust is dat het verleggen van de Centrumring leidt tot een maximumsnelheid van 50 km per uur, omdat het geluidsreducerend asfalt niet werkt bij een maximumsnelheid van 30 km per uur.

De heer VAN WAARDEN bevestigt dat, maar stelt dat geluidsreducerend asfalt wel een beetje helpt bij een maximumsnelheid van 30 km per uur. Hij dient motie M 22-119 over het invoeren van een nieuwe wegcategorie in.

Motie: M 22-119 'GOW 30; beperking geluidsoverlast verlegde Centrumring'

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022 bij de behandeling van het agendapunt 10, Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022; constaterende dat:

- het verleggen van de centrumring tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat van de aan de verlegde ring gelegen woningen leidt;

- aanwonenden van de Schoolstraat en het Langgewenst nu al veel geluidsoverlast ervaren;
- in het voorliggende bestemmingsplan Stationsgebied 2022 de aanleg van geluidsreducerend asfalt zorgdraagt voor reducering van het verkeersgeluid;
- de nieuw ontstane situatie alles overwegende niet tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat leidt;
- de raad de belangen van betrokkenen zeer serieus neemt en de situatie waar mogelijk wenst te verbeteren;
- verlaging van de verkeerssnelheid van 50 naar 30 km/uur een halvering van verkeersgeluid oplevert: 3dB(A) geluidsreductie;
- er echter wettelijk nog geen mogelijkheid bestaat om een centrumring als 30km/u weg aan te wijzen (motie M20/77 werd daarom bij de raadsvergadering van 7 oktober 2022 ingetrokken);

overwegende dat:

- in het Coalitieakkoord 2022-2026 is afgesproken 30 km/u op en binnen de binnenring te onderzoeken;
- doorstroming op de centrumring van groot belang is;
- ook geluids-piekbelasting door verkeershufters zorgdraagt voor overlast voor omwonenden;
- in het Coalitieakkoord 2022-2026 is afgesproken asociaal verkeersgedrag aan te pakken door onder meer het plaatsen van geluidsflietspalen en meer handhaving, waarbij de opbrengst terugvloeit naar de buurt;

voorts constaterende dat:

- de Tweede Kamer op 27 oktober 2020 een motie heeft aangenomen om een landelijk plan en afwegingskader te maken voor 30 km/u als leidend principe in de bebouwde kom in Nederlandse gemeenten;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat aangegeven heeft dat gemeenten 30 km/u zones kunnen aanwijzen, mits onderbouwd met een plaatsingsbesluit dat moet voldoen aan de eisen van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW);
- de raad van Amsterdam op 23 december 2021 besloot tot grootschalige invoering van 30km/u in de binnenstad middels invoering van een nieuwe wegcategorie: GOW30 (*);
- ook in verschillende andere gemeenten, zoals Rotterdam, Amersfoort, Utrecht en Groningen op steeds meer wegen 30 km/u wordt ingevoerd;
- Brussel, Bilbao, Helsinki en Graz internationale voorbeelden zijn waar 30 km/u is ingevoerd en waar de leefbaarheid aantoonbaar is verbeterd door positieve effecten op gebied van geluidsoverlast, vervuiling, verkeersveiligheid en doorstroming;

verzoekt het college:

- de mogelijkheden van invoering van de wegcategorie GOW30 op de verlegde centrumring in Hilversum te onderzoeken;
- ontwerp en realisatie van de verlegde centrumring in nauw overleg met betrokkenen (omwonenden, ondernemers, hulpdiensten) uit te voeren;
- daarbij maatregelen om asociaal verkeersgedrag te voorkomen mee te nemen;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 22-119 van GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en het CDA)

- * Een gebiedsontsluitingsweg waarbij een maximumsnelheid van 30 km/u geldt. Deze categorie sluit goed aan bij wegen met relatief veel autoverkeer, waar vanuit leefbaarheid en stedelijkheid de verblijfsfunctie prioriteit krijgt boven de verkeersfunctie. De inrichting van een GOW30 heeft zowel de kenmerken die bij een doorgaande weg horen als kenmerken van een weg met een lagere maximumsnelheid. Een GOW30 krijgt geen kenmerken die de doorstroming van de auto te veel belemmeren, zoals hoge drempels of voorrang voor verkeer vanaf een erftoegangsweg van rechts. Het is van belang dat de GOW30 goed begaanbaar blijft voor nood- en hulpdiensten, die met soms grote en zware voertuigen relatief snel door de stad rijden.
Bron: Amsterdam veilig en leefbaar, 30 km/u in de stad. Vastgesteld door de gemeenteraad Amsterdam 23 december 2021

Er is de mogelijkheid om een gebiedsontsluitingsweg 30 in te voeren, waarbij zowel de doorstroming als de leefbaarheid het uitgangspunt zijn. Onder andere in Amsterdam wordt deze gebiedsontsluitingsweg de komende jaren grootschalig ingevoerd. GroenLinks zou zeggen om dat meteen ook te doen in Hilversum. Het toekomstperspectief voor de bebouwde kom is 30 km per uur als uitgangspunt: de auto te gast en ruim baan voor de voetganger en de fietser. Te beginnen in het centrum, zodat het centrum straks een plek is waar het fantastische winkelen uitgaan, werken en ook langs de ring goed wonen is.

De heer VONK brengt naar voren dat de raad voor de tweede keer in ongeveer twee jaar het bestemmingsplan Stationsgebied beoordeelt. De zaken die zijn voorganger Pierre van Rooden hierover zei gelden eigenlijk nog steeds. Die had toen al gelijk en nu nog steeds. Natuurlijk is het goed dat er iets gebeurt op het Stationsplein. Meer groen is alleen maar toe te juichen. Meer huizen zijn dat ook, maar met mate. Heel graag ziet hij zoveel mogelijk sociale huurwoningen.

De SP heeft echter heel grote bezwaren tegen het plan. Hij begrijpt de woede van de bewoners. Het college rekt de grenzen, verruimt de geluidsnormen en timmert het plan alleen juridisch dicht, maar bekommert zich maar weinig om de bewoners die langs de nieuwe ring gaan wonen of nu al wonen.

In de commissievergadering heeft hij geen enkel goed argument gehoord om de Centrumring te verleggen. Dat die wens al lang bestaat vindt hij geen goed argument. Beter kan de raad nu een verstandige keus maken en de Centrumring laten zoals die is. Nu kan de raad luisteren naar de terechte bezwaren van de bewoners, onder andere de mensen die straks niet meer rustig op een balkon kunnen zitten aan het Langgewenst.

De bewoners van Hilversum spraken bij de omgevingsvisie de wens uit om de auto niet meer op nummer een te zetten. De SP wil vandaag de inwoners op één zetten en niet de auto.

Overall in Hilversum staan grote projecten op stapel en hij maakt zich er zorgen over of de gemeente zich daaraan zal vertillen. De SP is tegen bestemmingsplan en dient mede daarom motie M 22-103 in om de Centrumring te laten zoals die is.

Vandaag ziet hij graag wie er echt een hart heeft voor Hilversummers en wie echt recht doet aan de mening van een groot deel van de inwoners.

De heer VAN GRIEKEN stelt dat vanavond niet wordt besloten om de Centrumring te verleggen, dat is alleen een mogelijkheid. Hij begrijpt dat de SP de ontwikkeling van het gebied met groen en woningen wil stopzetten, vanwege de angst dat het wellicht straks met de Centrumring verkeerd zal gaan.

De heer VONK is van mening dat men de Centrumring niet hoeft te verleggen om sociale huurwoningen en groen te kunnen realiseren. De SP luistert naar inwoners, terwijl de coalitie het plan heel graag juridisch dichtgetimmerd wil hebben. Hij wil luisteren naar de inbreng van de inwoners bij de omgevingsvisie.

De heer NANNINGA zou bij een nieuw bestemmingsplan het liefst alleen win-winsituaties willen hebben. Maar helaas is dat niet altijd zo en ook bij dit plan niet. Het verleggen van de Centrumring gaat de situatie in de Schoolstraat en het Langgewenst verslechteren. Dat is voor hem duidelijk en daar wil hij niet omheen draaien. Zeker als het gaat om het geluidsniveau, waarover hij het lastig vond om daar een goede

voorstelling van te maken. 50 decibel staat gelijk aan het geluid van een grote winkel, een stille auto of een koelkast. 60 decibel staat gelijk aan een gesprek naast je in de trein en kwakende kikkers. Dat kan heel leuk zijn, maar ook heel erg irritant als je rust nodig hebt of even van je rust wilt genieten. 70 decibel ligt in de buurt van het maximale. Het geluidsniveau op de balkons van het Langgewenst en in de Schoolstraat ligt er iets boven. Het gaat dan om een drukke straat of stad of stadsverkeer. Als bewoner naast de Beatrixtunnel weet hij hoe irritant een drukke weg kan zijn als je op een mooie zomerdag even lekker buiten wilt zitten. Je hoort elke brullende motor en elke brandweerwagen die langs raast. Maar tegelijk weet hij ook dat met de juiste maatregelen men binnen weinig last hoeft te hebben. En natuurlijk gunt hij ook de betreffende bewoners net als hij om op een mooie zomerdag zo nu en dan eens lekker buiten te kunnen zitten. Maar hij denkt dan toch aan de toezegging van de wethouder dat die er alles aan gaat doen om het woon- en leefklimaat van de bewoners aan het Langgewenst en in de Schoolstraat zo goed mogelijk te verbeteren. En hij hoopt dan ook dat er voor die balkons voldoende aandacht is. De bewoners adviseert hij die handreiking aan te pakken en te zoeken naar oplossingen.

Het geluidsreducerende asfalt noemt hij een stapje in de goede richting, maar wat hem betreft is dat nog niet ver genoeg. Een van de maatregelen die zo snel mogelijk zou moeten gebeuren is het verlagen van de maximumsnelheid op de Centrumring. Daarom steunt hij motie M 22-119.

Daarnaast steunt hij motie M 22-105 over hij een extra voetgangers- en fietsverbinding tussen Oost en het Centrum. De huidige fietstunnel is namelijk te smal voor het toekomstige fietsverkeer. Het hoeft wat hem betreft niet per se een hele nieuwe tunnel te zijn, maar de Moreelsebrug, een voetgangersbrug bij Utrecht Centraal, is wat hem betreft een mooi voorbeeld van een mooie voetgangersverbinding, zodat ook de fietstunnel breder gemaakt kan worden.

Samenvattend ziet hij een dilemma en ziet hij nog veel mogelijkheden voor verbetering. De ChristenUnie-fractie is er wel van overtuigd dat het bestemmingsplan per saldo zal leiden tot een verbetering van het leef- en woonklimaat in het Stationsgebied: betere verblijfsruimtes en meer woningen voor woningzoekenden. Het verleggen van de Centrumring zal tot meer verkeersveiligheid leiden en een groter uitgaans- en voetgangersgebied. En niet te vergeten komen er meer groen en opvangmogelijkheden voor regenwater. Al met al is hij dus onderaan de streep gematigd positief.

De heer DOCTER vraagt waarom de huidige Centrumring niet ook tot meer verkeersveiligheid zou kunnen leiden.

De heer NANNINGA denkt dat het weghalen van de auto van het Marktplaatsplein een stuk veiliger is dan nu.

De heer VAN GRIEKEN probeert een wat positievere blik op de toekomst te richten dan zijn collega's. Men zou denken dat vandaag wordt besloten over het verleggen van de Centrumring en het alleen maar gaat over geluid, terwijl het gaat over een bestemmingsplan waardoor een heel gebied ontwikkeld kan worden. Van het gebied zegt bijna iedereen in Hilversum dat het er slecht bij ligt en dat men het anders wil. Er is al tien jaar over nagedacht. Het enige wat er gebeurt is een bestemmingsplan vast te stellen dat de kans biedt om het gebied te gaan ontwikkelen. Er kunnen dan honderden woningen gebouwd worden, waaronder sociale woningen. Er kan groen gebouwd worden. Het kunnen betere woningen zijn met een positieve sfeer. De ergernis van wachtende auto's is op te lossen. Het centrum kan aantrekkelijker en groener worden. De Centrumring zou in de toekomst verlegd kunnen worden, omdat velen denken dat dat beter en deskundigen hebben daarnaar gekeken. Daarover wordt vanavond niet besloten, maar het bestemmingsplan biedt randvoorwaarden om dat te doen. Hij verbaast zich erover dat het enige discussiepunt nu de Centrumring en het geluid zijn. Het plan is echter breder.

Het is belangrijk niet nog een keer nat te gaan bij de Raad van State, waarop het college zou moeten letten. Bij elk groot plan zullen er mensen zijn die er last van hebben. Er is serieus en uitgebreid geluisterd naar bewoners van het Langgewenst. Zij gaan er niet op vooruit, zodat er zo min mogelijk hinder voor hen moet zijn. De raad heeft de verantwoordelijkheid om breder te kijken en te beoordelen of het voor Hilversum een goed plan is. D66 is er echt van overtuigd dat het voor de stad als geheel een goed plan is. De verantwoordelijkheid van de raad is dat zoveel mogelijk mensen erop vooruit gaan en zo min mogelijk mensen er hinder van hebben.

De heer DOCHTER vindt het daarom zinvol die varianten te kiezen die zo min mogelijk mensen hinder bezorgen.

De heer VAN GRIEKEN ziet dat alternatief niet. Het openhouden van de Stationsstraat zal per saldo meer mensen overlast opleveren en is dus niet de keuze die voor heel Hilversum het beste is. De raad moet wegen dat allen er per saldo erop vooruit gaan.

De heer DOCHTER stelt dat meer mensen erop achteruit gaan als men de Centrumring verlegt.

De heer VAN GRIEKEN concludeert dat de heer Docter het vraagstuk terugbrengt naar alleen de Centrumring. Het bestemmingsplan levert echter ook meer woningen, meer groen en een beter uitzienend Stationsgebied en centrum op. Er is serieus naar mensen van het Langgewenst geluisterd, met het voorliggende voorstel als uitkomst.

Mevrouw KALK meent dat de opdracht van de rechter aan de gemeenteraad was om een belangenafweging te maken, waarin duidelijk de opdracht is gegeven om het geluidsaspect van het verleggen van de Centrumring mee te nemen. Zij vraagt of de heer Van Grieken het daarmee eens is.

De heer VAN GRIEKEN is het daarmee eens. In de commissievergadering ging het uitgebreid over de vraag of die belangenafweging nu goed gemaakt is. Daarvan heeft D66 gezegd dat de afweging nu is gemaakt. Het is echter een taak van het college om daarnaar dieper te kijken en of de belangenafweging in juridische zin goed is gemaakt. De raad kan die afweging volgens hem niet maken, maar kan het plan slechts marginaal toetsen.

Motie M 22-117 van de PvdA, 'Schone, gezonde lucht op de Hilversumse ring' steunt hij niet, hoewel hij het idee wel goed vindt. Het moment om de motie te behandelen is echter niet goed en dat kan beter gebeuren als het gaat over mobiliteit..

Amendement A 22-112 van de PvdA en Democraten Hilversum over meervoudige bewoning steunt hij wel.

Met amendement A 22-104 van Democraten Hilversum en BVNL over het verbeteren van de leefkwaliteit van het Stationsgebied gaat hij niet akkoord, onder andere omdat erin staat dat het plan het leefklimaat negatief beïnvloedt. Hij denkt juist dat door groen te bouwen men kan zorgen dat het leefklimaat ten opzichte van de huidige situatie kan toenemen.

Amendement A 22-113 van Democraten Hilversum, de PvdA en BVNL over het verbeteren van de woonkwaliteit van het Stationsgebied vindt hij te ver gaan, omdat dat oplegt hoe binnen 33% sociale huurwoningen het aantal kamers ook nog wordt bepaald. Dat kan men gaandeweg de rit nog eens bekijken.

Amendement A 22-106 van Democraten Hilversum, 'Horecakader of kikker', steunt hij niet.

Met motie M 22-103 van Democraten Hilversum, de SP, de PvdA en BVNL over geluidhinder voorkomen gaat hij eveneens niet akkoord.

Wat betreft motie M 22-105 van Democraten Hilversum, de SP, de ChristenUnie en de PvdA over het verbeteren van de verbinding tussen Centrum en Oost denkt hij niet dat het nu het moment is om dat onderzoek te gaan doen.

Motie M 22-119 van GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en het CDA over GOW 30 steunt hij wel.

Mevrouw KALK vermeldt dat het Stationsgebied de Partij van de Arbeid voor een groot dilemma plaatst. Natuurlijk is zij enorm blij met de te bouwen woningen en met het idee dat er binnen de blokken gemengd gebouwd kan worden. Maar het gegeven dat met dit plan de leefbaarheid voor de bewoners van het Langgewenst en de Schoolstraat er enorm op achteruit gaat, is voor de PvdA moeilijk te verteren. Deze bewoners zijn door de rechter in het gelijk gesteld. De opdracht van de rechter aan de raad is om bij de belangenafweging een oordeel te geven over de gestelde verslechtering van de geluidssituatie ter plaatse van de woningen aan het Langgewenst. En de rechter stelt nadrukkelijk dat de raad in die afweging het geluid op de balkons mee moet nemen. Net als alle andere zaken die geluid geven. Want dat betekent het woord 'cumulatief', je moet het optellen.

Het college interpreteert de rechterlijke uitspraak anders dan dat de PvdA dit doet. Zij kan ongelijk hebben, maar het college kiest voor het verhogen van de toegestane geluidswaarden tot het maximum en dan zouden geluidsbelasting met wat maatregelen aanvaardbaar zijn. En dat is wat volgens haar niet wordt verstaan onder een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en volgens haar ook niet wat de rechter heeft

bedoeld. Zij wil doen wat de rechter vraagt en in die belangenafwegingen wegen wat zwaar weegt: dat zijn de bewoners geen keuze hebben. Zij worden door de gemeente opgezadeld met de effecten van besluiten en daarom is de PvdA voor de woningbouw bij het Station, want dat dient het algemeen belang en ook de nieuwe bewoners. Maar zij is tegen de voorgestelde verkeersmaatregelen, omdat er andere en betere oplossingen zijn. Zeker als men afstapt van het idee dat de binnenring leidend is. In de commissievergadering heeft zij daarvoor een voorzet gegeven, maar zij herhaalt nog een aantal van haar suggesties. Zij is voorstander van:

- het versneld invoeren van een milieuzone in voor het gehele centrum;
- een maximumsnelheid van 30 km per uur invoeren in op de binnenring;
- de mogelijkheden te onderzoeken voor het compartimenteren van het verkeer, zoals andere steden dat doen, maar te beginnen met een verbod op geluidsoverlast veroorzaken de voertuigen, zoals dat nu in Nijmegen wordt gedaan; daartoe heeft de PvdA een motie opgesteld;
- breder te kijken dan alleen dit stukje Hilversum; bij elke ontwikkeling loopt men tegen het verkeer aan; de PvdA steunt daarom ook alle amendementen en moties die dat betogen, maar wil geen vertraging van de woningbouw.

De PvdA zal de komende jaren geen mogelijkheid onbenut laten om hiervoor de nodige voorstellen aan het college te doen.

Motie M 22-117 'Schone, gezonde lucht op de Hilversumse ring'

"De gemeenteraad van Hilversum in openbare vergadering bijeen op 7 december 2022, behandelend het Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022; constaterende dat:

- brom- en snorfietsen tot 23% bijdragen aan concentraties luchtverontreiniging en dus een grote bron van lokale luchtverontreiniging op fietspaden zijn;
- tweetakt en viertakt brom- en snorfietsen op fietspaden meer hoge pieken ultrafijnstof veroorzaken dan ieder ander verkeer;
- kortdurende blootstelling aan luchtverontreiniging in het algemeen kan leiden tot meer ontstekingen van longweefsel, verergering astmatische klachten en hart- en vaatziekten;
- van longpatiënten die nog fietsen de helft meer luchtwegklachten ervaart tijdens het fietsen en een kwart fietsroutes vanwege luchtkwaliteit mijdt;
- fietsers en hardlopers een inspanning verlenen op het fietspad, 2 tot 5 keer zoveel lucht inademen, dieper inhaleren en schadelijke stoffen dus meer en dieper inademen;
- bij brom- en snorfietsen met verbrandingsmotoren vele schadelijke/giftige stoffen vrijkomen, zoals koolstofmonoxide, koolwaterstoffen (waaronder kankerverwekkende toluen en benzeen), stikstofdioxide en kleine stofdeeltjes;
- deze brom- en snorfietsen veel geluid produceren;
- fossiele brandstoffen mede verantwoordelijk zijn voor klimaatverandering,

overwegende dat:

- de GGD in haar rapport (2017) op nationaal niveau aanbeveelt om brommers en scooters met verbrandingsmotoren versneld uit te faseren;
- nog volstrekt onduidelijk is in hoeverre en zo ja wanneer deze aanbeveling uitgewerkt wordt op landelijk niveau;
- brom- en snorfietsen veel geluidsoverlast produceren;
- in het landelijke Schone Lucht Akkoord (2019) geen afspraken gemaakt zijn over brom- en snorfietsen met verbrandingsmotoren;

- nieuwe Europese Normen voor brom- en scooters niet erg streng lijken te worden en maximaal vergelijkbaar zijn met de Euro 6 normen van diesel;
 - de concentratie giftige stoffen met een derde macht afneemt als het volume waarin de deeltjes zitten toeneemt en dit ervoor zorgt dat fietsers die veel dicht bij de bron zitten veel grotere concentraties kankerverwekkende stoffen inademen dan wanneer deze voertuigen op de rijbaan rijden;
 - de GGD (Gelderland midden) om bovengenoemde redenen in haar rapport adviseert om op lokaal niveau:
 - brommers (en scooters) te weren van fietsroutes;
 - brommers (en scooters) te verplaatsen naar de rijbaan;
 - een milieuzone voor vervuilende brommers en scooters in te stellen;
 - Het gebruik van e-scooters en e-bikes te stimuleren door voorlichting en subsidies;
 - in het klimaatakkoord is vastgelegd dat partijen (Rijksoverheid, BOVAG en RAI Vereniging) ernaar streven om de nieuwverkoop van bromfietsen pas voor 2030 over te laten gaan op emissieloos, analoog aan de personenauto, waarmee zonder eigen beleid mogelijk nog decennia vervuilende brom- en snorfietsen op de fietspaden gaan rijden;
 - duurzame alternatieven voor 'fossiele' brom- en snorfietsen betaalbaar en voorradig zijn, verzoekt het college:
 1. een actief ontmoedigingsbeleid te hanteren met betrekking tot de aanschaf van nieuwe brom- en snorfietsen met verbrandingsmotoren en daarnaast de aanschaf van elektrische alternatieven te promoten;
 2. in communicatie naar buiten beslistpunt 1 duidelijk en herhaaldelijk te verwoorden;
 3. in het verlengde van de brom- en snorfietsen van voor 2011 alle brom- en snorfietsen op verbrandingsmotoren uit te faseren en/of te weren van de fietspaden;
 4. zich tot doel te stellen om vóór 2027 de Hilversumse binnenring emissievrij te verklaren;
 5. dit onderdeel te maken van de aanpak Stationsgebied;
- en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie M 22-117 van de PvdA)

Op pagina 25 van het bestemmingsplan is verwezen naar de Regeling meervoudige bewoning uit 2016. In 2021 heeft de raad een nieuwe regeling vastgesteld, alleen had die regeling een weeffout. Dat is geconstateerd en is hersteld bij de prins Bernhardlaan. De PvdA wil dat nu ook graag weer herstellen, namelijk dat meervoudige bewoning ook in gestapelde bouw niet voor mag komen. Meervoudige bewoning is iets anders dan studentenwoning of wat dan ook. Meervoudige bewoning gaat echt over misstanden die bijvoorbeeld te zien is in de huisvesting van arbeidsmigrant. Het amendement is destijds raadsbreed ondersteund. Zij rekent ook nu daarop, omdat het over hetzelfde gaat en zij dezelfde weeffouten wil herstellen.

Amendement A 22-112 ‘Meervoudige bewoning Stationsgebied 2022’

“De raad van Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022, besprekende het Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022; constaterende dat:

- in het bestemmingsplan de gronden (ter plaatsen van de bebouwing) zijn voorzien van de bestemmingen Wonen, werken en voorzieningen;
- in het bestemmingsplan Stationsgebied 2022 de gronden (ter plaatsen van de bebouwing) bestemd zijn voor het wonen in gestapelde woningen;
- in het vigerende paraplubestemmingsplan 'Regeling meervoudige bewoning' een eenduidige regeling is opgenomen over meervoudige bewoning (bewoning door meer dan één huishouden);

- in het vigerende paraplubestemmingsplan 'Regeling meervoudige bewoning' het is verboden gebouwen te gebruiken en/of te verbouwen voor meervoudige bewoning;
 - in het vigerende paraplubestemmingsplan 'Regeling meervoudige bewoning' het verbod niet geldt voor gebouwen met de bestemming Wonen in de vorm van gestapelde bouw; overwegende dat:
 - tijdens de beraadslagingen in de raadscommissie op 13 oktober 2021 over de herziening van de regeling meervoudige bewoning is overwogen om meervoudige bewoning ook in gestapelde woningen (flats) te verbieden;
- besluit op basis van een goede ruimtelijke ordening:
 beslispunt 6 van het concept-raadsbesluit aan te vullen zodat deze als volgt komt te luiden:
6. Het Chw-bestemmingsplan 'Stationsgebied 2022', overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0402.11bp09station2022-va01, met bijbehorende bestanden, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de Wijzigingennota, zoals bedoeld onder 4, met dien verstande dat daarin de volgende wijziging wordt opgenomen:
- In de 'Regels' wordt aan 'Hoofdstuk 3 Algemene regels' een nieuw artikel 11 toegevoegd onder gelijktijdige hernummering van de daar op volgende artikelen:
- 'Artikel 11 Verbod van meervoudige bewoning
 Het is verboden een zelfstandige woning of een onzelfstandige woonruimte te gebruiken en/of te verbouwen voor meervoudige bewoning'
- (Amendement A 22-112 van de PvdA en Democraten Hilversum)

Mevrouw VAN DE LINDE herinnert zich dat in het raadhuis al ongeveer tien jaar over het aanpakken van het Stationsgebied wordt gesproken. Een grote gebiedsontwikkeling in het hart van de stad, waarmee men niet alleen het centrum, maar de hele gemeente en toekomstige generaties een stap vooruit helpt. Een aantal van haar collega's heeft zij zich zien bedienen van valse tegenstellingen, waarbij er werd gesuggereerd dat als je niet meegaat met een aantal inwoners die bezwaar maken tegen ontwikkeling, je niet naar hen zou luisteren en het belang van Hilversum niet zou dienen. Dat wil zij met klem bestrijden. Het is namelijk niet de taak van de raad om automatisch met het belang van insprekers mee te gaan. De taak van de raad is op basis van argumenten en inhoudelijke afwegingen te komen tot keuzes voor heel Hilversum, het Hilversum van nu en het Hilversum van de toekomst. Zij vindt het echt onaangenaam om te horen dat men bij het maken van een afweging men niet zou luisteren naar inwoners.

Zij waardeert het zeer dat GroenLinks met motie M 22-119 een coalitieafspraken nog eens extra vastspijkt, zodat zij die zeker zal steunen. Zij denkt dat die past bij de toekomst van het centrum, zeker ook een centrum waarin de verbinding is gelegd tussen de Groest en de markt en waar het goed toeven is met een aantrekkelijk winkelaanbod, een fijne horeca en een prettige en groene leefomgeving.

De weeffout waarover mevrouw Kalk het had zal zij graag herstellen met amendement A 22-112. De PvdA heeft ook een voorstel ingediend om alvast een invulling te geven aan de geplande bebouwing, met twee en drie kamers, maar dat vindt de VVD te vroeg. Zij wil heel graag praten over het te volgen programma, waarbij wat haar betreft de afweging te maken is welk programma het meest bijdraagt aan het creëren van doorstroming. Het is echter nu nog te vroeg om nu al een uitspraak te doen over het aantal of percentage aan twee- en driekamerappartementen.

De heer DOCTER vraagt hoe men nog greep kan hebben in de samenstelling van het woningaanbod in het bestemmingsplan als men dat nu niet regelt.

Mevrouw VAN DE LINDE herinnert aan de bespreking door de commissie en met de wethouder dat na het bestemmingsplan en bij het invullen van de locaties nog wordt gesproken over het woningbouwprogramma.

De heer DOCTER stelt dat als een initiatiefnemer een vergunning aanvraagt die moet worden getoetst aan het bestemmingsplan. Als daarin niets is geregeld moet men die vergunning verlenen.

Mevrouw VAN DE LINDE wijst op in het bestemmingsplan opgenomen uitgangspunten ten aanzien van betaalbaarheid en de geldende kaders. Een van de geldende kaders is de woonvisie, waarin is gesteld dat het de wens is om te bouwen voor doorstroming.

De heer DOCTER stelt dat dat ook de ratio achter zijn amendement is.

De heer STREUTKER stelt dat het in dezen gaat om iets groters dan alleen de discussie over het omleggen van de weg op het Langgewenst. Het gaat om een impuls voor de stad, waarmee men al jaren bezig is om die te realiseren en waar een volgende stap is te zetten. Het is een impuls waarbij woningbouw en tweerichtingsverkeer op de Schapenkamp worden gerealiseerd. Het CDA heeft de overtuiging dat de voorgestelde inrichting goed is voor Hilversum.

Er is wel een klassieke belangenafweging, waarbij er ook mensen zijn die nadeel ondervinden. Het gaat dan specifiek om geluidsoverlast voor bewoners aan het Langgewenst. Geprobeerd is in het algemeen belang een afweging te maken tussen wat het oplevert voor de stad en recht te doen aan mensen die nadelen ondervinden. Hij denkt dat er nog veel mogelijkheden zijn om oplossingen te vinden. De doorstroming en de discussie over 30 km per uur vindt hij best lastig, omdat men met de inrichting daarvan nieuwe problemen creëert. Een gebiedsontsluitingsweg lijkt hem een goede oplossing, vandaar dat hij motie M 22-119 van GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en het CDA van harte ondersteunt.

Het CDA ziet ook mogelijkheden voor geluidsflietspalen en handhaving. Ook kan er nog meer verduurzaming van gebouwen plaatsvinden. Hij denkt dus dat bij de afweging van voor- en nadelen de balans ook voor de inwoners aan het Langgewenst uiteindelijk positief uitvalt.

Amendement A 22-106 van Democraten Hilversum over het afschaffen van coffeeshop De Kikker vindt hij sympathiek, maar er zitten ook nog andere consequenties aan vast, zodat hij het antwoord van de wethouder daarop afwacht.

Het CDA adviseert positief over amendement A 22-112 van de PvdA en Democraten Hilversum over meervoudige bewoning. De overige moties en amendementen ondersteunt het CDA niet. Uiteindelijk hoopt hij dat het niet meer nodig zal zijn om over het bestemmingsplan naar de Raad van State te gaan.

Mevrouw DURLACHER is blij dat Democraten Hilversum heel veel tijd in moties en amendementen heeft gestoken, zodat zij haar tijd kon steken in andere zaken.

Van de zomer kreeg zij contact met de bewoners van het Stationsgebied. Zij hebben haar iets over hun situatie verteld en daarna is zij ook nog eens door de wethouder over het onderwerp bijgepraat. BVNL is van mening dat er met het gebied absoluut iets moet gaan gebeuren. Bij de bewoners thuis is er een continue ruis in hun woning te horen, een geluid alsof de hele avond een afzuiger aan staat. Daarnaast wijst zij op het probleem van fijnstof. Zij stemt daarom tegen het bestemmingsplan.

De heer SCHEEPERS (wethouder) laat weten dat vanavond een groot besluit voorligt. Het gaat om tot 450 woningen, een fietsenkelder voor 5.000 fietsen en de optie om niet meer de hele Centrumring te hoeven afrijden als men iemand op het Station heeft afgezet. Het plan gaat dus voor Hilversum heel veel doen, nog afgezien van de komst van eindelijk een mooie entree voor de stad als men vanuit het Station aankomt.

Hij is buitengewoon blij met de zeer inhoudelijke politieke discussie vanavond en in de commissievergadering. Die afweging heeft de vorige keer ontbroken. Er is een politiek gesprek over verschillende belangen gevoerd, wat heel belangrijk is.

Er is ook sprake van een groot spanningsveld. Bewoners aan de Schoolstraat en het Langgewenst gaan er qua geluid veel op achteruit. Dat neemt het college heel serieus. Bij de stukken is toegevoegd welke maatregelen het college neemt en onderzoekt. Daarmee zal het college ook doorgaan.

Het gemeentelijke voorkeursrecht loopt tot 22 januari 2023. Bij vaststelling van het bestemmingsplan vanavond wordt dat voorkeursrecht bestendigd. De totale looptijd van het voorkeursrecht is vijf jaar. Als het bestemmingsplan nog een keer door de Raad van State vernietigd zou worden, dan zou het voorkeursrecht nog steeds in stand blijven. De gemeente loopt op dat gebied dus geen risico's.

Motie M 22-103 van Democraten Hilversum, de SP, de PvdA en BVNL over de Centrumring en het verkeersbesluit noemt hij buitengewoon ingewikkeld, omdat die zegt geen verkeersbesluit te nemen om

de Centrumring te verleggen. Die motie gaat daarmee radicaal in tegen het voorliggende bestemmingsplan. Het is juridisch gezien onmogelijk om zaken zo te regelen als in de motie staat en in dat geval moet de raad gewoon tegen het bestemmingsplan stemmen.

Over amendement A 22-104 van Democraten Hilversum en BVNL over woonlagen en de leefkwaliteit adviseert het college niet positief. Er zijn namelijk een heleboel extra woningen nodig. Woningzoekenden zijn heel gebaat bij de honderd woningen en bedrijfsruimte die de twee lagen opleveren. Stedenbouwkundig gezien valt er ook veel voor te zeggen om tot accenten van acht lagen te gaan. Het huidige bestemmingsplan laat op die plek bebouwing tot 45 meter toe.

De heer DOCTER meent dat de raad het bestemmingsplan kan goedkeuren en toch de Centrumring niet hoeft te verleggen. Daartegen verzet het bestemmingsplan zich niet. Motie M 22-103 heeft volgens hem dus wel degelijk zin.

De heer SCHEEPERS gaat het niet alleen om de Centrumring. Het verleggen daarvan is echter wel een heel belangrijk element in het plan. Daarnaast is het verleggen van de Centrumring een basis om het voorkeursrecht op de Koninginneweg te vestigen. Die vestiging maakt aldaar 125 nieuwe woningen mogelijk. Als dat niet gebeurt gaat de basis onder het voorkeursrecht vandaan en verdwijnt die optie.

In amendement A 22-113 van Democraten Hilversum, de PvdA en BVNL over doelgroepen leest hij de oproep om niet allemaal kleine eenkamerwoningen te realiseren. Daarin kan het college zich uitstekend vinden. De manier waarop het amendement dat regelt stuit echter juridisch op een aantal fundamentele bezwaren. Bestemmingsplannen verplichten namelijk tot niets, maar maken dingen mogelijk. Zonder onderliggende beleid, zoals een doelgroepenverordening, kan men ontwikkelaars niet verplichten om zaken op deze manier te doen. De gemeente kan een heleboel aanvullende eisen aan ontwikkelende partijen stellen., zoals het gebied niet volbouwen met kleine eenkamerwoningen.

De heer DOCTER is het niet met de wethouder eens, omdat in een bestemmingsplan wel degelijk kwaliteitseisen gesteld kunnen worden over het gebruik van gronden, zoals de verplichting om geluiddempend asfalt te leggen.

De heer SCHEEPERS (wethouder) reageert daarop dat bestemmingsplannen vooral over ruimtelijke aspecten gaan. Welk aantal kamers er in een woning komt is geen ruimtelijke component, en er zijn ook andere manieren, zoals anterieure overeenkomsten, om af te dwingen dat woningen zoals gewenst worden gerealiseerd.

De heer DOCTER stelt dat het juridische kader daarvoor het bestemmingsplan is.

De heer SCHEEPERS (wethouder) is het daarmee niet eens.

Over amendement A 22-106 van Democraten Hilversum over coffeeshop De Kikker geeft het college ook geen positief advies. Het bestemmingsplan maakt middels een horecabestemming mogelijk dat coffeeshop De Kikker terugkomt. Er is ook geen sprake van dat de gemeente niet iedereen gelijk zou behandelen. Ook voor bewoners komt er een woonfunctie terug.

Motie M 22-105 van Democraten Hilversum, de SP, de ChristenUnie en de PvdA over het verbeteren van de verbinding tussen het Centrum en Oost noemt hij lastig, omdat de motie het specifiek heeft over de plek van de Grote Spoorbomen. Een tunnel is niet te betalen en een voetgangersbrug is heel duur. Het college is in gesprek met ProRail en NS. Na de uitvoeringsnota van vorig jaar hebben zij een onderzoek gedaan naar de capaciteit van het Station. Er is gekeken naar de toekomst van Station Hilversum en de reizigersstromen. De conclusie is dat het Station op den duur uit zijn jas zal groeien. Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om de stationshal te vergroten. De reizigerstunnel lijkt in de toekomst te smal te gaan worden. Het college is in gesprek met ProRail en NS om ervoor te zorgen de reizigerspassage te verbreden, een spoorse opgave met spoorse financieringsbronnen. De voetgangers kunnen daardoor ook heen geleid worden, waardoor de fietstunnel breder kan worden gemaakt. Voor een fietstunnel is te weinig ruimte, maar de plannen en de toekomst van Station Hilversum bieden een mogelijkheid om meer ruimte onder het spoor te creëren met financiering die de gemeente grotendeels niet zelf hoeft op te hoesten.

De heer DOCTER is heel blij met de mogelijkheid om een verbinding via de stationshal te maken. Bij de Grote Spoorbomen waren de mogelijkheden een tunnel, een brug en eens spoorwegovergang.

De heer SCHEEPERS (wethouder) noemt die laatste variant ingewikkeld, omdat de Kleine Spoorbomen open blijven voor fietsers en voetgangers. 300 meter verderop is er al de tunnel. Om dan daar

tussenin nog een verbinding te leggen zou uit stedenbouwkundig en capaciteitsperspectief niet logisch zijn. Movares noemt deze variant ook niet en zegt dat Hilversum wat betreft langzaam verkeer goed bediend is als de Kleine Spoorbomen open blijven voor fietsers en voetgangers.

De heer EERENBERG begrijpt dat het trottoir uit de fietstunnel gehaald wordt en voetgangers naar de verbrede onderdoorgang gaan.

De heer SCHEEPERS (wethouder) noemt dat een optie. Onderzoeken zeggen dat de fietserstunnel in de toekomst te klein is.

Het college is buitengewoon positief over motie M 22-119 van GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en het CDA over GOW 30. Een 30 kilometerweg moet onder het huidige regime ook altijd als zodanig ingericht worden, wat met de huidige verkeersintensiteit niet kan. Het onderzoeken van een nieuwe categorie met een combinatie van 30 kilometer en een aantal maatregelen, is buitengewoon interessant en zou wat met het geluid kunnen doen. Dat onderzoek doet het college graag en hij geeft daarover dus een positief advies namens het college.

Richting de SP geeft hij aan dat het college geen grenzen oprekt en normen verruimt. Het college doet er alles aan om verder te kunnen werken aan de verbetering van de leefbaarheid.

Het college moet de kwalitatieve afweging voorbereiden. Het gaat echter bij uitstek om een kwalitatieve afweging, waarvoor er geen wettelijke normen zijn. Het college heeft een voorzet gedaan en heeft aangegeven hoe die is onderbouwd. Dat is uitgebreid intern en extern juridisch getoetst. Het is echter wel een te maken politieke afweging.

De heer VAN GRIEKEN is dan benieuwd naar de beantwoording van de vraag van mevrouw Kalk, die hierop dieper is ingegaan.

De heer SCHEEPERS (wethouder) interpreteert de uitspraak van de Raad van State precies zoals de PvdA dat doet: het is druk op Langgewenst met veel geluid en er komt met het verleggen van de ring meer geluid bij. De vraag is of dat nog aanvaardbaar is. Gezien de cumulatie van geluid, het geluid dat erbij komt en de plek in de stad van de locatie in het centrum kan men zeggen dat er meer geluid komt. Alles afwegende vindt het college echter dat op die locatie er nog steeds sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het college zit dus volkomen op dezelfde lijn als de PvdA als het gaat om de interpretatie van de uitspraak van de Raad van State.

Het college adviseert positief over amendement A 22-112 van de PvdA en Democraten Hilversum over meervoudige bewoning.

Wat betreft motie M 22-117 van de PvdA over een schone en gezonde lucht staat het college positief tegenover de gedachtegang om de geluids- en overlastbronnen zoveel mogelijk terug te brengen. Brom- en snorfietsen worden echter opgehangen aan een deel van de ring van Hilversum. Het gaat echter niet alleen om brom- en snorfietsen, maar vooral om motoren en auto's, waaraan ook heel veel moet gebeuren. Daarmee wil het college aan de slag gaan. Het huidige Hilversums beleid gaat er al van uit dat brommers zoveel mogelijk op de rijbaan rijden en niet door de fietserstunnel mogen gaan. In de nieuwe fietsenstalling op het Stationsplein mogen alleen maar elektrische fietsen en elektrische fietsen worden gestald. Er zijn dus al een heleboel maatregelen in die richting.

Mevrouw KALK vraagt of brom- en snorfietsen alleen nog op straat herrie mogen maken.

De heer SCHEEPERS (wethouder) wijst op het uitgangspunt van het Stationsgebied om niet in de openbare ruimte te parkeren, zeker niet in de fietsenstalling onder de grond, dat is al een behoorlijke ontmoediging op zich.

Mevrouw KALK noemt dat een aanmoediging om brom- en snorfietsen buiten de fietsenstalling kwijt te raken, eigenlijk een voortzetting van de bestaande situatie.

Zij vraagt wat betreft twee- en driekamerappartementen in anterieure overeenkomsten te verankeren niet te klein te bouwen, zodat ook goedkope woningen ook kwalitatief goed zijn.

De heer SCHEEPERS (wethouder) zegt dat graag toe en wil geen hokken op het Stationsplein laten bouwen.

Mevrouw KALK vindt het de moeite waard om de komende tijd met de raad in gesprek te gaan over de binnenring en te kijken naar het geluidsaspect.

De heer SCHEEPERS (wethouder) vindt het daarbij enigszins lastig dat vorig jaar de mobiliteitsvisie is aangenomen met een heleboel uitgangspunten, zoals meer elektrificering. Die visie zet al

een aantal stappen. Wethouder Heller is met de uitvoering daarvan al bezig. Persoonlijk denkt hij dat er bij die uitvoering veel ruimte is om dergelijke maatregelen aanvullend te nemen. Het college komt uitvoerig bij de raad terug met de uitvoering van de mobiliteitsvisie en die zaken zullen daarbij zeker een rol spelen. Dat gesprek wordt dus nog met de raad gevoerd.

Mevrouw KALK vindt de Centrumring een struikelblok en daagt het college uit om die ring onderdeel van het open gesprek te maken, om te kijken of daartegen anders kan worden gekeken.

De heer SCHEEPERS (wethouder wil in brede zin naar maatregelen kijken, maar de rol van de Centrumring is een aparte. Vorig jaar is bij de mobiliteitsvisie een groot kaderstellend besluit over mobiliteit in Hilversum genomen. Dat is de leidraad. Binnen dat kader denkt hij dat er een heleboel mogelijkheden zijn om aan de punten die mevrouw Kalk aandraagt tegemoet te komen.

Tweede termijn

De heer VONK is heel positief over meer ruimte onder het spoor, waardoor hij met de andere indieners naar motie M 22-105 wil kijken.

De SP steunt motie M 22-119 van GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en het CDA over GOW 30.

Hij vindt het moreel verkeerd dat het college geluidsnormen oprekt. Tot slot wil hij de omgevingsvisie voor sociale huurwoningen leidend laten zijn.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 22.07 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 22.16 uur.

De heer DOCTER heeft het dictum van motie M 22-105 ook naar aanleiding van het antwoord van de wethouder gewijzigd. De motie luidt nu als volgt:

Gewijzigde motie 22 -105 ‘Verbeter de verbinding tussen Centrum en Oost’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022, behandelend het Chw-bestemmingsplan Stationsgebied 2022; constaterende dat:

- een van de doelstellingen van het bestemmingsplan is de beide stadsdelen aan weerszijden van het spoor, Centrum en Oost, beter met elkaar te verbinden;
- de enige thans aanwezige voetgangers-/fietstunnel in het plangebied anders wordt vormgegeven maar niet wordt verbreed;
- de mogelijkheid van een tweede voetgangers-/fietsverbinding ter plaatse van de voormalige 'grote spoorbomen' niet is onderzocht;

overwegende dat:

- een tweede verbinding tussen Centrum en Oost het verkeer en de relatie tussen beide stadsdelen zal verbeteren;
- de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit geadviseerd heeft de verbinding tussen beide stadsdelen te verbeteren;
- ook Movares op het belang daarvan gewezen heeft;
- Goudappel Coffeng de bestaande voetgangers-/fietstunnel niet toekomstbestendig acht;
- het gewenst is de mogelijkheid voor verbetering van het voetgangers en fietsersverkeer tussen centrum en oost te verbeteren,

verzoekt het college:

- te onderzoeken of in het Stationsgebied een extra verbinding voor voetgangers- en/of fietsverkeer kan worden aangelegd;
- erop toe te zien dat het realiseren van deze verbinding niet onmogelijk gemaakt wordt door ontwikkelingen aan de oostzijde van het spoor ('Bruisend Hart')."

(Gewijzigde Motie M 22-105 van Democraten Hilversum, de PvdA, de ChristenUnie en de SP)

Mevrouw KALK houdt motie M 22-117 over schone, gezonde lucht op de Hilversumse ring aan.

De heer SCHEEPERS (wethouder) doet wat betreft het amendement A 22-113 van Democraten Hilversum, de PvdA en BVNL nogmaals de toezegging geen hokken te laten bouwen, maar kwalitatief hoogwaardige woningen in alle segmenten op het Stationsplein. Dat zal het college ook in de ontwikkelstrategie meenemen.

Wat betreft motie M 22-105 van Democraten Hilversum, de SP, de ChristenUnie en de PvdA, 'Verbeter de verbinding tussen Centrum en Oost', merkt hij op dat het college een extra verbinding ook interpreteert als het verbeteren en opplussen van een bestaande verbinding. In dat geval adviseert het college motie M 22-105 positief.

De heer DOCTER stelt dat het college dat als zodanig mag interpreteren.

Amendementen A 22-104 van Democraten Hilversum en BVNL, 'Verbeter de leefkwaliteit van het Stationsgebied', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 6 tegen. 29 stemmen verworpen, met de stemmen van Democraten Hilversum, de SP en BVNL voor.

Amendement A 22-106 van Democraten Hilversum, 'Horecakader of Kikker', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 3 tegen 32 stemmen verworpen, met de stemmen van Democraten Hilversum voor.

Amendement A 22-112 van de PvdA en Democraten Hilversum, 'Meervoudige bewoning Stationsgebied', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 34 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen, met de stem van BVNL tegen.

Motie M 22-103 van Democraten Hilversum, de SP, de PvdA en BVNL, 'Voorkom dat nog meer bewoners geluidhinder ondervinden', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 8 tegen. 27 stemmen verworpen, met de stemmen van Democraten Hilversum, de PvdA, de SP en BVNL voor.

De gewijzigde motie M 22-105 van Democraten Hilversum,, de SP, de ChristenUnie en de PvdA, 'Verbeter de verbinding tussen Centrum en Oost, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 34 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen, met de stem van het lid Boukhriss van Hart voor Hilversum tegen.

De heer DOCTER vindt motie M 22-119 een doekje van een zachte heemeester voor het bloeden, waarbij de oorzaak van dat bloeden, de stinkende wond, overblijft. Daarom zal Democraten Hilversum niet voor die motie stemmen.

Motie M 22-119 van GroenLinks, de PvdA, de ChristenUnie en het CDA, GOW 30; beperking geluidsoverlast verlegde Centrumring, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 32 tegen 3 stemmen aangenomen, met de stemmen van Democraten Hilversum tegen..

Mevrouw DE JONG-SCHRIJVERS kondigt aan tegen het collegevoorstel te stemmen, omdat mensen zich naar verwachting wenden tot de Raad van State, wat een grote gok betekent. Zij had gehoopt op een andere oplossing.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 28 tegen 7 stemmen aangenomen, met de stemmen van het lid De Jong-Schrijvers van Hart voor Hilversum, Democraten Hilversum, de SP en BVNL tegen.

11. UITBREIDING BORGSTELLING GEM CRAILO BV

De VOORZITTER deelt mee dat het voorstel het verzoek van GEM Crailo BV bevat tot uitbreiding van de gemeentelijke borgstelling voor het financieringsarrangement van GEM Crailo BV bij de BNG. Die borgstelling wordt uit voorzorg gevraagd om vertraging in de uitvoering van de gebiedsontwikkeling, met name de gronduitgifte, tot een minimum te beperken.

In de commissievergadering van 17 november jl. maakten de SP en Democraten Hilversum een voorbehoud en zij willen over dit onderwerp in de raadsvergadering laten debatteren. De overige woordvoerders adviseerden positief.

Bij het voorstel horen geheime bijlagen. Als de raadsleden die ter sprake willen brengen, moeten zij dat tevoren bij hem melden, zodat hij de deuren kan sluiten.

De heer GÖBBELS vermeldt dat Crailo 590 woningen en 5 hectare voor bedrijvigheid bevat. Van alle uitstaande Hilversumse vorderingen is de GEM Crailo BV met € 16,1 miljoen de grootste. Hij is daarom als vanzelf geïnteresseerd in hoe goed of hoe slecht het gaat met het project.

Op de radenadviescommissie rust geen informatie- en adviesplicht jegens de raden van de gemeenten Hilversum, Laren en Gooise Meren. De verantwoordings- en informatieplicht van de colleges van burgemeesters en wethouders van de gemeenten Hilversum, Laren en Gooise Meren en van hun afzonderlijke leden blijft onverminderd van kracht. In dit kader is ook genoemd de actieve verstrekking van voortgangsupdates. De praktijk is echter dat het stil blijft, terwijl er wel zaken spelen, zoals het ophogen van de borgstelling. Daarover stelde Democraten Hilversum op 14 september vragen en zij riep in herinnering het actief en tijdig informeren. De beantwoording volgde op 18 november, meer dan twee maanden later. Het lijkt erop dat hier getraineed is, want in de beantwoording staat: “Op 16 november staat ter bespreking in de commissie en ter besluitvorming in de raad van 9 december geagendeerd verhoging borgstelling GEM Crailo.” Dus eerst informeert het college niet direct zodra er nieuws is en als er dan artikel 41-vragen komen belemmert het college de werkwijze van de raadsleden door de termijnen van beantwoording te schenden.

Vervolgens gaat hij in op de kwaliteit van de antwoorden. “Wij informeren u jaarlijks over de lopende gebiedsontwikkelingen via het meerjarenperspectief. Wanneer er tussentijds een ontwikkeling is die voor het uitoefenen van uw taak als raad van belang is, informeren wij u daar actief over.” De beantwoording suggereert het tegenovergestelde. Dat doet denken aan de regenteske houding die lak heeft aan gemaakte afspraken. De vraag is wat het college gaat doen met deze feedback.

Inmiddels moet nieuwe informatie met betrekking tot de uitkomst van een tenderproces beschikbaar zijn. Dus daarom stelt hij opnieuw de vraag wanneer de raden hierover worden geïnformeerd.

Mevrouw VERWEIJ herinnert eraan dat bij het opheffen van het AZC Crailo werd gezegd dat dat misschien niet zo verstandig was. Toen werd er gezegd dat het gebied Crailo door drie gemeenten niet gemakkelijk ontwikkeld kon worden. Onvoldoende bedrijven toonden in interesse, de provincie kreeg het niet ontwikkeld, zat ermee in zijn maag en uiteindelijk werd gezegd misschien dan een BV op te richten. De SP had daar moeite mee, maar heeft daar wel mee ingestemd. Er zijn borgstellingen ingezet. Er is een substantieel bedrag heen gegaan en nog steeds is het moeilijk om het terrein te ontwikkelen. Er is substantieel veel geld heen gegaan. De gemeente staat voor € 9 miljoen aan de lat op de borgstellingen en op de investeringen. Dat vindt zij veel geld. Dan zou je denken dat er met de enorme behoefte aan woningen misschien opnieuw afspraken te maken zijn over het aantal sociale huurwoningen en wellicht

moet dan misschien iets worden herzien. De raad krijgt echter niet de gelegenheid om een plan te herzien, om echt te horen welke strategieën er gelopen worden, om te kijken of er misschien aanpassingen gewenst zijn en of het geld anders geïnvesteerd kan worden. De raad is gevraagd te tekenen bij het kruisje en daar heeft de SP moeite mee. Zij doet dat nu wel, maar zij wil wel van het college de toezegging hebben dat het in het eerste kwartaal terugkomt met een nadere duiding over hoe het project nu echt loopt en welke alternatieven er zijn, evenals welke mogelijkheden de raad heeft om in te grijpen op de plannen die daar nu spelen.

De heer SCHEEPERS (wethouder) antwoordt dat de gestelde artikel 41-vragen inhoudelijk los staan van de vandaag voorliggende casus, die gaat over een borgstelling die samenhangt met het vertraagde traject. Bij grote gebiedsontwikkelingen gaan de kosten voor de baten uit. Men moet doorgaan met het bouw- en woonrijp maken en slopen, terwijl de opbrengsten later komen. Dat alles heeft te maken met een procedure bij de Raad van State. Er is nog geen onherroepelijk bestemmingsplan.

De heer GÖBBELS wijst erop dat zijn eerste artikel 41-vraag juist over de borgstelling ging..

De heer SCHEEPERS (wethouder) heeft van de heer Göbbels vooral een heleboel opmerkingen en kwalificaties gehoord, waarop hij even niet ingaat. Namens het college heeft hij al toegezegd bij het volgende MPG uitgebreider te zullen ingaan op Crailo en de financiële positie daarvan, ook al loopt de grex niet via de eigen gemeentelijke boeken.

De eerste tender heeft plaatsgevonden en zodra het college de resultaten daarvan openbaar maakt zal het die ook met de raad delen. Dat geeft meteen een indicatie van hoe het bij de eerste fase van het project is gegaan.

Dit voorjaar komt er een actualisatie van de grondexploitatie, waarin alle aspecten worden meegenomen, waarop een goede analyse mogelijk is van waar het project staat en of bijsturing nodig is. En zo ja, welke varianten er zijn. Het college komt dus hierop in het voorjaar bij de raad terug.

De heer GÖBBELS informeert naar de einddatum van de tender.

De heer SCHEEPERS (wethouder) antwoordt dat die in november viel, maar hij wijst op de procedure van bekendmaking etc. voordat die onherroepelijk is. Het college komt daarop zodra dat mag bij de raad terug.

De heer GÖBBELS attendeert op nog een tender over de energiegrijs die afliep op 22 mei en informeert wanneer de raad daarvan de resultaten krijgt te zien.

De heer SCHEEPERS (wethouder) heeft het gevoel dat hij in een kruisverhoor zit over onderwerpen die nu niet op de agenda staan. Het geagendeerde onderwerp betreft de borgstelling.

Mevrouw VERWEIJ wil een nadere duiding van hoe de wethouder denkt dat de raad nog kan ingrijpen op Crailo. De cijfers hebben namelijk betrekking op dingen die al gebeurd zijn. De raad heeft volgens haar behoefte aan echt te kunnen sturen op het grote geld.

De heer SCHEEPERS (wethouder) stelt dat men eerst cijfers nodig heeft om te weten waar men staat. Die cijfers zijn af te zetten tegen de voorgaande situatie. Dat gebeurt op basis van de grondexploitatie. Uitgangspunt van de drie raden is een sluitende grex. Bij het maken van een nieuwe grex is bekend hoe het ervoor staat. Bij vervolgstappen worden die meegenomen bij het MPG, waarmee het college rondom de voorjaarsnota naar de raad komt. Dat is dan het moment om eventueel bij te sturen en na te gaan op welke manier dat kan.

Mevrouw VERWEIJ vraagt zich af hoe de wethouder zorgt dat Crailo geen megalomane geldslurper wordt waarbij de gemeente niet krijgt wat zij wil.

De heer SCHEEPERS (wethouder) licht toe dat het karakter van de borgstelling fundamenteel anders is dan een heleboel andere projecten. Het betreft extra voorfinanciering die nodig is vanwege de vertraging in het project. Deze kosten waren al gepland om te maken. De tegenover staande inkomsten komen later, omdat het project is vertraagd. Over vijf, zes jaar is de borgstelling niet meer mogelijk, omdat gronden dan uitgegeven zullen zijn en het project klaar is.

Mevrouw VERWEIJ vraagt of de wethouder ervan overtuigd is dat de kosten van het project voor Hilversum nu klaar zijn of dat er nog meer komt.

De heer SCHEEPERS (wethouder) gaat het om een borgstelling voor financiering, wat geen kosten zijn. Kosten zitten in de grex, maar dit gaat over geld dat de GEM moet lenen. Dat zijn geen kosten, maar

betreft voorfinanciering van uitgaven die de GEM moet doen om het project mogelijk te maken. Die waren al gepland en zijn ook niet veranderd.

Mevrouw VAN DE LINDE wijst erop dat drie raadsleden in de radenadviescommissie Crailo zitten, waar zij namens de raad een vinger aan de pols houden betreffende de ontwikkeling van Crailo. Zij stelt voor haar raadscollega's hierover bij te praten.

Mevrouw VERWEIJ wil wel met de radenadviescommissie praten, maar verwacht ook iets van het college.

Mevrouw VAN DE LINDE snapt dat, maar de radenadviescommissie houdt namens de raad contact met de GEM Crailo. De wethouder heeft een andere rol.

Mevrouw VERWEIJ kondigt aan tegen het collegevoorstel te stemmen en roept haar collega's op goede gesprekken over het onderwerp in raads- en commissievergaderingen te voeren.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming en met 33 tegen 2 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SP tegen.

12. PROGRAMMA GROEN HILVERSUM 2040

De VOORZITTER laat weten dat het programma Groen 2040 de actualisatie is van het Groenbeleidsplan Hilversum 2030. Samen met inwoners en bedrijven wordt Hilversum groener gemaakt en wordt het een gezonde groene stad voor iedereen, zodat die weer bereikbaar en beleefbaar is.

In het visiedeel van het programma Groen staan de doelen en randvoorwaarden. In het uitvoeringsdeel staan de projecten, waarmee de doelen van het programma realiseerbaar zijn.

Het programma Groen dient als bouwsteen voor de omgevingsvisie en de omgevingsplannen.

De fracties van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks, het CDA en de ChristenUnie adviseerden positief. De fracties van de SP, de PvdA en Democraten Hilversum maakten een voorbehoud.

De heer FENNEMA noemt groen belangrijk en vindt het plan fantastisch. Hij wil dat plan echter niet helemaal in de raadsvergadering behandelen, wat in de commissievergadering al is gedaan. Daarom beperkt hij zich tot de mededeling dat hij het programma Groen goed vindt en daarop trots is. Hij is blij met de toezegging dat de nooit ingediende motie over struikrovers door de wethouder wordt meegenomen. De VVD maakt zich overigens zorgen over de hogere kosten van het beheer van al het groen op lange termijn.

Vervolgens dient hij een motie over het Heksenweitje in, een van de groene lopers die het verst de stad intrekt.

Motie M 22-111 'Heksenweitje verdient beschermde status'

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022, behandelende agendapunt 12 programma Groen Hilversum 2040;

overweegt dat:

- biodiversiteit, ruimte om te bewegen en te ontmoeten en vergroening belangrijke elementen zijn in het programma om de gestelde doelen te bereiken;
- het verbinden van het omliggende groen (via de standsranden en de "groene vingers") met de stedelijke groenstructuur hierbij van groot belang is;

overweegt voorts dat:

- het Heksenweitje aan de Hoge Naarderweg/Akkerweg één van die groene vingers is, met een hoge ecologische én cultuurhistorische waarde;
- deze eng op dit moment eigendom is van de gemeente, met bestemming "groen",

stelt vast dat:

- deze eng behouden dient te blijven in huidige vorm, samenstelling en functie;

- deze eng qua kwaliteit en waarde niet onderdoet voor bijvoorbeeld de Hoorneboegse Heide, het Spanderswoud of het Hilversums Wasmeer en daarom de kwalificatie beschermd natuurgebied verdient;

concludeert dat:

- er organisaties zijn zoals het Goois Natuurreservaat waar het beheer van een stuk Hilversumse historie als het Heksenweitje waarschijnlijk in logischer handen is dan bij de gemeente Hilversum;
- het daarmee beter zou kunnen zijn om dit stuk grond onder te brengen bij een natuurbeheerorganisatie teneinde het te beschermen zoals we dat ook met veel, zo niet alle, andere omliggende bos- en heidegebieden hebben gedaan;

roept het college op:

- met het Goois Natuurreservaat het gesprek aan te gaan en gezamenlijk te onderzoeken of het Heksenweitje van eigenaar zou kunnen wisselen;
- waarbij bij die gesprekken de volgende uitgangspunten gelden:
 1. de overdracht is om niet, of een ruil;
 2. de huidige functie blijft behouden in al haar eigenschappen (open toegankelijk, honden los toegestaan, beheer met de buurt, etc. etc.);
 3. de afspraken rondom het gebruik en beheer worden afgestemd met de omwonenden (verenigd in de buurtvereniging) en vastgelegd in een convenant;
- de raad uiterlijk eind 2023 op de hoogte te brengen van de uitslag van deze gesprekken; en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 22-111 van de VVD, het CDA, Democraten Hilversum en GroenLinks)

Mevrouw KALK vindt het fantastisch dat er werk wordt gemaakt van een groener Hilversum, omdat het voor een gemeente die een tuinstad wil zijn echt nog wel wat beter kan met maar 2,5 boom per inwoner. De PvdA onderschrijft dan ook van harte de neergelegde doelen. Meer groen verbetert de leefkwaliteit en draagt bij aan een gezonder Hilversum. Juist voor de versteende wijken is dat heel erg belangrijk.

Het programma Groen versterkt volgens haar vooral de wijken die al groen zijn, maar zorgt te weinig voor vergroening van de wijken die nog niet groen zijn. Daarom dient zij het volgende amendement in A 22-116, ‘Waar een wil is, is een boom’.

Amendement A 22 -116 ‘Waar een wil is, is een boom’

“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022, behandelend agendapunt 12, programma Groen Hilversum 2040; constaterend dat:

- in de groenenquête van 2021, 95% van de deelnemers een groener Hilversum belangrijk vond;
- er in de commissie van 23 november door de wethouder is aangegeven dat in de komende vier jaar er meer dan 500 bomen erbij kunnen komen;
- in de Diamantstraat door initiatief van bewoners, in samenwerking met de gemeente nu bomen worden geplant in een versteend gebied met veel kabels en leidingen;
- dat met KLIC-metingen eenvoudig gekeken kan worden waar kabels en leidingen liggen;

van mening dat:

- groen een positieve invloed heeft op gezondheid en welzijn van mensen;
- er een groot verschil tussen groene en versteende wijken in Hilversum bestaat;
- bomen een zeer effectief middel is tegen hitte bestrijding;

spreekt uit dat:

- er veel te weinig bomen zijn in F-wijken (programma groen);
- de ambitie om 500 extra bomen te plaatsen te laag is;

besluit beslispunt 1 van het conceptraadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:

1. Het groenbeleid programma Groen Hilversum 2040 vast te stellen, met dien verstande dat de volgende passage wordt toegevoegd onder ‘Gemeentebomen’ in project 12 (Bomen als groen kapitaal) van bijlage 2 Uitvoeringsprogramma Groen 2023-2026:

De gemeente laat een nader onderzoek uitvoeren met behulp van KLIC-meldingen in F-wijken om te kijken waar kabels en leidingen liggen zodat alleen al in deze wijken 500 bomen geplaatst kunnen worden. Hierdoor kan de ambitie van het programma groen om 500 bomen te plaatsen verhoogd worden naar 1000 bomen.”

(Amendement A 22-116 van de PvdA, D66, Democraten Hilversum en de SP)

Dat amendement verhoogt de ambitie van 500 naar 1.000 woningen, waarbij er 500 woningen worden gereserveerd voor de meest versteende wijken. Alle amendementen die ook deze ambitie verhogen door gericht te investeren in die versteende wijken steunt de PvdA en dient zij mede in.

Zij vindt het een ondoordacht plan om juist nu het Heksenweitje aan het GNR over te dragen, omdat de gemeentegrond schaars is en daarmee ook de zeggenschap overgaat.

Mevrouw EXEL-VAN DIJK heeft een positief en blij gevoel overgehouden aan de commissievergadering, maar werd later gebombardeerd met amendementen, zodat zij zich genoodzaakt voelt om haar verhaal ook opnieuw te houden.

De vader van Roald Dahl nam zijn zwangere vrouw mee naar de mooiste plekjes op aarde om de nog ongebornen Roald onbewust de grootsheid van de natuur mee te geven, wat niet zonder resultaat was. Daarom is zij zeer positief over het programma Groen, dat op diverse manieren een groene en gezonde omgeving voor alle Hilversummers met ruimte voor bewegen en ontmoeting zal realiseren. De scheidslijn tussen ruig en verwaarlozing blijft dun en subjectief, maar zij is blij dat de wethouder heeft aangegeven dat esthetici, waaronder zichzelf, zich geen zorgen hoeven te maken over het onderhoud van het groen in Hilversum.

Motie M 22-111 over het Heksenweitje dient het CDA mede in.

De heer HEXSPOOR stelt zich voor over tien jaar door Hilversum te fietsen, onder bomen die veel koelte geven, langs een van de mooie 25 vergroende pleinen, waar mensen elkaar ontmoeten en kinderen spelen. Met het programma Groen bewandelt de raad een groene weg met meer bomen, met tegels wippen en mooie parken, maar ook door de ecologische verbinding, die nog onderbelicht is. Men is met elkaar op het punt aangekomen de noodzaak van groen in te zien.

Wat hem betreft gaan kwantiteit en kwaliteit hand in hand. Juist in het kader van de ecologische verbinding moet men kijken hoe de natuur goed te borgen is. Soms moet men de juiste keuze maken om vanwege die ecologische verbinding ook voor kwaliteit te gaan.

Versteende wijken kleuren rood op het kaartje. Dat aandachtspunt kan worden meegenomen in elk programmapunt van de uitvoering.

Voor bedrijventerreinen is heel veel ruimte in het uitvoeringsprogramma. Het zou mooi zijn als kinderen in het groen van schoolpleinen opgroeien. Ook daarvoor is er ruimte in het programma. Heel graag zou hij een proactieve benadering naar scholen toe willen, teneinde de schoolpleinen groen te maken in samenhang met de omgevingseducatie.

Hij spreekt zich voor motie M 22-111 over het heksenweitje uit. Eventuele ruil moet wel plaatsvinden tegen een perceel dat geen natuurgebied is.

GroenLinks is voor meer bomen, maar de vraag is waar dat ten koste van gaat. Als bomen ten koste gaan van andere programmapunten is dat voor GroenLinks een zwaar weegpunt. Hij droomt ervan over tien jaar naast bomen ook van al de natuur, vogels en bijen in Hilversum te mogen genieten.

Mevrouw JANSSEN geeft de wethouder en de ambtenaren een compliment voor het programma Groen. Men kan nu aan de slag gaan en dat is fijn. Hilversummers hechten aan hun groen in en om Hilversum. Zij hoopt dan ook dat het college stevig vasthoudt aan de visie en de negen inspanningsverplichtingen..

Zij staat toch even stil bij twee onderwerpen, ten eerste de communicatie met de samenleving. Continuïteit is essentieel in communicatie. Zij vindt dat zo belangrijk dat ze dat eigenlijk ziet als tiende inspanningsverplichting, want met een maximaal bereik kunnen meer inclusieve en representatieve besluiten genomen worden. Communicatie over een groen initiatief vindt haars inziens niet alleen plaats in de voorbereiding en tijdens de realisatie, maar ook nog daarna. Natuur en groen vragen continu om aandacht en niet eenmalig. In het programma is communicatie een apart onderdeel. Het wordt niet genoemd als een inspanningsverplichting. Kijkend naar de manier waarop die negen inspanningen zijn verwoord, is het ook heel lastig om van communicatie een inspanningsverplichting te maken in het programma. Aan wethouder Heller vraagt zij daarom de toezegging dat de communicatie in de breedste zin van het woord op individueel niveau bij kleinere initiatieven, maar ook stadsbreed bij groen, geborgd is in het programma Groen.

Ten tweede staat zij stil bij de bedrijventerreinen. De huidige versteende bedrijventerreinen hebben de gemeente veel welvaart en vooruitgang gebracht, maar bedrijven zelf vragen nu om een volgende stap in een veranderend klimaat, nodig voor het welzijn en de gezondheid van werknemers en omwonenden en niet te vergeten de onder druk staande biodiversiteit. Een groenblauwe inrichting van een bedrijventerrein draagt bij aan biodiversiteit, de natuur en de bestendigheid tegen wateroverlast, maar ook aan de gezondheid van de werknemers op dat bedrijventerrein en daarmee aan arbeidsproductiviteit. Al jarenlang is er achterstallig onderhoud en een versteend karakter op de bedrijventerreinen, maar worden er wel gesprekken gevoerd tussen de gemeente en bijvoorbeeld de ondernemersvereniging van de bedrijventerreinen in Zuidwest Hilversum. Dat duurt lang. Ondernemers zijn doortastend en hebben zorgen. Het college werkt op dit moment toe naar een gebiedsagenda en een gebiedsfondsfoto. Zij heeft er vertrouwen in dat dat proces goed komt, al zou zij het prettig vinden als de raad hier meer in wordt meegenomen. Hart voor Hilversum heeft overwogen hier een motie over in te dienen, maar gezien de motivatie van zowel de gemeente, de wethouder als de ondernemers om de gesprekken tot een bevredigend en constructief proces te maken heeft zij ook voldoende aan een toezegging, van wellicht wethouder Scheepers. Als de wethouder die toezegging kan doen, dan dient zij motie nummer M 22- 118 niet in.

Tot slot uit zij nogmaals haar tevredenheid over het programma.

Mevrouw WESSELINK vindt groen echt een fantastisch onderwerp waar zij mega enthousiast van wordt. En, dat heeft de raad de afgelopen vier jaar wel gemerkt met de initiatiefvoorstellen en moties die D66 heeft ingediend over groene dingen.

Meer groen is meer beter. Zij wordt echt gewoon ontzettend blij van het programma. De leefkwaliteit voor iedereen gaat erop vooruit en Hilversum wordt mooier. Zij is heel benieuwd naar de uitvoering en kijkt er evenals GroenLinks naar uit om over een tijdje door Hilversum te fietsen en te denken wat het prachtig is geworden met al die nieuwe bomen, grasvelden, groene scholen enzovoort.

D66 dient twee amendementen mede in, namelijk amendement A 22-120, 'Meer groen in versteende wijken' en amendement A 22-116, 'Waar een wil is, is een boom'.

Motie M 22-111 over het Heksenweijtje steunt zij niet, een mooi groen gebied dat zij zo wil laten. Een uitruil of het weggeven daarvan staat zij niet voor, omdat zij daarvan de consequenties niet overziet. Het is dus volgens haar niet iets om nu een besluit over te nemen.

De heer FENNEMA overziet de consequenties daarvan ook niet, zodat er slechts een verzoek aan het college is gedaan om uitruil te overwegen. Het doel is om het Heksenweijtje te beschermen, ook omdat er geen opties zijn om aldaar te gaan bouwen. De wethouder krijgt de opdracht om de consequenties na te gaan.

Mevrouw WESSELINK wacht daarop het antwoord van de wethouder af. Over het stellen van kwantiteit boven kwaliteit dubde D66 ook een beetje. Kwaliteit is namelijk volgens het plan ook heel belangrijk, waarbij men niet zomaar van alles moet neerplempen omdat het veel is. Kwaliteit is voor de

biodiversiteit heel belangrijk. Het amendement A 22-107 daarover van Democraten Hilversum en de PvdA, 'Groen 1', zal D66 niet steunen.

De heer VONK zit het dwars dat nu ineens alle raadsleden veel groen voorstaan, maar dat zij op andere momenten niet zo groen zijn. Twee derde van de Hilversummers wil auto's langzamer door Hilversum laten rijden, wat groen is.

Het programma vermeldt dat slechts 6.500 m² vergroend wordt, iets meer dan de oppervlakte van een voetbalveld. Hij wenst daarom meer ambitie. Hij herinnert aan een inspirerende spreker uit de Diamantstraat in de commissievergadering en wijst erop wat de bewoners aldaar gaan bereiken met vergroenen. Samen met de PvdA dient de SP daarom twee amendementen in om wijken groener te maken.

Amendement A 22-120 'Meer groen in versteende wijken'

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022, behandelend agendapunt 12 programma Groen Hilversum 2040; overwegende dat:

- er in Hilversum versteende wijken zijn (programma Groen, kaart 1, mate van groen in woonomgeving Hilversum);
- meer groen een goede invloed heeft op het klimaat, de hittebestrijding, de gezondheid en het welbevinden van mensen;
- eerdere pogingen om het centrum te vergroenen met bakken groen niet tot het gewenste resultaat hebben geleid, omdat die bakken niet onderhouden worden en nu een lelijk beeld opleveren (veel graffiti, weinig groen);

spreekt uit dat:

- deze zogenaamde F-wijken (programma Groen) veel te weinig groen hebben;

besluit:

beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. Het groenbeleid programma Groen Hilversum 2040 vast te stellen, met dien verstande dat aan het uitvoeringsprogramma Programma Groen punt 16 wordt toegevoegd:
'Meer groen in versteende F wijken
Hilversum gaat actief kijken hoe de wijken die nu een F-label hebben kunnen worden vergroend. Daarbij maken we gebruik van KLIC-metingen, die aangeven waar kabels en leidingen liggen. Naast bomen kan er ook worden gekeken naar andere vormen van groen, zoals bijvoorbeeld verticale tuinen.'"

(Amendement A 22-120 van de SP, de PvdA, Democraten Hilversum en D66)

Wat betreft het Heksenweitje is hij trots op de bewoners die dat altijd heel goed hebben bijgehouden, wat hij de gemeente wil laten ondersteunen. Om het weitje weg te geven of een onderzoek daarnaar te doen ziet hij niet zitten. Daarom zal de SP tegen motie M 22-111 van de VVD, het CDA, Democraten Hilversum en GroenLinks stemmen.

Wat betreft het amendement A 22-107 van Democraten Hilversum en de PvdA over kwaliteit en kwantiteit wacht hij even af wat de collega's van Democraten Hilversum daarover zeggen.

De heer NANNINGA is heel blij met het voorliggende plan. Meer groen is eigenlijk wat alle Hilversummers lijken te willen en dus staat de ChristenUnie daar ook zeker achter. Maar het gaat niet alleen om die kwantiteit, maar zeker ook over de kwaliteit. Want wat heb je aan het alle frisse groen als het in de zomer een dorre woestijn wordt, als de beoogde verkoeling en ontspanning omslaat in hittestress en teleurstelling? Hij wil daarom niet doorslaan in het aantal vierkante meters en bomen, maar vooral oog houden voor onderhoud op een goede manier. Ook vraagt hij aandacht voor programma is in ruimte, tijd en capaciteit.

Wat de ChristenUnie betreft biedt het voorliggende programma een goede basis en gaat de gemeente hiermee de komende jaren aan de slag. Hoewel hij graag eerder betrokken had willen worden,

vindt hij het toch een heel goed, leesbaar en compleet document geworden. Daarmee complimenteert hij de wethouder en de organisatie.

De heer GÖBBELS stelt vast dat Hilversum verder worstelt met een tekort aan binnenstedelijk openbaar groen. De gemeente beschikt niet over 75 m² groen per inwoner wat het Rijk als norm hanteert, maar 50 m². Het tegendeel van doorslaan is dus het geval. In plaats van dit probleem aan te pakken is ervoor gekozen om de aandacht te verleggen: van kwantiteit naar kwaliteit. En natuurlijk zijn beide nodig. De aandacht is ook verlegd van openbaar naar privé groen. Ook hier zijn beide nodig. Maar door de aandacht zoveel te verleggen raakt men niet de kern. Dus wil hij teruggaan naar de kern. Het blijkt namelijk dat de hoeveelheid groen wel degelijk van belang is. Er zijn ruim acht patiënten minder door elke hectare extra groen. Zo leidt meer hectare groen toevoegen in het fysieke domein tot kostenbesparingen in het sociale domein. Daarover dient hij amendement Groen 1 in.

Amendement A 22-107 'Groen 1'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022, behandelend agendapunt 12, Programma Groen Hilversum 2040";
overwegend dat:

1. het college (in bijlage 3, p. 4) stelt dat meer groen niet altijd is beter en kwaliteit voor kwantiteit wil plaatsen;
2. er geen onderzoek bekend is dat concludeert dat het tekort aan groene kwantiteit door inzet op groene kwaliteit gecompenseerd kan worden;
3. onderzoek wel een direct verband aantoont tussen de hoeveel groen en gezondheid. Meer hectare groen toevoegen in het fysieke domein leidt tot kostenbesparingen in het sociale domein. Concreet: ruim 8 patiënten minder voor elke hectare extra groen', Sweco rapport, oktober 2022 (zie bijlage);*
4. in de Omgevingsfoto van Hilversum (2019) melding wordt gemaakt van 60 m² openbaar groen per inwoner.** In dit 'Programma Groen' (2022) staat 50 m² openbaar groen per inwoner.*** Daarmee blijkt ten opzichte van de Rijksnorm van 75 m² openbaar groen per inwoner de Hilversumse binnenstedelijke groen-grijs (bebouwing) balans uitgedrukt in het aantal vierkante meters groen per inwoner nog slechter dan eerder gerapporteerd;
5. de huidige binnenstedelijke bouwplannen onvoldoende openbaar groen bevatten om het bestaande binnenstedelijk groentekort terug te dringen;
6. de inwoners aan het woord in de Omgevingsvisie aangeven meer groene kwantiteit te wensen;
7. het college in het voorwoord van het Programma Groen stelt de Tuinstad te koesteren en meer groen te wensen;
8. de Europese richtlijn stelt dat niemand meer dan 300 meter mag wonen van een park of groene ruimte waar je kunt recreëren en Hilversum hier op vele plekken niet aan voldoet besluit beslispunt 1 van het concepttraadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:
 1. het groenbeleid Programma Groen Hilversum 2040' vast te stellen, met dien verstande dat in de eerste alinea van Hoofdstuk 7 een zin wordt toegevoegd, hieronder in rood weergegeven.

Als gemeente gaan we inspanningen leveren om ervoor te zorgen dat biodiversiteit gestimuleerd wordt, Hilversum klimaatbestendiger wordt en groen beter bijdraagt aan onze vitaliteit. Hierbij gaat kwantiteit boven kwaliteit. Op deze manier zorgen we voor een gezond en groen Hilversum voor mens en dier. Deze inspanningen beschrijven de principes die we meenemen in ons dagelijks werk als gemeente, zoals bij het adviseren bij ontwikkelingen, het ondersteunen van bewonersinitiatieven, het toetsen van bouwplannen, het beheren van groen en het ontwerpen van de openbare ruimte. In het uitvoeringsprogramma 2023-2026 worden de concrete projecten beschreven."

(Amendement A 22-107 van Democraten Hilversum en de PvdA)

- * Bijlage Sweco rapport
- ** Omgevingsfoto gemeente Hilversum, Analyse t.b.v. de Omgevingsvisie, eindversie oktober 2019, Antea group, blad 25
- *** Programma Groen Hilversum 2040, p. 27

En daarna beveelt hij nog amendement Groen 2 aan.

Amendement A 22-108 'Groen 2'

"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022, behandelend agendapunt 12 ;Programma Groen Hilversum 2040; overwegend dat:

- de Universiteit van Wageningen stelt dat bij een brede interpretatie natuur overal is waar groen is;
- de waarde van natuur toenemend als kapitaal wordt gezien¹;
- de gemeente in programma Groen aangeeft te beseffen dat groen (bomen, plantsoenen) kapitaal vertegenwoordigt;
- de gemeente al werkt met een database waarin alle beheerde bomen zijn opgenomen, o.a. naar soortnaam, stamdikte en locatie, maar nog zonder waardebepaling;
- de evaluatie van de totale waarde van het groen kapitaal zonder de feitelijke waardebepaling in een nulmeting onmogelijk is;

besluit:

beslispunt 1 van het conceptraadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:

1. Het groenbeleid Programma Groen Hilversum 2040 vast te stellen, met dien verstande dat de passage in het Uitvoeringsprogramma onder Hoofdstuk 8, luidende:

'Met programma Groen bouwen we aan een biodivers, klimaatadaptief en vitaal Hilversum. De geformuleerde inspanningen en projecten vormen het uitvoeringsprogramma. De opzet is om aan het begin van elke nieuwe raadsperiode het uitvoeringsprogramma te evalueren en waar nodig bij te sturen of aan te scherpen. Ook wordt dan de projectenlijst weer aangevuld met nieuwe projecten die aansluiten op de dan actuele ontwikkelingen. Tot 2026 willen we gaan werken aan de volgende projecten. De projectbeschrijvingen zijn te vinden in het Uitvoeringsprogramma 2023-2026.'

(Programma Groen, p. 59)

wordt gewijzigd in:

'Met programma Groen bouwen we aan een biodivers, klimaatadaptief en vitaal Hilversum. De geformuleerde inspanningen en projecten vormen het uitvoeringsprogramma. De opzet is om aan het begin van elke nieuwe raadsperiode het uitvoeringsprogramma te evalueren en waar nodig bij te sturen of aan te scherpen. Daarbij wordt de waarde(-ontwikkeling) betrokken die mogelijk is door de nadere waardebepaling van het groen, met name het beheerde publieke bomenbestand. Ook wordt dan de projectenlijst weer aangevuld met nieuwe projecten die aansluiten op de dan actuele ontwikkelingen. Tot 2026 willen we gaan werken aan de volgende projecten. De projectbeschrijvingen zijn te vinden in het Uitvoeringsprogramma 2023-2026.' (Programma Groen, p. 59)

(Amendement A 22-108 van Democraten Hilversum)

- 1 De helft van wat wij verdienen is afhankelijk van wat de natuur ons levert. Laten we dus de waarde van ecosysteemdiensten meten en incalculeren" (<https://fd.nl/opinie/1458800/de-belangen-van-economie-en-natuur-zijn-alles-behalve-tegenstrijdig> - Rudolf de Groot is voorzitter van de Foundation for Sustainable Development en voorzitter van Ecosystem

Services Partnership en Roel Nozeman is hoofd Team Biodiversity bij ASN Bank en programmadirecteur van Partnership for Biodiversity Accounting Financials.
<https://hilversumhub.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=6f24c4a48747404ab2b011664ef9b2d8>

Want waar het programma Groen terecht spreekt over groen kapitaal, ontbreekt de concretisering van de waarde. Recent pleitten economen en bankiers ervoor juist wel een waarde toe te kennen aan groen. Overigens, zonder die concretisering met een waarde zal de evaluatie van het groene kapitaal lastig zijn. Nu biedt het beheer bestand van het openbare bomen een mooi aangrijpingspunt voor het toekennen van waarden. Er is een uitstekende database beschikbaar. Hierin kan de waarde van de waarden en de waardeontwikkeling worden opgenomen. Zo kan de gemeente een meetbare start maken van het Hilversumse groen kapitaal voor de huidige en voor de toekomstige generaties. En overigens is Democraten Hilversum blij met dit programma

De VOORZITTER merkt op dat het lid Zaabat van D66 de raadsvergadering heeft verlaten.

De heer HELLER (wethouder) vindt het mooi om een onderwerp te kunnen bespreken waarover allen het eens zijn. Het belangrijkste debat lijkt te bestaan over een onsje meer links of rechts. Hilversummers geven breed aan dat zij meer groen willen hebben.

De gemeente is al regelmatig actief op schoolpleinen, vaak in samenwerking met de Stichting Omgevingseducatie. Fysieke ingrepen in schoolpleinen zijn dan ook in te bedden in het onderwijsprogramma, waardoor draagvlak binnen de school aan te boren is om zo'n vergroening ook te laten voortduren. Het programma Groen biedt die ruimte ook. Bij de groene initiatieven worden schoolpleinen ook expliciet als mogelijkheid genoemd. Wat het college betreft blijft die mogelijkheid er ook. Het is echter aan scholen en schoolbesturen om daarmee zelf aan de gang te gaan. De gemeente ondersteunt hen daarbij graag.

Communicatie is op verschillende niveaus van belang. Het gaat om individueel niveau, het niveau van initiatieven en initiatiefnemers en om het niveau van heel Hilversum. Communicatie is wat hem betreft geborgd. Er is namelijk een meerjarig budget specifiek voor communicatie. De uitbreiding van capaciteit voorziet ook in het een op een-contact met initiatiefnemers en organisaties die initiatiefnemers willen ondersteunen (groene opbouwwerkers).

Een van de uitgangspunten van het programma is om het samen met Hilversummers te doen. Het is dus geen top down plan. De gemeente wil veel initiatieven vanuit de samenleving stimuleren en faciliteren. Dat vereist ook continu in gesprek te blijven met de samenleving.

Amendement A 22-207 van Democraten Hilversum en de PvdA, Groen 1' zet kwantiteit boven kwaliteit. In absolute zin adviseert hij daarop negatief.

De heer GÖBBELS heeft dat dictum niet in die absolute zin gepresenteerd, maar meer in reactie op de nota, die zegt kwaliteit voor kwantiteit te zetten. Gezien het binnenstedelijke tekort vindt hij dat een beetje de omgekeerde werkelijkheid. Daarin moet dus iets van relativering zitten.

De heer HELLER (wethouder) is het daarover met de heer Göbbels eens. De intentie van het college is namelijk ook niet om in absolute zin te zeggen dat kwaliteit boven de kwantiteit gaat. Dat hangt van de situatie is. Kwantiteit is vanzelfsprekend ook van belang.

De heer GÖBBELS vraagt of het college ook de doelstelling heeft om het saldo van het binnenstedelijke tekort aan groen terug te dringen.

De heer HELLER (wethouder) is het ermee eens om het tekort aan binnenstedelijk groen te verkleinen. De intentie van het college bij allerlei ontwikkelplannen is openbaar groen toe te voegen. De intentie van het programma Groen is om voor meer groen te zorgen, waarmee de achterstand op het landelijk gemiddelde aan openbaar groen kleiner wordt. Dudok had niet zoveel stadsparken ingetekend, omdat de natuur buiten de stad een integraal onderdeel is van de tuinstad. Hij deelt dus de ambitie om tot meer groen te komen.

Het college adviseert positief over amendement A 22-108 van Democraten Hilversum, 'Groen 2'.

Het Heksenweitje is geen onderdeel van het natuurnetwerk en is geen onderdeel van de lijst van aankoopwaardige gebieden van het GNR. Motie M 22-111 van de VVD, het CDA, Democraten Hilversum en GroenLinks over het Heksenweitje vraagt echter om het gesprek met het GNR aan te gaan. Het college zal dat doen en daarom adviseert het positief over de motie.

Mevrouw Kalk gaf aan dat het programma Groen vooral de al groene wijken versterkt, wat hij met klem tegensprekt. Als dat beeld is ontstaan betreurt hij dat buitengewoon. Het gros van de activiteiten in het uitvoeringsprogramma slaat namelijk neer in de versteende wijken van de stad, zoals het Centrum, Oost en aanpalende gebieden. Amendement A 22-116 van de PvdA, de SP, Democraten Hilversum en D66 bevat een inspirerend verhaal, komend vanuit de insprekers uit de Diamantbuurt. Deze bewoners hebben over hun eigen straat nagedacht en hebben zich afgevraagd hoe daar meer bomen te verkrijgen zijn. Zij waren bereid om parkeerplaatsen op te offeren. Dat sluit aan bij het programma Groen.

De heer VONK wil graag dat het college met behulp van KLIC-metingen gaat kijken waar wel vergroening mogelijk is. Dat het Centrum en Oost groen zullen zijn ziet hij echter nog niet terug.

De heer HELLER (wethouder) doet continu KLIC-meldingen om te kijken waar kabels en leidingen liggen. Een toezegging dat vergroening met name in het Centrum en Oost zal plaatsvinden wil hij doen. Het college komt jaarlijks met een uitvoeringsprogramma om te laten zien wat het in een jaar gaat aanpakken.

Mevrouw WESSELINK hoopt dat de gemeente ook initiatieven neemt en vraagt of die bij het parkeerbeleid worden meegenomen.

De heer HELLER (wethouder) doet dat niet direct. Het uitvoeringsprogramma en de financiële budgetten laten meerjarig veel initiatieven zien vanuit de samenleving. Tegelijkertijd gaat de gemeente zelf programmatisch aan de slag met schoolpleinen, koele routes en koele plekken, evenals met het tegengaan van overbodige versterking. Daar waar de gemeente zelf aan de gang gaat doet zij dat met name in de versteende buurten en wijken.

Wat betreft amendement A 22-116 vermeldt hij dat het doen van KLIC-meldingen niet meteen zorgt dat er meer plek is voor bomen. De inschatting is dat daardoor nog 500 bomen kunnen worden geplant niet haalbaar is.

In amendement A 22-120 van de SP, de PvdA, Democraten Hilversum en D66 is een nieuw project aangegeven in het uitvoeringsprogramma, terwijl het gevraagde al gebeurt en is vervat in andere projecten van het uitvoeringsprogramma.

Motie M 22-118 is niet ingediend. Het programma Groen biedt ook ruimte voor bedrijventerreinen. Bedrijventerreinen zijn ook zoekgebieden voor koele routes, zodat ze ook in beeld zijn.

De heer SCHEEPERS (wethouder) voert al lang goed overleg met ondernemersvereniging Zuidwest over heel veel onderwerpen op hun bedrijvenparken. Die vereniging wil heel graag vergroening realiseren. In het eerste kwartaal van 2023 komt de gebiedsfoto naar de raad. Dat is het basisdocument om met de gebiedsagenda aan de slag te gaan. Daarin is er een belangrijke rol voor vergroening, verduurzaming en beter watermanagement in de bedrijvenparken in Hilversum Zuidwest weggelegd. Daarmee wordt met de ondernemersvereniging aan de slag gegaan.

De heer VONK trekt de amendementen A 22-116 en A 22-120 in, gezien de gedane toezegging. Als gebieden niet groen genoeg worden kondigt hij een motie aan.

Mevrouw JANSSEN zegt beide wethouders dank voor hun toezeggingen en dient motie M 22-118 niet in.

De heer VONK kondigt aan tegen amendement A 22-107 te stemmen, omdat de SP kwaliteit ook heel belangrijk vindt.

Amendement A 22-107 van Democraten Hilversum en de PvdA, 'Groen 1', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 5 tegen.29 stemmen verworpen, met de

stemmen van Democraten Hilversum en de PvdA voor (het lid Zaabat van D66 is bij de stemming afwezig).

Amendement A 22-108 van Democraten Hilversum, 'Groen 2', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 32 tegen 2 stemmen aangenomen, met de stemmen van de PvdA tegen (het lid Zaabat van D66 is bij de stemming afwezig).

Motie M 22-111 van de VVD, het CDA, Democraten Hilversum en GroenLinks, 'Heksenweitje verdient een beschermde status', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 26 tegen 8 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66, de PvdA en de SP tegen (het lid Zaabat van D66 is bij de stemming afwezig).

Het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

13. ZIENSWIJZE STARTNOTITIE REGIONALE SAMENWERKINGSAGENDA 2023-2026

Mevrouw VERWEIJ ziet in de zienswijze dat het college namens de raad heeft geschreven dat de regionale samenwerkingsagenda evenwel meer richtinggevend mag zijn. Er zijn momenten dat zij de behoefte heeft om meer grip en sturing te krijgen op die regio. De aangehaalde zin noemt zij een beetje in strijd met lokaal wat kan en regionaal wat moet.

Het college heeft ook geschreven voor de raad, dat de raad meer grip en sturing zou moeten kunnen krijgen. De raad kan nog invloed uitoefenen en wel in fase twee, die van januari tot en met maart loopt. De regionale samenwerkingsagenda staat dan eigenlijk niet zo hoog op de prioriteitenagenda. Er is echter een agendatool bedacht die gaat aangeven wanneer de raad belangrijke stukken kan verwachten. Zij verzoekt daarom de fractievoorzitters de agendatool elke vergadering in de vergadering van het presidium te agenderen. Zij vraagt haar collega's om met elkaar, in januari, februari of maart, voordat de regionale samenwerkingsagenda vastgesteld wordt, goed erover te praten, omdat men anders alle grip en sturing kwijt is.

Het college geeft aan ook nog de besluiten over wel of niet subsidiëren regionaal te trekken.

Zij eindigt haar betoog met een citaat van Roald Dahl: "Morgen is erger dan vandaag. Morgen is het ergst, want morgen wordt vandaag. En vandaag is nu." En dat geldt voor de mensen in de jeugdzorg, voor de mensen die thuiszorg ontvangen, die werken in de kinderopvang of de kinderen die geen opvang kunnen krijgen. Dat geldt eveneens voor de ouders in een uitkering en werkende ouders die geen kinderopvang meer kunnen krijgen. Dat geldt ook voor de mensen die op enorme wachtlijsten staan in de GGZ, evenals voor de mensen die niet meer terecht kunnen in de zorghuizen. Dat geldt voor de mensen die geen dagbesteding meer hebben, omdat die is wegbezuinigd. Dat geldt voor de dakloze. Er is een zorginfarct. Er is heel veel te doen in de regio en dat heeft de raad zich naar haar mening aan te trekken. Morgen is erger dan vandaag en dat is nu en niet morgen, niet gisteren. De gemeente moet dus aan de slag.

Tot slot geeft zij aan dat er toeslagenouders zijn, waarover zij al een tijdje niets heeft gehoord. Daarvoor vraagt zij aandacht.

Mevrouw KALK merkt op dat regionale samenwerking misschien wel belangrijker is dan ooit, gelet op de staat van Nederland en de problemen als de klimaatcrisis, de opvang van vluchtelingen en de woningnood. Deze problemen beginnen niet en stoppen ook niet bij de gemeentegrenzen. En daarnaast wordt de gemeente via allerlei maatregelen vanuit het Rijk ook wel gedwongen tot regionale samenwerking. En dan is het goed als dat samenwerken doelbewust en doelgericht gebeurt. Alleen wringt voor haar daar een beetje de schoen. Om een nieuwe regionale samenwerkingsagenda op te kunnen stellen is een goede evaluatie noodzakelijk om nieuwe keuzes te kunnen maken. Voor de PvdA ontbreken er een aantal belangrijke onderdelen, zoals kunst en cultuur en de samenhang met de veiligheidsregio's. Te denken valt aan de aanpak van ondermijning, de verkeersoverlast en de weglekkende capaciteit van de politie, omdat die te veel tijd kwijt is aan de opvang van verwarde personen, terwijl dat toch echt een

onderdeel is van de regionale taak rond de maatschappelijke opvang. Zij mist in de regionale agenda ook de opvang van vluchtelingen en asielzoekers, in welke vorm dan ook. Het Rijk voert hierop hier wat zwabberend beleid, maar dat hoeft niet te betekenen dat de gemeente zich daarop aanpast.

Tot slot deelt zij een verbazing met de raad, die gaat over de gezamenlijke zorgen over de democratische legitimatie. De PvdA heeft de raad bij eerdere besprekingen van de governance van zowel de regio als van de MRA gesmeekt om het idee van de getrapte vertegenwoordiging in de prullenmand te gooien. Immers, dat idee is vanuit het oogpunt van democratische legitimatie niet te verdedigen. De gemeentelijke belangen in de MRA, een niet democratisch gekozen orgaan, worden vertegenwoordigd door de regio die ook niet democratisch gekozen is. Ondanks haar smeekbeden heeft de raad, met name de VVD en GroenLinks, geen enkel amendement van de PvdA op dit punt willen steunen. Zij is blij met het voortschrijdende inzicht. Nog geen twee jaar geleden zijn de governance van de regio en de MRA vastgesteld, inclusief de verbetervoorstellen. De raad heeft overal mee ingestemd en de PvdA is nergens in gesteund. Nu kan de PvdA het voorstel niet meer steunen. Zij wil eerst laten uitvoeren wat een jaar geleden is afgesproken in de Commissie-Mol, daarmee aan de slag gaan en dan kijken wat er daarna nog verbeterd moet worden.

Amendement A 22-115 'Zienswijze Startnotitie RSA 2023-2026 regio Gooi en Vechtstreek'
"De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 7 december 2022 behandelende de
zienswijze startnotitie RSA 2023—2026;

constaterende dat:

- regionale samenwerking geen vrijblijvende keuze is;
- het Rijk regionale samenwerking op onderdelen voorschrijft;
- er een eerdere regionale strategische agenda is opgesteld en uitgevoerd;
- een evaluatie van deze eerdere RSA ontbreekt;

overwegende dat:

- er ontwikkelingen in de samenleving zijn die aan de RSA moeten worden toegevoegd;
- de RSA niet op zich staat maar ook hiervoor geldt dat integraliteit in beleid en uitvoering noodzakelijk is;
- de relatie met het veiligheidsdomein en de veiligheidsregio niet gelegd is;
- er nieuwe taken en onderwerpen voor de regio's zijn die in de RSA moeten worden opgenomen;

besluit:

- beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:
2. De zienswijze betreffende de Startnotitie Regionale samenwerkingsagenda 2022-2026 vast te stellen en kenbaar te maken bij de regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze het volgende wordt gewijzigd:

3. Onderschrijft u de beschreven regionale opgaven?

De opgaven zoals beschreven in de startnotitie geven een goed en vrij compleet beeld van de uitdagingen waar de gemeenten voor staan. Alleen het onderwerp innovatie (economie & innovatie) blijft wat onderbelicht. De opgaven zijn echter algemeen gesteld en op portefeuille niveau bepaald. Zij geven verder geen afdoende inzicht in wat we gaan doen en waarom (o.a. vereiste schaalgrootte, financieringsstromen zoals regionale subsidies, bestaan van regionale netwerken en samenwerkingsverbanden). In de Regionale samenwerkingsagenda 2019-2022 gold het adagium:

'regionaal wat moet, lokaal wat kan'. Wat Hilversum betreft geldt dit nog steeds. De raad van Hilversum zou daarom graag nog een verdiepingsslag op de opgaven willen zien met een integrale aanpak op de functies wonen, werken, voorzieningen en mobiliteit. Wij zijn ons bewust van het bestaan van uitvoeringsprogramma's in de regio. Naar onze mening mag de regionale samenwerkingsagenda evenwel meer richtinggevend zijn.

Te vervangen door:

3. Onderschrijft u de beschreven regionale opgaven?

De opgaven zoals beschreven in de startnotitie geven nog geen compleet beeld van de uitdagingen waar de gemeenten voor staan. Het onderwerp innovatie (economie & innovatie) blijft wat onderbelicht. De onderwerpen vluchtelingenopvang, noodopvang en inburgering asielzoekers ontbreken in onze ogen ten onrechte en zien wij graag toegevoegd aan de RSA. Dat geldt ook voor het veiligheidsdomein en de afstemming met de veiligheidsregio.

De opgaven zijn echter algemeen gesteld en op portefeuille niveau bepaald. Zij geven verder geen afdoende inzicht in wat we gaan doen en waarom (o.a. vereiste schaalgrootte, financieringsstromen zoals regionale subsidies, bestaan van regionale netwerken en samenwerkingsverbanden). In de Regionale samenwerkingsagenda 2019-2022 gold het adagium: 'regionaal wat moet, lokaal wat kan'. Wat Hilversum betreft geldt dit nog steeds. De raad van Hilversum zou daarom graag nog een verdiepingsslag op de opgaven willen zien met een integrale aanpak op de functies wonen, werken, voorzieningen, mobiliteit, veiligheid en vluchtelingen. Wij zijn ons bewust van het bestaan van uitvoeringsprogramma's in de Regio. Naar onze mening mag de regionale samenwerkingsagenda evenwel meer richtinggevend zijn.

(Amendement A 22-115 van de PvdA en de ChristenUnie)

De heer DEEN ziet kansen in samenwerking. Samen kom je namelijk verder en dat is leuker, maar het is niet altijd sneller. De regio is voor de gemeente meer dan alleen uitvoering, het is ook afstemming. Afstemming is noodzakelijk om elkaar te helpen, om dingen beter te maken en ook mogelijk te maken. De regio vraagt waar de gemeente kansen ziet. Nu ligt een mooie zienswijze voor.

D66 wil extra aandacht voor kunst en cultuur in de regio om het belangrijke onderwerp te behouden, te versterken en te verbeteren. Daarvoor heeft hij amendement A 22-123 mede ingediend.

Vandaag nog was hij in Den Haag bij de Vereniging van Nederlandse gemeenten met de actiegroep 'Raden in verzet'. Daar werd erover gesproken dat het belangrijk is om als gemeenteraden sterk te staan. Daartoe zal volgend jaar een voorstel worden ingediend. De regio kan daarop voorop lopen om ook op het gebied van personeel elkaar te helpen om en te ondersteunen.

Verder is hij positief en dient hij alle andere amendementen mede in.

Amendement A 22-124 'Samen sterk in de regio'

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022, behandelende agendapunt 13, zienswijze startnotitie RSA 2023-2026; constaterende dat:

- binnen de gemeente Hilversum¹ maar ook breder in de regio² steeds duidelijker naar voren komt dat er een groot tekort is aan ambtelijke capaciteit;
- er bij alle gemeenten in de regio moeilijk is in te vullen vacatures zijn, zeker op een aantal specialistische gebieden;
- dit leidt tot verslechtering van de dienstverlening, het vertragen van procedures en plannen en andere ongewenste effecten;

overwegende dat:

- het beter is om met elkaar samen te werken dan met elkaar te concurreren,
- besluit:

beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden: 2. De zienswijze betreffende de Startnotitie Regionale samenwerkingsagenda 2023 –

2026 vast te stellen en kenbaar te maken bij de regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze het volgende wordt toegevoegd onder '4. Op welke regionale opgaven wilt u met de andere gemeenteraden in gesprek gaan? Onderwerpen waarover wij met de andere gemeenteraden in gesprek willen gaan zijn:'

Een opsommingsteken onderaan de lijst met de tekst:

- Bestuurskracht: Samenwerking op het gebied van personeel kan in de huidige arbeidsmarkt leiden tot meer succes op het invullen van vacatures. Te denken valt aan het gezamenlijk invullen van specialistische vacatures (bijvoorbeeld op gebied van ICT of wonen). Wij

gaan hier graag in de regio het gesprek over aan om samen sterk te staan als regio in de huidige arbeidsmarkt.”

(Amendement A 22-124 van D66 en de ChristenUnie)

Amendement A 22-123 ‘Een regio vol kunst en cultuur’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022, behandelende agendapunt 13, zienswijze startnotitie RSA 2023-2026;

constaterende dat:

- de Gooi en Vechtstreek zicht kenmerkt door een rijke historie die op veel plekken zichtbaar is en aanbieders van cultuur van hoog niveau;
- cultuur een belangrijk onderscheidend kenmerk van onze regio is waarmee wij veel kunnen bereiken, zoals onze aantrekkelijkheid voor inwoners en bezoekers;
- de beleidsmatige ondersteuning op het gebied van cultuur in de regio volledig is geschrapt;

overwegende dat:

- samenwerking op het gebied van kunst- en cultuur op regionaal niveau kansen biedt om gezamenlijk te zorgen voor een aantrekkelijk aanbod van kunst en cultuur;

besluit:

- beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:

2. De zienswijze betreffende de Startnotitie Regionale samenwerkingsagenda 2023 - 2026 vast te stellen en kenbaar te maken bij de regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze het volgende wordt toegevoegd onder ‘4. Op welke regionale opgaven wilt u met de andere gemeenteraden in gesprek gaan? Onderwerpen waarover wij met de andere gemeenteraden in gesprek willen gaan zijn:’

Een opsommingsteken onderaan de lijst met de tekst:

- Kunst en Cultuur. Wij stellen voor om een gecoördineerd cultuuroverleg op regionaal niveau in te voeren voor de komende periode om samen te zorgen voor een bruisende kunst- en cultuursector in de regio Gooi en Vechtstreek.”

(Amendement A 22-123 van D66, de PvdA en Democraten Hilversum)

De heer NANNINGA was blij te lezen in de startnotitie dat het onderwerp circulaire economie daar zo duidelijk in beschreven was. Dit onderwerp is met een amendement in de strategische agenda van de regio terecht gekomen. Dat is nu aardig geland en begint stap voor stap vorm te krijgen. Het college heeft ook in het coalitieakkoord gesteld aan de slag te moeten om circulaire bedrijvigheid in de regio te stimuleren en te faciliteren. Daarom dient hij samen met D66 een amendement in om het onderwerp mee te nemen in het gesprek met de andere raden in de regio en dus ook in de zienswijze duidelijk op te nemen. Niet als een deelaspect van de energietransitie, maar als een zelfstandig serieus gespreksonderwerp. Want de kansen liggen er men moet ze alleen nog helpen mogelijk te maken.

Amendement A 22-121 ‘Met de regio in gesprek over circulaire economie’

“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022, behandelend Zienswijze startnotitie Regionale samenwerkingsagenda 2023-2026;

constaterende dat:

- de gemeenteraden door de regio Gooi en Vechtstreek wordt verzocht in hun zienswijze in te gaan op een viertal vragen;
- de vierde vraag is: 'op welke regionale opgaven wilt u met de andere gemeenteraden in gesprek gaan?';
- het college in het coalitieakkoord (pagina 32) heeft aangegeven met de raad aan de slag te willen met het faciliteren en aantrekken van bedrijvigheid in de circulaire economie;
- circulaire economie in de concept-zienswijze wel genoemd wordt als mogelijk onderdeel van de energietransitie, maar niet als zelfstandig onderwerp om over in gesprek te gaan;

- circulaire economie ons niet alleen minder afhankelijk maakt van fossiele brandstoffen in de energietransitie, maar ook een relevante bijdrage levert aan het tegengaan van klimaatverandering, het verminderen van vervuiling, het stoppen van biodiversiteitsverlies en het beperken van leveringszekerheidsrisico's

(bron PBL: [https://www.pbl.nl/publicaties\(voortgangsbericht-circulaire-economie-2022\)](https://www.pbl.nl/publicaties(voortgangsbericht-circulaire-economie-2022)));

overwegende dat:

- vanwege internationale spanningen en hoge energie- en materiaalprijzen, de ontwikkeling naar een circulaire economie komende jaren een belangrijk regionaal thema zal zijn;
- circulaire economie niet alleen een relatie heeft met de energietransitie, maar ook met de regionale economische ontwikkeling, innovatie en maatschappelijk verantwoord ondernemen;
- dit gaat over sluiten van kringlopen en het verbinden van bedrijven en organisaties in nieuwe kringloopketens in de regio;
- dit kan bijdragen aan het creëren van nieuwe praktische banen binnen regio Gooi- en Vechtstreek;
- circulaire economie daarom bij uitstek een regionaal thema is om, in het kader van de RSA, over in gesprek te gaan met de andere gemeenteraden;

besluit:

beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:

2. De zienswijze betreffende de Startnotitie Regionale samenwerkingsagenda 2022 - 2026 vast te stellen en kenbaar te maken bij de regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze het volgende wordt gewijzigd:

bij '4. Op welke regionale opgaven wilt u met de andere gemeenteraden in gesprek gaan? Onderwerpen waarover wij met de andere gemeenteraden in gesprek willen gaan zijn:' wordt toegevoegd:

- circulaire economie (regionale grondstoffenstrategie, sluiten van regionale kringlopen, benutten van regionale, duurzame grondstoffen, ontwikkeling van innovatieve, circulaire bedrijvigheid, praktische banen)

bij '4. Op welke regionale opgaven wilt u met de andere gemeenteraden in gesprek gaan? Onderwerpen waarover wij met de andere gemeenteraden in gesprek willen gaan zijn:' wordt de term 'circulaire economie' verwijderd uit de volgende zinsnede:

- energietransitie (versterking visieontwikkeling en samenwerking naar aardgasvrije samenleving, circulaire economie)."

(Amendement A 22-121 van de ChristenUnie en D66)

Mevrouw REMMERS stelt vast dat allen een krachtige en sterke regio willen. Kijkend naar de zienswijze zou je zomaar kunnen denken dat dit misschien wel de eerste regionale samenwerkingsagenda is die de raad gaat vaststellen. Het lijkt alsof bij elke nieuwe gemeenteraad een nieuwe agenda wordt opgesteld. En daar zit wat haar betreft een beetje de crux. Zij mist een evaluatie. Vier jaar geleden is gezegd te focussen op een beperkt aantal onderwerpen. Nu zijn er onderwerpen weggevallen en nieuwe onderwerpen toegevoegd, waarvan de onderbouwing ontbreekt. Daarom dient zij een amendement daarover in.

Succes van de regio is ook een kwestie van lange adem en zich blijven beperken. Vier jaar geleden is heel sterk ingezet op democratische legitimatie met experimenteren. Volgens haar is daarvan niet zoveel terechtgekomen, ook niet na alle inspanningen van de commissie-Mol. Een sterke en krachtige regio heeft het nodig dat mensen in Hilversum en de regio weten waarvoor je het doet.

Amendement A 22-110 'Zienswijze startnotitie regionale samenwerkingsagenda

"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 7 december 2022, besprekend de zienswijze startnotitie regionale samenwerkingsagenda 2023-2026;

constateert dat:

- de Startnotitie Regionale Samenwerkingsagenda (RSA) 2023-2026 vooral een beschrijving van het proces is om te komen tot een nieuwe RSA 2023-2026;
- de huidige actualisatie van de RSA voortbordurt op eerder vastgestelde samenwerkingsagenda's;
- ten tijde van de RSA 2019-2022 dringend is geadviseerd om te focussen op minder onderwerpen om daarmee sterker samen te kunnen werken;
- ten tijde van het opstellen van de RSA 2019-2022 is geadviseerd om de democratische legitimatie te versterken door o.a. initiatieven en experimenten op dit gebied¹;
- het versterken van de samenwerking in de regio een kwestie is van lange adem, successen vieren, en de ingeslagen wegen niet te verbreden;
- de focus van de RSA 2019-2022 is teruggebracht tot vier strategische onderwerpen: o mobiliteit en bereikbaarheid;
 - o wonen en Omgevingswet;
 - o economie, cultuur en innovatie;
 - o duurzaamheid en milieu;
- de opgaves die er lagen en liggen vragen om een daadkrachtige en eensgezinde regio,

voorts overwegend dat:

- er van de RSA 2019-2022 geen evaluatie voorhanden is;
- het magazine RSA, zoals dat is toegevoegd aan de stukken, wellicht een inkijkje geeft in de beweegredenen van diverse wethouders, maar dat niet gesteld kan worden dat dit een deugdelijke evaluatie is;
- onduidelijk is wat er van de voorgenomen doelstellingen is gerealiseerd;
- de volgende regionale opgaven voor de RSA 2023-2026 worden benoemd:
 - o bouwen en wonen;
 - o economie en innovatie;
 - o gezondheid en ondersteuning;
 - o jeugd en onderwijs; o milieu en duurzaamheid;
 - o ruimte en mobiliteit;
 - o werk en participatie;
- er geen duiding wordt gegeven aan de wijziging en uitbreiding van speerpunten;
- er geen actie ondernomen lijkt te worden op het uitgangspunt: versterken van democratische legitimatie,

besluit:

beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden: 2. De zienswijze betreffende de Startnotitie Regionale samenwerkingsagenda 2023-2026 vast te stellen en kenbaar te maken bij de Regio Gooi en Vechtstreek, met dien verstande dat in de zienswijze onder 'Kunt u zich vinden in het voorgestelde proces, planning en procedureafspraken?'; het volgende wordt toegevoegd:

- Voordat de gemeenteraden in gesprek gaan over de RSA 2023 vragen wij u een evaluatie op hoofdlijnen op te stellen en aan de gemeenteraden aan te bieden over de bereikte doelen van de vier speerpunten zoals in de RSA 2019-2022 zijn vastgesteld.
- Wij verzoeken u de in de zienswijze januari 2019 opgenomen voorstellen om te komen tot betere en sterkere democratische borging van de regionale samenwerking in 2023 te onderzoeken en daarover in Q4 2023 de raden te informeren.

- Wij verzoeken u in het proces, zoals dat nu door de regio wordt voorgesteld, een gemeenschappelijke commissievergadering te plannen zodat alle raden tegelijkertijd en gezamenlijk in de gelegenheid worden gesteld om de RSA 2023-2026 te bespreken.”

(Amendement A 22-110 van GroenLinks, de ChristenUnie, het CDA, Hart voor Hilversum, D66, de SP en Democraten Hilversum)

1 Zie zienswijze RSA 30-01-2019 raad Hilversum

De heer GÖBBELS vertelt dat Democraten Hilversum verbaasd zag hoe de wielrenners van de Metropool Regio Amsterdam en de regio Gooi en Vechtstreek in een surplace verwickeld zijn met betrekking tot kunst en cultuur. In de economie van de fietser betekent die stilstand omvallen. Een merkwaardige houding en vooral ongewenst, want kunst en cultuur zijn graadmeters voor vitaliteit. Kunst en cultuur gaan eerder over welzijn dan over welvaart met materie als maatstaf voor beschaving. Kunst en cultuur gaan over verbeelding, zoals In het platte vlak sterren steeds dichtbij staan. Kortom, kunst en cultuur horen een vanzelfsprekende en vaste plaats te hebben op de agenda. Daarom dient Democraten Hilversum graag amendement A 22-123 mede in.

Een tweede amendement A 22-124 steunt Democraten Hilversum niet. Iets van concurrentie zal namelijk nodig zijn. En waar ligt dan de grens: bij de regio Gooi en Vechtstreek, de MRA of de provincie Noord Holland? Bovendien zijn er urgentere aandachtsgebieden voor de regio Gooi en Vechtstreek: de democratische legitimiteit. Daarbij wijst hij op de regiodeal. Er is mede namens Hilversum als deel van de Gooi en Vechtregio, een voorstel voor een zogenaamde regiodeal ingestuurd naar het Rijk, nota bene door de provincie Utrecht. Dit voorstel is op 23 november jl. besproken door Provinciale Staten van Utrecht. Uit een van de antwoorden van de gestelde technische vragen citeert hij: “In deze regiodeal komen we samen met inwoners en andere partijen op interactieve en innovatieve manier tot slimme oplossingen voor meervoudig ruimtegebruik.” Een andere vraag was wie deze propositie heeft opgesteld in een opdracht van wie. Het antwoord was dat de propositie is opgesteld door directeurenoverleg regiodeals, bestaande uit de regio's, onder andere de Gooi en Vechtstreek. Het staat Democraten Hilversum niet bij dat Hilversumse inwoners en de Hilversumse raad hierbij zijn betrokken. Het is wat hem betreft een nieuw schoolvoorbeeld van hoe het niet hoort. Hij wil dat de inwoners en de raden aan de voorkant betrokken zijn.

De heer GROENEVELD hecht waarde aan het gesprek met de regiopartners en is voor een gezamenlijke commissie. Het regiocongres voldeed wat hem betreft niet genoeg aan die eisen, dus vandaar die gezamenlijke commissie die ook benoemd is in het amendement dat Hart voor Hilversum samen met GroenLinks, de ChristenUnie, het CDA, D66, de SP en Democraten en andere partijen heeft ingediend. Hij is echt benieuwd naar de agendatool en hoe die deze voor de gemeente kan gaan werken. Hij denkt dat een evaluatie van de vorige RSA bij kan dragen om de opgaven duidelijker te krijgen voor de toekomst. Volgens hem is sprake van een prima stuk in combinatie met amendement A 22-110.

Mevrouw DURLACHER had heel veel moeite met het stuk en dankt haar collega's voor de amendementen waarvan zij er vele zal gaan steunen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) gaat in op amendement A 22-110 van GroenLinks, de ChristenUnie, het CDA, Hart voor Hilversum, D66, de SP en Democraten Hilversum. Ook vanuit de andere raden was er een verzoek om een globale evaluatie op hoofdpunten, zodat die waarschijnlijk voor het regiopodium beschikbaar zal zijn. Er is ook gevraagd om een sterkere democratische borging. Het uitgelezen moment daarvoor is de nieuwe gemeenschappelijke regeling, waaraan de regio nu werkt en die de raad nog voorgelegd krijgt. Dat punt kan evenwel ook in de zienswijze gezet worden. Het verzoek om een gemeenschappelijke commissievergadering is bedoeld als een gemeenschappelijke vergadering voor commissieleden, zodat niet een systematiek uitgedacht hoeft te worden. Er kan dan wel gezamenlijk met andere raden worden vergaderd over wat wordt bedoeld en gewenst is met de RSA. Het college is daarom positief over amendement A 22-110 en zij denkt dat de regio de intenties daarvan goed begrijpt.

Mevrouw VERWEIJ vraagt of de wethouder toezegt dat de evaluatie meer is dan een link naar een magazine 'Tussenevaluatie' van de RSA. De raad heeft namelijk behoefte aan een meer structurele evaluatie.

Mevrouw WALTERS (wethouder) zal de regio vragen om een korte en globale evaluatie, wat dus meer is dan de link naar een magazine.

Amendement A 22-121 van de ChristenUnie en D66, 'Met de regio in gesprek over circulaire economie', valt eigenlijk onder energietransitie. Als de indieners dat puntje eraan toevoegen kan het college zich daarin wel vinden en adviseert het daarover positief.

Het college is geen voorstander van amendement A 22-123 van D66, de PvdA en Democraten Hilversum over kunst en cultuur. In de vorige ronde is namelijk het overleg over cultuur wegbezuinigd. Er is dus ook geen beleids capaciteit meer voor. Alleen een overleg houden zonder geld en beleids capaciteit schiet niet op. Het college adviseert dus negatief over dat amendement.

Amendement A 22-115 van de PvdA en de ChristenUnie gaat over vluchtelingen en veiligheid. Punt 4 van de zienswijze gaat over de schaarse huisvesting voor kwetsbare groepen en zorg en het college ziet vluchtelingen als onderdeel daarvan. Dit wordt integraal bekeken en niet per doelgroep. De dingen die het amendement noemt onder veiligheid zijn grotendeels bij de veiligheidsregio belegd. Het college vindt het daarom niet passend om veiligheid in de regionale agenda op te nemen. Het college is daarom niet positief over dat amendement.

De heer DEEN wijst op het adagium van wel een budget en geen plan. Hij meent dat ook zonder het budget nog wel het gesprek over kunst en cultuur in de regio is aan te gaan.

Mevrouw WALTERS (wethouder) reageert dat anderzijds wordt geroepen focuspunten te willen hebben en op een paar belangrijke thema's in gesprek te willen gaan. Het gesprek over cultuur de afgelopen jaren en het resultaat daarvan heeft niet zoveel opgeleverd. Daarom is het college daarover niet positief en het ziet niet dat dat regionaal moet worden uitgebreid.

Mevrouw REMMERS vraagt om in de evaluatie toe te lichten waarom cultuur van de lijst van speerpunten is gevallen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) antwoordt dat cultuur nu van de lijst is afgegaan omdat vorig jaar op cultuur is bezuinigd. Er is ook geen beleids capaciteit meer voor.

Mevrouw KALK gaat het erom dingen integraal te benaderen. Veiligheid is een integraal vraagstuk dat alle vraagstukken raakt. Het wordt echter in de RSA niet genoemd en dat is haar bezwaar. De manier van wegschuiven van veiligheid vindt zij wat gemakkelijk. Daarmee wordt voorbij gegaan aan de intenties waarover in de commissievergadering ook is gesproken. Zij hoopt dat haar collega's de intenties zullen overnemen. Het gaat dus om een integrale benadering van domeinen die niet meer los van elkaar zijn te zien.

Mevrouw WALTERS (wethouder) reageert dat vluchtelingen en asielzoekers van de veiligheidsregio naar de gemeenten overgaan. Het college denkt dat het onderwerp beter integraal te doen is en zij is in die zin niet positief over amendement A 22-115.

Het is haar onduidelijk wat indieners D66 en de ChristenUnie met amendement A 22-124, 'Samen sterk in de regio' beogen. Enerzijds gaat dat over bestuurskracht en anderzijds over uitvoering. Op uitvoeringsniveau wordt er echter al veel samengewerkt, zoals op het punt van ICT of belastinginning. Het amendement biedt volgens haar te weinig handvatten om daarover gesprekken te voeren en daarom is het college daarover niet positief.

De VOORZITTER deelt mee dat het raadslid Van de Linde van de VVD de vergadering heeft verlaten.

Amendement A 22-110 van GroenLinks, de ChristenUnie, het CDA, Hart voor Hilversum, D66, de SP, Democraten Hilversum en de VVD over de regionale samenwerkingsagenda wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen (de leden Zaabat van D66 en Van de Linde van de VVD zijn bij de stemming afwezig.)

Amendement A 22-115 van de PvdA en de ChristenUnie, ‘Zienswijze startnotitie RSA 2023, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 16 tegen 17 stemmen verworpen, met de stemmen van D66, GroenLinks, Democraten Hilversum, de PvdA, de SP en de ChristenUnie voor aangenomen (de leden Zaabat van D66 en Van de Linde van de VVD zijn bij de stemming afwezig).

Amendement A 22-121 van de ChristenUnie en D66, ‘Met de regio in gesprek over circulaire economie’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 32 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen, met de stem van BVNL tegen (de leden Zaabat van D66 en Van de Linde van de VVD zijn bij de stemming afwezig.)

Amendement A 22-123 van D66, de PvdA en Democraten Hilversum, ‘Een regio vol kunst en cultuur’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 13 tegen 20 stemmen verworpen, met de stemmen van D66, Democraten Hilversum, de PvdA, de SP, de ChristenUnie en BVNL voor (de leden Zaabat van D66 en Van de Linde van de VVD zijn bij de stemming afwezig).

Amendement A22-124 van D66 en de ChristenUnie, ‘Samen sterk in de regio’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 10 tegen 23 stemmen verworpen, met de stemmen van D66, de PvdA, de SP, de ChristenUnie en BVNL voor (de leden Zaabat van D66 en Van de Linde van de VVD zijn bij de stemming afwezig).

Het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 31 tegen 2 stemmen aangenomen, met de stemmen van de PvdA tegen (de leden Zaabat van D66 en Van de Linde van de VVD zijn bij de stemming afwezig).

15 VRAGEN AAN HET COLLEGE

Afgevoerd.

16. MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG M 22-114 ENERGIECOMPENSATIE VERENIGINGEN, CULTUURINSTELLINGEN EN MAATSCHAPPELIJKE VOORZIENINGEN

Motie M 22-114 ‘Energiecompensatie verenigingen, cultuurinstellingen en maatschappelijke voorzieningen’

“De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 7 december 2022, vreemd aan de orde van de dag inz. energiecompensatie verenigingen, cultuurinstellingen en maatschappelijke voorzieningen;

overwegende dat:

- de energierekening voor maatschappelijke voorzieningen, cultuurinstellingen en verenigingen fors stijgt, waardoor bijvoorbeeld, sportclubs of muziekverenigingen in financiële nood dreigen te komen;
 - er signalen zijn dat stijging kosten kunnen oplopen tot 14,5% voor deze instellingen;
- van mening zijnde dat:
- maatschappelijke voorzieningen en verenigingen in onder meer de sport en de cultuur een onmisbare maatschappelijke rol vervullen;
 - het onwenselijk is als er een kaalslag onder deze verenigingen en organisaties zou komen;
 - voorkomen moet worden dat met name kinderen hun abonnement bij een vereniging zouden moeten opzeggen, of niet langer gebruik kunnen maken van maatschappelijke voorzieningen vanwege te sterk stijgende kosten voor een lidmaatschap;

constaterende dat:

- het Rijk via de Najaarsnota 2022 aanvullende financiële middelen beschikbaar heeft gesteld aan gemeente vanwege de sterk gestegen energieprijzen van cultuurinstellingen, maatschappelijke voorzieningen en verenigingen;
- deze middelen echter niet geoormerkt zijn;

verzoekt het college:

- de aanvullende financiële middelen in te zetten voor steun aan maatschappelijke voorzieningen en verenigingen zoals sportverenigingen, ontspanningsverenigingen in wijk- en buurthuizen en cultuurinstellingen;

en gaat over tot de orde van de dag.”

(Motie M 22-114 van het CDA, de VVD, de PvdA, D66 en Hart voor Hilversum)

De heer DE JONG licht de motie toe en stelt voor middelen te oormerken en in te zetten voor steun aan maatschappelijke voorzieningen en verenigingen.

De heer DEEN steunt de motie van harte en vraagt de toezegging het gesprek met sportverenigingen over huurverhogingen op korte termijn te voeren, teneinde te bezien welke oplossingen er mogelijk zijn.

De heer SCHEEPERS (wethouder) herkent de signalen uit verschillende instellingen en verenigingen dat het moeizaam gaat om de boel rond te krijgen door stijgende energieprijzen. Het college is blij met motie, een steun in de rug om daarvoor regelingen te maken. Vaak gaat het echter om maatwerk. Er is een uiteenlopend beeld waarbij sommige instellingen minder last hebben dan andere. De middelen gebruiken voor een regeling zoals bedoeld in de motie staat als een paal boven water, zodat hij positief adviseert over de motie. Het onderwerp huurverhoging van verenigingen heeft ook de volledige aandacht van het college en het zal daarop snel met een reactie komen.

Mevrouw KALK legt een stemverklaring af, is erg blij met motie omdat die precies doet wat de PvdA heeft beoogd met het voorheen weggestemde noodfonds.

De heer WESTERNENG steunt de motie en zou graag zien dat het college ook in gesprek gaat met de sportfondsen, om ook te kijken naar de ongebonden sporten en of daar geen prijsverhoging zal plaatsvinden.

De motie wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

17. MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG M 22-122 ‘WIJ ZIJN OPEN’

Motie M 22-122 ‘Wij zijn open’

“Klimaatverandering en het energietekort door de oorlog in Oekraïne stellen ons voor een uitdaging. Alleen samen kunnen we het verbruik van fossiele brandstoffen terugbrengen. Samen, dat zijn burgers, onze overheid én bedrijven. Daar horen dus ook winkeliers bij.

Een logische manier om energie te besparen is de deur achter je dicht doen, dus ook de winkeldeur. Dat weet een kind. In de zomer om de warmte buiten te houden en in de winter om de warmte binnen te houden. Een winkel die warme lucht via de deur laat ontsnappen, stoot zo'n 10 ton CO₂ per jaar extra uit, berekenden onderzoekers aan de Cambridge University. Zij gingen uit van een winkel met van zo'n 160 m², ongeveer twee keer de gemiddelde AH to Go (bron: Trouw). Niet voor niets riep winkeliersorganisatie Inretail haar leden al op om de deur dicht te doen om energie te besparen. Franse steden als Parijs, Lyon en Besançon gingen afgelopen zomer een stap verder. Daar moesten winkeliers hun deuren gesloten houden als de airco aanstaat. Ook in Nederlandse steden lopen initiatieven om als gemeente met winkeliers op te trekken om de deuren dicht te

houden. De titel van deze motie is ontleend aan een GroenLinks/PvdA-motie in Boxtel. Ook winkeliersorganisatie Inretail riep haar leden op om de deur dicht te doen om energie te besparen. Dat het kan bewijst menig Hilversumse winkelier. Dat de verleiding groot is om het niet te doen, laten andere ondernemers in de winkelgebieden zien. Is het onwil, onwetendheid of moet er meer gebeuren? De gemeente kan met winkeliers(verenigingen) het verschil maken, in ieders belang.

De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 7 december 2022, overwegende dat;

- niet-uitgestoten CO₂ niet gecompenseerd of opgevangen hoeft te worden;
- energiebesparing dus de meest directe manier is om klimaatneutraal te worden;
- open winkeldeuren niet passen bij een gemeente met ambitieuze klimaat- en energiedoelen;

roept het college op:

- te onderzoeken hoe winkeliers gestimuleerd kunnen worden om maatregelen te nemen tegen deze vorm van energieverstopping;
- in kaart te brengen welke mogelijkheden er zijn om de winkeliers te ondersteunen bij het nemen van deze maatregelen;
- over de uitkomsten te rapporteren aan de raad;

en gaat over tot de orde van de dag.

(Motie M 22-122 van de PvdA)

Mevrouw KALK licht de motie toe en rekent ook voor deze motie op unanieme steun van de raad.

De heer SCHEEPERS (wethouder) stelt dat ondernemers en winkeliers al ontzettend veel doen. In het centrum heeft de centrummanager flyers met 'Wij zijn open' verspreid onder alle winkels. Het overgrote deel van de winkeliers heeft die flyer opgehangen en heeft de deur dicht, wat voor de meeste winkeliers al bittere noodzaak is, omdat zij moeite hebben om de eindjes aan elkaar te knopen. Het college heeft ook wel met de winkeliers, de winkeliersverenigingen en ondernemersverenigingen gesproken of er behoefte is aan extra support vanuit de gemeente, waarop is aangegeven 'Wij zijn open' goed onder de aandacht te brengen op social media, wat het college zal blijven doen. Aan additioneel onderzoek is niet veel behoefte. De winkeliers die deuren nog open hebben vinden dat het hoort bij het karakter van hun winkel of hun moederbedrijf stelt dat dat bij het beleid hoort. Het gaat echter om een minderheid. Het college ziet daarom niet in dezen nog een verdere rol te hebben dan aandacht vragen..

Motie M 22-122 wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 13 tegen 20 stemmen verworpen, met de stemmen van de leden Wesselink en Deen van D66, GroenLinks, Democraten Hilversum, de PvdA en de SP voor (de leden Zaabat van D66 en Van de Linde van de VVD zijn bij de stemming afwezig).

Vervolgens staat de VOORZITTER stil bij het afscheid van interim-griffier Berry van 't Westeinde, die in korte tijd ingewerkt is geraakt. Berry kwam op 6 juli en men was ontzettend blij dat hij kwam, vanwege diens brede ervaring. De nieuwe griffier zal in dezelfde stijl als Berry aan de slag gaan. Berry is zich eigenlijk best wel thuis in Hilversum gaan voelen. Het is een periode waarin heel veel verandering mogelijk is en er worden best stapjes gemaakt. Het gaat goed en steeds beter. Als blijk van waardering overhandigt hij Berry een klein cadeautje en een mooie bos bloemen voor thuis.

Applaus

De heer VAN 'T WESTEINDE zegt dank voor de gegeven complimenten.

De VOORZITTER kijkt terug op een heftig jaar voor de raad en de stad. De ouderen, jongeren, de middenstand en mensen in de zorg hebben het allemaal gebolwerkt. Samen maakt men dus het beste van Hilversum en dat gaat beter als men elkaar af en toe ook ziet.

Het was ook een jaar van ontzettend veel uitdagingen, zoals de Oekraïneoorlog. Hilversum heeft veel voor de opvang gedaan en hij is dankbaar dat die als team is gedaan.

Het was ook een jaar van stikstof, droogte, klimaat en protesten. Het is heel goed dat raad en college de koers bepalen voor de mooie gemeente. Hij vindt dat raad en college heel veel waardering verdienen voor de tijd die zij aan de gemeente besteden. Hij wenst allen een zeer gezegend kerstfeest en een goede jaarwisseling. Hij sluit de vergadering om 00.17 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 1 februari 2023,
de griffier, de voorzitter,

A.J. van Meerveld CMC

dr.ir. G.M. van den Top