

Interpellatieverzoek, veiligheidsregio

Geachte voorzitter, beste collega's,

Bijgaand treft u het verzoek tot interpellatie voor de raadsvergadering van 8 november 2017.

Vele malen hebben wij al met elkaar gesproken over de veiligheidsregio. Een gemeenschappelijke regeling waar veel geld naar toe gaat en die belangrijk is voor de veiligheid en gezondheid van onze Hilversumse inwoners. Afgelopen jaren was het meermaals onrustig en zijn vele zorgen geuit over de adequate besteding van gemeenschapsgelden, informatievoorziening, democratische legitimering, democratische controle en gemaakte beleidskeuzes.

Beleidsplan en fusie

In de discussie rondom het veiligheidsbeleidsplan 2016-2019 hebben we dit, naar mening van de SP, als raad goed geadresseerd en in de zienswijze verwerkt. Een stip op de horizon was een mogelijke fusie met Flevoland waar we organisch naar toe zouden groeien (p 5 veiligheidsbeleidsplan 2016-2019 en de visie van de veiligheidsregio naar 2020). Het plan kunt u teruglezen via:

<https://www.vrgooienvechtstreek.nl/wp-content/uploads/2016/03/Beleidsplan-2016-2019-VRGV-def.pdf>

Tijdens de discussie van 13 januari 2016 zei de portefeuillehouder hierover dat :

' de visie 2020 niet meer is dan een stip op de horizon, een ambitieus streven'.

In die discussie en in eerder discussies is het belang van tijdige en volledige informatievoorziening, het betrekken van gemeenteraden, en tijdige bespreking en besluitvorming zeker bij fusie door vele raadsleden onderstreept.

Daarom verbaasde het de SP dat op 11 oktober 2017 een persbericht van de veiligheidsregio verschijnt waarin staat: *' dat het streven is dat de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek, veiligheidsregio Flevoland en de beide GGD'en per 1 januari 2019 opgaan in één veiligheidsregio. De college's zijn hierover geïnformeerd Een intentieverklaring is ondertekend.*

Dit staat ook te lezen op een, in 2017 opgezette, website gezamenlijke bevolkingszorg Gooi en Flevoland (zie: <https://bfgv.nl/verkenning-fusie-veiligheidsregios-flevoland-en-gooi-en-vechtstreek/>) *" In een gezamenlijke vergadering op 4 juli is besloten te verkennen of een fusie tussen beide veiligheidsregio's haalbaar is."*

Deze intentieverklaring is tot stand gekomen na eerste verkenningen. Die zijn waarschijnlijk positief geweest want anders volgt er geen intentieverklaring. Tenminste, zo redeneert de SP fractie.

Opmerkelijk vinden we het dat na alle discussies die geweest zijn (over democratische legitimatie, het betrekken van de raad aan de voorkant van het proces, visitatiecommissies, onrust onder het personeel, inspectierapporten, financiële overschrijdingen van het budget, onvoldoende financieel inzicht en overzicht, wel of niet zinnige innovaties, te veel geld uitgeven aan externe inhuur en beleidsplannen die niet meetbaar concreet waren, er nu een datum vaststaat, namelijk 1 januari 2019, waarop de fusie tussen de veiligheidsregio's geëffectueerd moet worden. Verschillende onderzoeken zijn immers nog niet met de gemeenteraad/gemeenteraden gedeeld en besproken. En

met de gemeenteraad van Hilversum is tijdens de behandeling van het beleidsplan 2016-2019 afgesproken dat bij fusieplannen de gemeenteraad vroegtijdig betrokken zou worden.

Democratisch proces

De bestuurlijke trekkers van deze fusieplannen, de heren Broertjes (burgemeester van Hilversum), Van Bochove (burgemeester van Weesp), De Jonge (burgemeester van Dronten) en Weerwind (burgemeester van Almere) zijn voortvarend te werk gegaan. Op 4 juli 2017 is er gesproken over verkennen en in oktober is het voornemen tot fusie gecommuniceerd naar de colleges. De gemeenteraad van Hilversum is in de tussentijd niet geïnformeerd. Tevens is het de vraag of alle informatie wel bij de gemeenteraad van Hilversum terecht komt en of wel voldaan is aan de haalplicht zoals benoemd in de wet veiligheidsregio's.

Een voorbeeld

Op 28 juni 2017 is het beleidsplan van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek geactualiseerd.

<https://www.vrgooienvechtstreek.nl/wp-content/uploads/2014/05/Actualisatie-beleidsplan-VRGV-2017-DEF.pdf>

In de inleiding staat te lezen *“dit beleidsplan is anders dan de voorgaande beleidsplannen.”* En de looptijd is gewijzigd van 2016-2019 naar 2017-2020.

Tevens staat op pagina 3 te lezen

“Ten opzichte van het vorige beleidsplan is er het nodige veranderd. In de versie 2016-2019 was er sprake van zowel ‘opgaven’ als binnen elke opgave een aantal ‘beleidsthema’s’. Dat leek een veelbelovende aanpak, maar in de praktijk kwamen we er toch niet goed uit. De concretisering naar activiteiten en middelen bleek lastig, omdat de opgaven en de beleidsthema’s veelal in algemene termen waren omschreven. Ook bleek er te weinig inperking, en daarmee te weinig focus, wat overal, maar zeker in crisisbeheersing en rampenbestrijding van belang is. We hebben de opgaven dan ook tegen het licht gehouden en waar nodig focus en richting aangebracht.”

De gemeenteraad heeft hierover geen bericht gehad en is ook niet betrokken geweest bij het de besluitvorming hierover. Dit terwijl in artikel 14, lid 2a de Wet op de veiligheidsregio's¹ een haalplicht opgenomen is. Dat er ‘het nodige verandert’ is van belang want de gemeenteraad van Hilversum heeft juist op eerdere en het laatste beleidsplan veel input gegeven. Relevante wijzigingen en veranderde looptijd bespreken lijkt ons horen bij het betrekken en informeren van de gemeenteraad aan de voorkant.

Een ander voorbeeld

Bij een samengaan van organisaties hoort mogelijk een gezamenlijke website in het kader van eenduidige informatie naar burgers over bevolkingszorg en rampen crisiszorg. Als de fusie een feit is, is dit logisch te noemen.

Wat schetst onze verbazing. Er is in 2017, naast de websites van de veiligheidsregio's al een gezamenlijke website opgezet en actief in de lucht met als adres: <https://bfgv.nl/>.

De vraag is of dit nu de website is waar inwoners terecht kunnen voor informatie over bevolkingszorg en hulp bij rampen OF moet zij dan toch op de individuele websites van de veiligheidsregio's zijn of

-
- ¹ Artikel 14 lid 2a Wet op de veiligheidsregios luidt “2a Voorafgaand aan de vaststelling van het beleidsplan overlegt de burgemeester van een gemeente in het gebied van de veiligheidsregio met de gemeenteraad over het ontwerpbeleidsplan.”

wellicht op de website van de regio Gooi en Vechtstreek waar ook de GGD te vinden is? Waarom is dit gedaan? Op basis van welk besluit?

Kortom over de volledigheid, juistheid en tijdigheid van informeren en het betrekken van de gemeenteraad van Hilversum heeft de SP-fractie flinke zorgen. Als een besluit tot fusie langs alle gemeenteraden moet en langs Den Haag dan is de vraag of het geschetste tijdspad wel reëel is.

Daarnaast zouden we het als gemeenteraad moeten hebben over de inhoudelijke kant van een fusie. Waar is de fusie een oplossing voor? Welk probleem wordt er opgelost? Na grondige analyse van gevoerd beleid zou je een fusie als oplossingsrichting kunnen kiezen. Maar op basis van een eerder uitgebreid onderzoek naar fusie tussen de twee GGD'en 2010-2013 is die fusie in 2014 afgeblazen "omdat het nauwelijks kostenbesparing oplevert" (zie: <http://almerevandaag.nl/fusie-ggds-gaat-toch-niet-door/>) Een Go/No Go document <https://tinyurl.com/yxs4xzmj>, dat op internet te vinden is geeft dit ook duidelijk aan.

In de gemeenteraad van Hilversum is wel eens gevraagd om een onafhankelijk onderzoek naar de doorontwikkeling van de veiligheidsregio. Hier zou volgens de portefeuillehouder geen draagvlak in de regio voor zijn. De SP betwijfelt dit. Want in Gooise Meren is bij de behandeling van de begroting 2018 toegevoegd aan de zienswijze dat zij een onafhankelijk onderzoek https://bestuur.gooisemeren.nl/fileadmin/user_upload/wind_meetings/305165_Zienswijze_jaarstukken_2016_en_ontwerpbegroting_2018_VR_G_V.pdf willen. En ook in Wijdemeren is kritisch gesproken over het gevoerde beleid en de financiën. Overigens ook in Blaricum, Laren en Eemnes is een stevige discussie gevoerd.

De SP-fractie verzoekt de raad verlof te geven voor een interpellatiedebat, zodat de volgende vragen gesteld kunnen worden aan de

portefeuillehouder en zo tevens door de raad invloed uitgeoefend kan worden op het tijdspad dat voor de fusiebesprekingen is uitgezet:

1. Zijn er van juli 2017 tot oktober 2017 verkenningen uitgevoerd met betrekking tot het voornemen tot fusie van de veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland?
2. Er van uitgaand dat er verkenningen en eerste analyses hebben plaats gevonden. Kunnen wij de bevindingen van die eerste analyses en verkenningen ontvangen?
3. Is er tijdens deze verkenningen ook gekeken naar de argumenten voor het afblazen van de eerdere fusie van de GGD'en?
4. Is het besluit tot fusie door de voltallige besturen genomen?
5. Zijn er ook andere scenario's ter sprake gekomen? Er zijn gezamenlijke vergaderingen van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek en Flevoland geweest (juli en oktober) kunnen wij de agenda's en verslagen ontvangen?
6. Het door de gemeenteraad besproken veiligheidsbeleidsplan 2016-2019 is stevig veranderd en van looptijd gewijzigd maar niet bij de gemeenteraad van Hilversum neergelegd met een toelichting waarom deze wijziging noodzakelijk is en welke wijzigingen dat dan zijn. Is de portefeuillehouder het met de SP eens dat dit document naar de gemeenteraad had moeten?

7. Is de portefeuillehouder bereid om conform artikel 14, lid 2a van de Wet op de veiligheidsregios dit gewijzigde beleidsplan met de gemeenteraad te bespreken ondanks dat dit document kennelijk al vastgesteld is?
8. Vind de portefeuillehouder dat de gemeenteraad van Hilversum volledig en tijdig betrokken is bij het voorgenomen fusie traject?
9. Vind de portefeuillehouder het tijdsfad reëel?
10. Wie heeft besloten dat de gewenste fusie datum 1 januari 2019 is?
11. Is de portefeuillehouder bereid om het tijdsfad van de fusie aan te passen en de deadline 1 januari 2019 te schrappen?
12. Is de portefeuillehouder bereid om voor 22 december (blokje geagendeerd veiligheidsregio) een volledig en gedegen tijdsfad en procesvoorstel bij de gemeenteraad van Hilversum neer te leggen zodat de raad in positie komt om zijn kaderstellende rol in te vullen en met de portefeuillehouder mee te denken over de toekomst van onze veiligheidsregio??