

Herinrichting Vitushof

Datum: 31 augustus 2015

Steller: R. Morskate

Inleiding

Dit document beschrijft de participatie zoals die is doorlopen voor het herinrichting van het parkje aan de Schapenkamp. Per fase wordt verslag gedaan hoe de participatie is ingestoken, wat door betrokkenen is ingebracht en welke uitkomsten dit heeft gehad.

1. Initiatiefase

Al voor de start is het krachtenveld verkend waar het project zich in beweegt. De participatiestrategie is uiteengezet en opgenomen in het projectplan. Er is in kaart gebracht wie de belangrijke stakeholders zijn en wat hun mate van belang en invloed is. Voorgesteld is om als participatieniveau 'adviseren' te hanteren. Dit houdt in alle betrokkenen ideeën, problemen en oplossingen kunnen aandragen. Deze ideeën spelen een volwaardige rol bij het maken van het ontwerp. De gemeente verbindt zich in principe aan de ideeën, tenzij er zwaarwegende argumenten zijn om af te wijken. Het projectplan is vastgesteld door het concernteam. Het projectplan omvat naast participatie ook afspraken over communicatie en participatie van interne stakeholders (raad, college, concernteam, projectgroep). Deze memo beperkt zich tot een weergave van de externe participatie.

2. Definitiefase

In de definitiefase is een werkgroep van bewoners ingericht om de wensen te inventariseren voor het parkje. Separaat is gesproken met de naastgelegen school, het St. Aloysius College, als belangrijke stakeholder. De gesprekken hebben in 2014 plaatsgevonden. De ondernemers en bewoners is gevraagd met voorstellen te komen. Daarnaast is een bewonersbijeenkomst georganiseerd. Op 19 mei 2014 hebben ongeveer 20 omwonenden de bijeenkomst bezocht en hun ideeën geopperd. Alle ideeën zijn opgenomen in het Programma van Eisen (bijlage).

Bewoners is ook gevraagd mee te denken in de naam voor het park. Van de geopperde namen heeft Vitushof de eerste duidelijk de voorkeur gekregen van de omwonenden. Die naam is voorgelegd aan de straatnamencommissie. In de communicatie over het park wordt niet meer de naam Aloysiuspark of voormalige begraafplaats Schapenkamp gesproken, maar van Vitushof.

3. Ontwerpfase

Het schetsontwerp (SO) is gemaakt op basis van het Programma van Eisen. Naast de wensen is de conditie van de bomen geïnventariseerd en is de historie van de locatie bestudeerd. Zoals door bewoners geopperd is de nieuwe indeling van het stadsparkje gebaseerd op de historische indeling van de begraafplaats met een pleintje aan de voorzijde. Over het schetsontwerp is participatie georganiseerd op maandag 25 augustus 2014. In de bijlage is de reactie op het schetsontwerp opgenomen.

De reactie op het schetsontwerp zijn verwerkt in het voorlopig ontwerp (VO). Het VO is op 17 februari 2015 besproken met de gebruikers en omwonenden. Daarna is vanaf 15 juli 2015 ter inzage gelegd en is een oproep gedaan aan de werkgroep, omwonenden en de school om reacties te geven op het VO om te kunnen verwerken in het definitief ontwerp. In de bijlage is een overzicht gegeven van de reacties en er is een kolom aan toegevoegd waarin staat aangegeven of het idee kon worden verwerkt in het definitieve ontwerp (DO).

Het DO wordt vastgesteld door het college van B&W. Na vaststelling is het DO via de website te bekijken. Eventueel overgebleven bezwaren tegen het DO kunnen nog kenbaar worden gemaakt om te verwerken in de technische uitwerking.

Slotwoord

De buurt en de klankbordgroep worden geïnformeerd over de kwaliteit van de bomen en de aan te vragen kapvergunning en t.z.t. over de planning van de werkzaamheden.

Bijlage 1. Programma van eisen bewoners

1. Naamgeving van het park

Op de naamgeving van het project, het Aloysiuspark, stuitte op bezwaar. Voorgesteld is om een andere naam aan het park te geven. Tijdens de bewonersavond zijn al een aantal suggesties gedaan.

- van Arnhepark (naar de bewoners die in de twee woningen aan het begin van de oude begraafplaats hebben gewoond)
- Vituspark / Vitushof (oude begraafplaats van de Vituskerk)
- St. Annapark / St. Annahof
- Ernst Bakkerpark (naar de overleden oud burgermeester Ernst Bakker)

Gevraagd is om met nog meer namen voor het park te komen waarna ik de lijst zal voorleggen aan de straatnamencommissie.

2. Doorgang over het park

Een doorgang over het park richting het centrum is niet wenselijk. Het moet niet mogelijk zijn om via het park naar de Schapenstraat te lopen en ook niet via het schoolplein naar de Prins Bernhardstraat.

Een eventuele opening / verbinding voor de toekomstige bewoners van het voormalige schoolgebouw is wel bespreekbaar. Of dit bij de betrokken partijen wenselijk, haalbaar en inpasbaar is wordt uitgezocht.

3. Bomen op in het park

Een aantal bomen zijn niet vitaal, met name de kastanjabomen. Eén boom is in zeer slechte staat en moet snel geveld worden. Bij het bespreken van de huidige boomvoorraad is de wens uitgesproken om zoveel mogelijk bomen te behouden. Wanneer het vellen van de kastanjabomen noodzakelijk is, dan herplanten van een type boom met dezelfde kroonvorm.

Een extern bureau gaat een boomonderzoek uitvoeren. Het resultaat van dit onderzoek wordt met de werkgroep gedeeld. Bij het plaatsen van nieuwe bomen moet rekening gehouden worden met de afstand tot de erfgrans.

4. Verlichting

Verlichting trekt mensen aan die mogelijk overlast veroorzaken. Om dit tegen te gaan is voorgesteld om geen verlichting in het park toe te passen.

5. Afsluiten park

Om overlast te beperken en het park mooi te houden werd voorgesteld om het park beperkt toegankelijk te maken. Het park gaat bijvoorbeeld open om 8:00 uur en sluit om 21:00.

Onderzocht wordt wat dit betekent in onderhoudskosten versus beheerskosten.

6. Kunstwerk / informatie met concept - geschiedenis van het park

Voorgesteld wordt om in de nieuwe situatie kunstwerken te plaatsen. Er zijn een aantal suggesties:

- kunstwerk / monument met als thema de geschiedenis van het park (dit kunstwerk kan bijvoorbeeld geplaatst worden op de heuvel waar vroeger kinderen zijn begraven);
- bloemperken op de plek en in de vorm van de vroegere graven;
- de oude toegangspoort tot de begraafplaats reconstrueren;
- herstellen / renoveren van het rechte pad die vroeger van de toegangspoort bij de Schapenkamp tot tegen de oude muur lag;
- geschiedenisles met smartphone of informatiebordjes.

7. Honden

Het park wordt nu vooral gebruikt om honden uit te laten. Er is veel overlast van hondenpoep. Bij het ontwerp moet hiervoor een oplossing gevonden worden. Te denken valt aan een hondenuitlaat strook met een duidelijk afscheiding of een hondenverbod voor het gehele park.

8. Bankjes

Vanwege de huidige overlast zijn veel bewoners tegen het plaatsen van bankjes in de nieuwe situatie. Daartegenover staat dat een park niet optimaal functioneert zonder zitgelegenheid. Een park is immers een plek waar men, naast het lopen, ook even wil gaan zitten om tot rust te komen. Een oplossing kan zijn om alleen bankjes te plaatsen dicht bij de entree van het park, goed in het zicht vanaf de Schapenkamp en op grote afstand van de woningen. Overdag is het dan mogelijk om in het park te zitten en 's avonds, wanneer er gekozen wordt om het park afsluitbaar te maken, zijn deze bankjes niet bereikbaar.

9. Speeltoestellen

Bij de keuze van het soort speeltoestellen rekening houden met overlast naar de buurt. Onderzoek mogelijkheden om bij de keuze van de speeltoestellen, denk aan vorm en materiaal, te refereren naar het verleden.

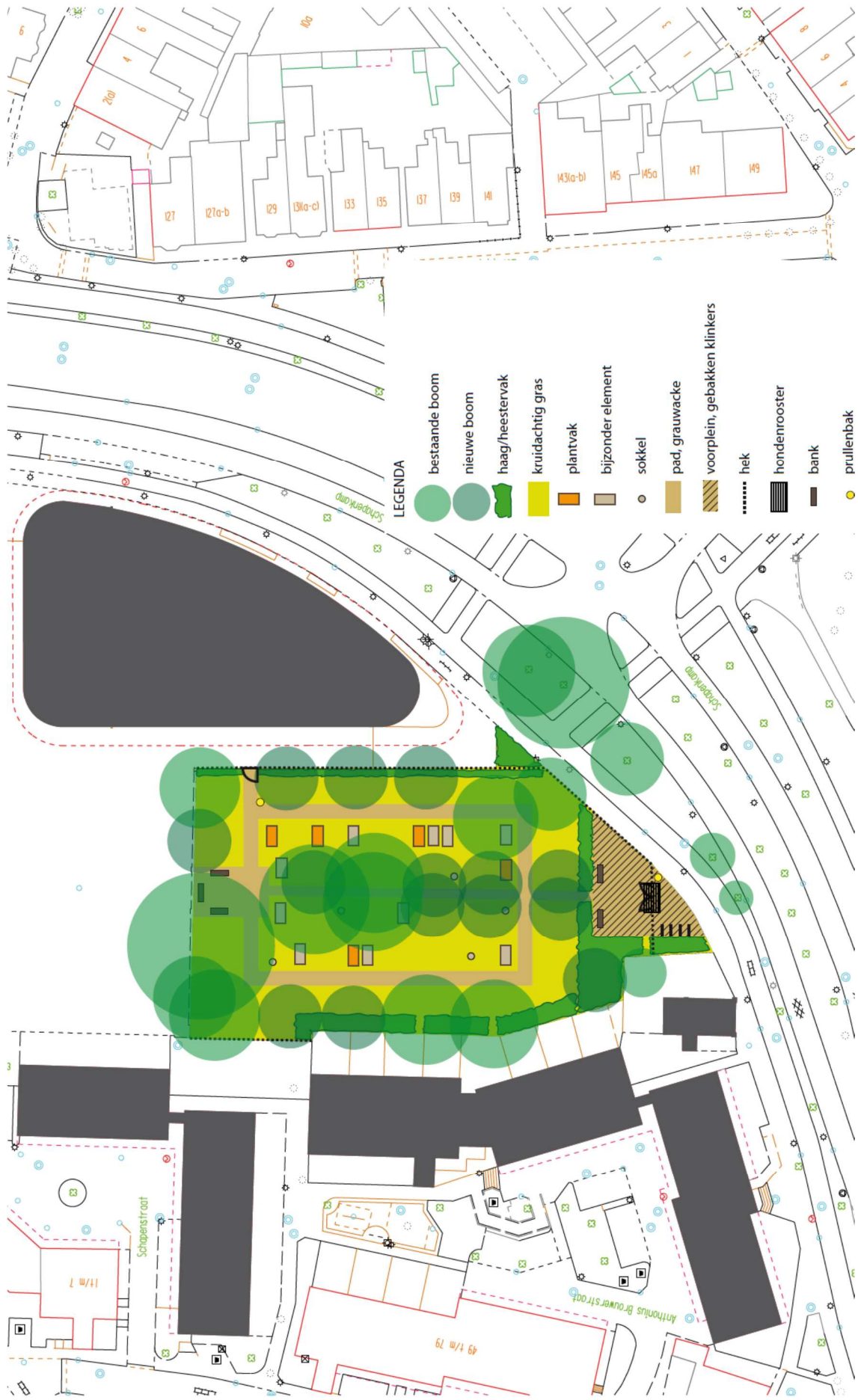
Bijlage 2. Schetsontwerp



Bijlage 3. Reacties schetsontwerp omwonenden

1. De werkgroep heeft besloten dat zoveel mogelijk bestaande bomen worden gehandhaafd. De 3 kastanjabomen die nu nog goed zijn worden dan ook niet gerooid.
2. Het park moet geen speeltuin worden maar een plek die rust uitstraalt.
3. Er komt één toegang tot het park. De toegang op het schetsontwerp naar het schoolplein komt te vervallen.
4. Bij de vormgeving van deze toegang het oude hek als inspiratie nemen. Tekeningen van dit hek zijn bekend bij de gemeente.
5. De werkgroep stelt voor om beelden te plaatsen op de perkjes waarop een bijzonder element moet komen. Wellicht kan de Aloysiuschool dit verzorgen in een halfjaar wisselende expositie.
6. De gemeente gaat onderzoeken of een speelplekje op het voorterrein van het park, waar de eerste bankjes staan, mogelijk is.
7. Om overlast van hondenpoep te voorkomen wordt besloten om het park geheel hondvrij te maken. Dit is goed mogelijk door bij de enige toegang tot het park een rooster te plaatsen.
8. Er komt een bord bij de entree met de regels van het park. (te denken valt aan: rommel opruimen, geen honden, verboden terrein na sluiting park etc ...)
9. Bij de brandweer wordt uitgezocht hoe de aanrij route is bij calamiteiten voor het deel van de woningen aan de achterzijde van het park.
10. De haag bij de achtertuinten van de woningen mag niet hoger worden dan 1.80 meter.
11. De haag tussen het voorpleintje van het park en het park zelf wordt niet hoger dan 80 cm. Zo is het mogelijk om vanaf de straat het gehele park te overzien.

Bijlage 4. Voorlopig Ontwerp



Bijlage 5 Reacties op Voorlopig Ontwerp

| Zienswijze | verwerkt in DO? | |
|------------|---|---|
| 1 | We willen het hekwerk tussen de school en het park toch niet doortrekken tot aan de historische muur. Het VO dus laten zoals het nu is. | ✓ |
| | Op de pagina van de functionele relaties staat nog een mogelijke verbinding voor wandelaars ingetekend (dwars door de historische muur) die er niet komt. De zijingang tussen het St. Aloysius College en het park kan daarentegen toegevoegd worden. | ✓ |
| | Wij vinden de gestileerde "graven" erg fraai en het gebruik van geanonimiseerde oude stenen een mooie vondst. Er kunnen wat ons betreft (aan schoolzijde van het park) nog wel een paar plateaus / plantvakken / zuilen bij | ✓ |
| 2 | i.v.m. overlast daklozen: | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Liever geen bankjes in het park maar als het dan toch moet dan maar twee achter in bij de muur en twee op het voorplein achter de poort | ✓ |
| | <ul style="list-style-type: none"> Park open stellen van 10.00 uur tot 20.30 uur | ✓ |
| 3 | i.v.m. overlast van de jeugd in de Anthonius Brouwerstraat | |
| | <ul style="list-style-type: none"> Maar liefst vijf bankjes kan echt niet. Afsproken was twee aan de school zijde niet aan de zijde van de bewoners; | ✓ (één bankje achterin vervallen) |
| | <ul style="list-style-type: none"> Over en de tijd van sluiten en open van de heken graag tien uur open in ochtend en in de avond half negen dicht. | ✓ |
| | Hopelijk doet de school ook moeite om het netjes te houden | - |
| 4 | Klopt het dat er vier bomen worden gekapt? Gaarne buurt infomeren voorafgaande aan de kap van de bomen | - (bomen worden nu eerst opnieuw onderzocht. Over de kap worden bewoners t.z.t. geïnformeerd) |
| | Schuttingen zijn niet hoger dan 1.80 m – voor de haag dezelfde hoogte hanteren. | ✓ |
| | Geen bankjes aan de zijde van de tuinen. | ✓ |
| | In haag achter Anthonius Brouwerstraat 60 een raam aanbrengen zoals nu ook in de hedra. | ✓ |
| 5 | Hoe zit het met de toegankelijkheid van het parkje? Wanneer is het hek dicht/gesloten? | idee was om 8 uur te openen en weekends 's ochtends om 9 uur. Alle dagen 's avonds om 21.00 uur sluiten. Verzoeken (zie 2. en 3.) om tijden te veranderen |
| | Hoe zit het met voorkoming hondenpoep? | roosters bij de entree |
| 6 | In de huidige situatie is overlast van zwervers. Om in de toekomstige situatie te voorkomen dat er een slaapplek ontstaat in de hoek links achter de nieuwe poort vraagt de naastgelegen eigenaar of een deel van het groen bij de tuin betrokken kan worden. | - (wordt separaat uitgezocht of verkoop mogelijk is) |
| 7 | Aanleg van een jeu de boules baan | ✓ (middenpad tussen de banken is geschikt) |
| 8 | Achteruitgang Anthonius Brouwerstraat 62 | ✓ (in bestek) |