

C W M

Commissie voor Welstand en Monumenten Hilversum

Aan:

Het College van B&W Hilversum & de Gemeenteraad van Hilversum
per e-mail

Betreft:

Technische wijzigingen welstandsnota 2014

18 april 2021

Geacht College, Geachte Gemeenteraad,

Naar wij hebben begrepen is op woensdag 7 april 2021 het voorstel voor het technisch wijzigen van de welstandsnota besproken in de commissievergadering van de gemeenteraad en wordt dat voorstel wederom behandeld op 21 april in uw vergadering.

Daar wij zelf pas op woensdag 7 april beschikten over het definitieve voorstel voor de technische wijzigingen van de welstandsnota konden wij helaas niet eerder ons advies over die wijzigingen geven.

Wij hechten eraan dat alsnog te doen, vandaar deze brief.

Er zijn vier technische wijzigingen in de object criteria, in het nu voorliggende voorstel, die naar mening van de CWM niet verstandig zijn, omdat zij de ruimtelijke kwaliteit van Hilversum bepaald niet ten goede komen.

Te weten:

1. Dakkapellen pagina 147

Het verlagen van het criterium voor de hellingshoek van dakhellingen in gewone en welstands luwe gebieden aan voorkanten, waarop een dakkapel mogelijk is van 40 naar 30 graden. (dit leidt tot te grote en hoge dakkapellen die in geen verhouding staan tot het dakvlak waar ze op staan)

2. Dakkapellen pagina 148

Het laten vervallen van iedere minimumeis aan de dakhelling waarop een dakkapel mogelijk is, in gewone en welstands luwe gebieden, aan achterkanten. (dit leidt tot buiten proportioneel grote dakkapellen die meer weg gaan hebben van een extra verdieping op het gebouw)

3. Dakkapellen pagina 147 & 148

Het laten vervallen van iedere eis, in geheel Hilversum, in ieder welstandsgebied, dat dakkapellen moeten worden uitgevoerd in dezelfde materialisering als het gebouw waar ze op komen, zoals bijvoorbeeld houten kozijnen in het gebouw dan ook houten kozijnen in de dakkapellen. (dit gaat leiden tot geheel in afwijkende materialen uitgevoerde dakkapellen die noch in materiaal noch in detail een relatie hebben met de oorspronkelijke architectuur van het gebouw waar ze op staan)

4. Dakopbouwen over de nok pagina 155

Het laten vervallen van het criterium voor een minimum en maximum hoogte onder de nok waarbij een dakkopbouw over de nok mogelijk is. Dit was tussen de 2,0 en 2,7 meter van toepassing. Als gevolg van het schrappen worden buiten proportionele dakopbouwen mogelijk op hele flauwe lage kappen. Daarmee is zo'n dakopbouw geen ondergeschikte toevoeging meer maar gaat meer weg hebben van een extra verdieping op de bestaande woning. Het dakenlandschap wordt hierdoor ernstig aangetast. Hele buurten zullen aan de zijde van de binnenterreinen totaal van karakter veranderen en gaan verrommelen met invloed op de waarde van de panden en de kwaliteit van het stadsbeeld)

Het daarnaast nog wel handhaven van de eis dat de nieuwe goot van de dakopbouw niet hoger mag zijn dan de oorspronkelijk nok, leidt bij heel flauwe daken tot absurde dakopbouwen met hele lage onbruikbare ramen.

Naar wij hebben begrepen komen deze voorstellen tot wijziging voort uit een advies van de algemene bezwaarschriften commissie. De CWM deelt omwille van de ruimtelijke kwaliteit waarvoor zij staat de conclusies uit dat advies niet en is daarnaast van mening dat een advies van de bezwaarschriften commissie er niet toe kan leiden dat het college en de raad niet kunnen beslissen om bestaand of nieuw beleid te mogen voortzetten of middels de herziening op zijn minst opnieuw kan vaststellen als bedoeld en gewenst beleid.

De commissie voor welstand en monumenten adviseert dan ook om de vier bovenstaande technische wijzigingen niet door te voeren.

Daarnaast adviseert zij, overigens zoals ook in haar jaarverslag verwoord, om bij de geplande inhoudelijke aanpassing en up-date van de welstandsnota uit te laten voeren op basis van ontwerpend onderzoek, en heel precies te kijken waar en hoe het in Hilversum mogelijk is om meer woonvolume toe te voegen aan de bestaande voorraad door het maken van dakkapellen, dakopbouwen, of eventueel het verhogen van bouwvolumes. De commissie is van mening dat er op sommige plekken in de prachtige woonbuurten van Hilversum heel veel mogelijk is, maar dat het op andere plekken beter is om geen grote dakkapellen en/of dakopbouwen mogelijk te maken. Dit zal per straat en soms zelfs per blok moeten worden gezien en voorzien moeten worden van een gedegen stedenbouwkundige en architectonische onderbouwing, vastgelegd in een voor de burger helder te hanteren document.

Vanzelfsprekend te allen tijde bereid tot nadere toelichting.

Hoogachtend,

Jasper de Haan (voorzitter)

Namens de gehele Commissie voor Welstand en Monumenten Hilversum