

Vragen van CDA Hilversum aan wethouder Walters over “WOZ-bureautjes” (Vragenhalftuur 2 d.d. 12 mei 2021)

Onlangs verscheen een tweet van zowel wethouder Karin Walters als Arno Scheepers over WOZ-bureautjes en een waarschuwing daarbij: *“Heb je ook een brief gehad van ‘eerlijke WOZ’ of andere WOZ bureautjes? Hoe dat werkt? Nou, als je mazzel hebt krijg je zo’n 2 tientjes OZB terug en zij vangen voor elk bezwaar standaard 700 euro van de gemeente. Van ons aller geld dus. #doehetniet”*

Het CDA is bekend met dergelijke bureaus en met de beeldvorming eromheen. Ook is zij bekend met de goed bedoelde waarschuwingen vanuit colleges, niet alleen die vanuit Hilversum.

In een recent gepubliceerde onderzoek *‘Van beroep in bezwaar: Werkwijze en verdienmodel ‘no cure no pay’ (ncnp) bedrijven WOZ en BPM’*¹ dat vanuit de WODC geïnitieerd is, staat:

“Over de handelswijze van ncnp-bedrijven zijn vanuit verschillende perspectieven afwijkende observaties gemaakt. Uit het onderzoek komt ten aanzien van de WOZ vooral naar voren dat er sterke verschillen bestaan tussen de bedrijven. Er is anekdotisch bewijs gevonden voor handelingen die gericht lijken op ‘profiteren’ van bestaande wet- en regelgeving, maar de algehele indruk is dat dit bij de WOZ niet kenmerkend is voor het grootste deel van de ncnp-bedrijven.

...

De waardebepaling is bij zowel WOZ als BPM de kern van het probleem. Bij woningen vindt waardering plaats met een modelmatige waardebepaling, waarbij sprake is van een systematische vergelijking tussen woningen waarvoor de kenmerken van grote aantallen woningen met elkaar worden vergeleken. Het is dan niet bijzonder dat er zich problemen voordoen wanneer er massaal wordt gewaardeerd en vervolgens in bezwaar en beroep naar de individuele woning wordt gekeken.”

Vanuit deze inleidende observaties hebben wij de volgende vragen:

1. Heeft het college kennis genomen van het WODC-rapport en op welke manier taxeert zij de uitkomsten?
2. Wethouders Walters en Scheepers geven in hun tweet aan dat een WOZ-bureau voor elk bezwaar standaard 700 euro van de gemeente krijgt. Kunt u verder specificeren of dit bedrag geldt voor elk ingediend bezwaar, of elk gegrond bezwaar? En is dit bedrag gemeentespecifiek of landelijk vastgesteld?²
3. Om hoeveel gevallen gaat het in Hilversum? Hiermee bedoelen we zowel het aantal ingediende bezwaren via een ‘WOZ-bureautje’, het aantal gegronde bezwaren dat hiervan leidt tot directe aanpassing WOZ-waarde en het aantal bezwaren dat via een wat langere weg leidt tot aanpassing van de WOZ-waarde?
4. Hoeveel inwoners maken zelfstandig bezwaar tegen de WOZ-waarde en wat is het slagingspercentage van deze bezwaren? Ligt dit in lijn met de percentages wanneer een ncnp-bureau deze indient?

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/02/12/bijlage-2-3088-van-beroep-in-bezwaar-def>

² even googelen geeft aan dat de gemelde bedragen in andere gemeenten variëren van 250 euro tot 530 euro, afhankelijk van het moment van aanpassen van de WOZ-waarde.

5. Is het college zich bewust dat de WOZ-waarde voor meer dan alleen de OZB-belasting gebruikt wordt? Een daling van 25.000 euro levert al gauw een vermindering van 120 – 570 euro qua eigenwoningforfait op. In hoeverre is de aanduiding *'als je mazzel hebt krijg je 2 zo 'n tientjes OZB terug'* dan correct?

Olaf Streutker / CDA Hilversum