

VOORSTEL

zaaknummer: 432009
afdelingsnaam: B&O-Sociaal Domein
steller: Hermann Kukler
onderwerp: **Overeenkomst VNG Regresrecht Wmo 2018**

Voorstel

1. In te stemmen met de verlenging van de overeenkomst Regresrecht Wmo 2018
2. De overeenkomst regresrecht Wmo 2019 t.z.t. ter advisering voor te leggen aan de raad
3. Bijgaande brief aan de VNG te verzenden
4. Bijgaande raadsinformatie brief te verzenden

Samenvatting

Bij de behandeling van de begroting van het ministerie van Justitie en Veiligheid op 5 december 2017 is de overeenkomst Regresrecht Wmo van de VNG met het Verbond van Verzekeraars aan de orde geweest. Een motie waarin de regering wordt opgeroepen om toe te zien op de positie van slachtoffers is door de minister van Rechtsbescherming overgenomen.

In de raad van 6 december is naar aanleiding van deze motie over de overeenkomst Regresrecht Wmo gesproken. Wethouder Van der Want zegt in deze vergadering toe, volgens de voorlopige besluitenlijst, dat het bestaande Convenant WMO Regresrecht vooralsnog niet voor verlenging zal worden ondertekend en dat hij de raad op de hoogte zal houden van de stappen die worden gezet om te komen tot een oplossing (T17/282).

Op 7 december 2017 heeft de VNG besloten om de overeenkomst ongewijzigd te verlengen. De motie zoals besproken in de Tweede kamer is niet meegenomen in de onderhandelingen. De toezegging aan de raad can wethouder van der Want is hiermee ook in een ander daglicht komen te staan.

Inleiding

Sinds de start van de transities in 2015 is Hilversum aangesloten bij de overeenkomst tussen de VNG en het Verbond van Verzekeraars inzake afkoop regresrecht Wmo. De overeenkomst houdt in dat aangesloten gemeenten een vast bedrag per jaar ontvangen per inwoner en daarbij afzien van verder verhaal op aangesloten verzekeraars. Het doel van de overeenkomst is gemeenten en verzekeraars te vrijwaren van complexe en vaak langdurige administratieve procedures met een onzekere uitkomst die gepaard gaan met het verhalen van Wmo-kosten op verzekeraars. Gemeenten hebben zelf de expertise niet in huis om dergelijke procedures te voeren.

In de Wmo 2015 is het regresrecht voor gemeenten juridisch geregeld. Het regresrecht stelt gemeenten in staat om de kosten voor Wmo-voorzieningen te verhalen op een derde in het geval van wettelijke

aansprakelijkheid van die derde voor een ongeval dat tot de beperkingen en daarmee kosten in het kader van de Wmo heeft geleid. Daarbij komen gemeenten uit bij een aansprakelijkheidsverzekeraar. De Wmo bepaalt echter ook dat de VNG een overeenkomst met verzekeraars kan sluiten over een door verzekeraars te betalen afkoopsom voor de genoemde letselschade (afkoop regresrecht).

Op verzoek van de leden (besluit van juni 2014) heeft de VNG een overeenkomst met het Verbond van Verzekeraars afgesloten waarmee de verzekeraars het regresrecht hebben afgekocht voor. De overeenkomst is daarna ieder jaar verlengd. Op 7 december 2017 heeft de VNG de overeenkomst wederom verlengd. Besloten is echter ook om het jaar 2018 te gebruiken om samen met de VNG en gemeenten afspraken te maken voor 2019 en verder. Voorafgaand aan de nieuwe overeenkomst zal een evaluatie plaatsvinden. Aan de orde zullen komen in de evaluatie de hoogte van de afkoopsom en de positie van slachtoffers. De minister van Rechtsbescherming heeft zoals hierboven vermeld aangegeven op het laatste toe te zien.

Het Verbond van Verzekeraars heeft ook vergelijkbare overeenkomsten voor de afkoop van het regres met de SVB en met het UWV.

In een ledenbrief van 10 december 2017 geeft de VNG aan dat gemeenten kunnen aangeven niet mee te doen met de verlengde overeenkomst. In 2017 deden twee gemeenten niet mee. De VNG verwacht geen ander beeld voor 2018.

De reactietermijn om niet mee te doen aan de overeenkomst loopt af op 19 januari 2018. Indien gewenst kan het onderwerp door een raadslid geagendeerd worden voor de commissie Samenleving van januari 2018.

Doel

Dit voorstel geeft aan wat de stand van zaken is rondom de overeenkomst regres van de VNG voor 2018. Dit voorstel geeft welke stappen het college kan zetten naar de toekomst om tegemoet te komen aan de zorgen die leven in de raad van Hilversum.

Argumenten

1.1 De overeenkomst is de dag na de raadsvergadering verlengd door de VNG. De toezegging van de portefeuillehouder Zorg om de VNG op te roepen voor overleg en oog te hebben voor de positie van slachtoffers in de overeenkomst 2018 is daarmee in een ander licht komen te staan.

1.2 De huidige regeling is een verlenging van de huidige overeenkomst waar Hilversum sinds 2015 aan meedoet. Er zijn objectief geen nieuwe feiten om af te zien van de overeenkomst. De kanttekeningen bij de overeenkomst worden in 2018 meegenomen in de door de VNG aangekondigde evaluatie.

1.3 In 2018 zal een herziene overeenkomst aan de leden worden voorgelegd.

Kanttekeningen

Binnen de discussie rondom de overeenkomst komen twee kanttekeningen naar voren:

1.1. De hoogte van de afkoopsom

Omdat regres in de oude Wmo van 2007 niet mogelijk was, hebben gemeenten geen gegevens over regres bijgehouden. Ook nadien houden gemeenten geen gegevens bij over welke Wmo aanvragen het gevolg zijn van letselschade.

De berekening van de afkoopsom is een schatting op basis van het macrobudget Wmo en gegevens van de verzekeraars. De afgelopen drie jaren hebben gemeenten gezamenlijk steeds een bedrag van tussen de 10,5 en 11 miljoen euro per jaar van de verzekeraars ontvangen. Per inwoner per jaar was dit een bedrag tussen de 61 en 64 eurocent. Hilversum ontvangt gemiddeld €55.000 per jaar.

De hoogte van de afkoopsom wordt mede bepaald door het aantal deelnemende gemeenten en verzekeraars. Tot nu is dat aantal zeer hoog. 98% van de verzekeraars doet mee en 99,7% van alle gemeenten doet mee (twee kleine gemeenten doen niet mee).

De overeenkomst heeft de gemeenten de afgelopen 3 jaar circa 33 miljoen euro opgeleverd. Gelet op de geringe belangstelling voor het onderwerp, is het de vraag of de afzonderlijke gemeenten eenzelfde bedrag hadden opgehaald, wanneer zij zelf schadeclaims hadden moeten indienen. De VNG heeft aangegeven in 2018 te kijken naar de hoogte van de afkoopsom.

1.2 Gesteld wordt dat deze overeenkomst in het nadeel van slachtoffers van letselschade werkt.

In de discussie in de raad ging het met name over de positie van de slachtoffers. Bij de verlenging van de overeenkomst is de positie van letselschade slachtoffers nauwelijks onderdeel geweest van de besprekingen. De motie die in de tweede kamer aan de orde is geweest is daarvoor te laat ingediend. De motie (overgenomen door de minister van Rechtsbescherming) kan wel een rol spelen bij de evaluatie van de huidige overeenkomst en een eventuele nieuwe overeenkomst.

De regeling is objectief gezien niet nadelig voor slachtoffers in Hilversum. Het Sociaal Plein maakt geen onderscheid in de achtergrond van de beperking. Dit betekent dat bij het indiceren de oorzaak van de beperking geen rol speelt. Een inwoner krijgt de voorziening die nodig is om te kunnen participeren in de samenleving. Dit kan gaan om een woningaanpassing of een rolstoel. Slachtoffers kunnen nog steeds hun rechten laten gelden op verhaal wegens gederfde inkomsten of gederfd levensgeluk. De regresregeling van de VNG beperkt slachtoffers niet in hun verhaalsrecht. Alleen de gemeente wordt beperkt in het verhaalsrecht.

Financiën, middelen & capaciteit

Indien het college voor 18 januari 2018 aangeeft niet mee te willen doen zijn de gevolgen te overzien. Hilversum ontvangt geen afkoopsom van de verzekeraars via de VNG. De afgelopen jaren ging het om een jaarlijks bedrag van ongeveer € 55.000. Het college is dan wel gerechtigd om in 2018 verhaal te halen op de verzekeraar indien sprake is van letselschade.

Uitvoering

Bijgaande brief verzenden aan de VNG

De raad informeren middels een raadsinformatiebrief

Om mee te doen aan de overeenkomst in 2018 hoeft niet gereageerd te worden naar de VNG.

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

D. Emmer

P.I. Broertjes

Bijlage(n)

A. Brief aan VNG

B. Raadsinformatiebrief