

Gemeenteraad & College van B&W  
Gemeente Hilversum  
Postbus 9900  
1201GM Hilversum

[REDACTED]  
Schapenkamp 152  
[REDACTED]

Betreft: Zienswijze

Geachte heer/mevrouw,

In het kader van de herinrichting van het stationsgebied wil ik graag mijn zienswijze aan u kenbaar maken.

Hoewel er veel gesproken wordt over het stationsplein, Koninginneweg, kleine spoorbomen, en het oosterspoorplein, is er weinig aandacht voor het stuk Schapenkamp, dat ligt tussen de Spoorstraat en de Prins Bernhardstraat. Ofwel het stuk recht voor de "Entrada" gebouwen tegenover Coffeeshop Andorra en de "gewone" woonhuizen rechts daarnaast. (die lopen tot aan het "Gooi en Omstreken" kantoor).



Aan dit stuk weg zal qua functie wellicht niet heel veel veranderen, maar ik verwacht wel de nodige werkzaamheden/veranderingen om het aan te laten sluiten op het nieuwe stationsgebied.

Ik wil u middels dit schrijven dringend verzoeken in de planologie en werkzaamheden rekening te houden met de volgende aandachtspunten:

1) Verkeersdrukke

Hoewel er in de bijeenkomsten is toegezegd dat de verkeersdrukke niet significant zal toenemen, zijn de omwonenden hier niet gerust op. De hoeveelheid verkeersbewegingen, lawaai en vervuiling is thans al op of over de normering. Wij verzoeken de gemeente in hun planning de verkeersdrukke (en geluidshinder/vervuiling) niet verder te laten toenemen. Dus zeker geen doorstroom sluiproute naar het mediapark via het centrum creëren.

2) Geluidshinder verkeer

Thans is de rijbaan voor het gewone wegverkeer (dus niet de busbaan) een super gladde racebaan, die tot aan de stationsstraat geen snelheid remmende elementen bevat. Met name op rustige

tijdstippen (maar niet altijd) zoals 's nachts, trekken asociale individuen vol het gas open. Hiermee niet alleen een gevaar vormend, maar ook veel geluidshinder veroorzakend. Brullende motoren zijn tot in de slaapkamer te horen van zowel de Entrada appartementen, alsmede de normale woningen daar tegenover. Tevens is op drukke momenten het verkeer (incl. de stadsbussen) ook goed hoorbaar, met name als het regent.

Wij verzoeken de gemeente met de herinrichting van de weg hiermee rekening te houden door:

- **verkeersdrempels** op de gewone rijbaan te plaatsen (de bussen hebben hier geen last van, want die rijden op een busbaan)
- De weg zodanig aan te passen (bochten, voorrangsituatie, vluchtheuvels, stoplichten etc.) zodat deze zich minder leent voor hard rijden, gas opentrekken.
- Een **snelheidscamera** te plaatsen
- **Geluidsarm asfalt** te gebruiken.
- Een **“groen klimop” geluidsscherm** van ca. 80cm hoogte (zoals op de N525/Lareneweg) vlak naast de rijbaan te plaatsen welke geluid reducerend werkt.
- Overige groen voorzieningen zoals **grote bomen**, die het “echo effect” ontstaan door de Entrada gebouwen verder reduceert en tevens de binnenstad een groener aanzicht geven.



Groen geluidsscherm Lareneweg

### 3) Vervuiling

Door de verkeersdrukte (zie punt 1) ontstaat natuurlijk ook veel fijnstof vervuiling. Het is dan ook schokkend dat regiotaxi's en stadsbussen bij het station nog steeds op diesel rijden. Wij verzoeken de gemeente om:

1. samen met de nieuwe stations inrichting het zakelijke en openbare vervoer te verplichten om **schonere brandstoffen** te gaan gebruiken als zij het stationsgebied/centrum in willen gaan.
2. De taxiplaatsen en bus perrons van **laadpalen** te voorzien, zodat dit vervoer voortaan elektrisch kan plaatsvinden.

### 4) Parkeren vergunninghouders

In de loop der jaren is de parkeerdruk in de binnenstad toegenomen. Er is een beperkt aantal plekken, welke de afgelopen jaren steeds minder is geworden. Denk aan het verdwijnen van het parkeerterreintje voor “het vosje” (waar nu gooi-en-omstreken zit) op de hoek Spoorstraat/Schapenkamp. Ook door de ondergrondse vuilcontainers zijn in de binnenstad enkele plekken verdwenen (o.a. hoek kampstraat/P. Bernhardstraat). Het is dan ook onbegrijpelijk dat zowel de voormalig wethouder van verkeer F. Voorink alsmede de huidige wethouderster A. Wolters krampachtig vasthouden aan betaald parkeren op vergunninghouder plekken. Met name de Mgr. van de Weteringstraat Buurt heeft hier meerdere malen bezwaar tegen aangetekend en onderbouwd met statistische gegevens.

Wij verzoeken u dan ook bij herindeling de **vergunningplaatsen die er zijn allemaal te behouden en** waar mogelijk zelfs **uit te breiden** (bv hoek spoorstraat/Schapenkamp). Elke plek telt!

5) Overlast coffeeshop

Zoals vorig jaar al enkele keren in de Gooi en Eemlander heeft gestaan heeft onze buurt ontzettend veel overlast van de vele coffeeshops in het centrum. Hiervoor hebben wij al een keer aan tafel gezeten met burgemeester en wethouders. Met name coffeeshop Andorra genereert nog steeds veel verkeer en parkeer overlast. Deze afhaal coffeeshop is erg druk en zou beter op de loswal een McDrive (McWiet) kunnen openen. (Dit zou gelijk al het verkeer van de naburige gemeentes zonder coffeeshops uit ons centrum weren).

- Het **hoge aantal auto bewegingen** m.b.t. deze coffeeshop, maar ook die van de shops in de spoorstraat, en leeuwenstraat draagt in grote mate bij het toch al hoge aantal totale verkeersbewegingen op de Schapenkamp/centrum. (zie aandachtspunt 1). Het zou dus beter zijn om deze shops buiten het centrum te (her)vestigen. Bovendien is het “laden en lossen” voor Andorra een continue stoomtrein van **komen en gaan**, met alle overlast van dien. **Koplamp lichten in mijn woonkamer, klappende autodeuren, startende motoren, brullende autoradio’s**). Ook op **zondag en ook tot ’s avonds laat!** Om ook nog maar eens op te merken dat doordat men constant in- en uitparkeert, of op een plek staat te wachten, continu het **overige verkeer wordt opgehouden** wat net de kruising is overgestoken of uit de Beatrix tunnel komt. Dit leidt regelmatig ook tot (bijna) **ongelukken**.



Parkeerhaven voor Andorra

Wij zouden als buurt liever zien dat **dit laden en lossen terrein helemaal verdwijnt** of op zijn minst voor de toch al schaarse **vergunninghouders plekken** wordt ingezet. (Dit kan omdat de coffeeshop en de brommerwinkel hun bevoorrading aan de achterkant doen).

Het kan niet zo zijn dat “drugsverslaafden” 3 parkeerplekken krijgen toegewezen en normale bewoners daarvan de overlast ondervinden en bovendien hun eigen auto niet eens kwijt kunnen!

- Klanten die niet met de auto komen, rijden vaak op de brommer/motor en fiets **scheurend en knetterend over de STOEP!** Dit terwijl er een prachtig fietspad naast ligt.

- Als er minderjarigen of zijn, of zoals nu met corona, dan gaat er 1 de shop in en de anderen metgezellen staan steevast bij ons voor de deur te wachten, vaak **“brommend/schreeuwend”** en al. Huisnr: 150, 152, 186, 186A hebben hier erg veel last van.

Ik verzoek de gemeente de **stoep op de Schapenkamp zo aan te passen dat deze minder uitnodigt voor misbruik door Auto's brommers, motoren en fietsers**. Dit zou o.a. door wat meer “groen” en minder stoep kunnen. Dit groen zou gelijk onderdeel kunnen zijn van geluidswerende elementen zoals in punt 2 besproken.



Auto's op de stoep, bezoekers coffeeshops.

Tevens ook “de “laden en lossen” plek te heroverwegen cq om te bouwen naar reguliere vergunninghouders parkeerplek. (nogmaals laden en lossen doen de winkels aan de achterzijden)

Het liefst zien we natuurlijk de coffeeshop uit onze woonwijk verdwijnen. We hebben als samenleving roken al in de ban gedaan, en daar horen zeker m.i. ook coffeeshops bij. Andorra ligt nota bene pal naast TWEE scholen hetgeen landelijk gezien zeer ongebruikelijk is (behalve in Hilversum natuurlijk).

Ik hoop dat u al de bovenstaande punten in u opneemt en waar mogelijk daadwerkelijk in uw ontwerp opneemt. Uiteraard ben ik (of 1 van de andere burens) bereid om uw vragen te beantwoorden en samen met uw de plannen nader uit te werken. Ik zie een uitnodiging dan ook graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]  
Schapenkamp 152

[Redacted]  
[Redacted]

(tevens namens nummers 150 t/m 186A)