

DATUM 4 oktober 2022
ZAAKNUMMER 1209026
UW KENMERK
UW BRIEF VAN 26 september 2022
BIJLAGEN
BETREFT Advies raadvoorstel “Welstandsnota: aanpassing objectcriteria 5.7 zonnepanelen en dakramen”

Geachte voorzitter Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Monumenten, Geachte heer Petersma,

Hartelijk dank voor uw advies van 26 september over ons raadsvoorstel “Welstandsnota: aanpassing objectcriteria 5.7 zonnepanelen en dakramen”. Wij zijn voornemens uw advies en deze collegereactie daarop te agenderen voor de commissie Duurzaamheid en Bereikbaarheid op 5 oktober.

Uw advies heeft betrekking op de stukken die op 20 september op de agenda van B&W-vergadering hebben gestaan, welke grotendeels overeenkomen met de criteria uit de stukken waarover de commissie Welstand en Monumenten (CWM) op 17 maart 2022 adviseerde, met het afstandscriterium als enige uitzondering. Graag gaan wij hierna puntsgewijs in op uw advies.

1. In uw advies geeft u aan dat er voor sommige onderdelen nu in beschermde gebieden ruimere mogelijkheden ontstaan dan in de vergunningsvrije gebieden. De letterlijke tekst in het Besluit bouwwerken leefomgeving is:

Artikel 2.29 (vergunningvrije omgevingsplanactiviteiten met betrekking tot bouwwerken)

Onverminderd regels in het omgevingsplan over het in stand houden van een bouwwerk die betrekking hebben op de ernstige ontsiering van het uiterlijk van dat bouwwerk, geldt het verbod, bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten, niet voor een omgevingsplanactiviteit voor zover de activiteit betrekking heeft op een van de volgende bouwwerken:

- d. een collector voor warmteopwekking of een paneel voor elektriciteitsopwekking op een dak, als wordt voldaan aan de volgende eisen:
 1. bij plaatsing op een schuin dak:
 - i. binnen het dakvlak;
 - ii. in of direct op het dakvlak; en
 - iii. hellingshoek gelijk aan hellingshoek dakvlak;

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">2. bij plaatsing op een plat dak: afstand tot de zijkanen van het dak ten minste gelijk aan hoogte collector of paneel; en3. als de collector of het paneel niet één geheel vormt met de installatie voor het opslaan van het water of het omzetten van de opgewekte elektriciteit: die installatie aan de binnenzijde van een bouwwerk geplaatst; |
|---|

- a. Het advies van CRK+M stelt vergunningsvrije en welstandsvrije plaatsing gelijk aan het vrij zonder regels of toetsing kunnen plaatsen van zonnepanelen. De regelgeving die nu wordt vastgesteld betreft aanvullende lokale regelgeving, bovenop de algemene voorwaarden van de wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de in het Besluit bouwwerken leefomgeving uitgewerkte regels (zie bovenstaand). Landelijke regelgeving blijft daarmee ook gelden voor vergunningsvrije en welstandsvrije plaatsing.
- b. CRK+M adviseert om onder meer de specifieke regelgeving over afstanden van panelen op platte daken aan de criteria toe te voegen ("afstand tot de zijkanen van het dak ten minste gelijk aan hoogte collector of paneel"). Deze specifieke regelgeving is landelijk geregeld in het Besluit bouwwerken leefomgeving en hoeft niet in lokale wetgeving te worden overgenomen. Naleving van de landelijke wetgeving wordt gehandhaafd.

In de informatievoorziening (zoals gemeentelijke website, brochure, handreiking) zal toegelicht worden dat vergunningsvrij niet helemaal vrij van regels is.

2. In uw advies geeft u verder aan het wenselijk te vinden om de regel over maatwerk bij monumenten naar voren te halen. De opbouw van de tekst is bewust in een volgorde van 'afpellen' gekozen: van de ruimste mogelijkheden (nl. vergunningsvrije opties) naar de grootste beperking (nl. monumenten is maatwerk). Eerst wordt er benoemd wat er wél mogelijk is. In de informatievoorziening naar inwoners zal duidelijk worden gecommuniceerd dat plaatsing van zonnepanelen op monumenten altijd maatwerk is.
3. In uw advies geeft u aan niet te kunnen instemmen met de herformulering van de afstandsregel bij het plaatsen van zonnepanelen. Uw advies richt zich hiermee op de tekst zoals deze op 20 september naar college is gestuurd. Hierin werd nog genoemd dat er *voldoende* afstand tot dakranden moest zijn. Het college heeft ervoor gekozen om de afstand geheel te schrappen en zo een duidelijkere en beter toetsbare lijn te kiezen, met het grote belang van de opgave van de energietransitie daarbij als belangrijk uitgangspunt.
4. Uw commissie stelt dat het geen goed idee is om de daken op panden van na 1960 welstandsvrij c.q. vergunningsvrij te verklaren. Daarmee sluit u aan op het advies van de CWM uit maart. Wij zijn van mening dat met name in de beschermde gezichten Plan Oost en Plan Zuid het daklandschap een te beschermen waarde vormt (met name de rode daken van tuinwijkbebouwing). Latere bouwwerken betreffen meestal reguliere woningen, appartementengebouwen, bedrijfsbebouwing en scholen. Zo vallen bijvoorbeeld de omgeving van winkelcentrum Seinhorst en de Zenderstraat onder het beschermd gezicht (en dus vergunningsplicht) terwijl de bebouwing niet de waarden deelt van de tuinwijk. Hetzelfde geldt voor bijvoorbeeld Paulusschool, woningen aan de J.H. Meijerstraat, kantoorgebouwen en scholen in het NW Villagebied.
In de praktijk blijkt het juist bij deze relatief recente panden niet uit te leggen dat zonnepanelen op welstand getoetst moeten worden.

Tot slot adviseert u nog over de invulling van de brochure c.q. handreiking die bij de stukken van het college van 20 september was toegevoegd. De communicatie en de informatievoorziening hoeven niet door de raad vastgesteld te worden en zijn daarom geen onderdeel van het raadsvoorstel. De handreiking bij de stukken van het college was een concept en wordt nog verder uitgewerkt. De handreiking zal verder worden uitgewerkt met concrete praktijkvoorbeelden, overeenkomstig met uw advies. Ook voor monumenten zullen hier voorbeelden in worden opgenomen. Daarnaast maken we graag gebruik van uw advies over de grotere impact van isoleren en zullen deze in de handreiking meenemen.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

mr. C.P. Torres Barrera

dr. ir. G.M. van den Top