



VERSLAG

Vergadering
Vragenuur

Raadzaal

3 juli 2024

Index verslag vragenuur woensdag 3 juli 2024

Algemeen

1.	Vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen van de voorzitter	3

Vragenhalfuurtje

3.	Vragen aan het college	3
----	------------------------	---

VRAGENUUR WOENSDAG 3 JULI 2024

Locatie: raadzaal raadhuis

Voorzitter: mw. M. Boukhriess

Griffier: mw. A.J. van Meerveld

Aanwezigen bij aanvang:

Woordvoerders:

fracties: Hart voor Hilversum: --; D66: J.J.A.N. Deen en R.H. van Grieken; VVD: --; GroenLinks: J. van Drogen; CDA: D.E.O. Streutker en mw. J. van Exel van Dijk; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek en mw. C. Jansson; SP: --; PvdA: J.P. Lahaise; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: --. College: B. Heller, J.E.M.G. Göbbels, mw. J. Kalk en F.G.J. Voorink, wethouders.

1. Vaststellen agenda

De **voorzitter** opent het vragenuur om 19.30 uur en heet allen welkom, in het bijzonder wethouder Voorink, die na een periode van afwezigheid weer in zijn functie is teruggekeerd.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen van de voorzitter

Er zijn geen mededelingen.

3. Vragen aan het college

Woordvoerders:

fracties: Hart voor Hilversum: --; D66: J.J.A.N. Deen en R.H. van Grieken; VVD: --; GroenLinks: J. van Drogen; CDA: D.E.O. Streutker en mw. J. van Exel van Dijk; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek en mw. C. Jansson; SP: --; PvdA: J.P. Lahaise; ChristenUnie: B. Nanninga; BVNL: --. College: B. Heller, J.E.M.G. Göbbels, mw. J. Kalk en F.G.J. Voorink, wethouders.

1. Vragen van het CDA aan wethouder Göbbels over verbetering verkeersveiligheid Winkelcentrum Kerkelanden

In voorgaande jaren heeft CDA Hilversum meerdere keren artikel 41-vragen gesteld over de verkeersveiligheid in Hilversum. Zo heeft het o.a. gevraagd om te onderzoeken in hoeverre de verkeersveiligheid voor fietsers verbeterd kan worden bij de aanrijroute naar het winkelcentrum Kerkelanden over de Kapittelweg. Het college gaf aan dit te onderzoeken (antwoord: 17 maart 2021). Aangezien de fractie geen recente update over dit punt heeft gehad, brengt zij dit onderwerp graag opnieuw onder de aandacht.

De Kapittelweg wordt druk bereden met auto's, maar ook fietsers en scootmobielen moeten deze weg gebruiken om het winkelcentrum te bereiken. Hierdoor ontstaan (met name voor fietsers) zeer onveilige situaties, zowel op de heen- als terugreis naar het winkelcentrum. Het CDA Hilversum is van mening dat deze situatie ongewenst is en heeft daarom de volgende vragen:

1. In hoeverre heeft het college reeds onderzocht wat de verbetermogelijkheden zijn voor de aanrijroute naar winkelcentrum kerkelanden?
2. In hoeverre is het college het met het CDA eens dat het onwenselijk is dat deze situatie nog lang zo blijft bestaan en dat het derhalve noodzakelijk is om hier in het belang van de verkeersveiligheid van met name fietsers een verbetering in aan te brengen?
3. Op welke termijn denkt het college dit te kunnen realiseren?

Wethouder **Göbbels:**

- deelt mee dat er op de betreffende locatie bij de aanrijroute naar het winkelcentrum Kerkelanden over de Kapittelweg tot 2023 geen verkeersongevallen hebben plaatsgevonden en daarna nog 1 ongeval plaats had;

- heeft gekeken of de situatie aldaar verkeersveilig is en de verkeerskundige schat in dat het op dit moment niet mogelijk is om een vrijliggend fietspad aan te leggen; wel is het mogelijk de weg met een maximumsnelheid van 30 km per uur in te richten;
- wil die herinrichting nog voor het eind van 2024 uitvoeren.

2. Vragen van de SP aan wethouder Heller over de voedselbank

Na kortstondig onderdak dreigt (een deel van) de voedselbank weer dakloos te worden. Kan en wil het college weer alle zeilen bijzetten om te zorgen dat er een nieuwe locatie komt? Met vriendelijke groet,

“Wekelijks delen onze vrijwilligers voedselpakketten uit. Dat gebeurt op een vaste locatie op een vast tijdstip. We zijn hiervoor op zoek naar een ruimte in Noord/Oost Hilversum van +/- 150 m²...

Huurprijs in overleg. Wie helpt ons aan een nieuw adres per 01 okt 2024? ❤️ #VoedselBank #noodhulp #Armoede #samenwerking #

Wethouder Heller:

- vertelt dat de Voedselbank zelf op zoek is naar een locatie en de gemeente bereid is om daarover mee te denken; op dit moment ligt er geen hulpvraag bij de gemeente en de Voedselbank denkt huisvesting zelf te kunnen regelen; er is een locatie op het oog.

3. Vragen van D66 aan wethouder Voorink over verplaatsen ‘Studio Fussball’ naar Baarn

Op 7 juni jl. las **D66** in de Gooi en Eemlander dat tijdens het EK voetbal het dagelijkse NOS Studio Sportprogramma ‘Studio Fussball’ uitgezonden zal worden vanuit Baarn. De voorkeur van de NOS ging uit naar het uitzenden vanaf het Media Park. Alles was al uitgedacht en gepland, maar vanwege angst voor bezwaren uit de buurt werd op het laatste moment gekozen voor een andere locatie.

Graag stelt de fractie hierover de volgende vragen:

1. Was de gemeente op de hoogte dan wel op enige manier betrokken bij de afweging van de NOS om uit te wijken naar een andere locatie vanwege mogelijke klachten vanuit de buurt? En zo ja, welke positie en actie heeft de gemeente hierin ondernomen?
2. Indien er klachten waren vanuit de buurt; wat waren de specifieke klachten? En zijn er, bij weten van het college, de afgelopen twee jaar vaker klachten vanuit bewoners geweest rondom het Mediapark over activiteiten op het park?
3. Indien het antwoord op de eerste vraag bevestigend is, heeft de gemeente actie ondernomen om de uitzendingen van Studio Fussball voor het Media Park te behouden?
4. Is het college het met D66 eens dat het uitwijken van de NOS naar Baarn een gemiste kans voor Hilversum is? Dat de Mediastad in het algemeen en het Mediapark in het bijzonder de aangewezen plek zou moeten zijn om een dergelijk programma uit te zenden?
5. Heeft het college, naar aanleiding van deze casus contact opgenomen met de relevante partijen op het Mediapark om een bijdrage te leveren aan stimuleren en faciliteren van vergelijkbare programma’s vanaf het Mediapark in de toekomst?

Wethouder Voorink:

- was op de hoogte van het voornemen van de NOS om in Baarn te gaan uitzenden; over uitzendingen zijn vanaf februari jl. gesprekken gevoerd, wat uiteindelijk tot een vergunningaanvraag op 13 maart heeft geleid; in een overleg tussen buurt, gemeente en Media Park is die aanvraag aan de orde geweest;
- merkt op dat vrij kort na dat overleg de NOS besloten ergens anders naartoe te gaan;
- vindt dat doodzonde, omdat Hilversum bij uitstek de plek is waarvandaan dat soort uitzendingen moet plaatsvinden;
- erkent dat er eerder klachten waren, die veelal met geluid te maken hadden; de voorziene locatie was 50 meter vanuit woningen vandaan, met daarin een aantal kwetsbare inwoners, namelijk kinderen met een beperking die belang hebben bij een rustige omgeving;
- wil in de komende maanden in het reguliere overleg samen met het Media Park kijken wat er wel en niet kan, zodat in het vervolg snel beslissingen kunnen worden genomen en dat dergelijke uitzendingen wel in Hilversum kunnen plaatsvinden.

D66:

- wil inderdaad ook aandacht hebben voor bewoners, maar het overstijgende belang is dat Hilversum de mediastad is en wil daartoe alles op alles zetten;
- zou het jammer vinden dat elke keer de conclusie wordt getrokken om dergelijke uitzendingen niet op het Media Park te doen;
- roept op voor de toekomst de belangen van het Media Park zwaar te laten wegen; wethouder **Voorink** is het daarmee eens; de vergunningaanvraag is niet ingetrokken vanwege zienswijzen of formele bezwaren uit de buurt, maar wel omdat de NOS heeft gedacht dat een vergunningverlening lang zou gaan duren en omdat er ook een andere locatie beschikbaar was; hij gaat in het vervolg graag op zoek naar plekken waar uitzendingen wel kunnen.

4. Vragen van D66 aan wethouder Göbbels over verkeerssituatie Noodweg

Naar aanleiding van aan de wethouder gestelde vragen door een bewoner van de Noodweg over een gevaarlijke verkeerssituatie op de Noodweg tussen het vliegveld en de Rading is **D66** onlangs ter plaatse gaan kijken. Graag legt zij de volgende vraag voor:

Waarom wordt er niet gekozen voor het plaatsen van verkeersdrempels op de betreffende locatie in plaats van een vangrail? Verderop op de Noodweg, ter hoogte van het vliegveld, liggen wel verkeersdrempels.

Wethouder Göbbels:

- stelt dat problemen ontstaan als mensen zich niet aan de maximumsnelheid houden; als men situaties verkeersveilig wil houden werken drempels voor motorrijders niet in bochten; het college heeft nog wel een vangrail toegevoegd, voor het geval het met een auto misgaat; **D66** weet van een bewoner dat die de oplossing van een vangrail niet ziet zitten en vraagt of geen drempel is neergelegd omdat er op de betreffende locatie een bocht is;
- licht toe dat men met een drempel in een bocht met motorrijders een risico loopt.

De PvdA:

- stelt dat een drempel voor een bocht prima mogelijk is;
- weet dat motorrijders van een drempel geen last hebben als ze zich aan de maximumsnelheid houden.

5. Vragen van het CDA aan wethouder Heller over het ophalen van grof vuil door de GAD

Vanaf 2 april 2024 worden de kosten voor het ophalen van groot huishoudelijk afval (grofvuil, groot tuinafval, elektrische apparaten en groot verpakkingskarton) doorberekend aan degene die daar gebruik maakt. Vanaf 2 april geldt een tarief van € 22,50 per afspraak voor het ophalen van groot huishoudelijk afval aan huis. Het brengen van grofvuil naar het scheidingsstation is gratis. Het GAD uitvoeringsplan 2023-2026 vermeldt over deze tarifiering: 'Brengen blijft gratis, grof afval ophalen blijft, maar daar komt een (start)tarief voor.'

De kosten voor het ophalen van 1 kuub grof afval met bijvoorbeeld: 1 kleine ijskast 1 pallet groot verpakkingskarton en tuinafval (stronkjes en takkenbossen) blijken in de praktijk 4 x € 22,50 - is totaal € 90,-

Is dit bekend bij de wethouder, aangezien deze constructie niet aan bod is gekomen tijdens de bespreking van het GAD uitvoeringsplan 2023-2026 en ook niet voorkomt in de regio begroting 2022 2025?

Is het laten ophalen van grof afval hiermee nog een toegankelijke dienst?

Wethouder Heller:

- was niet bekend met de geschetste situatie;
- heeft inmiddels cijfers ontvangen; per maand worden er in Hilversum 300 afspraken gemaakt voor het ophalen van grofvuil, elektrische apparaten, tuinvuil en verpakkingskarton; 95% van de afspraken betreft grofvuil en 5% grofvuil en een van de drie andere stromen; tot op heden is het nul keer voorgekomen dat iemand drie of meer stromen aanbood;
- lijkt het geen probleem om hierop te interveniëren, ook gelet op het feit dat men verpakkingskarton ook in de papiercontainer kwijt kan.

Het CDA:

- vraagt of de 300 aanvragen ook verschillende adressen betreffen; wethouder **Heller** gaat er vanuit dat het om gemiddeld 285 adressen gaat;
- stelt vast dat het te kostbaar is om vier afvalstromen aan te melden; cijfers zeggen haar daarom niet zoveel; wethouder **Heller** is het daarmee niet eens; als mensen zaken zelf weten op te lossen is dat prima; afval kan ook gratis worden aangeleverd bij het afvalbrengstation; voor witgoed geldt de retourverantwoordelijkheid en afnameplicht van de producent;
- vraagt zich af of deze regeling transparant gecommuniceerd is voor de aanname ervan; wethouder **Heller** meent van niet; er is per afvalstroom ook een apart vervoermiddel nodig.

Democraten Hilversum:

- vraagt of het aantal van 300 aanmeldingen minder is dan voorheen, toen men er niet voor moest te betalen; wethouder **Heller** zegt toe om daarop schriftelijk of via e-mail terug te komen;
- wil weten of er nu vanwege de kosten voor aanbieden van afval meer illegaal afval gedumpt wordt; wethouder **Heller** heeft die info niet zonder onderzoek beschikbaar.

6. *Vragen van de SP aan wethouder Heller over het parkeerbeleid*

Op 1 juli is er weer een gebied toegevoegd aan het betaald parkeren gebied. Van verschillende kanten hoort de **SP** dat er problemen zijn met inloggen, ingelogd blijven, afmelden en betalen per minuut bij bezoekersregelingen. Ook hoort zij dat er toch mensen nog verrast werden door het feit dat er betaald parkeren is ingevoerd in hun wijk of in de wijk waar men regelmatig op bezoek komt.

1. Is het college bekend met deze problemen?
2. Wat gaat het college doen aan deze problemen rond het betaald parkeren?
3. Waar kan men terecht met vragen en problemen? Is er extra personeel beschikbaar voor het verhelpen van opstartproblemen?

7. *Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Heller over de parkeer-app*

Inwoners melden problemen met de nieuwe parkeer-app ParkStart die vanaf 1 juli gebruikt moet worden. Zo lijkt de gebruiksvriendelijkheid er ten opzichte van de vorige app 2Park, die goed functioneerde, er niet op te zijn vooruitgegaan.

1. Zijn deze problemen het college bekend?
2. Indien er startproblemen zijn, wanneer zijn die verholpen en kunnen gebruikers voor verloren parkeertijd (bijvoorbeeld bij problemen met afmelden, waardoor te lang parkeertijd in rekening gebracht wordt) worden gecompenseerd?
3. Wat gebeurt er met de saldi die nog op de vorige app 2Park staan?

Wethouder **Heller**:

- zijn de problemen niet bekend, anders dat het college ook een mail heeft ontvangen; er zijn geen technische problemen of storingen met het bezoekersparkeren of systemen bekend;
- merkt wel dat het drukker is bij de gemeente en Parkeerservice vanwege mensen die een parkeervergunning kwamen aanvragen;
- deelt mee dat inwoners drie keer een brief hebben ontvangen en een infoavond is gehouden; men kan ook aan de gemeente en Parkeerservice vragen stellen; dat kan telefonisch en afhankelijk van de situatie kan dan een afspraak gemaakt worden, thuis of bij de gemeente;
- stelt dat inwoners deze week info krijgen over terug te storten saldi.

Democraten Hilversum:

- krijgt informatie dat mensen de app niet als prettig ervaren en van mensen uit het centrum wier overloopvergunning niet is opgepimpt, terwijl ze wel vlak bij de schil wonen; wethouder **Heller** weet dat de overloopvergunning bestemd is voor bewoners die niet in maar naast een gereguleerd gebied wonen en komt op deze vraag schriftelijk terug.

D66:

- krijgt signalen dat problemen met Parkeerservice snel opgelost zijn; wethouder **Heller** bevestigt dat; er zijn altijd vragen en onduidelijkheden bij een nieuw systeem, maar technische problemen met de app zijn hem niet bekend.

8. Vragen van Democraten Hilversum aan wethouder Kalk over hospitaverhuur

Veel starters op de woningmarkt hebben moeite met het vinden van hun eerste woonruimte, daarom stimuleert de rijksoverheid hospitaverhuur. Amsterdam heeft hierop ingespeeld en een initiatief genomen om hospitaverhuur nieuw leven in te blazen. Dit doet de gemeente door regels en voorwaarden te versoepelen, zodat het eenvoudiger en aantrekkelijker wordt om een leegstaande kamer in een woning te verhuren.

- 1 In Hilversum is er momenteel nauwelijks aanbod in kamerverhuur, terwijl er wel veel vraag naar is. Is Hilversum bereid om een soortgelijk initiatief zoals in Amsterdam te onderzoeken, waarbij de regels en voorwaarden versoepeld worden met betrekking tot hospitaverhuur?

(1ste) <https://www.amsterdam.nl/nieuws/nieuwsoverzicht/kamer-verhuur/>

Wethouder **Kalk**:

- antwoordt dat Hilversumse regels strenger worden als de Amsterdamse regeling zou worden overgenomen, wat het college niet zal doen; Hilversummers mogen kamers verhuren als ze zelf hoofdhuurder zijn en als de verhuurde kamer die niet groter is dan 25% van de woning waarin die kamer zich bevindt; dit is vergunningvrij, wat is geregeld in het paraplubestemmingsplan Woningsplitsing en kamerverhuur;
- beschikt daarnaast over 'Kamers met aandacht' voor jongeren van 17 tot 23 jaar, die wat meer aandacht nodig hebben om zelfstandig te gaan wonen;
- gaat nadenken over hoe de mogelijkheid van kamerverhuur beter onder de aandacht te brengen is, juist omdat er weinig beperkingen aan de mogelijkheid vastzitten.

De **voorzitter** sluit het vragenuur om 20.00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 25 september 2024,
de griffier de voorzitter

A.J. van Meerveld CMC

dr.ir. G.M. van den Top