

VOORSTEL

zaaknummer:	1647098
afdelingsnaam:	Interne Advisering
steller:	Thalita van Hoek
telefoonnummer	035 629 2678
onderwerp:	toepassen Hardheidsclausule verlenen HIP subsidie

Voorstel

1. Eénmalig de hardheidsclausule toe te passen en de collectieve subsidie van het Hilversums Isolatie Programma te verlenen conform bijgevoegde beschikking

Samenvatting

De woningeigenaar heeft op 17-07-2024 een aanvraag ingediend voor een collectieve subsidie van het Hilversums Isolatie Programma (hierna: HIP). Deze aanvraag is afgewezen op grond van artikel 4.1 van de HIP regeling, omdat de eigenaar niet zelf in de woning woont. Hij is wel de eigenaar van het pand, maar verhuurt deze onder andere aan een huurder en aan een fysiopraktijk. Op deze afwijzing is de eigenaar in bezwaar in gegaan waarin hij zijn situatie heeft toegelicht. Het bezwaar in ogenschouw nemend wordt aan het college gevraagd de hardheidsclausule toe te passen en de subsidie toch te verlenen.

Inleiding

De woningeigenaar is in bezwaar gegaan omdat hij na het lezen van de website meende in aanmerking te komen voor de HIP subsidie. Op de website www.hilversum.nl/hip stond dat iemand eigenaar van de woning moest zijn, en niet dat je er ook moest wonen. Dit heeft inderdaad onvolledig op de website gestaan en is inmiddels aangepast.

Eén van de redenen dat verhuurders uitgesloten zijn van de HIP regeling, is omdat de verhuurder dan niet meer in aanmerking komt voor de Subsidieregeling Verduurzaming en Onderhoud Huurwoningen (hierna: SVOH) subsidie van het Rijk. Met deze subsidie kan een verhuurder tot € 6.000 subsidie krijgen voor het nemen van isolatiemaatregelen aan de verhuurde woning.

Aan de eigenaar is in eerste instantie uitgelegd dat hij voor de HIP subsidie niet aanmerking komt om deze reden. De gemeente Hilversum helpt particuliere verhuurders bij het aanvragen van de SVOH subsidie. De eigenaar heeft deze route geprobeerd, maar kwam hier alsnog niet goed uit. De reden is dat een deel van het pand een bedrijfsbestemming heeft voor de fysioruimte. De landelijke SVOH subsidie vereiste hierin onder andere gedetailleerde splitsingstekeningen van het pand en berekeningen over welk deel van de vloerisolatie onder de praktijkruimte is en welk deel onder de woonruimte. Alleen het woningdeel kwam dan in aanmerking voor subsidie. Vanwege de ingewikkeldheid van de aanvraag, ziet de eigenaar af van het aanvragen van de SVOH subsidie en gaf aan tevreden te zijn met eenmalig € 2.000 van uit de HIP subsidie.

Het bezwaar en de situatie in overweging nemende, wordt aan het college gevraagd eenmalig de hardheidsclausule toe te passen en de subsidie toch te verlenen.

Probleemstelling/doel

Eenmalig de hardheidsclausule toe te passen om de eigenaar een subsidie van € 2.000 te verlenen vanuit het Hilversums Isolatie Programma voor het isoleren van de vloer, conform de bijgevoegde beschikking.

Argumenten

1. *Op de website stond niet goed vermeld dat de aanvrager een eigenaar-bewoner moest zijn.*

In het kader van rechtszekerheid en vertrouwen in de overheid kan een subsidie dan toch verstrekt worden. Burgers moeten erop kunnen vertrouwen dat de overheid handelt naar eigen regels en informatie. De eigenaar heeft op basis van de informatie van HIP-pagina kosten gemaakt voor het aanbrengen van isolatie en een aanvraag gedaan. Deze informatie bleek niet correct, wat in dit geval tot een onredelijke situatie leidt.

2. *De eigenaar ziet af van het gebruiken van de SVOH subsidie.*

De eigenaar heeft deze route geprobeerd, naar aanleiding van onze reactie op het bezwaar. Vanwege de ingewikkelde vereisten voor deze subsidie lukte het niet goed om deze subsidie aan te vragen. Zelfs niet met de geboden hulp. De eigenaar gaf aan af te zien van de SVOH subsidie en heel tevreden te zijn met eenmalig € 2.000 vanuit het Hilversums isolatie Programma naar alle uitgevoerde werkzaamheden.

Kanttekeningen

1. *Door de gepubliceerde regeling te lezen of te bellen had de eigenaar wel kunnen weten of hij in aanmerking zou komen voor de regeling.*

Echter, had het ook correct op de website en in andere communicatie vermeld moeten staan. Er stond: U bent eigenaar van een woning in Hilversum.

2. *Kans op precedentwerking*

Het toepassen van de hardheidsclausule kan ertoe leiden dat andere particuliere verhuurders in deze situatie ook dan alsnog aanspraak willen maken op de HIP subsidie, terwijl ze niet in de woning wonen.

We achten deze kans niet groot omdat:

- a. De informatie op de website is aangepast
- b. We goed aan particuliere verhuurders uit kunnen leggen waarom ze geen aanspraak kunnen maken op de HIP subsidie en hen helpen bij het aanvragen van SVOH subsidie

Financiën, middelen & capaciteit

Het pand had in 2022 een WOZ-waarde boven de € 510.000. Op [12 november](#) heeft het college € 170.000 toegevoegd aan het subsidieplafond voor woningen boven deze WOZ-waarde. Gezien de oorspronkelijke aanvraagdatum past het verstrekken van deze subsidie nog binnen dit budget.

Uitvoering

Na akkoord door het college wordt bijgevoegde wijzigingsbeschikking verstuurd en de subsidie uitbetaald aan de eigenaar.

Bijlage(n)

1. Wijzigingsbeschikking collectieve HIP subsidie zaak