



Schriftelijke vragen (art. 41 RvO) van de fractie van Hilversum1 n.a.v. de brief d.d. 18-02-2015 van wethouder Jaeger (media) over RTI.

Geacht College,

Naar aanleiding van allerlei publicaties in de lokale media en een brief ter zake van de wethouder mediazaken, hebben wij de onderstaande vragen:

In de in hoofde genoemde brief stelt wethouder Jaeger het volgende:

‘Veel gemeenten dragen daarom financieel extra bij aan de lokale omroepen, bovenop de wettelijke taakstelling die gemeenten behartigen in opdracht van het Rijk. Hilversum eveneens.’

Vanuit het gemeentefonds betaalt Hilversum de verplichte bijdrage van 41.801 woonruimtes à € 1,31 = € 53.816 + dat Hilversum € 126.000 UPC gelden slechts doorschuift. (zie de begroting 2015 blz. 130.) Totaal dus ontvangt RTI € 179.000.

1. Wat draagt Hilversum naast het wettelijk minimale precies financieel extra bij aan de lokale omroep?

De juridische strijd met UPC is verloren.

2. Hoe kijkt de wethouder aan tegen de € 126.000 van UPC in de naaste toekomst?
3. Is het niet zo dat verwacht mag worden dat UPC per 2015 of 2016 ophoudt met die € 126.000 te betalen en misschien zelfs wel over enkele jaren terugvordert?
4. Als UPC stopt met betalen, is het college dan van plan deze € 126.000 uit eigen gemeentelijke middelen aan te zuiveren? Immers, de wethouder is er toch wel van op de hoogte dat die € 126.000 nooit als subsidie zijn gepresenteerd en dat er dus t.o.v. RTI geen verplichting tot afbouw volgens de subsidieregelgeving geldt?

Totstandkoming bestuur:

In de Raadsvergadering van 7 januari jl. gaat wethouder Jaeger, naar aanleiding van mondelinge vragen van de D66 fractie, nader in op de ontstane bestuurscrisis bij RTI. Hij verklaart: *“Er is inmiddels een nieuwe voorzitter bij RTI aangesteld. Ook is er een nieuwe penningmeester. Hedenmiddag is er ook overeenstemming over een secretaris voor RTI bereikt”*.

Ons is bekend dat heer Arya Tariverdi zelf heeft gezegd dat hij door een ambtenaar is benaderd voor het voorzitterschap van RTI en dat hij tot op dat moment geen enkel contact had gehad met RTI of één van de op dat moment fungerende RTI bestuursleden.

Vragen:

5. Waarom heeft een ambtenaar de heer Arya Tariverdi benaderd voor het RTI voorzitterschap?
6. Onder verantwoordelijkheid van welk collegelid heeft deze ambtenaar in deze gehandeld?
7. Sinds wanneer onderhoudt het college contacten met de heer Arya Tariverdi?
8. Wat was en is de aard van de contacten van de heer Arya Tariverdi met het college? Welk collegelid of collegeleden betreft deze contacten specifiek?
9. Betreffen deze contacten ook de verhuizing van zijn mediabedrijf ATP studio's van Amersfoort naar Hilversum?
10. Is de wethouder ervan op de hoogte dat ATP studio's van plan is bedrijfsruimte te huren in de voormalige Citybioscoop aan de Herenstraat?
11. Is de wethouder ervan op de hoogte dat de heer Arya Tariverdi in de media ventileert dat ook RTI zich gaat vestigen in de voormalige Citybioscoop?
12. Hoe kwalificeert de wethouder het feit dat RTI zich zou vestigen in hetzelfde pand als waarin het mediabedrijf van de voorzitter van RTI bedrijfsruimte huurt?

Bestuursruzie:

In de media zijn onlangs berichten verschenen over een ruzie binnen het nieuw aangetreden bestuur van RTI. In voornoemde wethoudersbrief schrijft u daarover " Onlangs heeft een bestuurswisseling plaats gevonden bij RTI. De wisseling is gepaard gegaan met enige spanning tussen bestuursleden. De gemeente betreurt dit, maar acht RTI voldoende in staat om de interne discussies op een snelle manier te beslechten en vervolgens weer de volle energie te besteden aan de toekomstgerichte plannen. Het nieuwe bestuur onder leiding van directeur Arya Tariverdi zoekt nadrukkelijk verbinding met andere betrokken partijen in Hilversum om de omroep nieuw leven in te blazen."

Vragen:

13. Is de wethouder ervan op de hoogte dat twee bestuursleden van RTI op 2 februari besloten een derde bestuurslid tegen zijn zin per direct uit het bestuur te zetten en deze daarop uitschreven uit de Kamer van Koophandel?
14. Is de wethouder ervan op de hoogte dat de statuten van RTI deze handelwijze überhaupt niet mogelijk maakt?
15. Is de wethouder ervan op de hoogte dat deze twee bestuursleden feitelijk zijn terug gefloten door de notaris en zich genoodzaakt zagen het derde bestuurslid in zijn kwaliteit als lid van het bestuur uit te nodigen voor een bestuursvergadering op 23 februari?
16. Hoe kwalificeert de wethouder deze handelwijze van die twee bestuursleden?
17. Kan de wethouder uitleggen hoe, zoals hij schrijft, "RTI nu voldoende in staat acht om de interne discussie op een snelle manier te beslechten?"
18. Overigens, is de wethouder ervan op de hoogte dat de heer Arya Tariverdi niet de directeur is van RTI maar de voorzitter van het bestuur van RTI?
19. Kan de wethouder uitleggen wat het verschil is tussen het zijn van directeur of bestuursvoorzitter van een stichting zoals RTI?

Overige vragen naar aanleiding van voornoemde wethoudersbrief:

Naar aanleiding van punt 1 van de brief:

13. Is de wethouder ervan op de hoogte dat de samenwerking tussen lokale omroepen en RTVNH al jaren nergens in Noord-Holland echt van de grond komt?

14. Heeft de wethouder voorbeelden van samenwerking tussen een lokale omroep met RTVNH zoals hij dat voor RTI voor ogen heeft?

Naar aanleiding van punt 2 van de brief:

15. Heeft de wethouder concrete in dit land functionerende voorbeelden voor ogen van zo'n platform voor contacten van RTI met andere media in de regio?

Naar aanleiding van punt 3 van de brief:

16. Is de wethouder ervan op de hoogte dat het bedrijf ATP studio's van Arya Tariverdi al een huurcontract heeft gesloten om zich te vestigen in de voormalige City Bioscoop?
17. Is de wethouder ermee bekend dat ook bij de start met RTI deze omroep werd gehuisvest in hetzelfde pand op het Mediapark als een bedrijf van een van de oprichters van RTI?
18. Is de wethouder dan niet beducht dat de geschiedenis zich herhaalt en er sprake zal zijn van een oneigenlijke vermenging van commerciële belangen van een dergelijk mediabedrijf met die van publieke lokale omroep RTI?

Naar aanleiding van punt 4 van de brief:

19. Hoe ziet de wethouder een sluitende en realistische RTI begroting voor zich terwijl hij onlangs het voorgaande RTI bestuur heeft geweigerd om de subsidie met € 59.000 te verhogen om hoogwaardige journalistieke kwaliteit ten behoeve van programma's in huis te halen?
20. Hoe kwalificeert de wethouder zijn slotopmerking waarin hij meldt dat RTI in de loop van dit voorjaar op genoemde punten voorstellen zal presenteren aan het college?
21. Wie zit er dan feitelijk aan het roer van de lokale omroep, het RTI bestuur of het college en vindt de wethouder niet dat deze zinsnede op gespannen voet staat met het principe van een onafhankelijke lokale omroep waarvan hij in de tweede alinea van de brief melding maakte?

Voor uw beantwoording bij voorbaat onze hartelijke dank.

Fractie Hilversum **1**

Hans Roos