



Monitor Hilversum 2022

Rapport I&O Research

Colofon

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2023/069

Datum

april 2023

Opdrachtgever

Gemeente Hilversum

Auteurs

Gwendolyn van Straaten
Wouter Andringa
Suzanne Brookman

Copyright

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave

Samenvatting	5
Uitkomsten gemeente Hilversum totaal	5
Uitkomsten wijken Hilversum vergeleken	7
1 Inleiding	13
1.1 Uitvoering onderzoek	13
1.2 Steekproef en respons	13
1.3 Representativiteit	13
1.4 Vragenlijst	14
1.5 Analyse	15
1.6 Presentatie van de cijfers	15
1.7 Leeswijzer	15
2 Wonen en leefomgeving	17
2.1 Wonen	17
2.2 Leefomgeving	19
2.3 Gemeente Hilversum in het algemeen	26
3 Participatie, zorg, welzijn en arbeid	29
3.1 Zorg en welzijn en sociale acceptatie	29
3.2 Mantelzorg en vrijwilligerswerk	31
3.3 Sociale contacten	33
3.4 Arbeid en werkgelegenheid	35
3.5 Jeugd en onderwijs	39
3.6 Coronapandemie en energiecrisis	39
4 Verkeer en bereikbaarheid	42
4.1 Verkeersveiligheid	42
4.2 Vervoersmiddelen	43
4.3 Bereikbaarheid	46
5 Recreatie	48
5.1 Sport en recreatie	48
5.2 Cultuur, evenementen en uitgaan	50
6 Duurzaamheid	56
6.1 Duurzaamheid, natuur en milieu	56

7	Veiligheid	62
7.1	Veiligheid algemeen	62
7.2	Veiligheidsgevoel in de buurt	64
7.3	Veiligheidsgevoel buiten de eigen buurt	67
7.4	Vuurwerkoverlast	69
8	Bestuur en publieke dienstverlening	70
8.1	Lokale politiek	70
8.2	Relatie inwoner - gemeente	71
8.3	Gemeentelijke dienstverlening	75
8.4	Sociaal plein	77
8.5	Communicatie gemeente	80

Samenvatting

De gemeente Hilversum voert jaarlijks de Hilversum Monitor uit. De monitor is een zogenaamde omnibusenquête waarin verschillende thema's aan bod komen, zoals de kwaliteit van wonen en leefomgeving, veiligheid en bereikbaarheid. Voor dit onderzoek is door de gemeente Hilversum een aselecte steekproef getrokken van 11.112 inwoners uit de Basis Registratie Personen (BRP). In totaal hebben 2.742 van de geselecteerde inwoners een geldige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 25 procent. Op de uitkomsten is een weging toegepast, waarmee wordt gecorrigeerd voor verschillen in geslacht, leeftijd en wijk ten opzichte van de bevolking. Hiermee zijn de gepresenteerde resultaten representatief voor de Hilversumse bevolking in het algemeen.

Uitkomsten gemeente Hilversum totaal

Voor deze samenvatting is een selectie gemaakt van een dertigtal indicatoren om de belangrijkste resultaten te beschrijven. Het is een mix van begrotingsindicatoren en andere onderwerpen. Voor deze indicatoren wordt – waar mogelijk – beschreven of er sprake is van een ontwikkeling ten opzichte van de voorgaande meting en/of een langere trend.

Wonen en leefomgeving

Inwoners van Hilversum geven het rapportcijfer 8,0 voor hoe prettig het wonen is in de buurt en een 7,2 voor het onderhoud van de openbare ruimte in de buurt. Beide cijfers zijn gelijk aan 2021 en zijn ook stabiel over de periode 2016–2022. De tevredenheid over de hoeveelheid groen in de buurt is gedaald in vergelijking met 2021. Er zijn meer inwoners neutraal of negatief zijn over de vraag of er genoeg groen is in de buurt (31% t.o.v. 24%), en er zijn minder inwoners die vinden dat er wel genoeg groen is in de buurt. Over de langere termijn vertoont de tevredenheid over het groen ook een dalende trend.

De verbondenheid die inwoners voelen met hun buurt is in 2022 afgenomen ten opzichte van de periode voor 2020, toen voelde 53 procent of meer zich (zeer) verbonden met de buurt en in 2022 is dit nog 47 procent. Tegelijkertijd is het percentage inwoners dat aangeeft dat buurtbewoners voor elkaar klaar staan toegenomen (56% in 2022 t.o.v. 50–53% in 2016–2019).

Participatie, zorg, welzijn en arbeid

Er lijkt sprake te zijn van een toename in het aandeel Hilversummers dat mantelzorg verleent en/of vrijwilligerswerk verricht. Hier speelt wel in mee dat de vraagstelling bij deze indicatoren is gewijzigd ten opzichte van voorgaande edities. In 2022 geeft 55 procent van de inwoners aan vaak of af en toe zorg te verlenen aan een familielid, vriend of kennis; en 32 procent doet vaak of af en toe vrijwilligerswerk.

In de afgelopen (corona) jaren was eenzaamheid onder inwoners sterk toegenomen. In 2022 is het percentage inwoners dat zich soms of (heel) vaak eenzaam voelt (30%) nog steeds hoger dan in het laatste jaar voor corona (25%), en is het nauwelijks veranderd ten opzichte van 2020 (33%) en 2021 (32%).

In deze editie van de Hilversum Monitor is gevraagd in hoeverre inwoners hard getroffen worden door hoge energielasten en/of hogere kosten vanwege inflatie.



Meer dan een derde van de inwoners geeft aan (heel) hard te worden getroffen (36%) tegenover 15 procent die (bijna) niet wordt getroffen. In totaal geeft bijna 80 procent van de inwoners aan in meer of mindere mate getroffen te zijn door de energiecrisis en/of hogere kosten vanwege inflatie.

Verkeer en bereikbaarheid

Er zijn geen ontwikkelingen in de waardering van inwoners voor de bereikbaarheid van het centrum per auto (5,4), per fiets (8,4) en met het openbaar vervoer (6,8) ten opzichte van de voorgaande twee jaar. De waardering voor de bereikbaarheid per auto en per fiets is wel hoger dan in 2018 en 2019.

De helft van de inwoners geeft aan dat er plekken zijn in de buurt waar de verkeersveiligheid verbeterd kan/mag worden (30%) of echt verbeterd moet worden (20%). Deze percentages zijn gelijk aan de voorgaande twee jaar.

Een andere relevante ontwikkeling over de afgelopen jaren is dat het totale autobezit nagenoeg onveranderd is, maar de elektrische auto en hybride auto winnen wel aan terrein ten opzichte van de auto met verbrandingsmotor (benzine, LPG, diesel). Zo ook neemt het aandeel inwoners met een elektrische fiets toe ten koste van het percentage met een gewone fiets.

Recreatie

De tevredenheid over het culturele aanbod is toegenomen ten opzichte van 2020 en 2021, en zit in 2022 weer op hetzelfde niveau als in 2019 (50% van inwoners die bekend zijn met het culturele aanbod). Hetzelfde geldt voor de tevredenheid over het aanbod van evenementen in Hilversum, 49 procent van alle inwoners is hier (zeer) tevreden over (2021: 34%). Het percentage inwoners dat wel eens uitgaat in het centrum van Hilversum is in 2022 (66%) weer gelijk aan 2019.

Er zijn geen ontwikkelingen in de tevredenheid van inwoners over de sportvoorzieningen en mogelijkheden in Hilversum ten opzichte van 2020 en 2021, in 2022 is 59 procent van de inwoners die wel eens sporten (zeer) tevreden.

Duurzaamheid

Het aandeel inwoners van Hilversum dat duurzaamheidsmaatregelen heeft genomen in/op de woning of in de tuin is in 2022 nog weer verder toegenomen. In 2022 heeft inmiddels 25 procent van de inwoners zonnepanelen (2021: 21%) en 35 procent kookt elektrisch (2021: 30%). Alleen het percentage met isolerend glas vertoond een afname, maar in 2021 werd er nog gevraagd naar 'dubbel glas' in plaats van 'isolierend glas'.

Bijna twee op de vijf inwoners (38%) ervaren één of meerdere milieuklachten. Dit is vrijwel gelijk aan 2021 en er zijn ook geen ontwikkelingen in specifieke vormen van milieuoverlast. De milieuoverlast in Hilversum is vrij stabiel over de periode 2016-2022, alleen in 2019 was er sprake van een duidelijke toename in overlast.

Veiligheid

De veiligheidsbeleving van inwoners is verbeterd ten opzichte van eerdere jaren. In 2022 voelt 46 procent van de inwoners zich (bijna) altijd veilig in de buurt, tegenover 34 procent in 2021. Er is sprake van een verschuiving met de categorie 'meestal wel' veilig (gedaald van 53% naar 42%).

Wel zijn er meer inwoners die aangeven in het afgelopen jaar slachtoffer te zijn geworden van een delict of voorval (43%) dan in 2021 (30%). De meest genoemde delicten en voorvallen zijn: vernieling aan de auto of onderdelen van de auto; lastigvallen door personen met verward gedrag; fietsdiefstal; digitale criminaliteit of cybercrime; en overige vernielingen. Daarnaast geven inwoners vaker aan dat ze veel overlast ervaren van vuurwerk (19%) dan in 2021 (14%).

Het percentage inwoners dat zich niet veilig voelt in de buurt is onveranderd. Ook zijn er geen duidelijke veranderingen in het veiligheidsgevoel 's avonds op straat in het centrum van Hilversum, 60 procent van de inwoners voelt zich dan veilig.

Een vijfde van de inwoners van Hilversum (20%) herkent met zekerheid één of meerdere verdachte situaties in de buurt, 48 procent vermoed één of meerdere verdachte situaties te herkennen. Beide zijn ongeveer gelijk aan 2021.

Bestuur en publieke dienstverlening

In de Hilversum Monitor 2022 is een onderdeel lokale verkiezingen toegevoegd aan de vragenlijst. Hierbij gaf 40 procent van de inwoners aan interesse te hebben in de lokale politiek. Het vertrouwen van inwoners in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd is in 2022 gedaald ten opzichte van 2020 en 2021. Het vertrouwen zit weer op hetzelfde niveau als in 2019, 27 procent van de inwoners heeft (heel) veel vertrouwen tegenover 10 procent weinig tot geen. Het percentage inwoners dat vindt dat de gemeente inwoners laat meedenken bij plannen activiteiten en voorzieningen is in de periode 2016-2022 vrijwel onveranderd, alleen in 2019 en 2020 was dit wat lager dan in andere jaren.

De waardering van inwoners voor zowel de algemene dienstverlening (6,9) als de digitale dienstverlening (6,9) is gedaald ten opzichte van eerdere jaren. De waardering kwam in eerdere metingen van de Hilversum Monitor nog nooit onder de 7,0. De daling in waardering van de dienstverlening zien we ook terug in een toename van het percentage inwoners dat ontevreden is over verschillende aspecten van de communicatie met de gemeente, dit vertoont een stijgende trend. De waardering voor de dienstverlening van het sociaal plein is gelijk gebleven (7,0).

Uitkomsten wijken Hilversum vergeleken

In Tabel 1.1 worden de wijken van Hilversum schematisch vergeleken op de uitkomsten van de dertig indicatoren die geselecteerd zijn voor de samenvatting. Per thema zijn de bijbehorende indicatoren gecombineerd tot een totaalbeeld. In Tabel 1.2 worden de ontwikkelingen per wijk op vergelijkbare wijze gemarkeerd (rood voor negatieve ontwikkelingen en blauw voor positieve).

Toelichting op de tabellen

Een rode markering geeft aan dat de wijk lager dan gemiddeld scoort op één of meerdere onderliggende indicatoren, en een blauwe markering dat de wijk juist hoger dan gemiddeld scoort. Een donkere kleur geeft daarbij aan dat er verschillen zitten in twee of meer indicatoren; een lichte kleur dat er maar bij een indicator binnen het thema een significant verschil is. Als er in een wijk zowel positieve als negatieve verschillen zijn worden deze tegen elkaar weggestreept.

Tabel 1.1 - Wijken vergeleken per thema (2022), rood=negatiever; blauw=positiever t.o.v. gemiddelde

	Centrum	Hilversumse Meent	Landelijk Gebied*	Noordoost	Noordwest	Oost	Zuid	Zuidoost	Zuidwest
Wonen en leefomgeving	--	++	=	-	++	--	+	=	+
Participatie, zorg, welzijn en arbeid	=	=	=	=	+	=	+	-	-
Verkeer en bereikbaarheid	=	++	-	=	=	-	-	--	++
Recreatie	=	--	=	=	+	=	=	=	=
Duurzaamheid	--	++	++	=	-	=	=	+	+
Veiligheid	-	=	=	-	++	-	++	=	-
Bestuur en publieke dienstverlening	=	=	=	=	+	-	=	=	=

* vanwege de beperkte steekproef en respons in het landelijk gebied zijn deze uitkomsten slechts indicatief

Tabel 1.2 - Ontwikkeling wijken per thema (2021-2022), rood=verslechterd; blauw=verbeterd t.o.v. 2021

	Centrum	Hilversumse Meent	Landelijk Gebied*	Noordoost	Noordwest	Oost	Zuid	Zuidoost	Zuidwest
Wonen en leefomgeving	=	--	+	--	=	-	=	-	-
Participatie, zorg, welzijn en arbeid	=	=	=	=	=	=	=	=	=
Verkeer en bereikbaarheid	+	=	=	+	=	=	=	=	+
Recreatie	++	+	=	+	+	+	++	+	+
Duurzaamheid	=	=	++	+	=	+	+	=	+
Veiligheid	=	+	-	=	=	=	=	=	-
Bestuur en publieke dienstverlening	=	--	--	=	=	-	--	-	-

* vanwege de beperkte steekproef en respons in het landelijk gebied zijn deze uitkomsten slechts indicatief

Hieronder worden de aandachtspunten per wijk kort toegelicht.

Centrum

De uitkomsten van de wijk Centrum blijven op een aantal punten achter bij de andere wijken van Hilversum. Dit geldt met name voor de thema's wonen en leefomgeving en duurzaamheid, in mindere mate bij veiligheid. Zo zijn inwoners minder tevreden over de hoeveelheid groen in de buurt, en de beschikbaarheid van welzijnsvoorzieningen. In Centrum staan buurtbewoners ook minder voor elkaar klaar dan elders. Op het gebied van duurzaamheid zijn er relatief veel inwoners die klachten ervaren als gevolg van milieuoverlast en woningen zijn hier minder vaak voorzien van maatregelen als zonnepanelen. Ten slotte zijn er minder inwoners die zich veilig voelen in de buurt en zien er meer inwoners verdachte situaties of signalen van ondermijnende criminaliteit.

In vergelijking met 2021 zijn er positieve ontwikkelingen op de thema's verkeer en bereikbaarheid en recreatie. Er zijn minder plekken waar volgens inwoners de verkeersveiligheid verbeterd moet worden en de tevredenheid over het culturele- en evenementenaanbod in Hilversum is toegenomen.

Hilversumse Meent

De wijk Hilversumse Meent heeft een aantal positieve uitkomsten t.o.v. het gemiddelde bij de thema's wonen en leefomgeving, verkeer en bereikbaarheid en duurzaamheid. Bij recreatie wijkt Hilversumse Meent juist negatief af van het gemiddelde. Inwoners zijn relatief tevreden over de hoeveelheid groen in de buurt en de aanwezigheid van welzijnsvoorzieningen. De bereikbaarheid van het centrum per auto is relatief goed en er zijn maar weinig plekken waar de verkeersveiligheid verbeterd moet worden. Verder ervaren inwoners weinig milieuklachten en hebben veel inwoners zonnepanelen op hun woning. Het negatieve beeld bij recreatie komt door de lagere tevredenheid over de sportvoorzieningen en het evenementenaanbod.

In vergelijking met 2021 is het beeld bij wonen en leefomgeving en bij publieke dienstverlening negatiever geworden. De waardering van de algemene en digitale dienstverlening van de gemeente is wel duidelijk afgenomen. Bij wonen en leefomgeving zien we een achteruitgang in het cijfer prettig wonen in de buurt; de tevredenheid met de hoeveelheid groen; en de verbondenheid met de buurt. Daarnaast zijn er in Hilversumse Meent ook relatief veel inwoners die in 2022 een (duidelijke) achteruitgang zien van de buurt in de afgelopen 12 maanden. Er moet bij deze ontwikkelingen wel worden opgemerkt dat wonen en leefomgeving in vergelijking met de andere wijken nog steeds hoog gewaardeerd wordt.

Landelijk gebied

De uitkomsten voor het landelijk gebied moeten als indicatief worden beschouwd, aangezien deze gebaseerd zijn op slechts 36 respondenten. Toch zijn er hier ook nog een paar thema's die eruit springen. Zo is het beeld bij duurzaamheid positiever dan gemiddeld, vanwege het hoge aandeel inwoners dat zonnepanelen heeft en/of elektrisch kookt. Het negatievere beeld bij verkeer en bereikbaarheid komt van de lage waardering voor de bereikbaarheid van het centrum met het OV.

In vergelijking met 2021 is het gebruik van duurzame maatregelen gestegen in het landelijk gebied, en is de waardering voor de algemene en publieke dienstverlening gedaald.

Noordoost

De wijk Noordoost heeft maar weinig thema's waarop het duidelijk verschilt van het gemiddelde van Hilversum. Alleen bij de thema's wonen en leefomgeving en bij veiligheid is er elk één (negatief) verschil. De verbondenheid met de buurt is lager dan gemiddeld en er zijn minder inwoners die zich (bijna) altijd of meestal wel veilig voelen in de buurt.

In vergelijking met 2021 zien we een afname in de waardering voor de hoeveelheid groen in de buurt en de verbondenheid met de buurt bij het thema wonen en leefomgeving. Er zijn ook een paar positieve ontwikkelingen verspreid over de andere thema's. De waardering voor de bereikbaarheid van het centrum per auto is toegenomen, net als de tevredenheid over het evenementenaanbod. Ten slotte zijn meer inwoners overgeschakeld op elektrisch koken.

Noordwest

In de wijk Noordwest zijn de uitkomsten bij de meeste thema's positiever dan het gemiddelde van Hilversum. Alleen bij verkeer en bereikbaarheid zijn er geen verschillen en op het gebied van duurzaamheid blijft de wijk iets achter op de rest, specifiek waar het gaat om het aandeel inwoners met zonnepanelen. Het meest positieve beeld is er bij wonen en leefomgeving, door de hoge waardering voor hoe prettig het wonen is in de buurt, het onderhoud van de openbare ruimte, de hoeveelheid groen in de buurt en de verbondenheid van inwoners met de buurt.

Ten opzichte van 2021 is het beeld in Noordwest zeer stabiel te noemen. De enige ontwikkeling op de dertig indicatoren is een toename in de tevredenheid over het evenementenaanbod in Hilversum, wat we eigenlijk in vrijwel alle wijken terugzien.

Oost

De wijk Hilversum Oost heeft meerdere thema's waar de uitkomsten achterblijven bij de rest van Hilversum. Het gaat hier in de eerste plaats om het thema wonen en leefomgeving, maar ook bij verkeer en bereikbaarheid; veiligheid en publieke dienstverlening zijn er negatieve verschillen. Bij wonen en leefomgeving gaat het om de waardering voor het onderhoud aan de openbare ruimte, de hoeveelheid groen in de buurt en de beschikbaarheid van welzijnsvoorzieningen. Daarnaast noemen inwoners relatief veel plekken waar de verkeersveiligheid verbeterd moet worden; zien inwoners vaker verdachte situaties of tekenen van ondermijnende criminaliteit dan gemiddeld; en is de waardering voor de dienstverlening van de gemeente in het algemeen lager.

In vergelijking met 2021 is de waardering voor de algemene en digitale dienstverlening ook afgenomen. Wel geven meer inwoners aan dat de gemeente inwoners laat meedenken bij plannen, activiteiten en voorzieningen dan een jaar geleden. Andere ontwikkelingen zijn een daling in de tevredenheid over de hoeveelheid groen in de buurt; en een stijging in het aandeel inwoners dat elektrisch kookt. Ten slotte is ook in Oost de tevredenheid over het evenementenaanbod in Hilversum toegenomen.

Zuid

In Hilversum Zuid is met name het beeld bij het thema veiligheid positiever dan gemiddeld. Dit komt door het hoge aandeel inwoners dat zich veilig voelt in de buurt en het lage aandeel inwoners dat één of meerdere verdachte situaties of signalen van ondermijnende criminaliteit ziet in de buurt.

Verder is de waardering voor hoe prettig het wonen is in de buurt hoger dan gemiddeld en zijn er relatief weinig inwoners die hard worden getroffen door hoge energielasten en/of kosten door inflatie. Wel is de waardering voor de bereikbaarheid van het centrum met het OV lager dan gemiddeld.

Het beeld bij bestuur en publieke dienstverlening is achteruitgegaan ten opzichte van 2021 in Zuid. Dit komt omdat het vertrouwen in de manier waarop de gemeente bestuurd wordt, is gedaald, net als de waardering voor de dienstverlening van de gemeente in het algemeen. De tevredenheid over recreatie is toegenomen, voor het culturele- en evenementenaanbod. Ten slotte is het aandeel inwoners met klachten als gevolg van milieuoverlast gedaald.

Zuidoost

In de wijk Zuidoost blijven de uitkomsten voor het thema verkeer en bereikbaarheid achter bij het gemiddelde van Hilversum. Dit komt door de lage waardering voor de bereikbaarheid van het centrum per OV en het hoge aandeel inwoners die plekken noemen waar de verkeersveiligheid verbeterd moet worden. Aandachtspunt bij het thema participatie, zorg, welzijn en arbeid is dat er relatief veel inwoners zijn die aangeven (heel) hard getroffen te worden door de energiecrisis en/of hoge kosten door inflatie. Positief punt bij duurzaamheid is het lage aandeel inwoners met klachten als gevolg van milieuoverlast.

In vergelijking met 2021 zien we in Zuidoost vooral de algemene ontwikkeling van Hilversum terug: een daling in de tevredenheid over de hoeveelheid groen in de buurt; een toename in tevredenheid over het evenementenaanbod en ten slotte een daling in de waardering voor de dienstverlening van de gemeente Hilversum in het algemeen.

Zuidwest

In Hilversum Zuidwest is met name het beeld bij het thema verkeer en bereikbaarheid positiever dan elders in Hilversum. Dit komt door de hoge waardering voor de bereikbaarheid van het centrum per auto en met het OV. Andere positieve verschillen zijn een relatief hoge tevredenheid over de hoeveelheid welzijnsvoorzieningen in de buurt en het aandeel inwoners met zonnepanelen. Aandachtspunten met lagere uitkomsten dan gemiddeld zijn het hoge aandeel inwoners die zich wel eens eenzaam voelen en het lagere veiligheidsgevoel van inwoners in de buurt en 's avonds in het centrum.

De positieve uitkomsten bij de bereikbaarheid van het centrum met de auto en het gebruik van zonnepanelen zijn ook positieve ontwikkelingen ten opzichte van 2021. Een negatieve ontwikkeling is een toename in het aandeel inwoners dat verdachte situaties of signalen van ondermijnende criminaliteit ziet in de buurt, hoewel dit nog steeds laag is in vergelijking met de andere wijken. Ten slotte zien we in Zuidwest ook weer de algemene ontwikkeling voor Hilversum terug: afname waardering groen in de buurt; toename tevredenheid evenementenaanbod en daling waardering dienstverlening in het algemeen.

Inleiding



1 Inleiding

1.1 Uitvoering onderzoek

Voor de uitvoering van het onderzoek heeft de gemeente Hilversum onderzoeksbureau I&O Research ingeschakeld. Dit is de vierde editie van de monitor die door I&O is uitgevoerd.

1.2 Steekproef en respons

Voor dit onderzoek is door de gemeente Hilversum een aselechte steekproef getrokken van 11.112 inwoners¹ uit de Basis Registratie Personen (BRP). Per adres is er maximaal één persoon geselecteerd. De steekproefomvang is zo gekozen dat er per wijk voldoende deelnemers zijn voor het doen van betrouwbare uitspraken op wijkniveau.

De steekproefspecificatie is in 2022 gewijzigd ten opzichte van voorgaande edities: er zijn met deze editie ook inwoners van 16 of 17 jaar uitgenodigd, en er is extra gestratificeerd naar leeftijd. Er zijn meer jongeren uitgenodigd en minder ouderen, om te compenseren voor de (grote) verschillen in respons naar leeftijd.

De geselecteerde inwoners kregen 21 december 2022 een brief thuis met een persoonlijke uitnodiging voor deelname aan het onderzoek. Aan non-responders is tot tweemaal toe een herinnering per post gestuurd. De vragenlijst kon worden ingevuld tot 13 februari 2023.

In totaal hebben 2.742 inwoners een geldige² vragenlijst ingevuld. Dit is een respons van 25 procent. Van de deelnemers heeft 59 procent de vragenlijst online ingevuld en 41 procent schriftelijk.

1.3 Representativiteit

De gekozen methode van steekproeftrekking: aselekt en gestratificeerd per wijk, zorgt ervoor dat de deelnemers een goede afspiegeling zijn van de bevolking van Hilversum. Door gebruik te maken van verschillende methoden van onderzoek (digitaal en schriftelijk) wordt geprobeerd om een zo breed mogelijke doelgroep te bereiken. Het is ook dezelfde methode die in vorige edities is gebruikt, om de vergelijkbaarheid met voorgaande jaren zo hoog mogelijk te maken.

In de praktijk zijn sommige doelgroepen echter ondervertegenwoordigd. Soms is dit omdat een groep minder vaak in de steekproef terecht is gekomen (minder vrouwen dan mannen), of omdat een doelgroep vaker meedoet met onderzoek (ouderen in vergelijking met jongeren).

¹ Het betreft inwoners van 16 jaar en ouder in particuliere huishoudens. Dit is exclusief inwoners die verblijven in instellingen, inrichtingen en tehuizen. De inwoners moeten minimaal 12 maanden woonachtig zijn in Hilversum en er is maximaal 1 persoon per huishouden geselecteerd.

² Vragenlijsten die zijn ingevuld tot en met het onderdeel 'Hilversum in het algemeen' zijn aangemerkt als compleet.

Op de uitkomsten van het onderzoek is daarom een weging toegepast, waarbij er wordt gecorrigeerd voor verschillen tussen de samenstelling van de netto-steekproef en de bevolking van Hilversum. Met deze weging wordt de representativiteit van de uitkomsten verder verhoogd.

Door de gewijzigde steekproefspecificatie is de representativiteit naar leeftijd sterk verbeterd. Waar in vorige jaren jongeren van 16-29 jaar sterk waren ondervertegenwoordigd in de respons ten opzichte van de bevolking, is het aandeel jongeren in de respons (17%) vrijwel gelijk aan het aandeel in de doelgroep (18%).

1.4 Vragenlijst

De vragenlijst van het onderzoek bestaat uit verschillende onderwerpen die zijn ingedeeld in vragenblokken, zie onderstaande lijst voor het overzicht van de vragenblokken. De volledige vragenlijst is beschikbaar als losstaande bijlage.

- Wonen
- Leefomgeving
- Sport en recreatie
- Cultuur, evenementen en uitgaan
- Duurzaamheid, natuur en milieu
- Zorg en welzijn & sociale acceptatie
- Corona, inflatie en energiecrisis
- Mantelzorg en vrijwilligerswerk
- Sociale contacten
- Jeugd en onderwijs
- Bereikbaarheid
- Arbeid en werkgelegenheid
- Verkeersveiligheid
- Vervoermiddelen
- Lokale verkiezingen
- Relatie inwoner-gemeente
- Gemeentelijke dienstverlening
- Sociaal plein
- Communicatie gemeente
- Veiligheid algemeen
- Gemeente Hilversum in het algemeen
- Achtergrondgegevens

Ten opzichte van eerdere edities is de vragenlijst op verschillende onderdelen gewijzigd. Er is een aantal (nieuwe) onderdelen toegevoegd zoals lokale verkiezingen, inflatie en energiecrisis. Daarnaast is de vragenlijst toegankelijker en leesbaarder gemaakt voor inwoners, in navolging op de doorontwikkeling van de modelvragenlijst 'Burgerpeiling' door de VNG. Hierdoor zijn een aantal vragen en antwoordmogelijkheden anders geformuleerd.

1.5 Analyse

De uitkomsten van de Hilversum Monitor 2022 zijn in dit rapport, waar mogelijk, vergeleken met de resultaten van 2021 en eerdere jaren. Er zijn resultaten beschikbaar vanaf 2016, waarmee voor verschillende indicatoren trendanalyses mogelijk zijn. De verschillen tussen de resultaten van 2022 en 2021 worden beschreven als deze significant zijn. Dat wil zeggen dat het minimaal 95 procent zeker is dat de resultaten ook daadwerkelijk van elkaar verschillen en het gevonden verschil niet te wijten is aan toeval. Bij uitsplitsingen naar wijken wordt ook op basis van significantietoetsen beschreven welke wijken hoger scoren en welke lager.

1.6 Presentatie van de cijfers

In dit rapport worden de resultaten voornamelijk op drie wijzen gepresenteerd:

- een deel van de resultaten wordt gepresenteerd in de vorm van percentages, bijvoorbeeld het percentage personen dat ergens tevreden over is. Bij de berekening van de percentages zijn de 'weigert' - en 'weet niet', niet buiten beschouwing gelaten;
- in dit rapport wordt ook gebruikgemaakt van zogenoemde schaalscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen van meerdere met elkaar samenhangende vragen die met een antwoordschaal worden beantwoord (bv. 'helemaal mee eens' tot 'helemaal mee oneens'). De antwoorden krijgen een waarde en vervolgens wordt de score berekend als een schaal van 0 tot 10. Bij de berekening van de schaalscores zijn de 'weigert' - en 'weet niet' - antwoorden buiten beschouwing gelaten;
- het rapport bevat ook rapportcijfers. Hier zijn deelnemers gevraagd om een cijfer van 1 tot 10 te geven over een onderwerp, bv. 'veiligheid'. Bij de berekening van het gemiddelde rapportcijfer zijn de 'weigert' - en 'weet niet' - antwoorden buiten beschouwing gelaten.

Let op! Een schaalscore staat niet gelijk aan een rapportcijfer, omdat deze variabelen zijn samengesteld op basis van percentages (on)tevredenheid en niet een gemiddelde is van door inwoners toegekende waarderingscijfers.

1.7 Leeswijzer

In de hoofdstukken 2 tot en met 4 worden de resultaten gepresenteerd over achtereenvolgens wonen en leefomgeving; participatie, zorg, welzijn en arbeid; en verkeer en bereikbaarheid. De hoofdstukken 5 en 6 geven een beeld van recreatie en duurzaamheid in de gemeente Hilversum. In hoofdstuk 7 en 8 wordt ingegaan op veiligheid en bestuur en publieke dienstverlening.

Er horen daarnaast drie losstaande bijlagen bij het rapport. Bijlage 1 bevat de vragenlijst van de Hilversum monitor 2022. Bijlage 2 is een Excel-document met alle uitkomsten (tabellenboek), waaronder ook een uitsplitsing van de respons naar achtergrondkenmerken. De antwoorden op open vragen uit de monitor staan in bijlage 3.

Uitkomsten



2 Wonen en leefomgeving

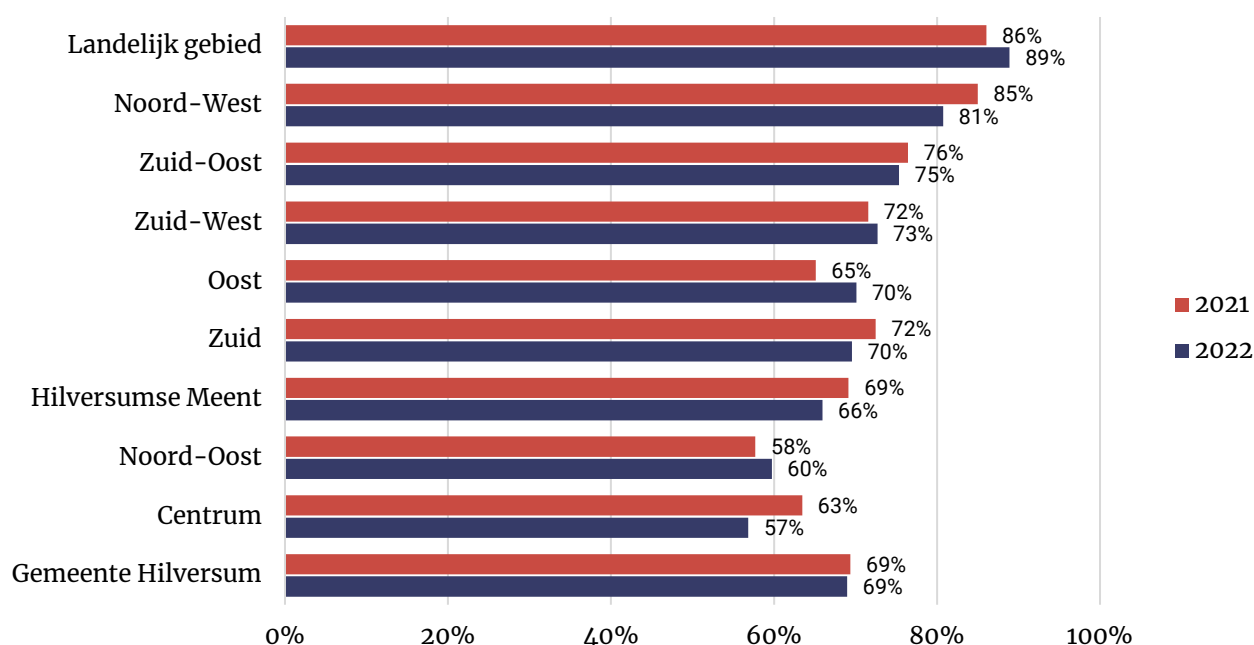
In dit hoofdstuk komen verschillende aspecten op het gebied van wonen en leefomgeving aan bod. In paragraaf 2.1 wordt ingegaan op het type woningen waarin Hilversummers wonen en wat het oordeel van hen is over de kwaliteit van de woning. In paragraaf 2.2 wordt weergegeven hoe Hilversummers het leven in hun buurt, op verschillende aspecten, ervaren. In paragraaf 2.3 wordt beschreven welke beoordeling Hilversummers op verschillende aspecten van de gemeente in het algemeen hebben.

2.1 Wonen

Hilversummers net zo tevreden over kwaliteit van hun woning als in 2021

Over het algemeen zijn inwoners van de gemeente Hilversum tevreden over de kwaliteit van hun woning (Figuur 2.1). Bijna zeven op de tien inwoners beoordelen de kwaliteit van hun woning als 'goed'. Dit is vergelijkbaar met een jaar geleden. Inwoners uit Landelijk gebied en Noord-West zijn het meest positief over de kwaliteit van hun woning. Dit komt overeen met 2021. In Centrum en de wijk Noord-Oost zijn relatief gezien minder inwoners tevreden over de kwaliteit van de woning. Zes op de tien inwoners uit deze wijken zijn tevreden over de kwaliteit.

Figuur 2.1 - Mening over kwaliteit woning (percentage 'goed')



De tevredenheid over de kwaliteit van de woning vertoonde een dalende trend tussen 2016 en 2019, maar nam in 2020 toe en is sinds die tijd stabiel.

Driekwart van de inwoners (75%) is tevreden met de huidige woonruimte en is niet op zoek naar iets nieuws. Eén op de zes (17%) van de inwoners is wel op zoek naar een andere woning. Dit is vrijwel gelijk gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar.

Bij deze woningzoekers gaat de voorkeur uit naar een koopwoning (10%), gevolgd door een sociale huurwoning (corporatie) (5%).

Van de inwoners die op zoek zijn naar een nieuwe woning, wil ruim de helft (55%) graag binnen Hilversum blijven. Daarnaast wil bijna een kwart (23%) van de inwoners in elk geval binnen de regio Gooi en Vechtstreek blijven. Bijna twee op de tien (19%) willen buiten de regio gaan wonen. Er is er geen significante verandering in de voorkeursgebieden voor een andere woning.

Bijna de helft van de woningzoekers niet geïnteresseerd in nieuwe woonconcepten

Van de mensen die op zoek zijn naar een andere woning binnen de regio, geeft bijna de helft (49%) aan dat ze momenteel minder dan een jaar op zoek zijn. Dit percentage is toegenomen ten opzichte van 2021 (41%). Bijna een kwart (23%) is tussen de één en twee jaar op zoek naar een nieuwe woning binnen de regio. Acht procent is vijf jaar of langer op zoek. Dit aandeel is afgenomen ten opzichte van 2021. Toen was nog 13 procent vijf jaar of langer op zoek naar een woning.

Aan de groep woningzoekers is bovendien gevraagd of zij geïnteresseerd zijn om te wonen in nieuwe woonconcepten. Hieronder vallen concepten zoals tiny houses, flexwonen en deelwonen. Bijna de helft (47%) geeft aan dat zij hier niet in geïnteresseerd zijn. Ruim een op de zes (18%) zegt hier wel in geïnteresseerd te zijn, twee op de tien (20%) zijn misschien hierin geïnteresseerd. Een op de zeven (15%) weet hier onvoldoende van of weet het niet.

Meerderheid van de thuiswonende kinderen die een woning zoeken, wil binnen de regio blijven

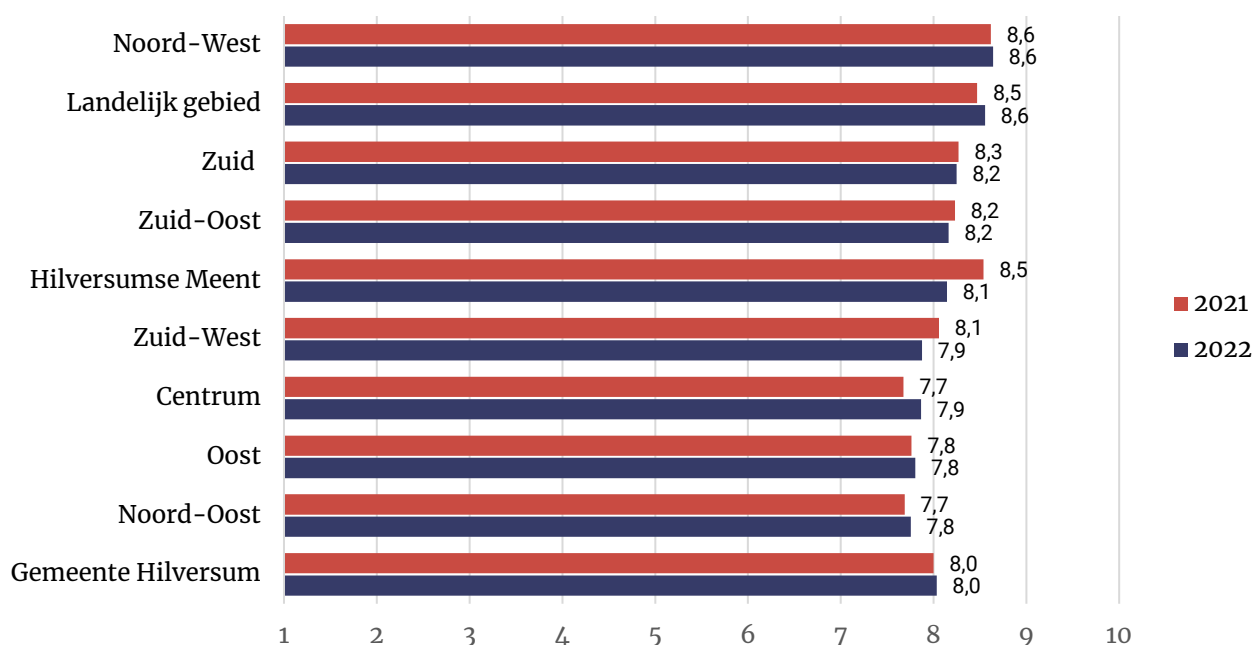
Zes procent van de Hilversummers geeft aan dat zij thuiswonende kinderen hebben die graag het huis uit willen. Van deze thuiswonende kinderen willen vier op de tien binnen Hilversum wonen, 16 procent wil niet in Hilversum, maar wel in de regio Gooi en Vechtstreek wonen. Ruim een kwart (28%) van de thuiswonende kinderen is op zoek naar een woonruimte buiten de regio. Een bijna even groot deel is er nog niet over uit waar ze precies wil gaan wonen. Thuiswonende kinderen die op zoek zijn naar een woning kijken daarmee vaker buiten de regio dan woningzoekers uit Hilversum die zelfstandig wonen.

2.2 Leefomgeving

Hilversummers vinden het erg prettig wonen in de buurt

Inwoners beoordelen het wonen in hun buurt gemiddeld met een 8,0. Dit komt overeen met vorig jaar (Figuur 2.2). De inwoners van de wijk Noord-West en inwoners uit Landelijk gebied zijn het meest te spreken over hun leefomgeving (8,6). In Hilversumse Meent zijn inwoners tussen 2021 en 2022 minder tevreden geworden over het wonen in hun buurt. Het gemiddelde rapportcijfer is afgenomen van een 8,5 naar een 8,1. Maar deze is alsnog goed. De rest van de wijken verschillen nauwelijks van elkaar.

Figuur 2.2 - Mate waarin men prettig woont in de buurt (rapportcijfer)

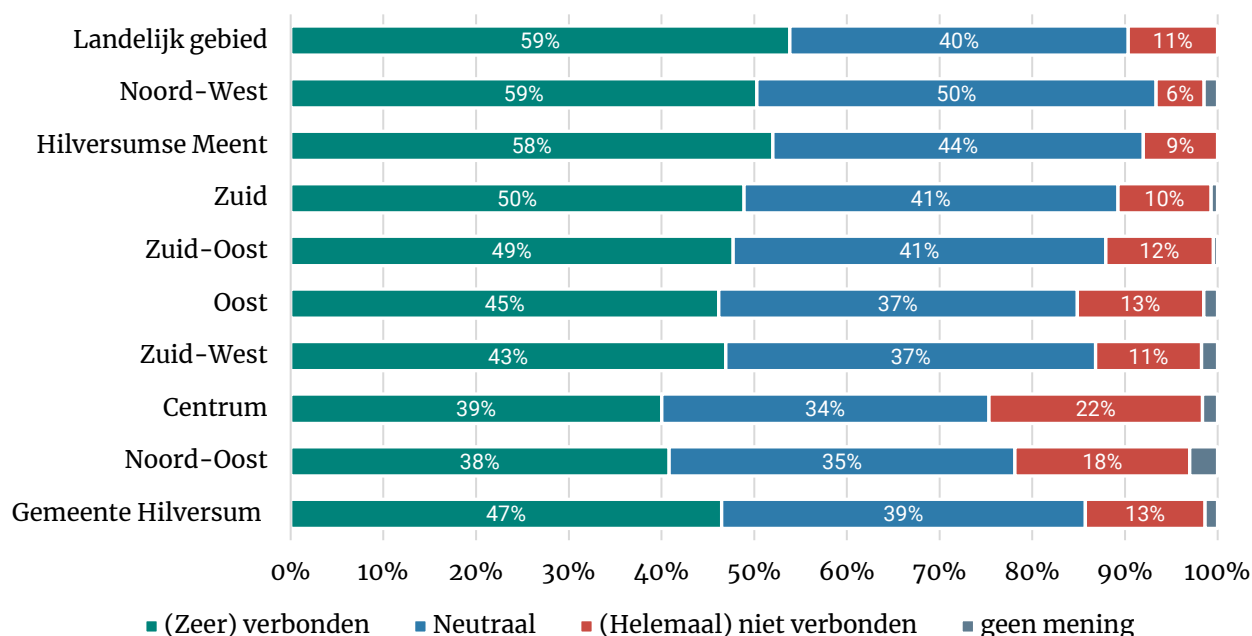


Bijna de helft voelt zich verbonden met de buurt

Bijna de helft van de inwoners (47%) voelt zich (zeer) verbonden met de buurt waarin zij wonen. Dertien procent voelt zich (helemaal) niet verbonden met de woonbuurt. Deze uitkomsten zijn gelijk aan de uitkomsten van 2021. De verbondenheid met de woonbuurt is sinds 2020 lager ten opzichte van de jaren vóór 2020.

De mate van verbondenheid is niet in alle wijken hetzelfde (Figuur 2.3). In Landelijk gebied, Noord-West en Hilversumse Meent is de verbondenheid hoger dan gemiddeld en voelen bijna zes op de tien van de inwoners zich (zeer) verbonden met de woonbuurt. In de wijken Noord-Oost en Centrum voelen bijna vier op de tien zich (zeer) verbonden met de woonbuurt. In deze wijken voelt ongeveer een op de vijf zich (helemaal) niet verbonden met de woonbuurt.

Figuur 2.3 - Verbondenheid met woonbuurt



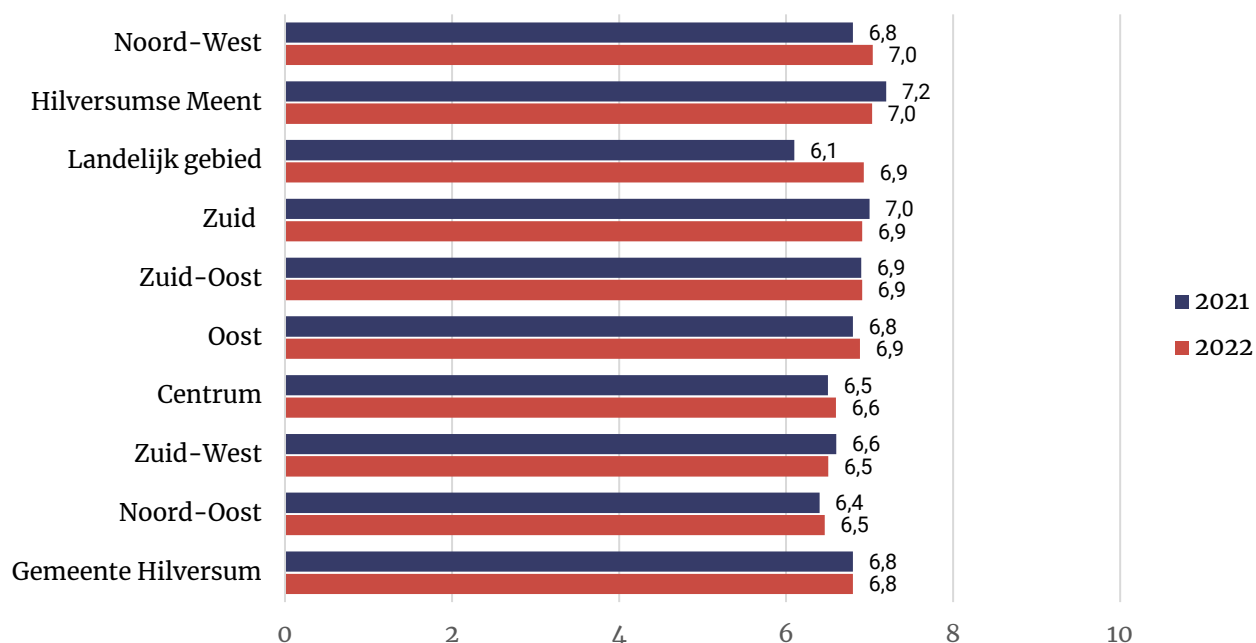
Sociale cohesie in de buurt

Hilversummers konden hun oordeel geven over verschillende aspecten van sociale cohesie in de buurt. Uit de antwoorden op deze stellingen zijn schaalscores berekend.

De schaalscores voor sociale cohesie zijn berekend op basis van een viertal stellingen: 'de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om', 'ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen', 'ik woon in een gezellige buurt waar veel saamhorigheid is' en 'de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks'. De schaalscore kan variëren tussen de 0 en 10. Hoe hoger de score, des te positiever men is over de sociale cohesie in de eigen buurt.

De schaalscore van sociale cohesie in Hilversum ligt op een 6,8. Dit komt overeen met de score van 2021 en ligt boven de scores in de jaren 2016-2019 van 6,5-6,6. Wijken scoren verschillend op sociale cohesie (Figuur 2.4). Inwoners uit de Hilversumse Meent en Noord-West vinden het meest dat er sprake is van de meeste sociale cohesie in de buurt (7,0). Inwoners van Zuid-West en Noord-Oost beoordelen de sociale cohesie het laagst, met een 6,5. Er zijn geen significante ontwikkelingen in de beoordeling van de sociale cohesie binnen wijken.

Figuur 2.4 – Schaalscore sociale cohesie



Fysieke omgeving en onderhoud openbare ruimte

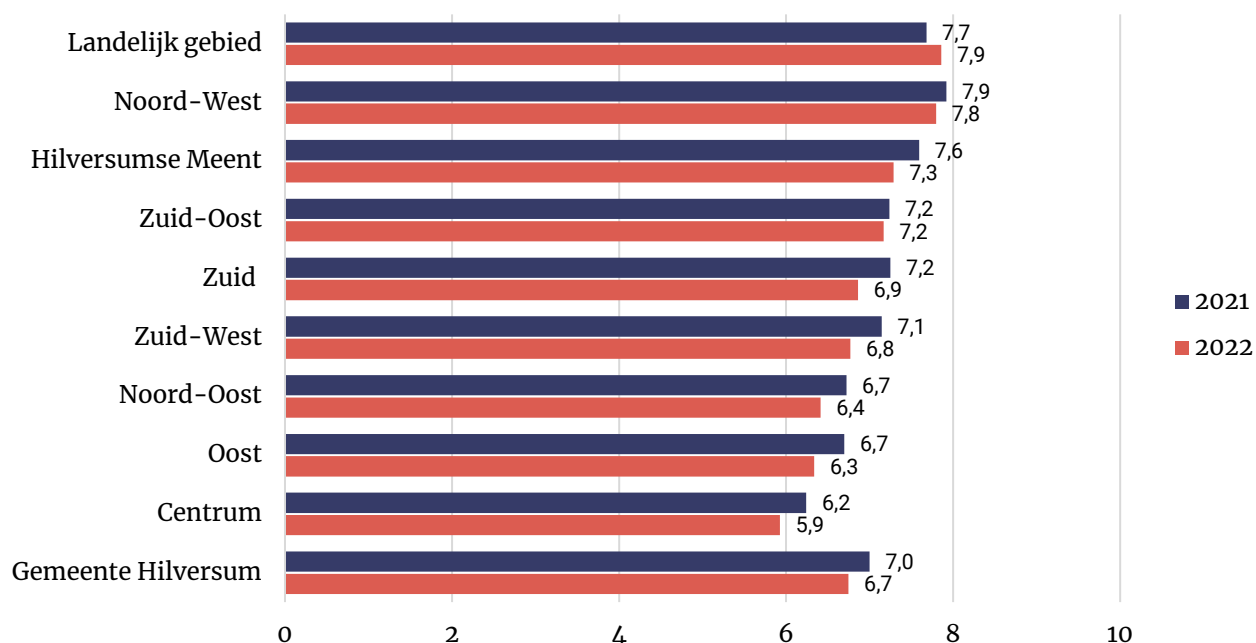
De inwoners van Hilversum konden in de vragenlijst aangeven wat hun mening is over verschillende aspecten met betrekking tot de fysieke omgeving in de wijk. Deze aspecten hebben onder andere betrekking op een schone en groene omgeving en de aanwezigheid van voorzieningen. Van deze aspecten is een schaalscore berekend.

De schaalscores voor fysieke kwaliteit zijn berekend op basis van drie stellingen ‘in mijn buurt zijn (bijna) geen dingen kapot’, ‘mijn buurt is netjes en schoon’ en ‘in mijn buurt is genoeg groen’. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te meer inwoners de kwaliteit van de aanwezige fysieke voorzieningen waarderen.

Inwoners van Hilversum beoordelen de kwaliteit van de fysieke omgeving met een ruim voldoende (6,7). Deze beoordeling is ten opzichte van 2021 afgenomen (7,0). De beoordeling vertoont een dalende trend vanaf 2016 (toen: 7,3).

Tussen de wijken zijn verschillen zichtbaar. De laagste beoordeling voor de fysieke omgeving geven inwoners uit Centrum (5,9). Hier is de beoordeling voor de fysieke omgeving significant afgenomen ten opzichte van 2021 (6,2). Inwoners uit Noord-West (7,8) en het Landelijke gebied (7,9) zijn het meest te spreken over de fysieke omgeving. In de wijken Oost (6,3) en Noord-Oost (6,4) is er ook sprake van iets lagere scores ten opzichte van het Hilversums gemiddelde wat betreft de fysieke kwaliteit. In deze wijken is de beoordeling voor de fysieke kwaliteit ook afgenomen ten opzichte van 2021. In Zuid en Zuid-West is er ook sprake van een significante afname in de schaalscore voor de fysieke omgeving, in vergelijking tot 2021.

Figuur 2.5 - Schaalscore fysieke omgeving

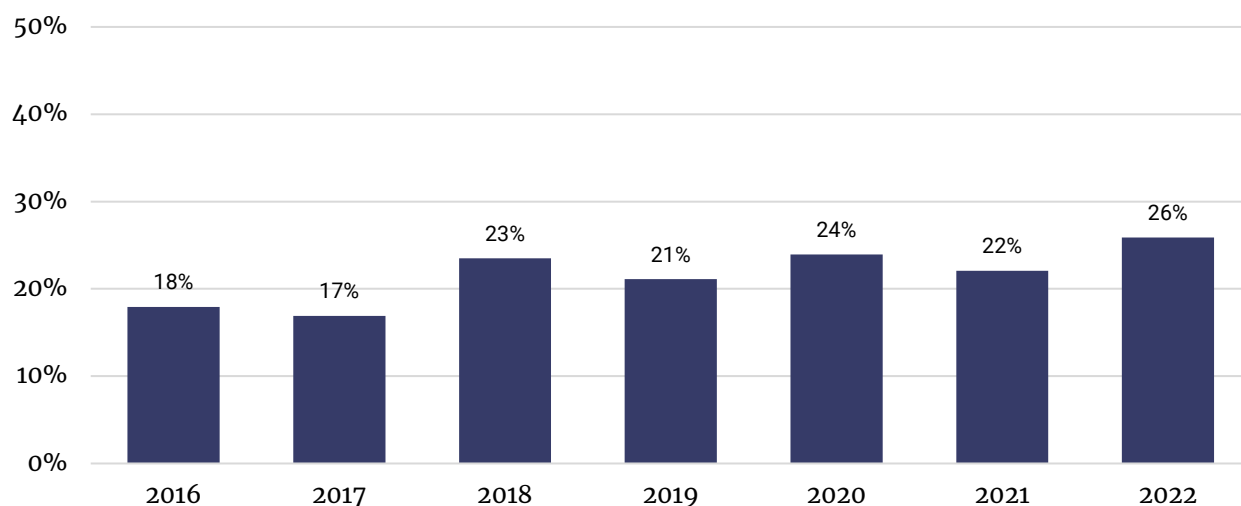


Een kwart ervaart geen problemen in de woonbuurt

Een kwart (26%) van de inwoners ervaart geen problemen in de woonbuurt. Het percentage inwoners dat geen problemen ervaart in de woonbuurt schommelt. In vergelijking met 2021 ervaart een groter deel van de inwoners *geen* problemen in de woonbuurt. Hiermee is het percentage op het niveau van 2020 en 2018.

Een kanttekening bij de vergelijking met de voorgaande jaren, is dat er vanaf 2021 meer (mogelijke) buurtproblemen zijn voorgelegd dan de metingen ervoor (zoals geluidsoverlast, stankoverlast).

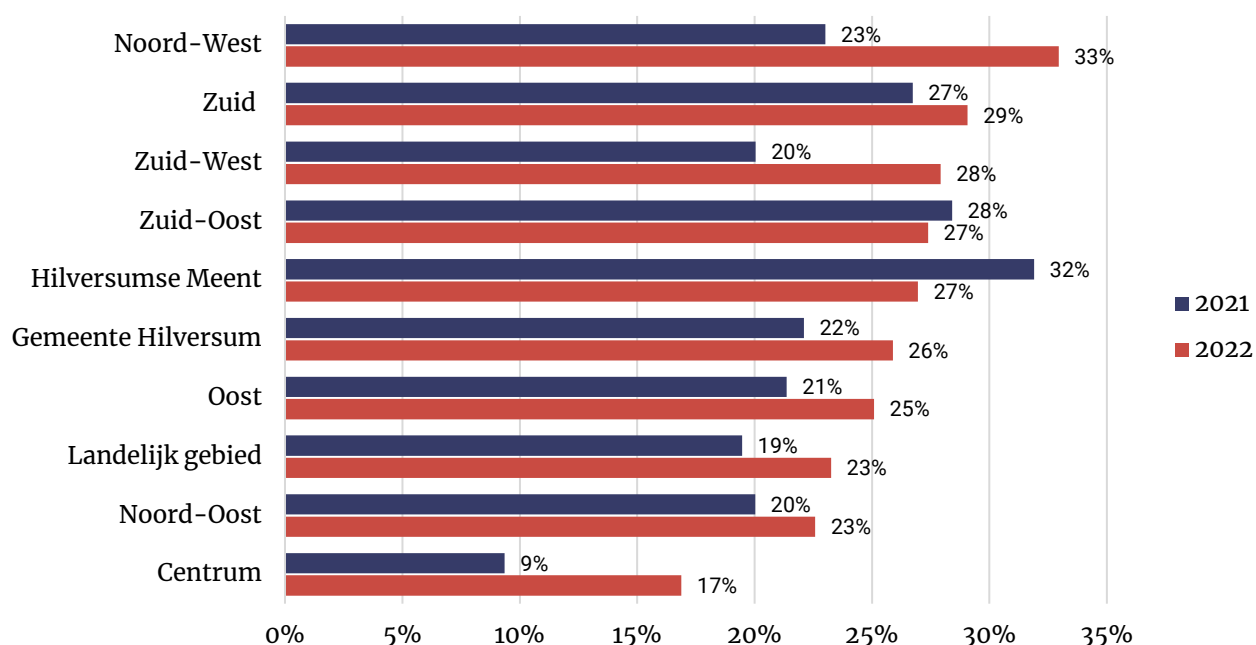
Figuur 2.6 - Problemen woonbuurt naar jaar (percentage 'geen problemen')



Inwoners uit de wijken van Hilversum kijken verschillend naar de problemen in hun woonbuurt. In Noord-West (33% geen problemen) en Zuid (29% geen problemen) ervaart het kleinste deel van de inwoners problemen in de woonbuurt. In Centrum ervaart gemiddeld een groter deel van de inwoners problemen in de buurt (17% ervaart geen problemen).

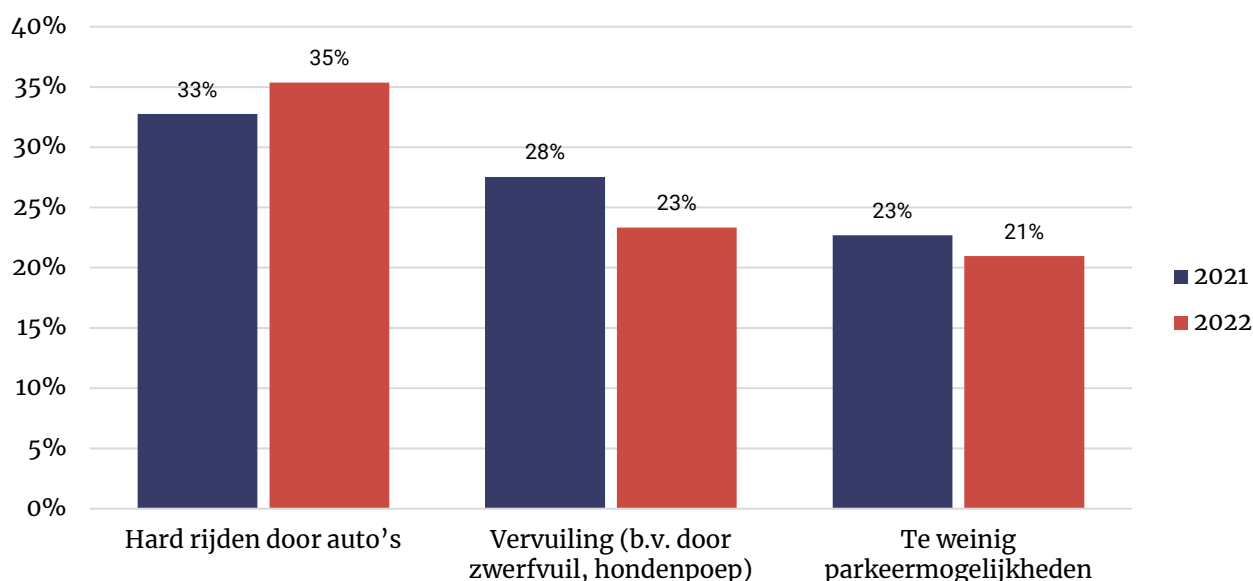
Er zijn binnen een aantal wijken significante ontwikkelingen in het percentage inwoners dat geen problemen ervaart in de buurt. Dit geldt voor Centrum (van 9% naar 17%), Noord-West (van 23% naar 33%) en Zuid-West (van 20% naar 28%). In al deze wijken zijn inwoners minder problemen in de buurt gaan ervaren. In de rest van de wijken zijn geen significante ontwikkelingen zichtbaar.

Figuur 2.7 - Problemen woonbuurt per wijk (percentage 'geen problemen')



Inwoners noemen het vaakst hard rijdende auto's, vervuiling en te weinig parkeermogelijkheden als buurtproblemen. De volgorde van de top 3 blijft hiermee in 2022 hetzelfde als in 2021. Het percentage inwoners dat problemen ervaart van vervuiling in de woonbuurt is tussen 2021 en 2022 afgenomen, van 28 naar 23 procent.

Figuur 2.8 - Top 3 problemen in de woonbuurt



Pinautomaat meest gemiste voorziening

Ruim een kwart (28%) van de inwoners geeft aan geen voorzieningen in de buurt te missen. Dit komt overeen met 2021 (26%). De inwoners die wel voorzieningen missen, noemen het meest: pinautomaat (14%), parkgelegenheid (13%) en een bak voor klein chemisch afval (14%). Deze top 3 is redelijk vergelijkbaar met 2021, alleen de brievenbus wordt in 2022 minder vaak gemist.

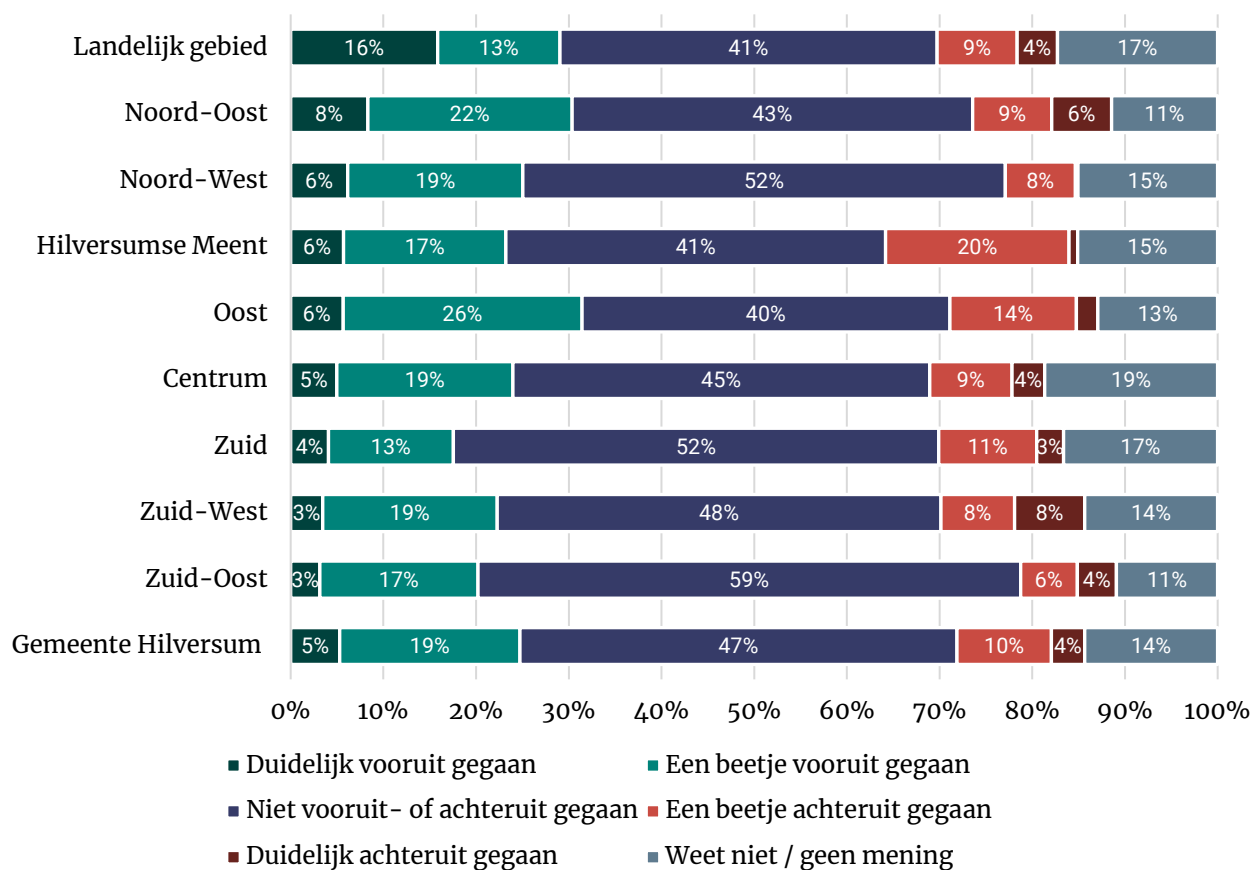
Tabel 2.1 – Top 3 gemiste voorzieningen

Rangorde	2021	2022
1	Parkeergelegenheid (15%)	Pinautomaat (14%)
2	Brievenbus (14%)	Parkeergelegenheid (13%)
3	Pinautomaat (14%)	Bak voor klein chemisch afval (13%)

Een kwart ervaart vooruitgang in de buurt

Een kwart (25%) van de inwoners ervaart vooruitgang in de buurt, voornamelijk een beetje vooruitgang (19%) en een kleiner deel duidelijke vooruitgang (5%). Bijna de helft (47%) ervaart geen vooruitgang of achteruitgang in de buurt. Volgens 14 procent is de buurt erop achteruit gegaan, waarvan het grootste deel vindt dat de buurt een beetje erop achteruit is gegaan. In Oost (31%), Noord-Oost (30%) en Landelijk gebied zien inwoners de meeste vooruitgang. In Zuid is de ervaren vooruitgang het laagst (18%). In deze buurt ziet ruim de helft van de inwoners geen vooruitgang of achteruitgang (52%). In Hilversumse Meent ervaart een relatief groot deel van de inwoners (21%) achteruitgang in de buurt. Dit percentage wijkt echter alleen significant af van Noord-West, waar 8 procent achteruitgang ervaart.

Figuur 2.9 - Ontwikkeling woonbuurt afgelopen 12 maanden



Inwoners is hierna de vraag gesteld: *Welke ideeën heeft u om uw buurt te verbeteren?* In de wijk Hilversumse Meent ervaart het grootste deel van de inwoners achteruitgang in de buurt (21%). Op basis van deze uitkomst kan gesteld worden dat het urgentiegevoel om in deze wijk de buurt te verbeteren het hoogst is. Ideeën die inwoners uit deze wijk aandragen om de buurt te verbeteren zijn onder andere:

Zorgen voor een gemengde samenstelling van de wijk, wijk aantrekkelijker maken voor verschillende type inwoners:

“Soorten woningen, te weinig voor ouderen (kleinere huizen of appartementen).”

“Woningen voor alleenstaanden, bevordering doorstroming.”

“Buurt aantrekkelijker maken voor nieuwe buurtbewoners door nieuwe winkels in het winkelcentrum te plaatsen. Denk aan een Action, Wibra, Zeeman of kledingzaak.”

Vergroening van de wijk:

“Het vergroenen van tuinen en wat meer variatie in groenvoorzieningen.”

“Meer bomen.”

“Groenverzorging en maaibeleid is compleet losgelaten. Ziet er armoedig uit. Gras groeit over de paden. Waar grasveld was, groeien nu struiken en riet. Er is toch een tussenweg?”

Voorzieningen specifiek gericht op jongeren en kinderen:

“Buurtactiviteiten voor jongeren tussen 15 t/m 18 zorgt voor een betere verbinding met buurtbewoners.”

“Een speelomgeving met een natuurlook zoals bij Brambergen. De speelomgevingen in de Meent zijn gedateerd en zijn voor een doelgroep tot 4 jaar. Juist de jeugd van 4-12 is zoekende...”

“Misschien meer winkeltjes die ook echt nuttig zijn en voor jongeren betere plekken waar ze kunnen ‘chillen’.”

2.3 Gemeente Hilversum in het algemeen

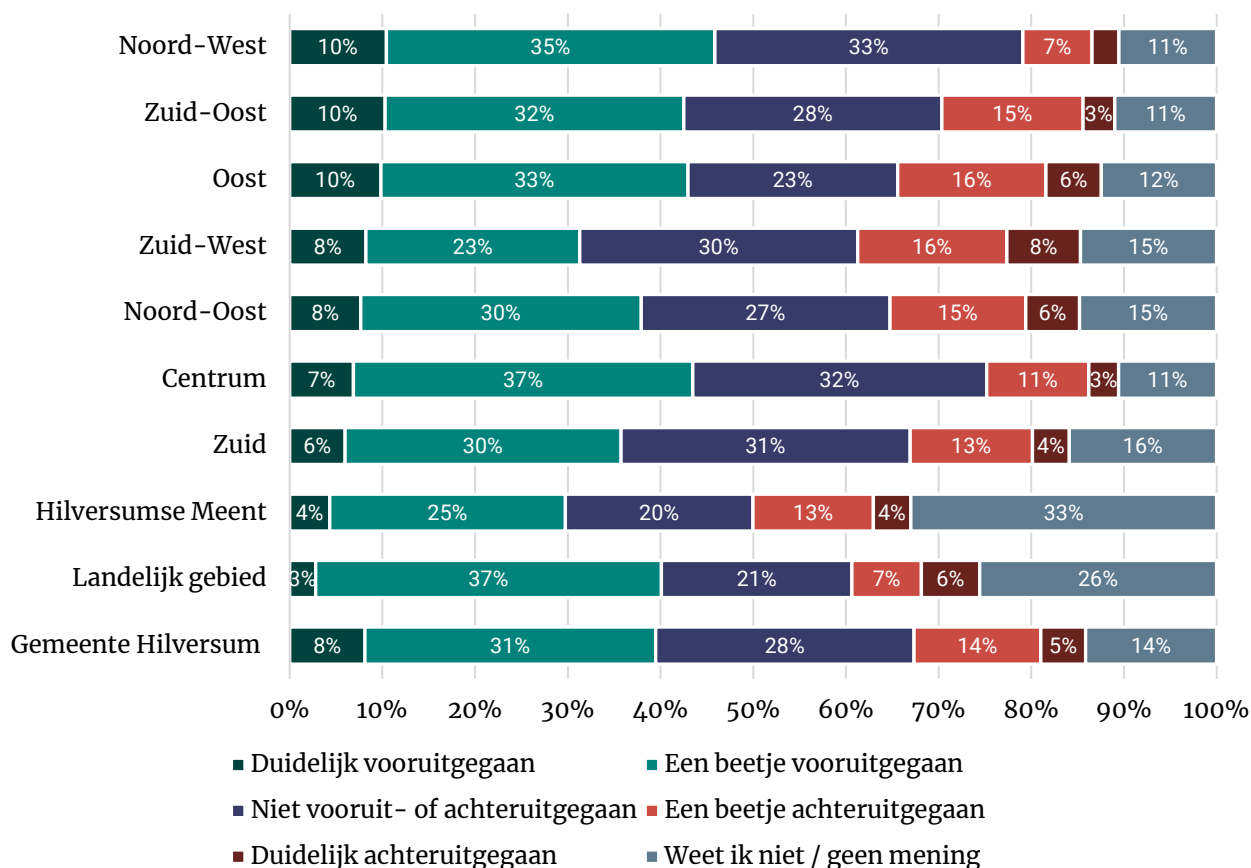
Vier op de tien zien vooruitgang in de gemeente Hilversum

Vier op de tien inwoners van de gemeente Hilversum zien vooruitgang in de gemeente in het afgelopen jaar, voornamelijk ‘een beetje’ vooruitgang (31%) en een kleiner deel duidelijke vooruitgang (10%). Drie op de tien inwoners ervaren geen vooruitgang of achteruitgang (28%). Twee op de tien (19%) zeggen achteruitgang in de gemeente te merken, het grootste deel hiervan vindt dat de gemeente ‘een beetje’ achteruit is gegaan (14%).

Er zijn wat verschillen tussen de wijken. In de wijken Noord-West (46%, Centrum (44%), Oost (43%) en Zuid-Oost (42%) vinden ruim vier op de tien inwoners dat Hilversum vooruit is gegaan.

In Hilversumse Meent en Zuid-West ligt het percentage inwoners dat vooruitgang ziet in Hilversum rond de 30 procent. Inwoners van Zuid-West verschillen hierin significant van inwoners van Oost en Noord-West.

Figuur 2.10 - Ontwikkeling Hilversum het afgelopen jaar



Aan Hilversummers is gevraagd of ze nog ideeën hebben om Hilversum te verbeteren. Hier kwamen verschillende antwoorden naar voren:

“Auto's weren uit het centrum.”

“Het centrum mag wat mij wat gezelliger. Daarnaast meer sportgelegenheid net buiten het centrum.”

“Handhaven en overlastgevers oppakken.”

“Meer groen! Wandelparkjes.”

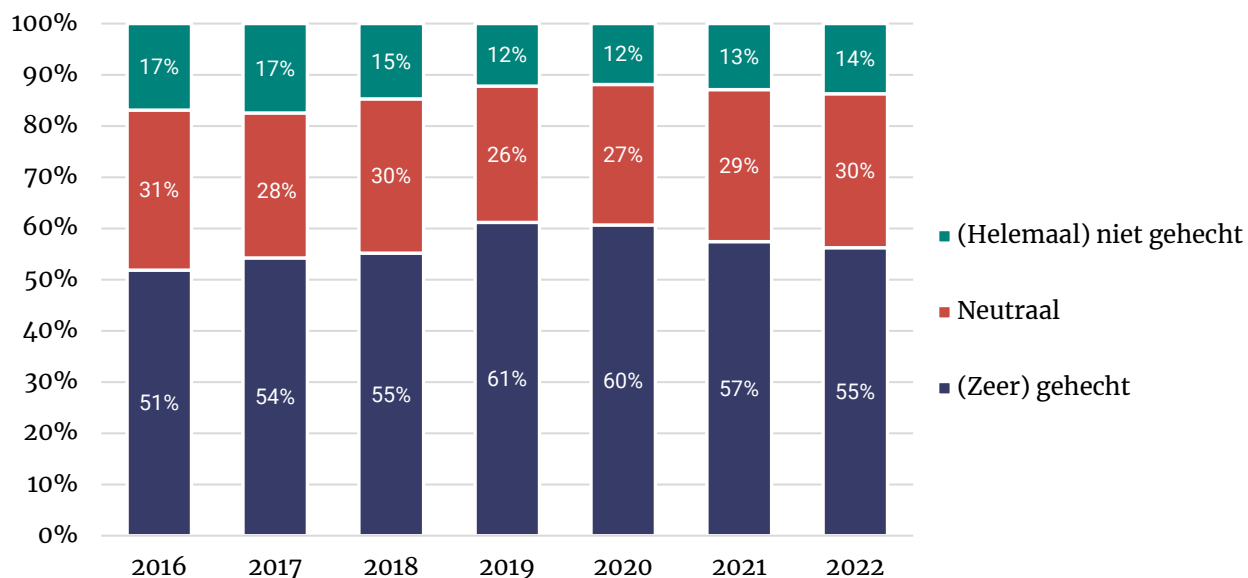
“Meer ruimte voor de fietsers en minder hondenpoep overlast.”

“Verkeer is dramatisch. Continu files. Stop met al dat eenrichtingsverkeer.”

Meer dan de helft van de Hilversummers is (zeer) gehecht aan de gemeente

Ruim de helft van de inwoners voelt zich (zeer) gehecht aan Hilversum, 14 procent voelt zich (helemaal) niet gehecht. Dit komt overeen met het beeld van 2021. In 2020 en 2019 voelde een groter aandeel van zes op de tien inwoners zich zeer gehecht aan de gemeente. De jaren daarvoor voelde ruim de helft zich zeer gehecht aan Hilversum.

Figuur 2.11 - Gehechtheid aan Hilversum



Inwoners uit de wijken van Hilversum verschillen wat betreft hun mate van gehechtheid aan de gemeente. In Noord-West en Zuid voelt 60 procent zich gehecht aan Hilversum. In Hilversumse Meent (30%) voelen minder inwoners zich gehecht aan de gemeente Hilversum.

3 Participatie, zorg, welzijn en arbeid

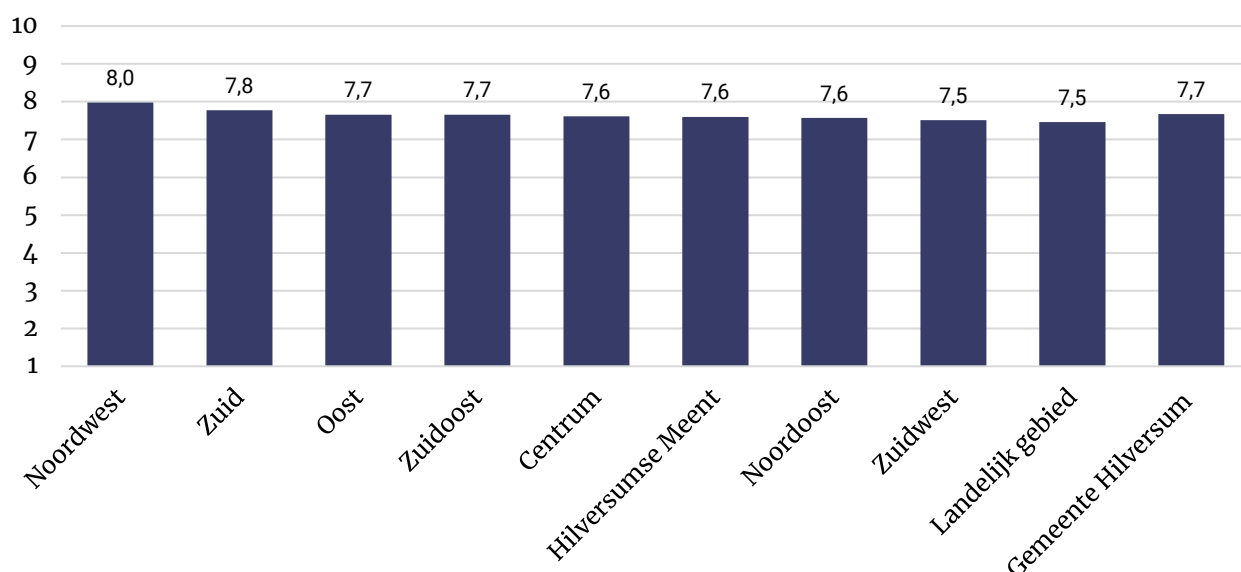
Dit hoofdstuk richt zich op aspecten op het vlak van participatie, zorg, welzijn en arbeid. Daarnaast zijn ook jeugd (kinderopvang) en corona (effecten op inwoners) toegevoegd.

3.1 Zorg en welzijn en sociale acceptatie

Inwoners beoordelen hun gezondheid met een 7,7

Hilversummers beoordelen hun gezondheid met een ruime voldoende (7,7). Voorgaande jaren is de beoordeling van de eigen gezondheid gemeten door te vragen hoe men zijn of haar gezondheid beoordeeld, lopend van zeer goed naar zeer slecht. Driekwart beoordeelde vorig jaar de gezondheid als (zeer) goed. In alle wijken zijn inwoners tevreden over hun gezondheid. In Noord-West geven inwoners de hoogste beoordeling voor hun gezondheid (8,0).

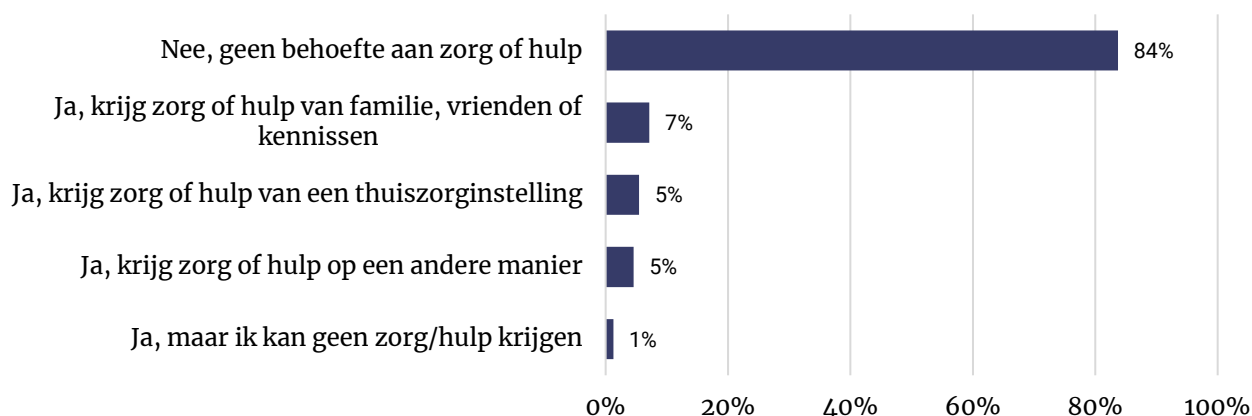
Figuur 3.1 – Beoordeling gezondheid (rapportcijfer)



Ruime meerderheid heeft geen behoefte aan zorg of hulp

Een ruime meerderheid (84%) van de inwoners heeft geen behoefte aan zorg of hulp. Hilversummers die behoefte hebben aan hulp ontvangen deze hulp ook in de meeste gevallen (1% ontvangt deze hulp niet). Zeven procent ontvangt deze hulp uit hun sociale netwerk, 5 procent ontvangt deze zorg van een thuiszorginstelling of op een andere manier. De uitkomsten van 2022 verschillen niet van de voorgaande jaren.

Figuur 3.2 - Behoefte aan zorg of hulp binnen huishouden



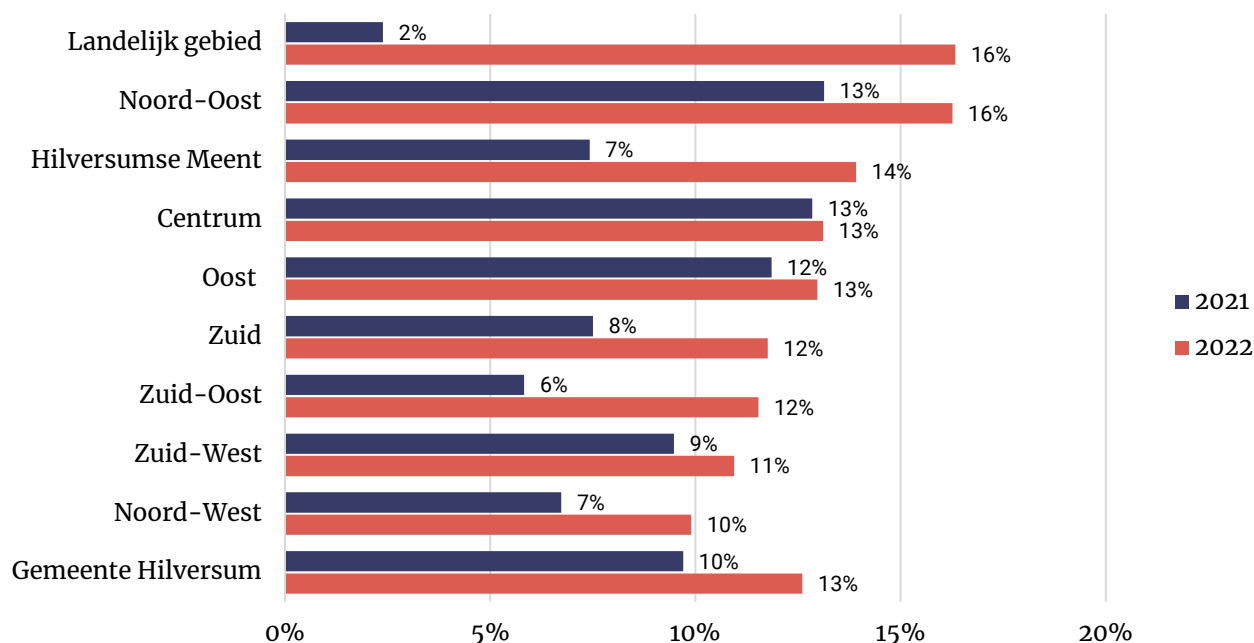
Eén op de acht inwoners heeft zelf discriminatie ervaren

Een op de acht (13%) inwoners heeft in het afgelopen jaar zelf een ervaring gehad met discriminatie. Dit is een toename ten opzichte van 2021 (Figuur 3.3).

In Landelijk gebied en Noord-Oost voelde een op de zes (16%) zich het afgelopen jaar gediscrimineerd. De steekproef van Landelijk gebied is klein (n=36), waardoor de uitkomsten alleen indicatief zijn. In de wijken Zuid en Zuid-Oost is het percentage inwoners dat discriminatie heeft meegemaakt toegenomen ten opzichte van 2021. In Zuid was er een toename van 8 naar 12 procent en in Zuid-Oost was er een toename van 6 naar 12 procent.

Wanneer inwoners zich het afgelopen jaar gediscrimineerd voelden, gebeurde dit het meest op grond van herkomst of huidskleur of geslacht (beiden 4%), gevolgd door leeftijd (3%).

Figuur 3.3 –Discriminatie per wijk (percentage 'ja')

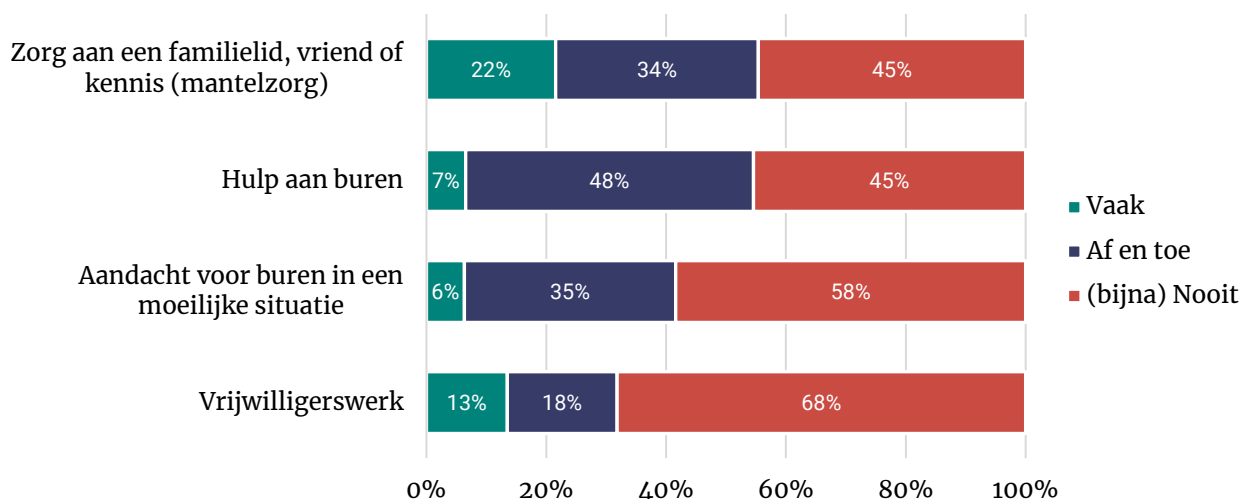


3.2 Mantelzorg en vrijwilligerswerk

Percentage Hilversummers dat hulp verleent toegenomen

Meer dan de helft van inwoners geeft aan dat ze mantelzorg (zorg aan familielid, vriend of kennis) verlenen (55%) of hulp bieden aan burens (55%). Eén op de vijf (22%) verleent vaak mantelzorg. Hulp aan burens verleent men vaker op minder regelmatige basis (48% af en toe).

Figuur 3.4 - Inzetten voor anderen of het doen van vrijwilligerswerk in het afgelopen jaar



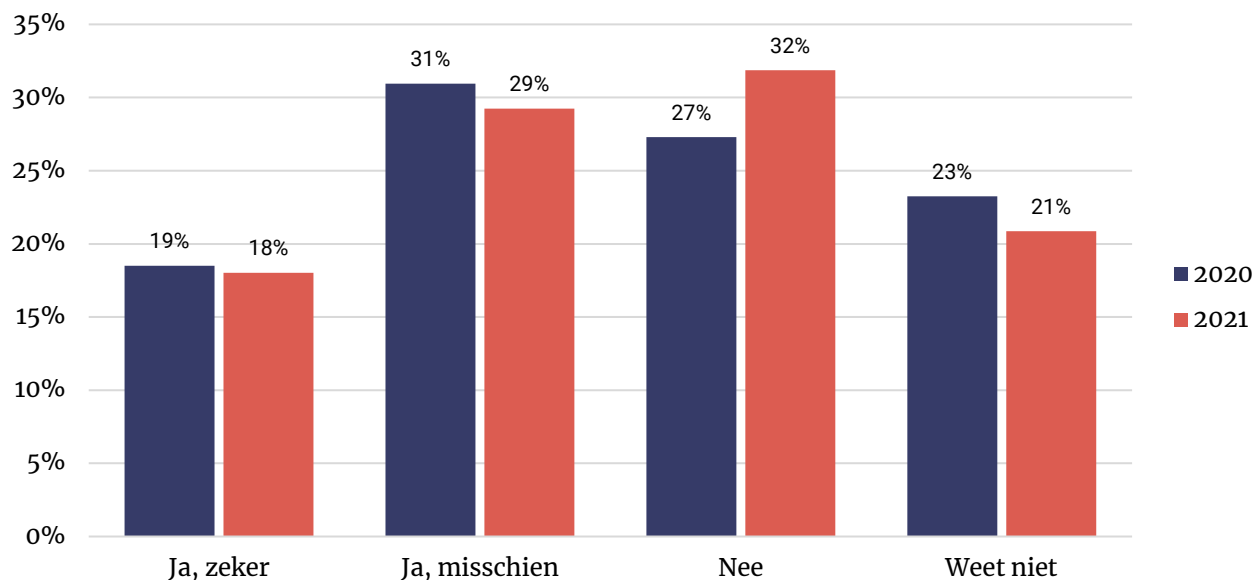
Het algemene beeld is dat inwoners vaker hulp zijn gaan verlenen dan in 2021, met uitzondering van hulp aan burens. Hilversummers zijn met name meer mantelzorg gaan verlenen, in vergelijking tot 2021 en de jaren ervoor. In 2021 verleende 11 procent intensief en 24 procent incidenteel mantelzorg. Het aandeel inwoners dat vaak vrijwilligerswerk doet is significant toegenomen van 10 naar 13 procent. Het percentage dat vaak aandacht geeft aan burens in een moeilijke situatie, is toegenomen van 3 naar 6 procent. Het kan bij deze ontwikkelingen wel een rol spelen dat de vraagstelling is aangepast ten opzichte van eerdere jaren³.

Een kwart wil in de toekomst vrijwilligerswerk blijven doen

Van de inwoners die vaak dan wel af en toe vrijwilligerswerk doen (32%) wil een kwart dit in de toekomst zeker blijven doen. Bijna drie op de tien (28%) denken hierover na, maar weet dit nog niet zeker. Ook zegt een kwart in de toekomst geen vrijwilligerswerk meer te willen blijven doen. De bereidheid onder de huidige vrijwilligers om vrijwilligerswerk te blijven doen is, ten opzichte van 2021, toegenomen. In dat jaar zei 18 procent zeker vrijwilligerswerk te blijven doen. Het percentage dat aangeeft in de toekomst geen vrijwilligerswerk te willen doen, is afgenomen, van 32 naar 24 procent.

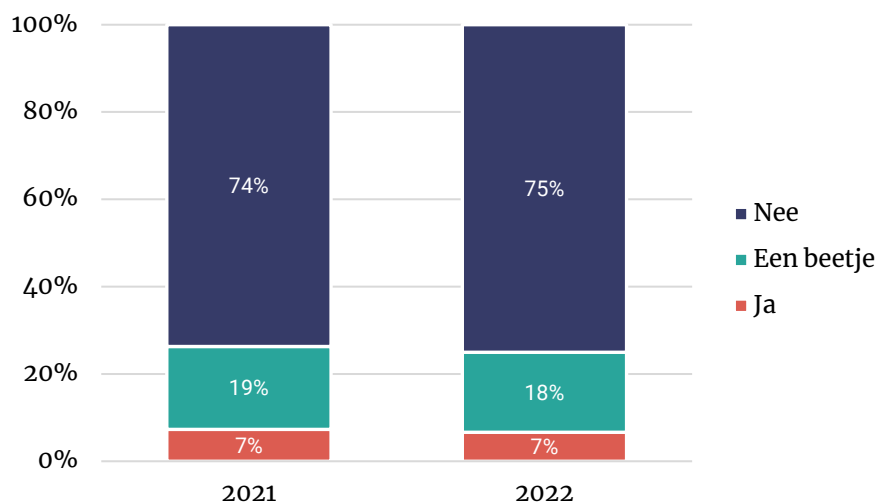
³ In 2021 waren de stellingen 'zorg aan een hulpbehoevende naaste' en 'aandacht voor burens in een zorgwekkende situatie', verder waren de antwoordmogelijkheden 'ja, intensief', 'ja, incidenteel' en 'nee, (vrijwel) nooit'

Figuur 3.5 - In de toekomst vrijwilligerswerk willen blijven doen (basis: inwoners die vaak of af en toe vrijwilligerswerk doen)



Een kwart van de mantelzorgers geeft aan dat zij zich (een beetje) overbelast hebben gevoeld in het afgelopen jaar. Dit komt overeen met 2021 en ligt lager dan 2020, toen 30 procent zich (een beetje) overbelast voelde.

Figuur 3.6 - Voelde u zich als mantelzorger overbelast het afgelopen jaar? (basis: inwoners die vaak of af en toe mantelzorg verlenen)



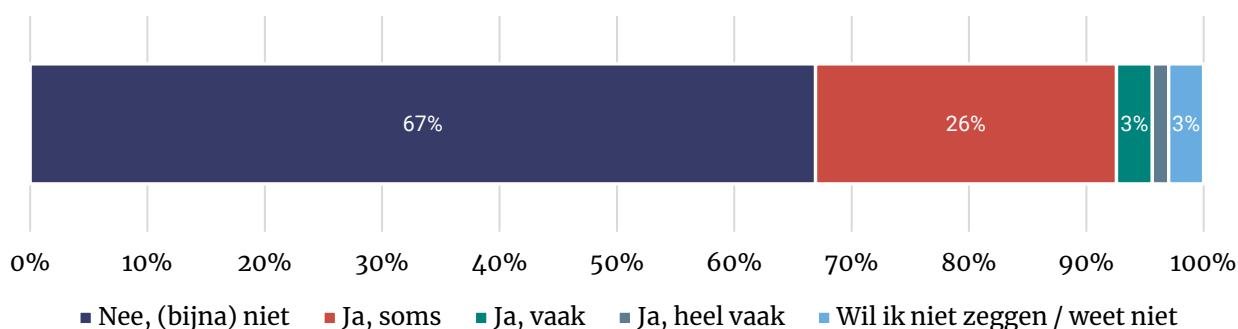
Het merendeel van de mantelzorgers heeft het afgelopen jaar geen ondersteuning ontvangen bij hun taken (96%). Het overgrote deel had hier ook geen behoefte aan (90%), voor 6 procent was deze ondersteuning wel welkom geweest. Deze uitkomsten komen overeen met 2021 en 2020.

3.3 Sociale contacten

Bijna een derde van de inwoners geeft aan zich weleens eenzaam te voelen

Bijna een derde van de Hilversummers (30%) voelt zich wel eens eenzaam. Het grootste deel van de inwoners dat zich weleens eenzaam voelt, geeft aan dat dit soms het geval is (26%). Vijf procent voelt zich regelmatig tot vaak eenzaam. Het algemene beeld is vergelijkbaar aan vorig jaar, toen voelde ruim twee derde (65%) van de Hilversummers zich (bijna) nooit eenzaam, ruim een kwart voelde zich soms eenzaam, 5 procent voelde zich regelmatig tot vaak eenzaam⁴. In 2020 voelde een vergelijkbaar deel zich weleens eenzaam. Over de langere termijn is er wel een toename zichtbaar in het aandeel inwoners dat zich eenzaam voelt.

Figuur 3.7 - Voelt u zich weleens eenzaam?



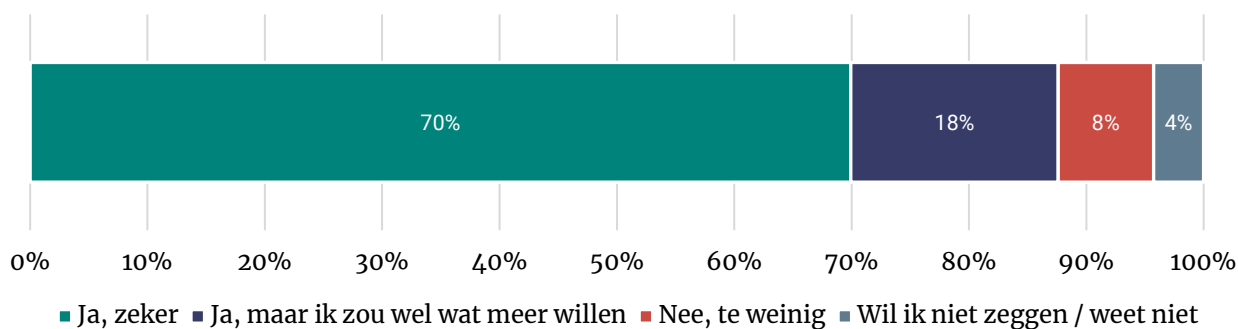
Op wijkniveau zijn er behoorlijke verschillen naar de eenzaamheid die men ervaart. In Noord-West (76%) en landelijk gebied (81%) voelt het grootste deel van de inwoners zich niet eenzaam. In Zuid-West voelt 39 procent zich eenzaam, dit is significant hoger dan in de andere wijken.

Ruime meerderheid heeft voldoende sociale contacten

Het grootste deel van de Hilversumse inwoners zegt voldoende sociale contacten te hebben (88%). Bijna een vijfde (18%) zegt wel voldoende sociale contacten te hebben, maar er meer te willen. Acht procent heeft onvoldoende sociale contacten. Voorgaande jaren is deze vraag net anders uitgevraagd, waardoor een één-op-één vergelijking niet mogelijk is. Wel zijn de uitkomsten in grote lijnen hetzelfde.

⁴ Voorgaande jaren was deze vraag opgebouwd uit andere antwoordcategorieën ((bijna) nooit; soms, regelmatig/vaak) waardoor één op één vergelijking met de huidige meting niet mogelijk is.

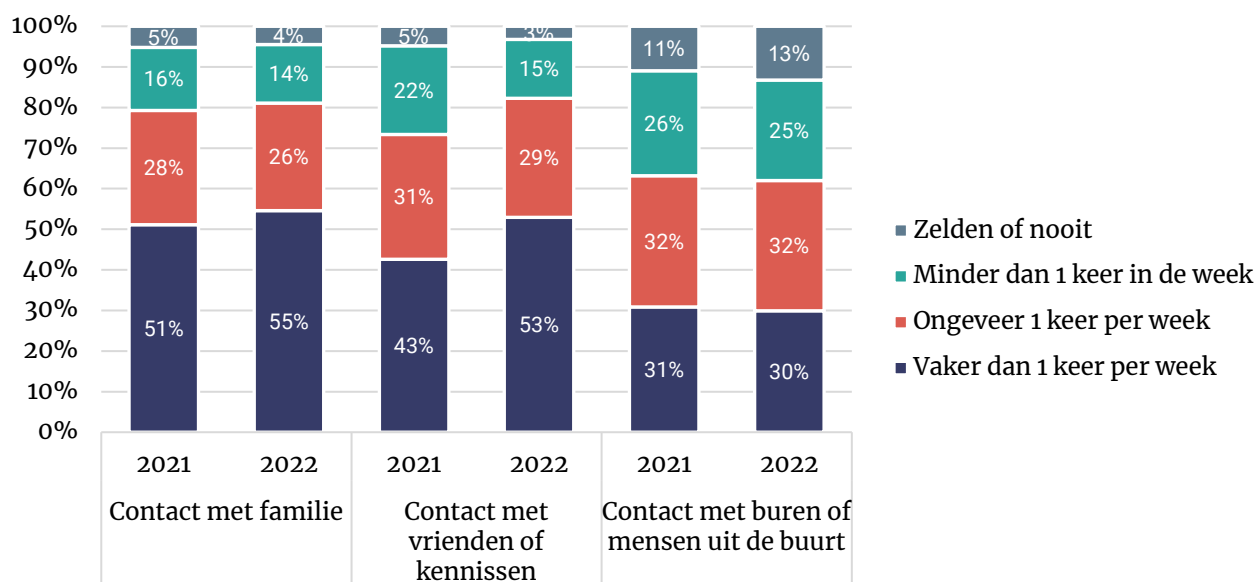
Figuur 3.8 - Heeft u voldoende contacten met andere mensen?



Ruim de helft heeft vaker dan 1 keer per week contact met familie en vrienden of kennissen

Inwoners hebben het meest contact met familie en vrienden of kennissen. Ruim de helft heeft meerdere keren per week contact met deze personen. Drie op de tien hebben meer dan één keer in de week contact met burens, of mensen uit de buurt. In vergelijking tot 'de coronajaren' 2020 en 2021 hebben meer inwoners vaker dan één keer per week contact met familie of vrienden of kennissen.

Figuur 3.9 - Sociale contacten frequentie

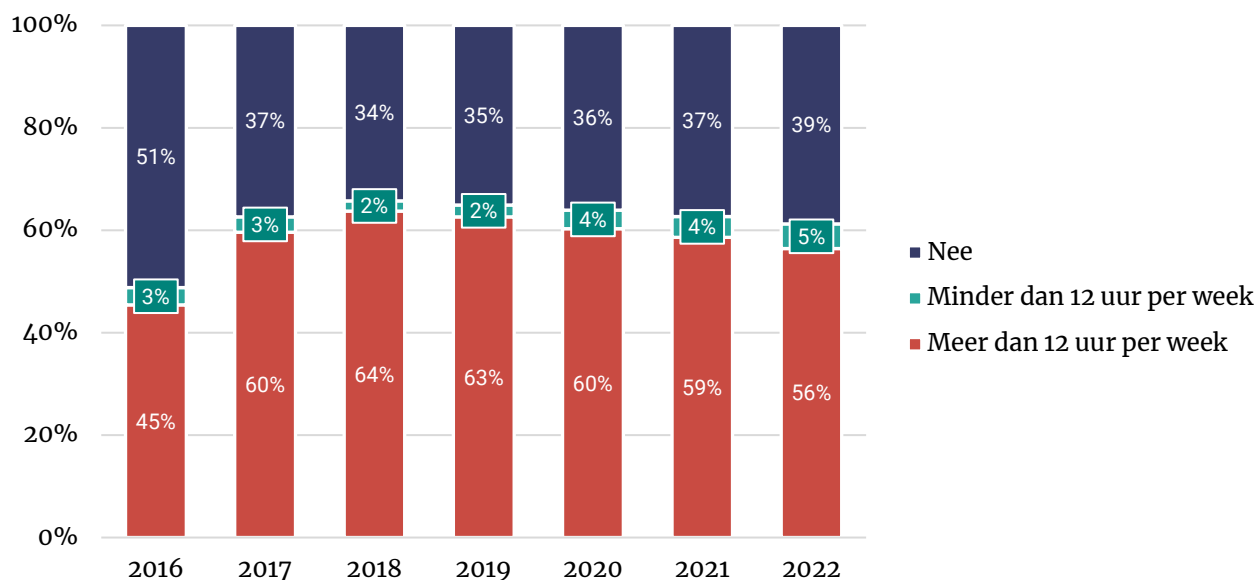


3.4 Arbeid en werkgelegenheid

Zes op de tien inwoners hebben een betaalde baan

Zes op de tien inwoners (61%) hebben in 2022 een betaalde baan. Het grootste deel heeft een betaalde baan voor meer dan 12 uur per week (56%), 5 procent heeft een baan voor minder dan 12 uur per week. Het aandeel dat een betaalde baan heeft, is afgenomen ten opzichte van 2021.

Figuur 3.10 - Hebben van een betaalde baan



Het grootste aandeel van de werkzame inwoners van Hilversum is werkzaam in de sector gezondheids- en welzijnszorg, net zoals vorig jaar. Er zijn wel wat verschuivingen zichtbaar in de top vijf ten opzichte van voorgaande meting. Media stond vorig jaar nog niet in de top vijf. In deze sector was toen 7 procent werkzaam, waardoor dit net buiten de top vijf viel. Hetzelfde geldt voor de sector Informatie en communicatie.

Tabel 3.1 – Top 5 arbeidssectoren

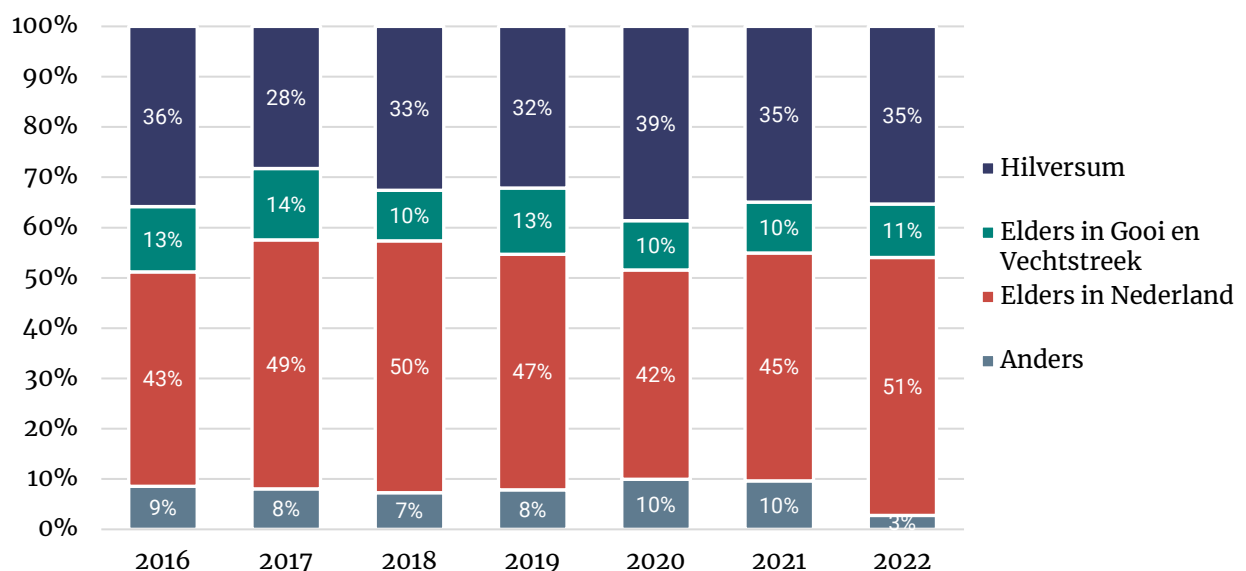
2021	2022
1. Gezondheidszorg en welzijnszorg (17%)	1. Gezondheidszorg en welzijnszorg (15%)
2. Onderwijs (8%)	2. Media (8%)
3. Advisering, onderzoek en andere specialistische zakelijke dienstverlening (8%)	3. Overige dienstverlening (8%)
4. Overige dienstverlening (8%)	4. Advisering, onderzoek en andere specialistische zakelijke dienstverlening (7%)
5. Groot- en Detailhandel (7%)	5. Informatie & communicatie (uitgezonderd media) (7%)

Acht procent van de inwoners geeft aan in een andere arbeidssector te werken. Hierbij horen uiteenlopende antwoorden, namelijk de schoonmaakbranche, kapper of uiterlijke verzorging, in de autobranche of automotive of techniek. Een aantal inwoners geeft ook aan niet meer te werken en gepensioneerd te zijn of in de AOW te zitten.

Een derde werkt in Hilversum

Net zoals vorig jaar is ruim een derde (35%) van de inwoners met een betaalde baan werkzaam in de gemeente Hilversum, en een op de tien werkt elders in de regio (11%). Ten opzichte van 2021 is het aandeel Hilversummers dat een ander antwoord heeft ingevuld dan de drie opties gedaald en geven er meer inwoners aan dat ze elders in Nederland werken (51%).

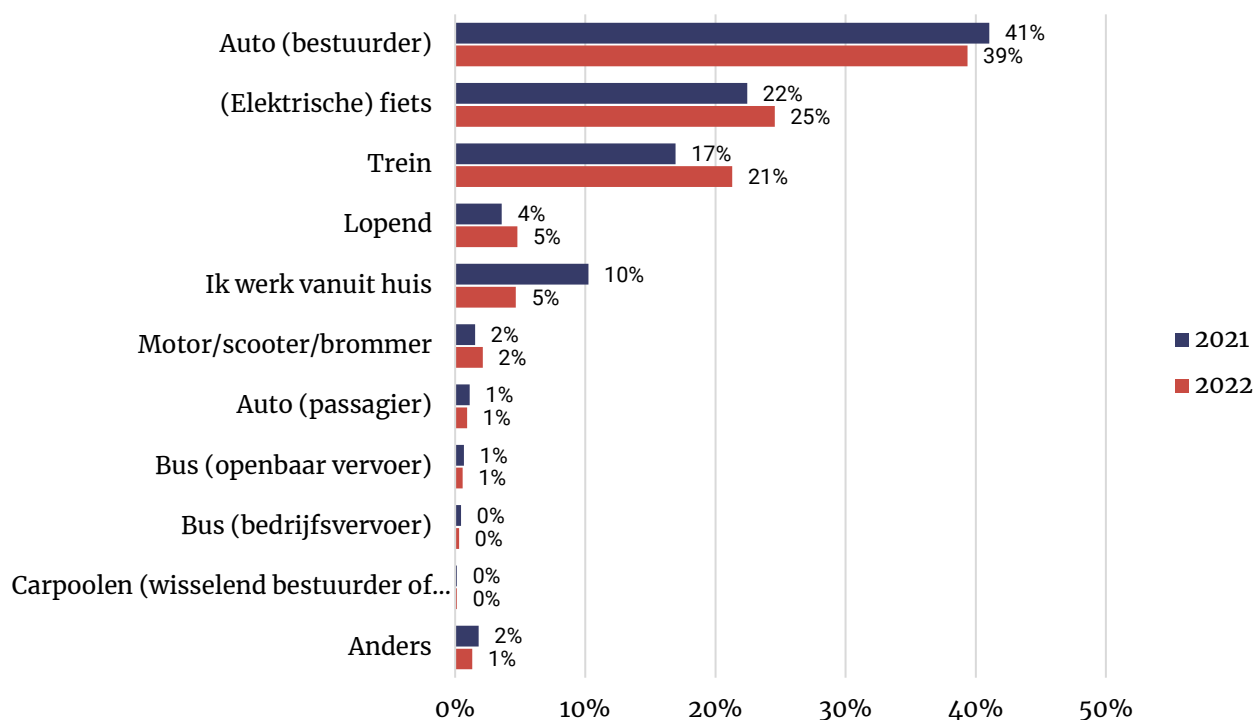
Figuur 3.11 - Waar vinden werkzaamheden plaats (basis: inwoners die aangeven werk te hebben)



Hilversummers gaan vooral met de auto naar het werk

Hilversummers met een betaalde baan gaan, net zoals in 2021, vooral met de auto naar werk. Een kwart gebruikt de elektrische fiets. Het deel dat met de trein gaat (21%) is toegenomen ten opzichte van 2021 (17%). Het deel van de inwoners met een betaalde baan dat vanuit huis werkt is afgenomen ten opzichte van 2021, van 10 naar 5 procent. Waarschijnlijk spelen de afgebouwde maatregelen rondom de coronacrisis hierin een rol. De bus en carpoolen of meerijden als passagier in de auto komen het minst voor.

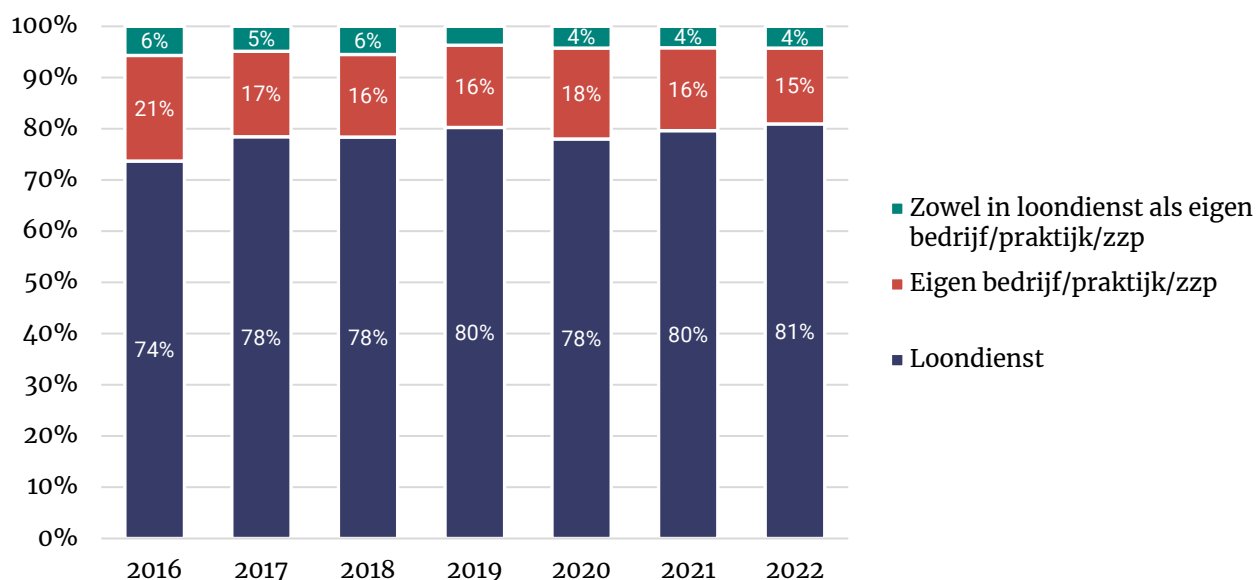
Figuur 3.12 - Vervoersmiddel voor reizen naar het werk (basis: inwoners die aangeven werk te hebben)



Acht op de tien werkenden in loondienst

Acht op de tien inwoners uit Hilversum met een betaalde baan werken in loondienst. Dit komt overeen met de periode 2017-2022. In 2016 lag het percentage dat in loondienst was met 74 procent iets lager. In dat jaar had een iets groter deel een eigen bedrijf of was zzp'er. Ongeveer een op de zeven heeft een eigen bedrijf/praktijk of werkt als zzp'er, 5 procent is werkzaam in een hybride vorm, zowel als zzp'er als in loondienst.

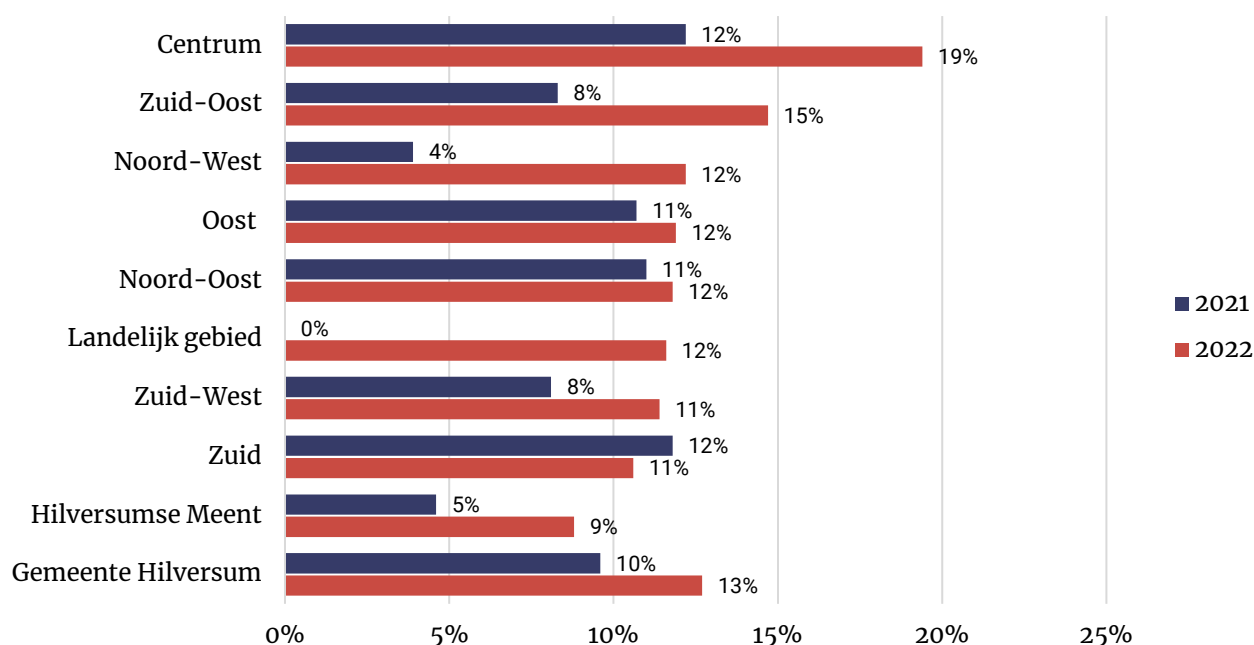
Figuur 3.13 - Uitsplitsing naar arbeidsrelatie (basis: inwoners die aangeven werk te hebben)



Toename in werkzoekenden

In vergelijking tot 2021 is een groter deel van de inwoners van Hilversum op zoek naar een (andere) betaalde baan (13%). Het percentage werkzoekenden is hiermee vergelijkbaar met de periode 2016-2020, in 2021 waren er weinig inwoners op zoek naar een (andere) baan ten opzichte van andere jaren. In Centrum zijn twee op de tien inwoners op zoek naar een (andere) betaalde baan, in Hilversumse Meent is 9 procent op zoek naar een (andere) betaalde baan. Er zijn binnen de wijken duidelijke ontwikkelingen gaande geweest in vergelijking met 2021 in de zoektocht naar een (andere) baan. In Centrum, Landelijk gebied, Noord-West en Zuid-Oost is het percentage inwoners dat op zoek is naar een (andere) betaalde baan significant toegenomen.

Figuur 3.14 - Op zoek naar (andere) betaalde baan of eigen bedrijf



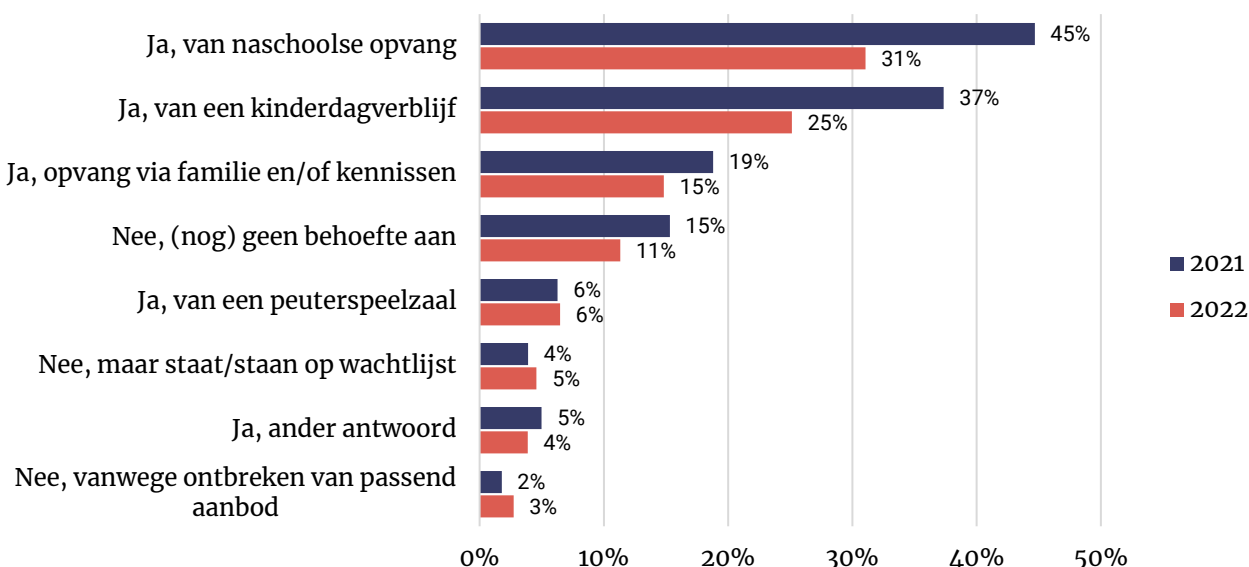
Van de inwoners die op zoek zijn naar een (andere) betaalde baan, is een op de tien langer dan één jaar op zoek. Ruim een derde (37%) is minder dan een maand op zoek.

3.5 Jeugd en onderwijs

Naschoolse opvang opnieuw de meest gebruikte vorm van kinderopvang

Iets meer dan acht op de tien inwoners van Hilversum (84%) maken geen gebruik van kinderopvang. Van de inwoners die hier wel gebruik van maken, maakt het grootste deel gebruik van de naschoolse opvang (31%), gevolgd door een kinderdagverblijf (25%). Dit was ook in 2021 het geval, echter lagen de percentages toen hoger. Vijf procent staat op een wachtlijst, dit komt overeen met vorig jaar.

Figuur 3.15 - Gebruik en/of behoefte aan kinderopvang (basis: inwoners voor wie dit van toepassing is)



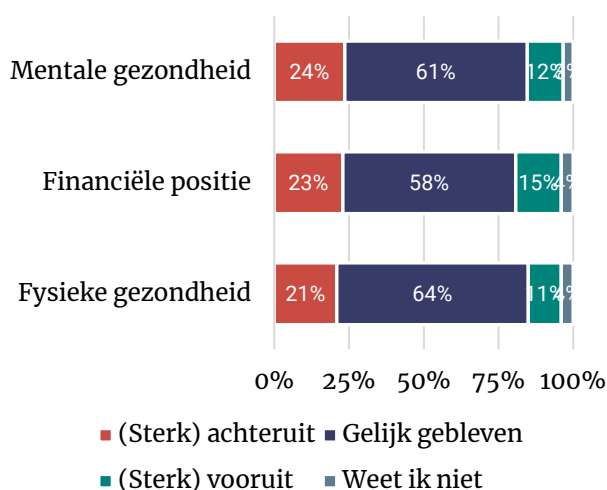
3.6 Coronapandemie en energiecrisis

Vanaf maart 2020 tot het voorjaar van 2022 hield het coronavirus Nederland in zijn greep. De maatregelen die in deze periode golden, raakten iedereen. De overheid riep op om sociale contacten te verminderen en zoveel mogelijk thuis te werken. In de Hilversum Monitor zijn er in deze periode daarom ook een aantal vragen over de ervaringen van burgers met de crisis gesteld.

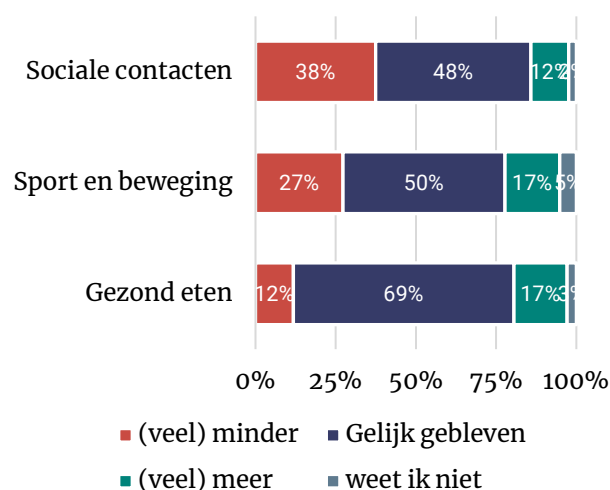
Afname negatieve effecten corona op persoonlijke leven

Ook in 2022 is gevraagd aan inwoners wat voor gevolgen de coronacrisis op verschillende aspecten van hun leven heeft. Ondanks dat de effecten van corona in dat jaar minder zijn (minder maatregelen), geven alsnog bijna vier op de tien inwoners (38%) aan minder sociale contacten te hebben. Ruim een kwart beweegt en sport minder (27%). Voor bijna een kwart heeft corona als gevolg gehad dat de mentale gezondheid achteruit is gegaan (24%), dit geldt eveneens voor de financiële positie (23%). Een vijfde (21%) ervaart een achteruitgang in de fysieke gezondheid. Eén op de tien (12%) zegt minder gezond te eten.

Figuur 3.16 - Persoonlijke gevolgen coronacrisis



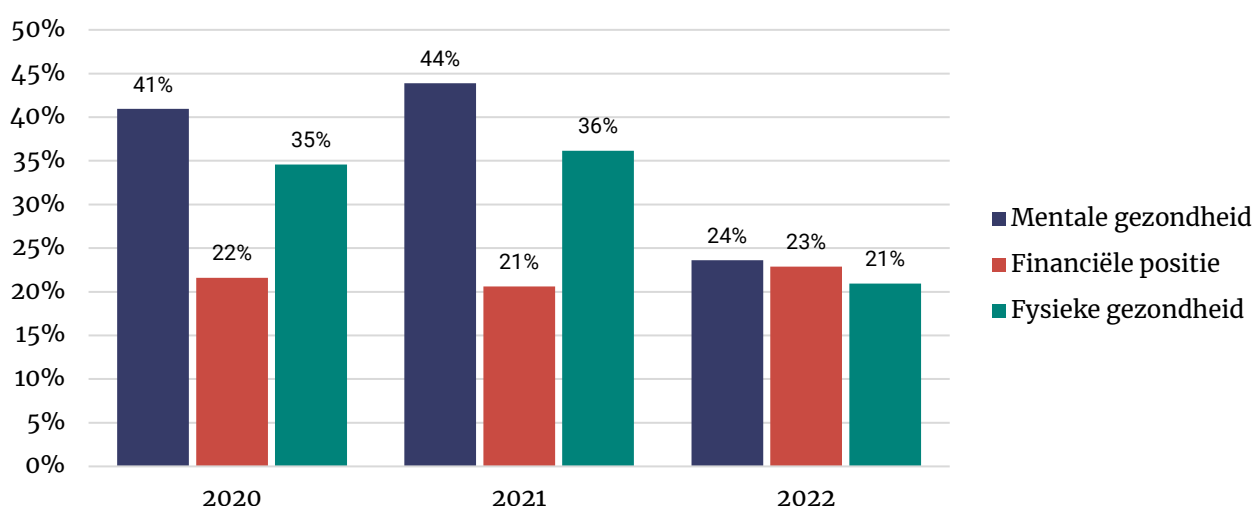
Figuur 3.17 - Persoonlijke gevolgen coronacrisis



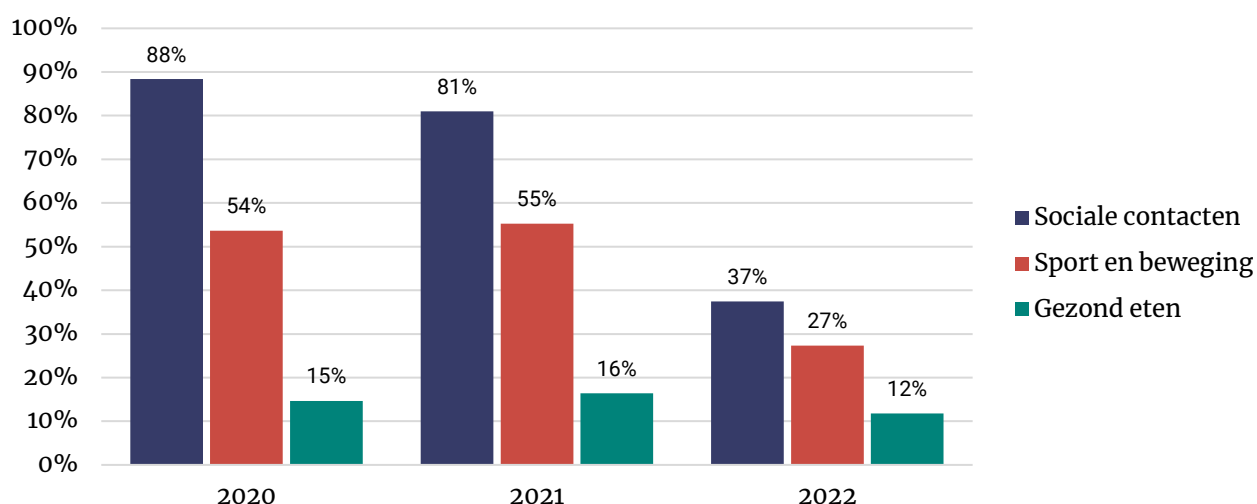
Afname percentage inwoners die negatieve gevolgen ervaren van corona

Ten opzichte van 2020 en 2021 zijn er een aantal positieve ontwikkelingen te zien. Dit geldt voor mentale gezondheid, fysieke gezondheid, sociale contacten en sport en bewegen (Figuur 3.18 en Figuur 3.19). Het percentage inwoners dat zegt dat corona negatieve invloed heeft op de sociale contacten, is met name sterk afgenomen. In 2020 gaf nog 88 procent aan dat de sociale contacten (sterk) achteruit waren gegaan en in 2022 37 procent (afname van 51 procentpunt). Op het vlak van de financiële positie en gezond eten is er geen ontwikkeling te zien. Een vergelijkbaar deel van de inwoners zegt dat corona negatieve gevolgen heeft gehad op deze aspecten in vergelijking tot 2020.

Figuur 3.18 – Ontwikkeling persoonlijke gevolgen coronacrisis (% sterk achteruit)



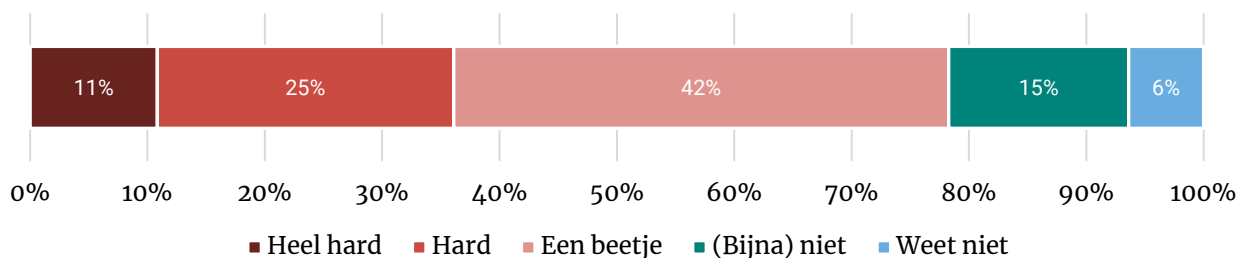
Figuur 3.19 - Ontwikkeling persoonlijke gevolgen coronacrisis (% sterk achteruit)



Ruim een derde hard getroffen door hoge energielasten en/of hogere kosten

In 2022 is voor het eerst gevraagd wat de effecten zijn van de hoge energielasten en hogere kosten vanwege de inflatie op inwoners. Ruim een derde (36%) van de inwoners uit Hilversum geeft aan hierdoor (heel) hard getroffen te worden. Vier op de tien (42%) zeggen een beetje getroffen te worden door deze hoge kosten. Een op de zeven (15%) wordt (bijna) niet hierdoor getroffen.

Figuur 3.20 - Hoe hard wordt u getroffen door hoge energielasten en/of hogere kosten vanwege inflatie?



4 Verkeer en bereikbaarheid

In hoofdstuk vier komen verschillende aspecten op het gebied van verkeer en bereikbaarheid aan bod. Paragraaf 4.1 gaat over de mening van Hilversummers over verkeersveiligheid. Paragraaf 4.2 geeft weer wat voor vervoersmiddelen Hilversummers bezitten en hoe tevreden Hilversummers zijn met verschillende manieren van vervoer. In paragraaf 4.3 worden de rapportcijfers die Hilversummers geven wat betreft de bereikbaarheid van het centrum weergegeven.

4.1 Verkeersveiligheid

De helft van de inwoners noemt plekken waar verkeersveiligheid toe is aan verbetering

Ongeveer de helft van de inwoners vindt dat er plekken zijn waar de verkeersveiligheid verbeterd kan of moet worden. Plekken die vaker genoemd worden zijn bijvoorbeeld de rotonde bij de Diependaalselaan, Gijsbrecht van Amstelstraat en in het algemeen rondom kleine spoorwegovergangen. In de bijlage open antwoorden staan alle antwoorden per wijk gesorteerd.

In Hilversumse Meent hebben inwoners de minste behoefte aan verbetering van de verkeersveiligheid (65%). In de wijken Oost en Zuid-Oost hebben inwoners juist relatief veel behoefte aan verbetering van de verkeersveiligheid (54%) in vergelijking met Hilversumse Meent. Hieronder een aantal voorbeelden van plekken die volgens meerdere inwoners urgent verbeterd moeten worden:

Zijn er nog plekken die urgent verbeter moeten worden? – Oost

“Kleine drift”

“Kruising kleine drift met” (er worden verschillende kruispunten genoemd)

“Kleine spoorovergang”

“Mincklerstraat”

Zijn er nog plekken die urgent verbeter moeten worden? – Zuidoost

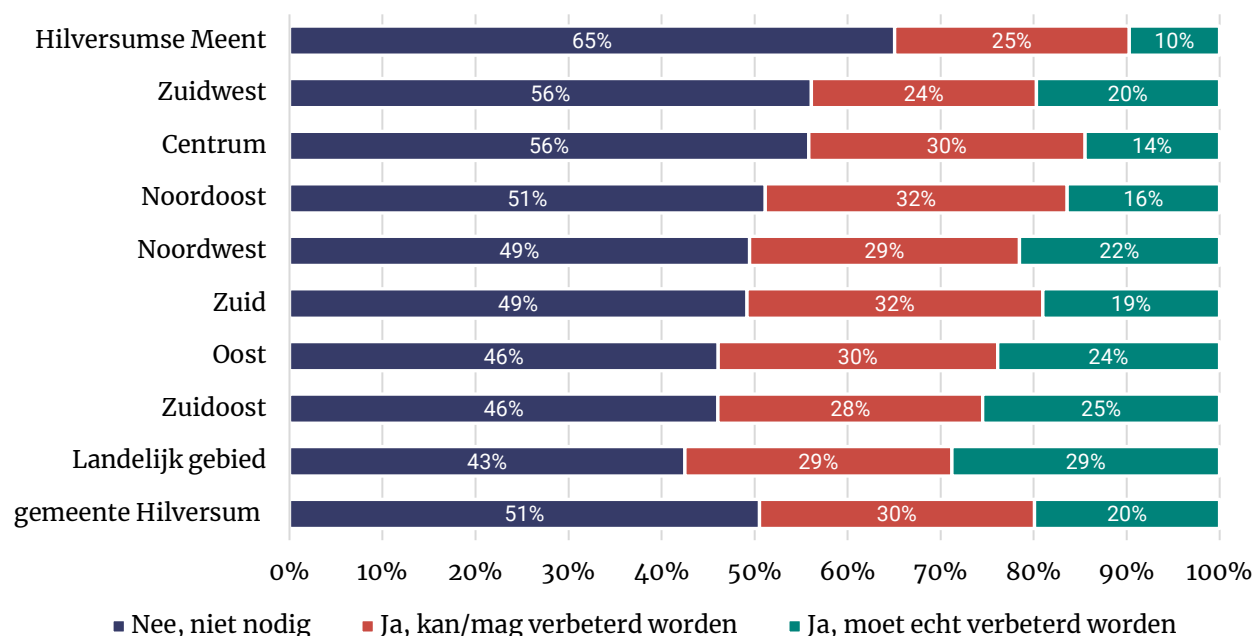
“Gijsbrecht van Amstel”

“Ronde Diependaalse laan / Utrechtseweg”

“Uitgangen Alexiatunnel”

In 2021 vond in Hilversumse Meent ook het grootste deel het niet nodig dat de verkeersveiligheid wordt verbeterd (77%). Wel is het deel dat dit niet nodig vindt, significant afgenomen ten opzichte van 2021. Een groter deel vindt in 2022 dat deze verkeersveiligheid wel verbeterd kan worden (van 12% naar 25%). In Centrum is een omgekeerde ontwikkeling te zien. In 2021 vond 45 procent het niet nodig dat de verkeersveiligheid verbeterd wordt, in 2022 is dit ruim de helft (56%). Er is in Centrum een significante afname van het aandeel inwoners dat vindt dat de verkeersveiligheid écht verbeterd moet worden (van 23% naar 14%).

Figuur 4.1 - Zijn er plekken waar verbetering verkeersveiligheid nodig is?



4.2 Vervoersmiddelen

Hilversummers maken net zoals vorig jaar veel gebruik van de fiets

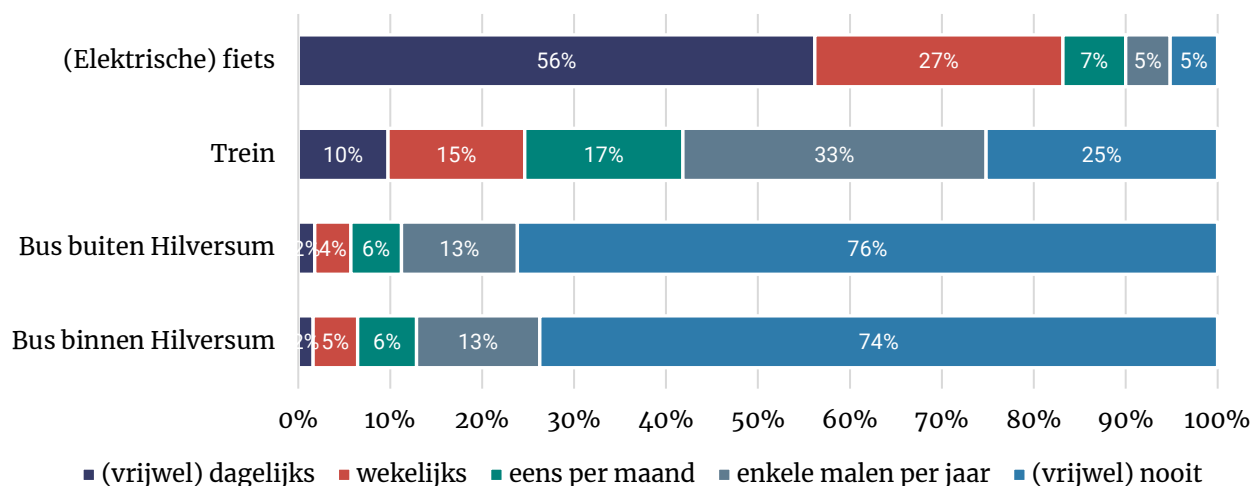
De (elektrische) fiets is net zoals vorig jaar het favoriete vervoersmiddel voor Hilversummers om zich mee te verplaatsen. Ruim de helft van de inwoners die een (elektrische) fiets hebben⁵, gebruikt deze (vrijwel) dagelijks.

Een op de tien inwoners maakt (vrijwel) dagelijks gebruik van de trein. Dit is significant toegenomen ten opzichte van 2021 en dat geldt ook voor het aandeel inwoners die eens per maand gebruikmaken van de trein (van 21% naar 17%). Bussen worden het minst vaak gebruikt. Ongeveer een kwart gebruikt de bus, zowel buiten als binnen Hilversum.

⁵ Ongeveer 27 procent van de inwoners zegt geen (elektrische) fiets te hebben, deze zijn voor de figuur buiten beschouwing gelaten.

Het busgebruik is wel ten opzichte van 2021 toegenomen. Deze ontwikkeling in openbaar vervoergebruik zal ook een effect zijn van de afbouw van coronamaatregelen in 2022.

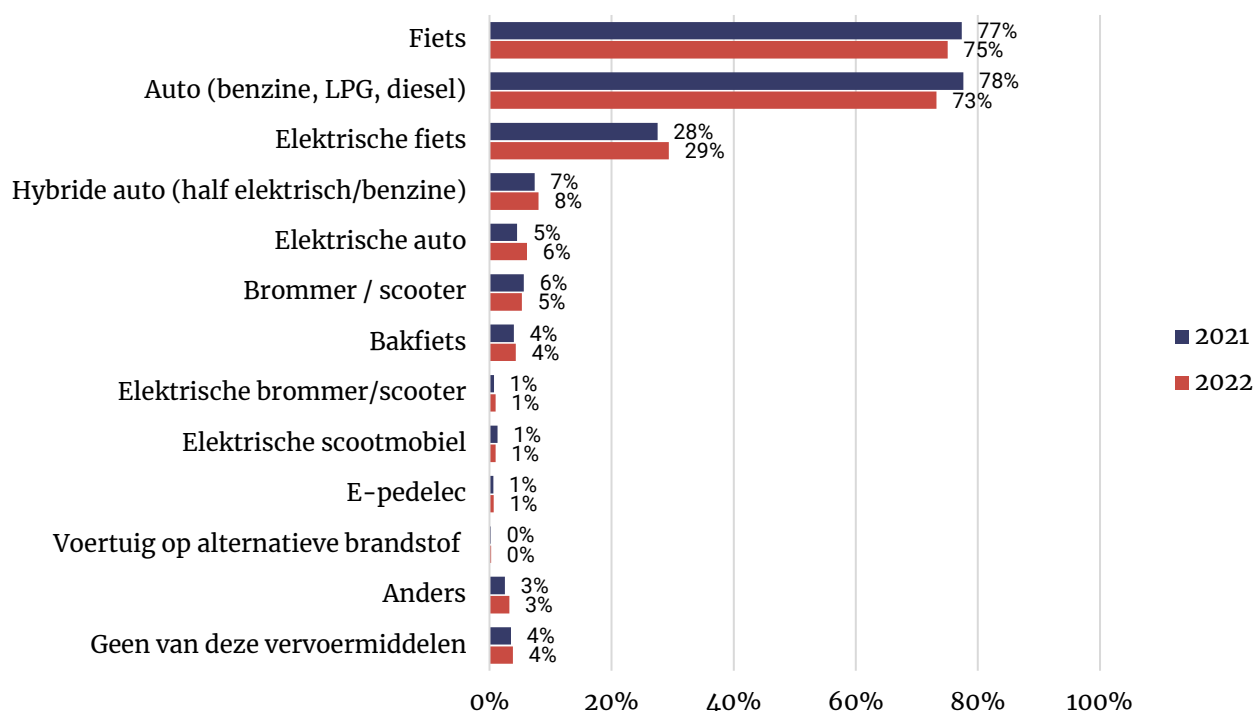
Figuur 4.2 - Frequentie gebruik openbaar vervoer en fiets



Iets minder inwoners bezitten een auto (benzine, LPG, diesel)

Driekwart van de Hilversummers is in het bezit van een auto die niet elektrisch is (75%) of een fiets (73%). Het aandeel dat een auto bezit, is significant afgenomen ten opzichte van 2021 (78%). Drie op de tien bezitten een elektrische fiets. Andere elektrische vervoersmiddelen komen minder voor in Hilversum. Het aandeel elektrische auto's is toegenomen van 1 procent in 2016 naar 6 procent in 2022.

Figuur 4.3 - Bezit vervoermiddelen per jaar (percentage genoemd)

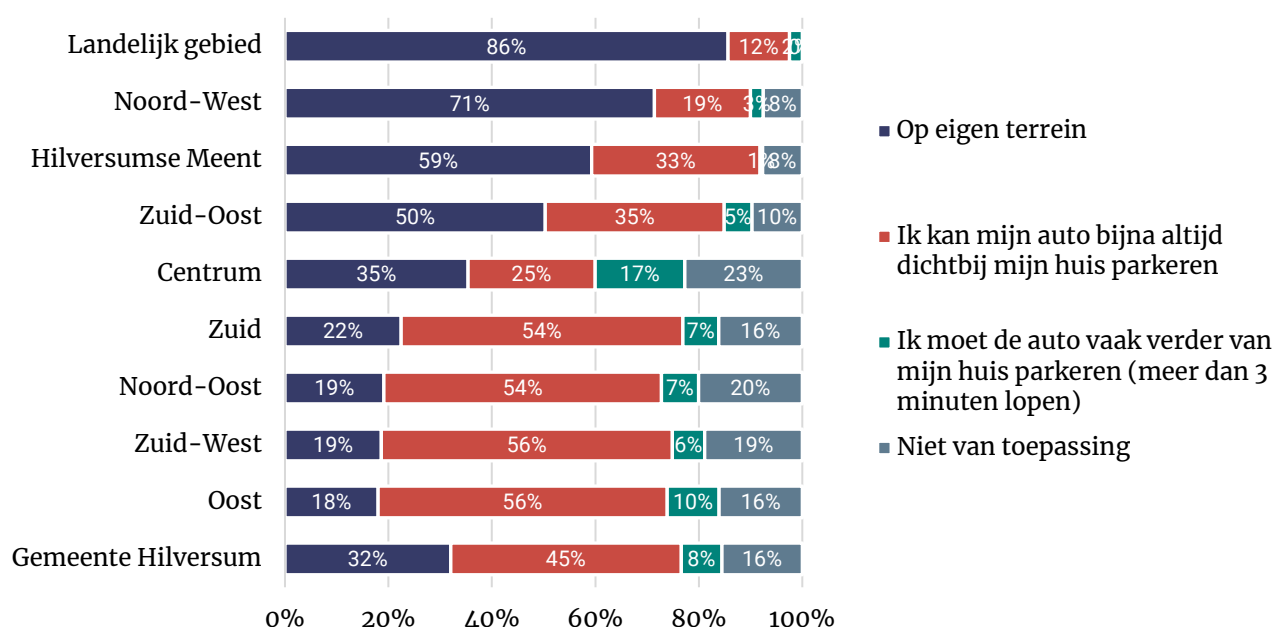


Bijna de helft kan auto dicht bij huis parkeren

Bijna de helft van de Hilversummers (45%) kan de auto bijna altijd dicht bij hun huis parkeren en een derde (32%) kan dit op het eigen terrein. Acht procent geeft aan dat ze hun auto vaak verder van huis moeten parkeren. Dit is significant lager dan in 2021, toen 10 procent dit aangaf.

Er zijn grote verschillen naar wijken in waar men zijn of haar auto kan parkeren. In Landelijk gebied (86%) en Noord-West (71%) kan een ruime meerderheid de auto op het eigen terrein parkeren. In Hilversumse Meent kan meer dan de helft de auto op eigen terrein parkeren, in Zuid-Oost lukt dit bij de helft. In Centrum moet een groter deel (17%) vaker de auto verder van het eigen huis parkeren in vergelijking tot de meeste andere wijken (alleen geen significant verschil ten opzichte van Oost).

Figuur 4.4 - Parkeergelegenheid auto bij woning



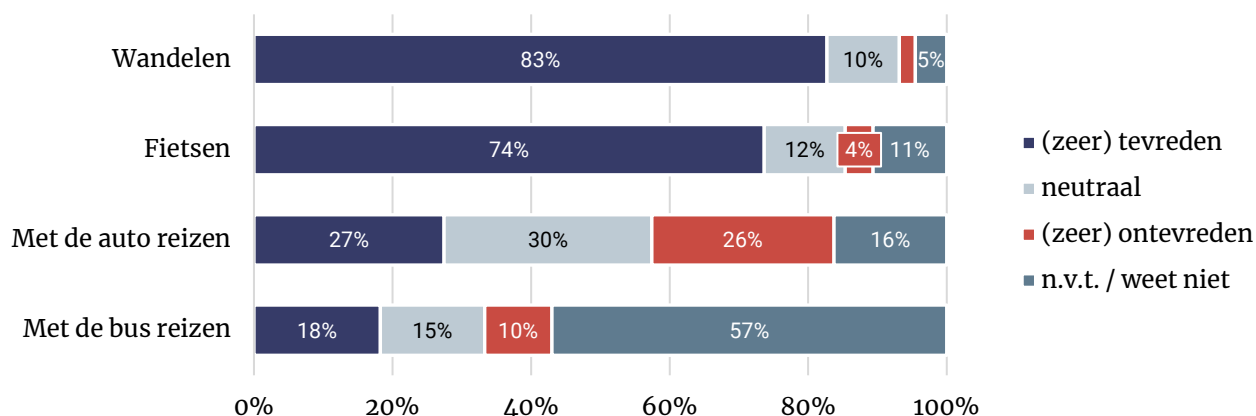
Een op de zes is niet bekend met het concept 'deelauto' maar wil hier wel graag gebruik van maken

De helft van de inwoners (48%) weet niet of er een mogelijkheid is om een auto te delen in de buurt. Ruim een kwart (27%) is wel bekend met dit concept, maar gebruikt dit zelf niet. Zeventien procent is niet bekend met het begrip, maar zou hier wel graag gebruik van willen maken. Drie procent zegt regelmatig of af en toe gebruik te maken van deelvervoer. Dit is toegenomen ten opzichte van 2021 (2%). Het aandeel dat aangeeft dat ze deelvervoer niet gaan gebruiken, is afgenomen van 19 naar 17 procent.

Grootste deel inwoners tevreden over wandel- en fietsmogelijkheden in de woonplaats

Een groot deel van de inwoners is tevreden over fietsen en wandelen in Hilversum. Ruim een kwart (27%) is tevreden over het rijden met de auto binnen de eigen woonplaats. De tevredenheid hierover is afgenomen ten opzichte van 2021. Inwoners zijn het minst tevreden over reizen met de bus binnen Hilversum (18%), waarbij moet worden aangetekend dat weinig inwoners er regelmatig gebruik van maken.

Figuur 4.5 - Tevredenheid vervoerwijzen binnen woonplaats

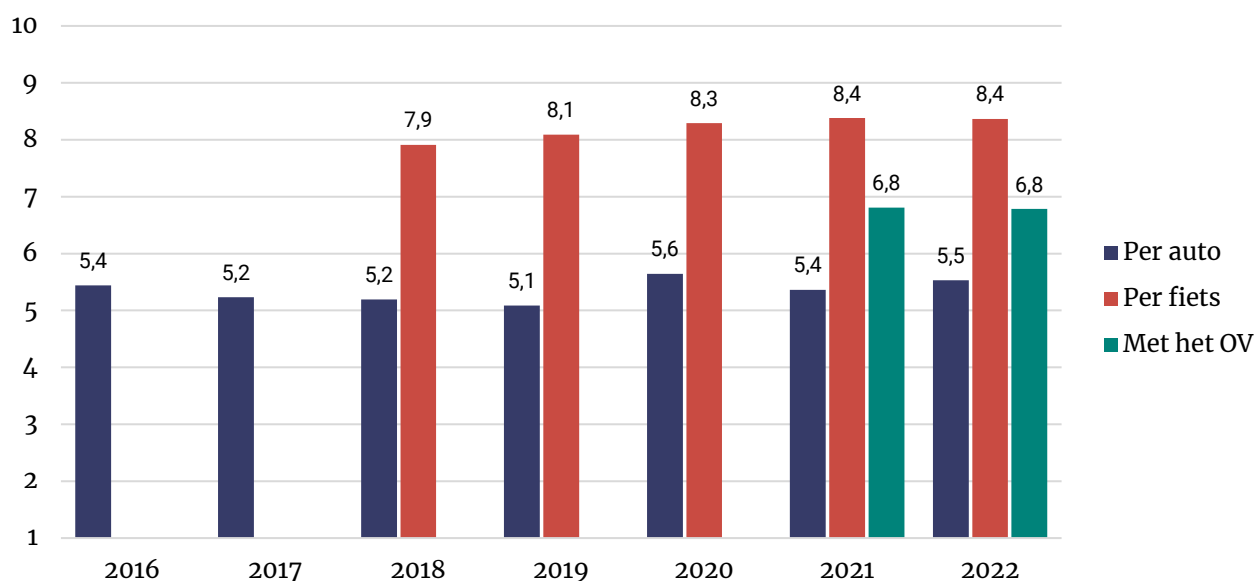


4.3 Bereikbaarheid

Inwoners geven bereikbaarheid van het centrum van Hilversum met de fiets ruime 8

In de jaren 2016 tot en met 2020 is inwoners gevraagd wat ze vinden van het bereik van het centrum per auto. Vanaf 2018 is inwoners ook gevraagd hoe ze de bereikbaarheid van het centrum per fiets beoordelen en sinds 2021 is hier ook de vraag over de bereikbaarheid met het openbaar vervoer bijgekomen. Net zoals vorig jaar en het jaar ervoor beoordelen inwoners de bereikbaarheid van het centrum met de fiets met een dikke 8. De bereikbaarheid met het openbaar vervoer geven ze een ruim voldoende (6,8). De bereikbaarheid van het centrum met de auto krijgt een onvoldoende (5,5). Inwoners die zelf in het centrum wonen, beoordelen de bereikbaarheid van het centrum met het openbaar vervoer positiever dan de rest van de inwoners (7,5).

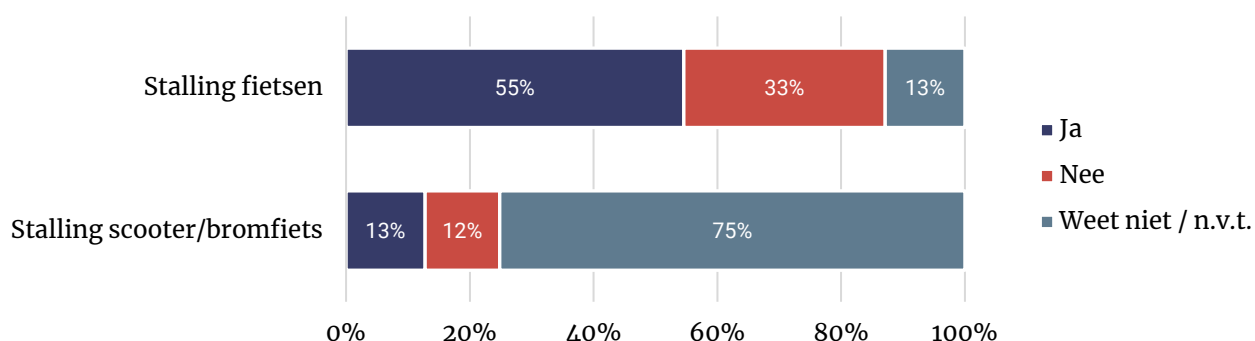
Figuur 4.6 - Rapportcijfer bereikbaarheid centrum van Hilversum naar jaar



Drie op de tien Hilversummers vinden dat er onvoldoende stallingsplekken zijn voor fietsen

De meeste Hilversummers vinden dat er genoeg plek is om hun fiets te stallen in het centrum van Hilversum (55%). Ruim drie op de tien inwoners (33%) vinden juist dat dit niet zo is. Een kwart van de inwoners heeft een mening over de stalling van een scooter of bromfiets. Hiervan vindt ongeveer de helft (13%) dat er voldoende faciliteiten zijn, de andere helft (12%) vindt van niet. Deze uitkomsten komen overeen met vorig jaar.

Figuur 4.7 - Vindt u dat er voldoende faciliteiten zijn om uw fiets te stallen of plaatsen in het centrum?



5 Recreatie

In dit hoofdstuk komen verschillende aspecten van vrijetijdsbesteding aanbod. In paragraaf 5.1 wordt ingegaan op sport en recreatie, in paragraaf 5.2 op cultuur, evenementen en uitgaan.

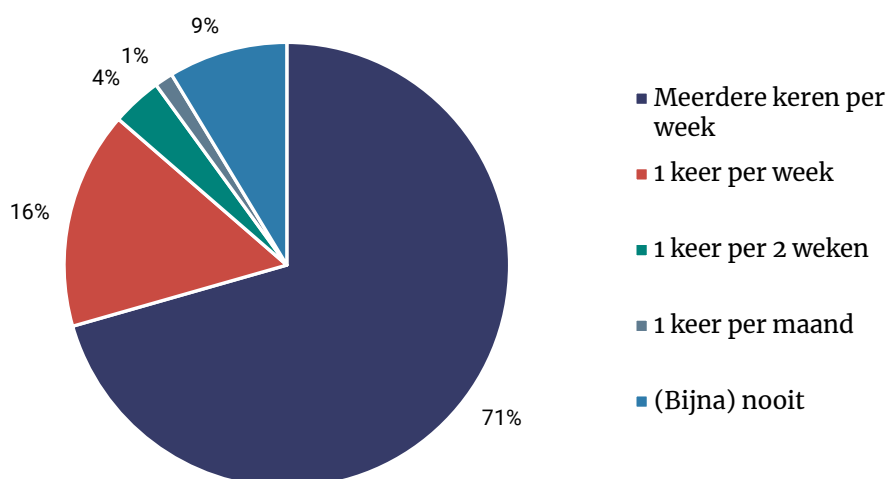
5.1 Sport en recreatie

Zeven op de tien inwoners sporten meerdere keren per week

Inwoners uit Hilversum sporten en bewegen frequent. Een groot deel van de inwoners beweegt intensief of sport meerdere keren per week (71%), 16 procent sport of beweegt één keer per week. Negen procent zegt nooit te sporten of actief te bewegen.

Voorgaande jaren was de vraag aan Hilversummers alleen gericht op sporten en niet op actief bewegen, ook waren de antwoordcategorieën anders ingedeeld⁶, waardoor er geen vergelijking kan worden gemaakt tussen deze meting en de voorgaande.

Figuur 5.1 - Frequentie sporten of actief bewegen



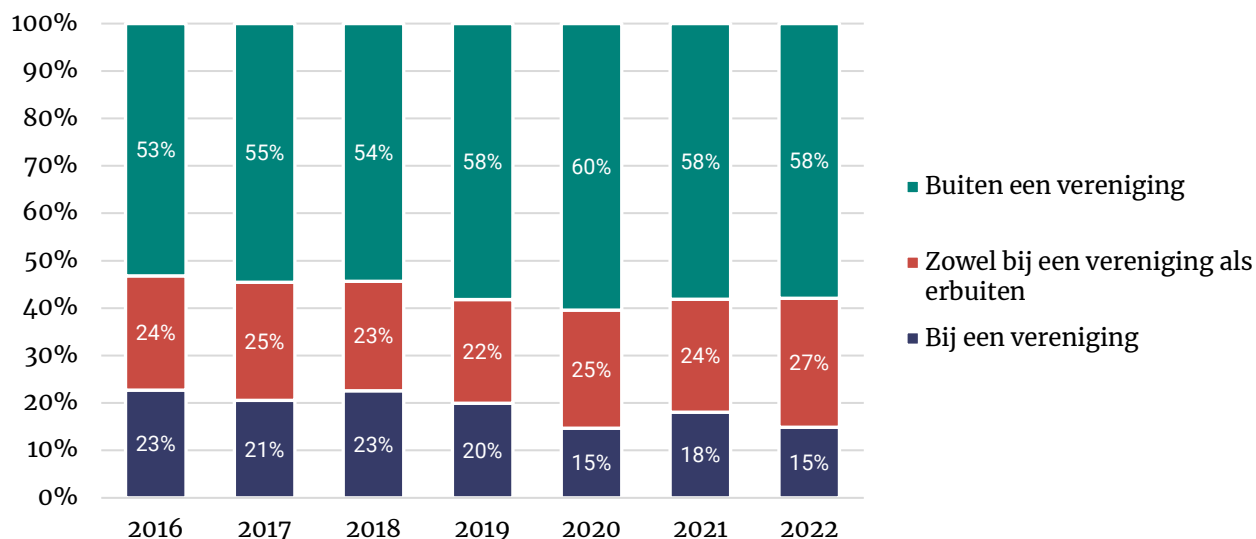
In Landelijk gebied geeft het grootste deel van de inwoners aan meerdere keren per week actief te bewegen of te sporten (82%), gevolgd door Noordwest (80%). In Oost ligt dit percentage het laagst (65%).

⁶ In 2021 en eerder was de vraag 'Hoeveel keer heeft u in de afgelopen 12 maanden gesport', met antwoordmogelijkheden van 'nooit of zelden' tot 'gemiddeld 10 keer per maand'. In navolging van de aanpassing in WSJG door het VNG is deze vraag aangepast naar 'Hoe vaak sport of beweegt u actief? (zoals wandelen, fietsen, tuinieren)'.

Grootste deel beoefent sport of beweegt actief buiten verenigingsverband

Van de inwoners die sporten of actief bewegen, doen de meesten dit buiten verenigingsverband (58%). Ruim een kwart beoefent een sport of beweegt actief zowel binnen als buiten verenigingsverband, 15 procent doet dit alleen in verenigingsverband. Deze uitkomsten komen overeen met 2021.

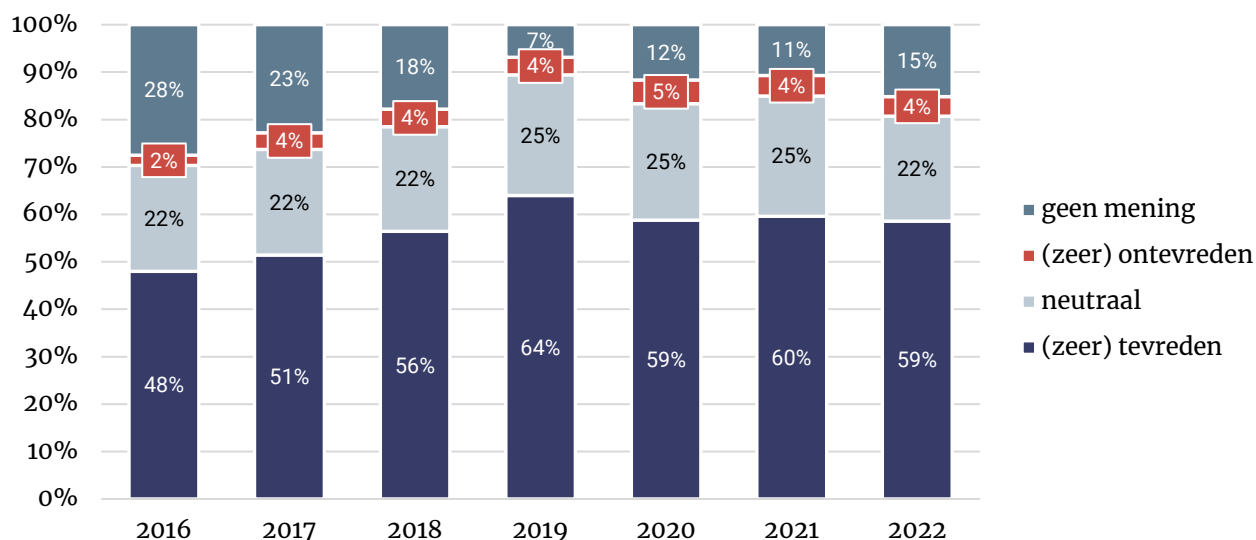
Figuur 5.2 - Sporten of actief bewegen in verenigingsverband (basis: inwoners die sporten (en in 2022 of actief bewegen))



Zes op de tien inwoners die sporten/bewegen zijn tevreden over sportvoorzieningen

Zes op de tien inwoners die sporten dan wel actief bewegen zijn tevreden over de sportvoorzieningen en mogelijkheden in Hilversum. Dit is nagenoeg gelijk aan vorig jaar. Er hebben zich geen significante ontwikkelingen voorgedaan in de tevredenheid van Hilversummers over sportvoorzieningen en -mogelijkheden.

Figuur 5.3 - Tevredenheid sportvoorzieningen en/of -mogelijkheden, percentage (zeer) tevreden (basis: inwoners die sporten (en in 2022 of die actief bewegen))



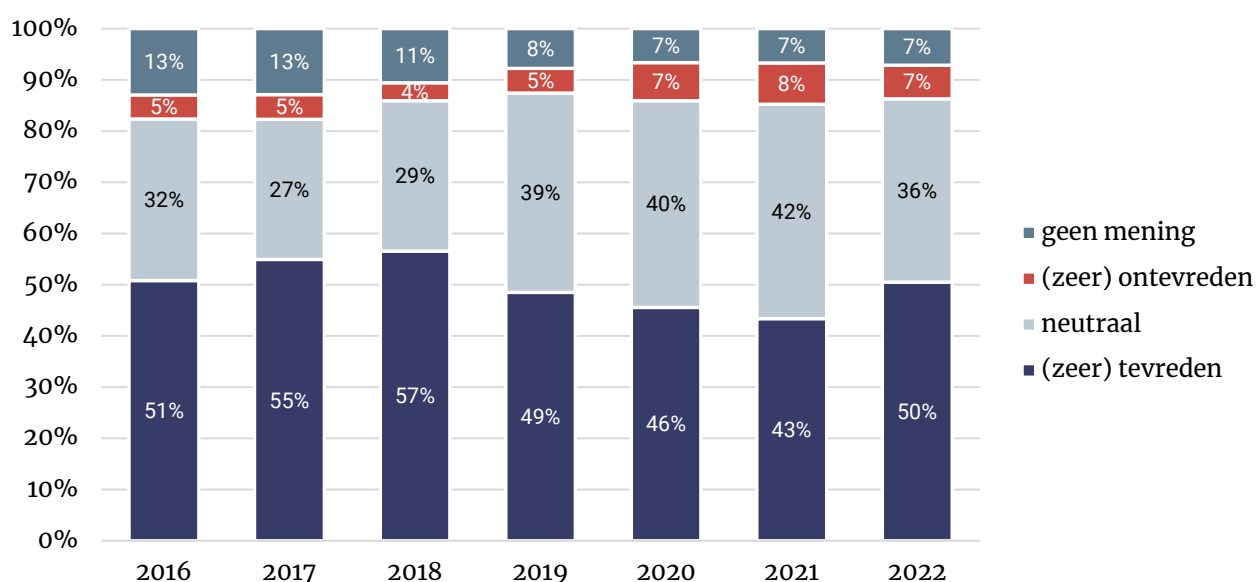
Aan de inwoners is vanaf 2021 gevraagd of zij vinden dat er voldoende mogelijkheden zijn voor sport en recreatie in Hilversum. Twee derde van de inwoners vindt dat er (ruim) voldoende mogelijkheden zijn (65%), en bijna 6 procent is van mening dat de mogelijkheid om te sporten in Hilversum (ruim) onvoldoende zijn. Dit beeld komt overeen met de voorgaande meting.

5.2 Cultuur, evenementen en uitgaan

Toename in tevredenheid over het culturele aanbod

Van alle Hilversummers is driekwart (enigszins) bekend met het culturele aanbod in Hilversum. Dit komt overeen met 2021. Van deze inwoners is de helft (zeer) tevreden over het culturele aanbod. Deze tevredenheid is toegenomen ten opzichte van vorig jaar en komt hiermee weer op het niveau van 2019.

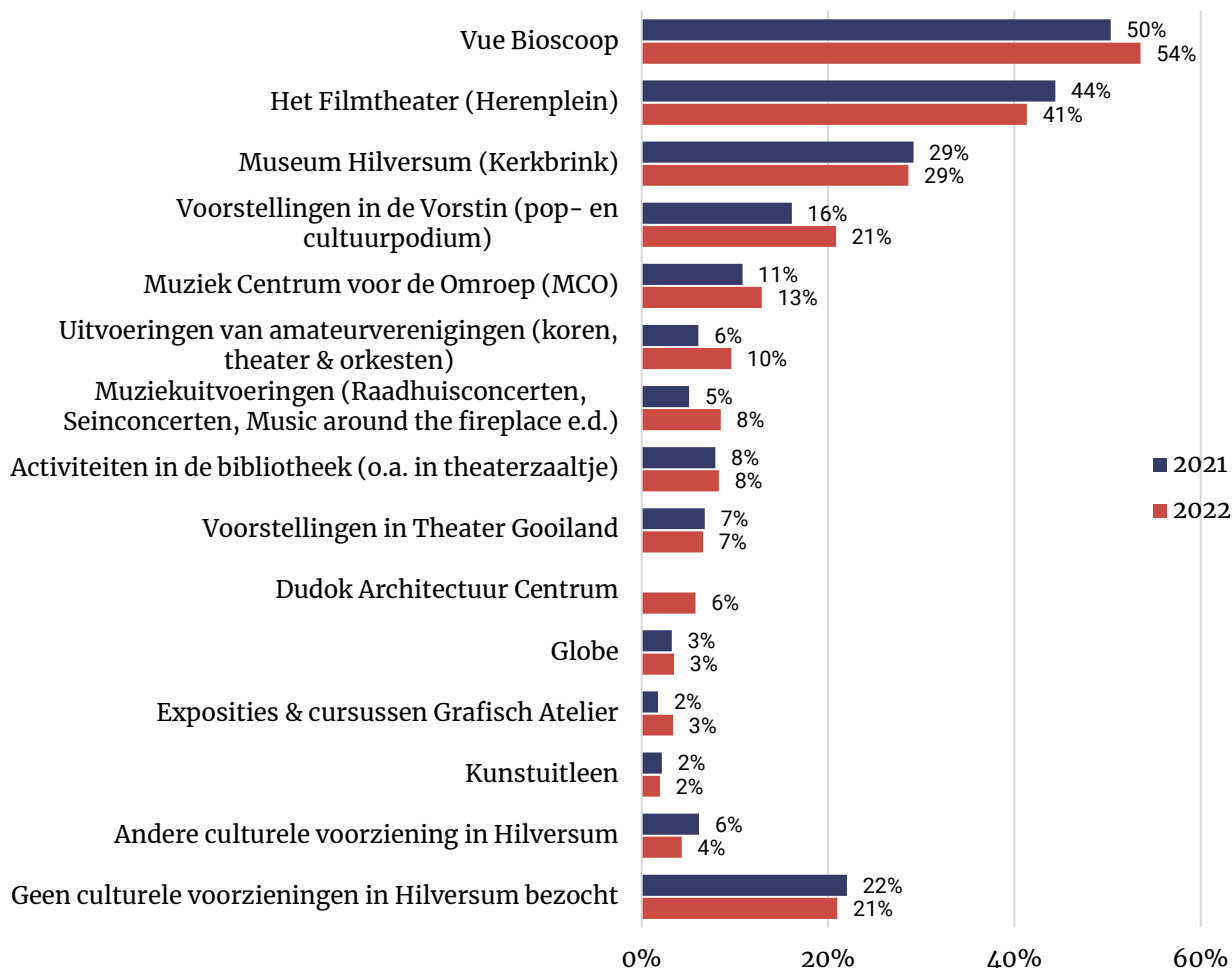
Figuur 5.4 - Tevredenheid culturele aanbod Hilversum (basis: bekend met culturele aanbod)



Bioscoop opnieuw de meest bezochte culturele voorziening

In 2021 en 2022 hebben ruim twee op de tien inwoners *geen* culturele voorziening bezocht in Hilversum. In 2020 lag dit aandeel significant hoger (op een kwart van de inwoners). In de top drie van meest bezochte culturele voorzieningen zijn er geen veranderingen opgetreden ten opzichte van vorig jaar.

Figuur 5.5 - Bezoek type culturele voorzieningen Hilversum



Aan inwoners die geen culturele instellingen in Hilversum hebben bezocht is gevraagd wat de belangrijkste reden is om dit niet te doen. Het grootste deel (36%) geeft aan niet te weten waarom. Een op de vijf (22%) heeft hier geen tijd voor. Ruim een op de zes (18%) bezoekt cultureel aanbod buiten Hilversum en iets minder dan een op de zes vindt het aanbod niet interessant. Eén op de tien zegt het aanbod te duur te vinden.

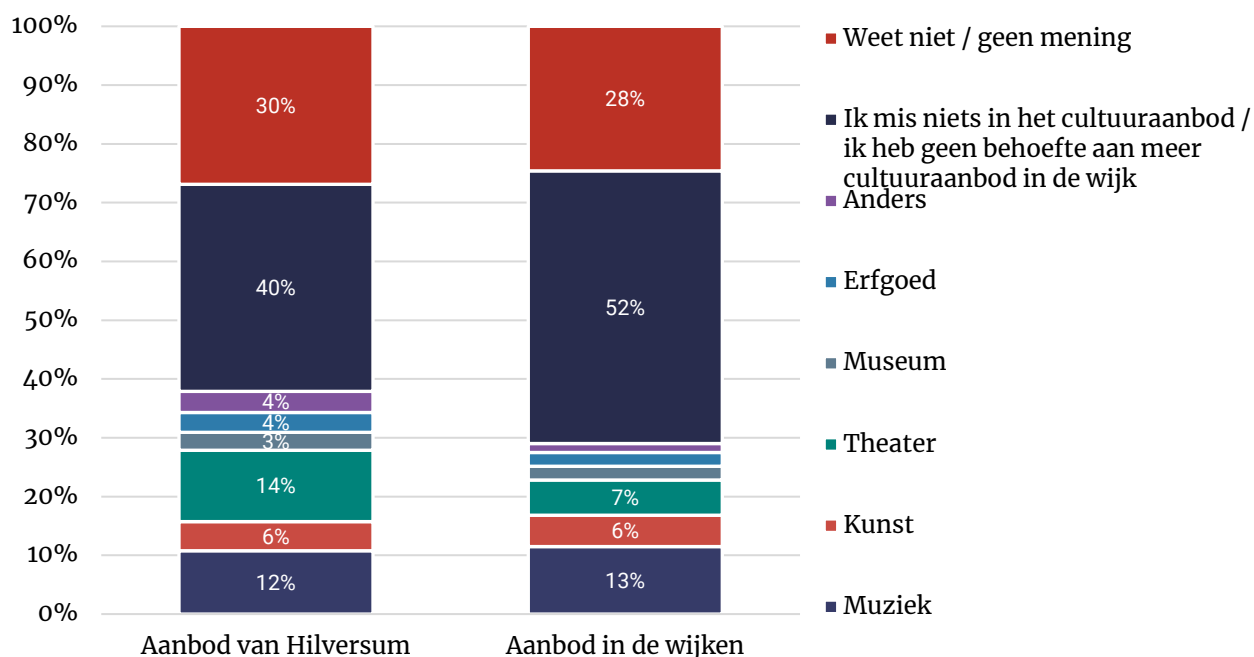
Figuur 5.6 – Belangrijkste redenen om geen Hilversumse culturele instellingen te bezoeken



Groot deel mist niets in het cultuuraanbod, noch in Hilversum noch in de wijk

In 2022 is voor het eerst aan inwoners gevraagd of ze iets missen in het cultuuraanbod van Hilversum en of ze behoefte hebben aan meer cultuuraanbod in Hilversum. Een groot deel van de inwoners mist niets in het cultuuraanbod van Hilversum (40%), of heeft geen behoefte aan meer cultuuraanbod in de wijk (52%). De inwoners die wel behoefte hebben aan meer cultuuraanbod, geven vooral aan theater (14%) en muziek (12%) te missen. Bij ontbrekend cultuuraanbod in de wijk wordt muziek het meest genoemd (13%).

Figuur 5.7 - Mist u iets in het cultuuraanbod van Hilversum? & Heeft u behoefte aan meer cultuuraanbod in de wijken?

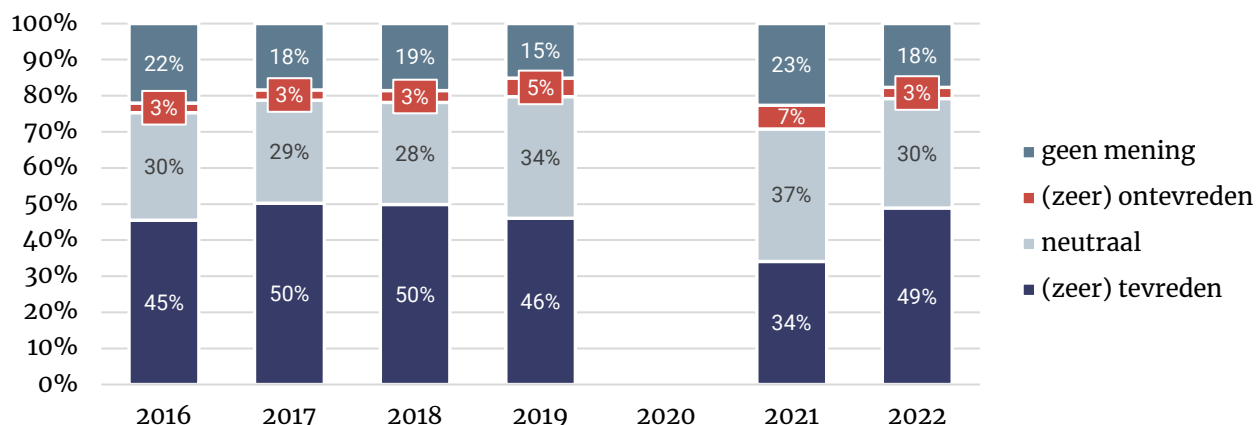


Hilversummers zijn gevraagd welke evenementen ze het afgelopen jaar hebben bezocht. De meest bezochte evenementen zijn: 1. De kermis (37%); 2. Koningsdag en/of nacht (35%); 3. Hilversum City Run (18%).

Meer inwoners tevreden met evenementenaanbod in Hilversum dan vorig jaar

De helft van de inwoners is tevreden met het evenementenaanbod in Hilversum, slechts 3 procent is ontevreden hierover. Vorig jaar was een kleiner deel van de inwoners tevreden met dit aanbod. Een groter deel was neutraal of had geen mening. De reden hiervoor was vermoedelijk de coronacrisis, waardoor in 2021 nog weinig evenementen doorgingen.

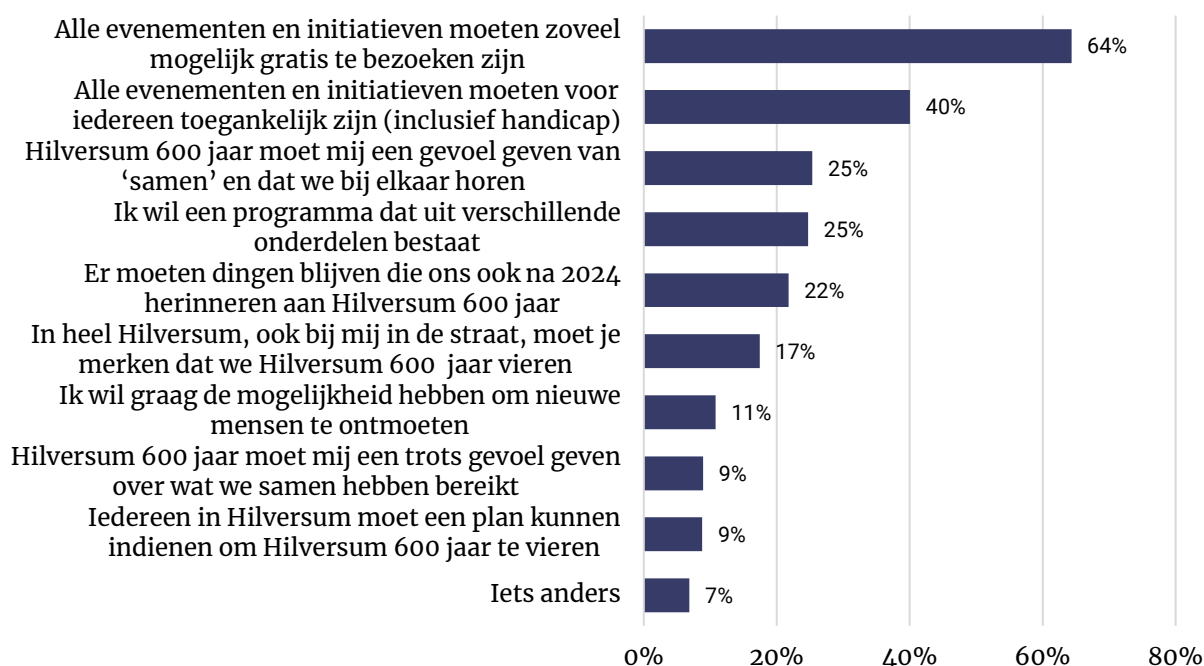
Figuur 5.8 - Tevredenheid evenementenaanbod Hilversum naar jaar



Gratis evenementen belangrijkst in viering 600 jaar bestaan van Hilversum

In 2024 bestaat Hilversum 600 jaar. Aan inwoners is daarom gevraagd wat ze het belangrijkste vinden bij het vieren hiervan. Twee derde vindt het van belang dat de evenementen en initiatieven zoveel mogelijk gratis toegankelijk zijn. Vier op de tien vinden het van belang dat deze ook voor iedereen toegankelijk zijn (dus ook voor mensen met een handicap). Een kwart vindt dat Hilversum 600 jaar een gevoel moet geven van 'samen' en bij elkaar horen en dat het programma uit verschillende onderdelen bestaat.

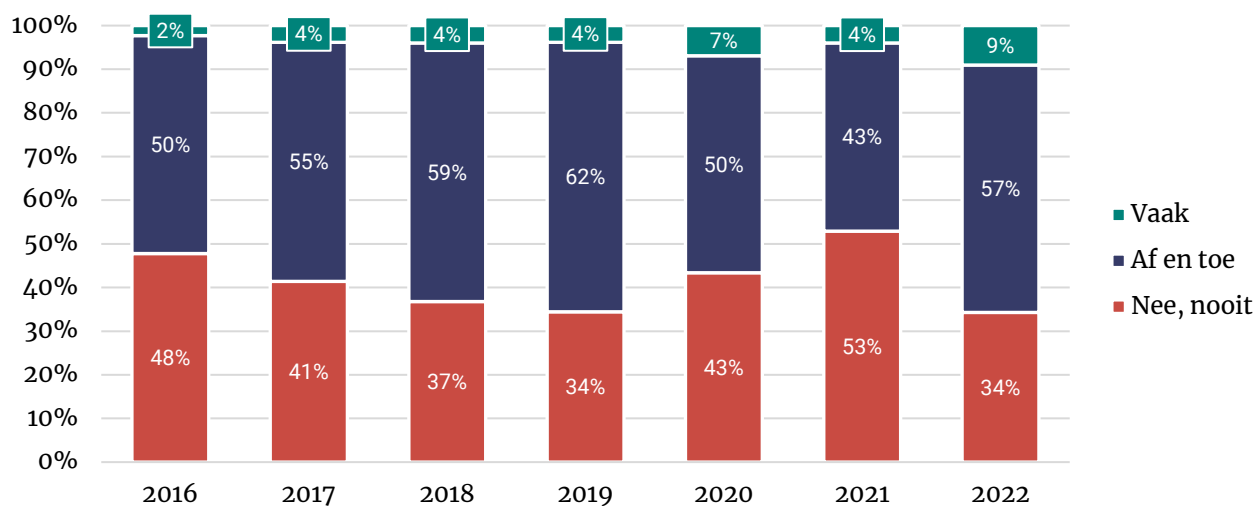
Figuur 5.9 - Wat vindt u het belangrijkst bij het vieren van Hilversum 600 jaar? (maximaal 3 antwoorden)



Inwoners gaan weer meer uit in centrum van Hilversum

Het uitgaansleven van Hilversum is na 2020 en 2021 weer aan het aantrekken. In de 'coronajaren' gingen minder inwoners uit in het centrum dan in 2022. In 2021 ging zelfs ruim de helft nooit uit in het centrum. In 2022 gaat ruim de helft (57%) af en toe uit in het centrum en een op de tien vaak. Het percentage dat uitgaat in het centrum ligt in 2022 weer op het niveau van 2019.

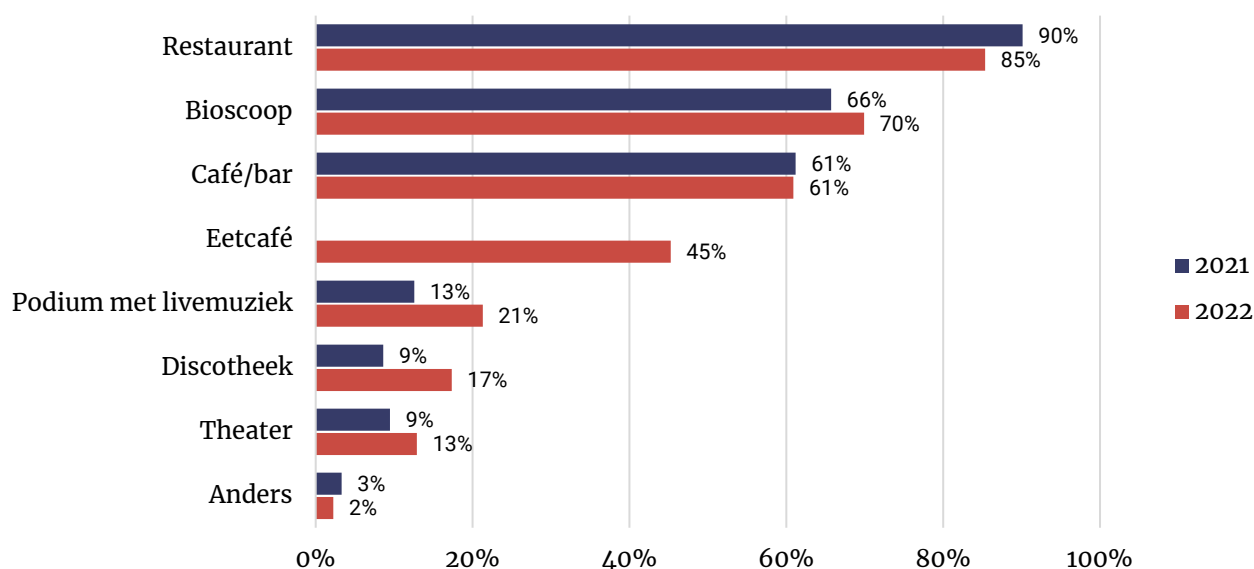
Figuur 5.10 - Bent u het afgelopen jaar 's avonds weleens uitgegaan in het centrum van Hilversum?



Populairste uitgaanslocaties blijven restaurant en bioscoop

Aan de inwoners die wel eens uitgaan in het centrum van Hilversum is ook gevraagd waar ze dan uitgaan. De meest populaire uitgaanslocaties zijn hetzelfde gebleven. Een groot deel van de Hilversummers gaat naar een restaurant, bioscoop of café/bar. In vergelijking met 2021 gaan meer inwoners naar de discotheek, het theater of een podium met livemuziek. Het aandeel inwoners dat een restaurant bezoekt, is juist wat afgenomen.

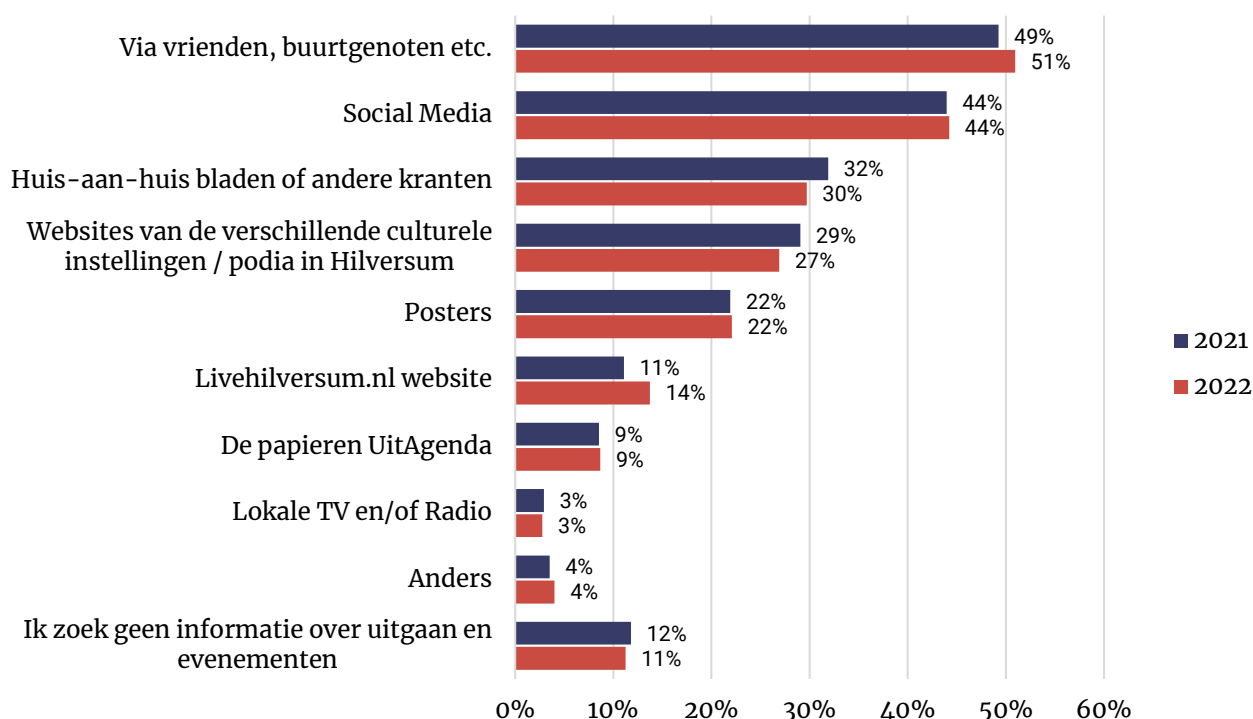
Figuur 5.11 - Uitgaanslocaties Hilversum (basis: inwoners die in het afgelopen jaar weleens zijn uitgegaan in Hilversum, meerdere antwoorden mogelijk)



Informatie over culturele activiteiten vooral via sociale contacten en sociale media

Informatie over culturele activiteiten komt voornamelijk binnen via sociale media, en vrienden en buurtgenoten. Bijna de helft van de Hilversummers die uitgingen, geven aan dat zij op deze manier informatie ontvangen. De lokale TV en/of radio wordt het minst gebruikt als informatie- en/of inspiratiebron. Er zijn hierin geen verschillen ten opzichte van 2021.

Figuur 5.12 - Bronnen voor informatie of inspiratie over uitgaan en evenementen (basis: inwoners die in het afgelopen jaar weleens zijn uitgegaan in Hilversum, meerdere antwoorden mogelijk)



6 Duurzaamheid

6.1 Duurzaamheid, natuur en milieu

Isolerend glas meest voorkomende duurzaamheidsmaatregel

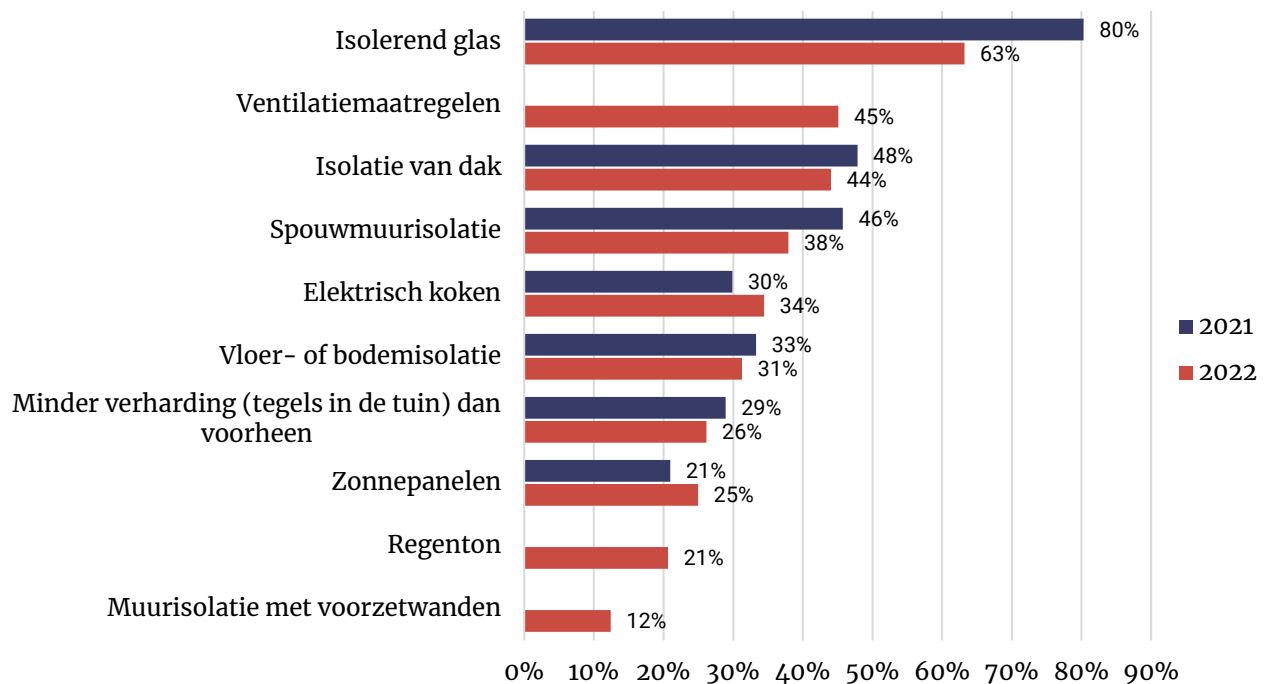
Figuur 6.1 laat de top tien maatregelen zien die inwoners nemen met betrekking tot duurzaamheid in en om hun huis. In totaal zijn 20 maatregelen voorgelegd. De niet getoonde maatregelen worden door minder dan 10 procent van de inwoners genomen. Dit zijn onder andere groene daken (9%) en lage temperatuurverwarming (9%).

Zes op de tien inwoners hebben isolerend glas. Ruim vier op de tien hebben ventilatiemaatregelen getroffen (45%) of het dak geïsoleerd (44%). In vergelijking tot 2021 hebben inwoners minder vaak de volgende duurzaamheidsmaatregelen genomen: isolerend glas⁷ en spouwmuurisolatie. Een groter deel van de inwoners heeft zonnepanelen aangeschaft, in vergelijking tot 2021 (van 21% naar 25%). Ook is het aandeel dat van plan is om in de komende 10 jaar zonnepanelen aan te schaffen gestegen, van 17 naar 22 procent.

Duurzaamheidsmaatregelen die in 2022 voor het eerst zijn gevraagd (naast ventilatiemaatregelen), zijn het hebben van een regenton (21% heeft dit) en muurisolatie met voorzetwanden (12% heeft dit).

⁷ In de vragenlijst van 2021 en eerder werd hier de term 'dubbel glas' gebruikt, hierdoor zijn de antwoorden mogelijk niet goed vergelijkbaar. De term 'isolerend glas' kan worden opgevat als alleen HR++ of triple glas en niet 'gewoon' dubbel glas.

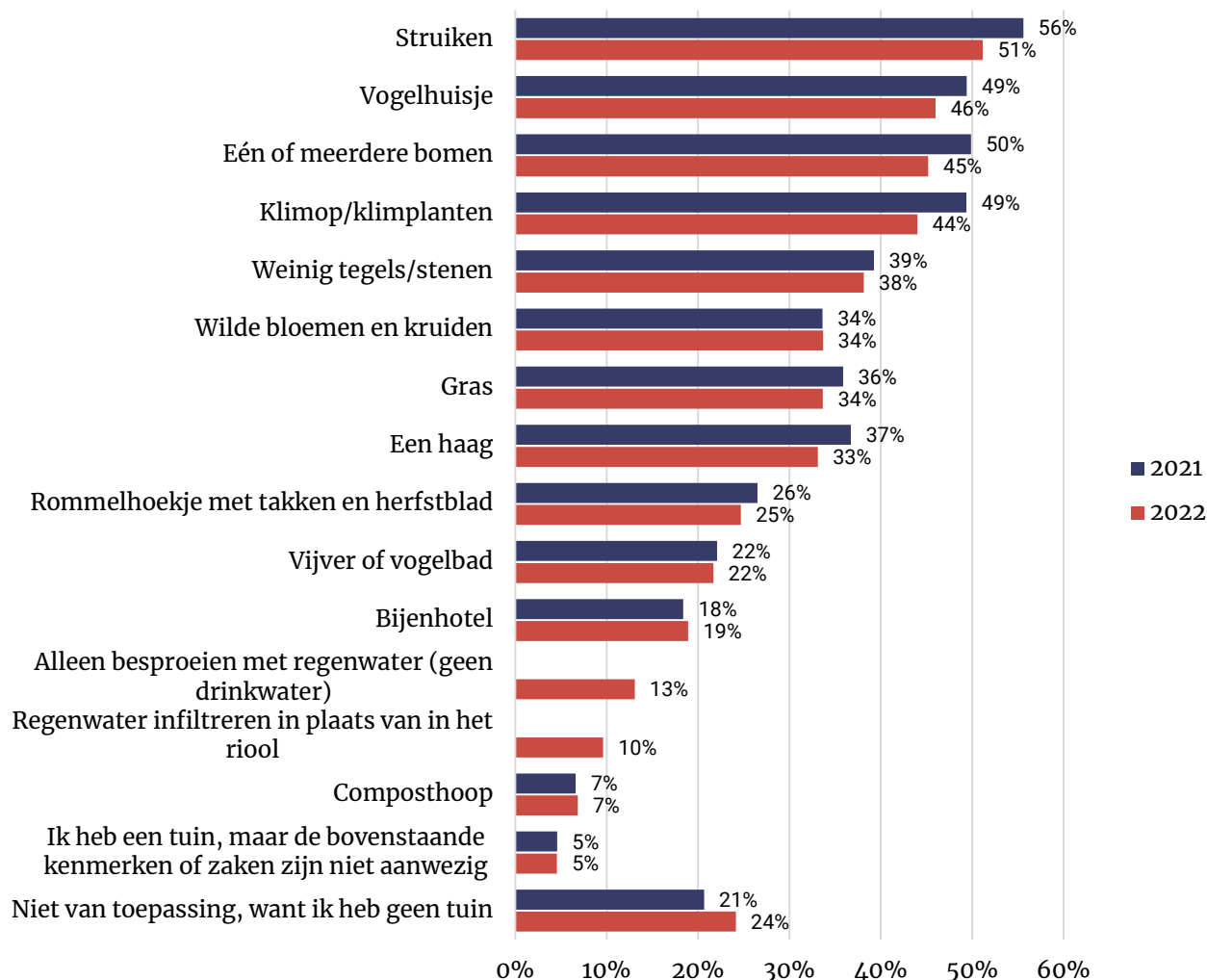
Figuur 6.1 - Maatregelen voor duurzaamheid in en om eigen huis (top 10)



Struiken, vogelhuisjes, bomen en klimop komt wat minder vaak voor in de tuinen van Hilversummers

Aan de inwoners van Hilversum is dit jaar net zoals in 2021 gevraagd welke elementen in hun tuin aanwezig zijn die natuur en biodiversiteit kunnen stimuleren. De helft van de inwoners geeft aan struiken in hun tuin te hebben. Iets minder dan de helft heeft een vogelhuisje in de tuin (46%) en één of meerdere bomen of klimop/klimplanten. In vergelijking tot 2021 is het aantal inwoners dat deze aanpassingen heeft genomen significant gedaald.

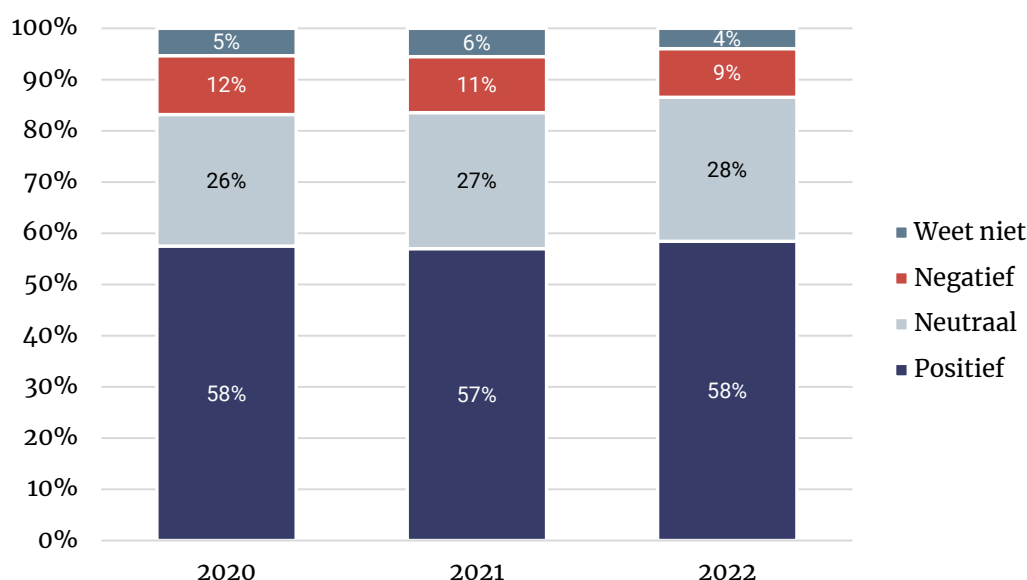
Figuur 6.2 - Aanpassingen in eigen tuin om natuur en biodiversiteit te stimuleren



Meerderheid Hilversummers nog steeds voor minder intensief beheerd openbaar groen

Hilversummers staan positief tegenover een minder intensief beheerbeleid van het openbaar groen, waarbij meer ruimte wordt gegeven aan de natuur. Zes op de tien inwoners staan hier positief tegenover. Dit is ongeveer zoveel als vorig jaar en het jaar ervoor. Ruim een kwart is neutraal(28%) en een op de tien inwoners is het niet eens met een minder intensief beheerbeleid.

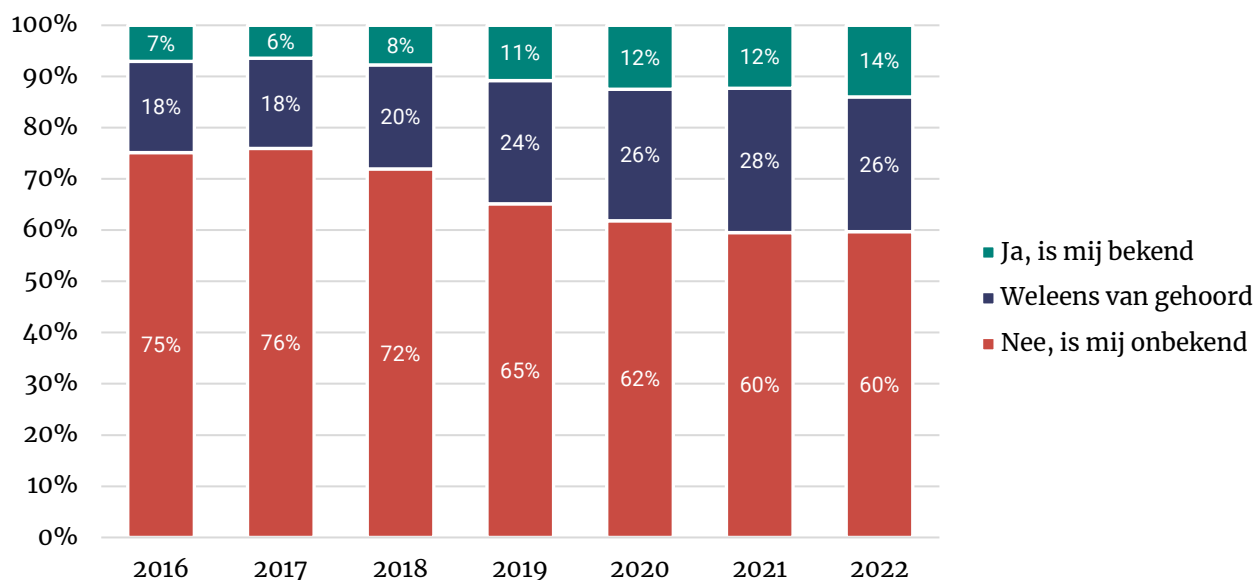
Figuur 6.3 - Hoe staat u tegenover meer natuurlijk ogend (dus minder intensief beheerd) openbaar groen?



Vier op de tien bekend met of heeft gehoord van duurzaamheidslening

Het grootste deel van de Hilversummers is niet op de hoogte van wat de duurzaamheidslening van de gemeente Hilversum inhoudt (60%). Een kwart heeft hier wel eens van gehoord, bij 14 procent is deze lening bekend. Deze verhoudingen komen overeen met 2020 en 2021.

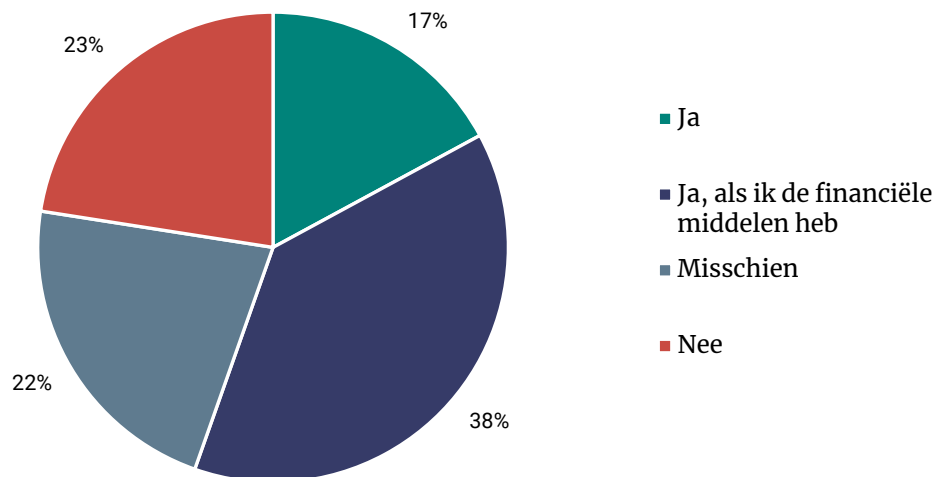
Figuur 6.4 - Bekendheid met duurzaamheidslening gemeente Hilversum



Ruim de helft zou bereid zijn om te investeren in aardgasvrij maken van de woning

Ruim de helft van de inwoners (55%) is in principe bereid om hun woning aardgasvrij te maken. Een groot deel daarvan (38%) zegt dat ze dit wel willen doen als ze hier ook de financiële middelen voor hebben. Een op de vijf is misschien bereid om de woning aardgasvrij te maken. Deze vraag is gewijzigd en daardoor niet meer vergelijkbaar met eerdere jaren

Figuur 6.5 - Bent u bereid te investeren in het aardgasvrij maken van uw woning?

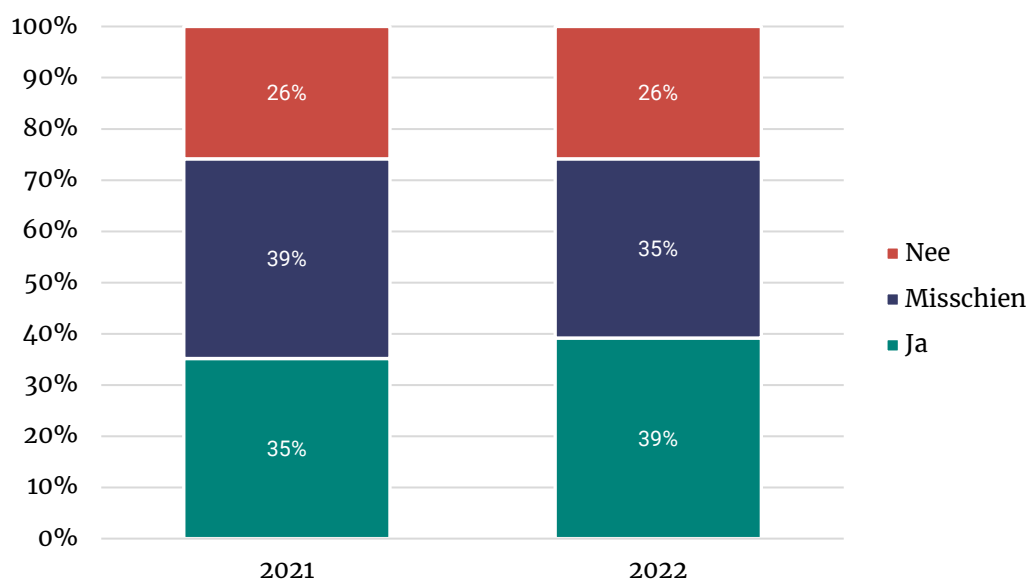


Groter deel inwoners bereid om maatregelen te nemen voor dieren die in gebouwen wonen

Het deel van de Hilversummers dat bekend is met het onderwerp 'Natuurinclusief Bouwen' is in vergelijking tot 2021 toegenomen van 11 naar 16 procent. Het is mogelijk om maatregelen te nemen aan en om huizen voor dieren die in gebouwen wonen, zoals de huismus, vleermuis en gierzwaluw. Vier op die tien Hilversummers (39%) geven aan bereid te zijn hier maatregelen voor te nemen. Ook dit percentage is toegenomen ten opzichte van 2021.

In het Landelijke gebied is een beduidend groter deel van de inwoners bekend met 'Natuurinclusief Bouwen' (40%) en zou ook bijna de helft (45%) bereid zijn om maatregelen te nemen in, aan en om hun huis voor dieren die in gebouwen wonen.

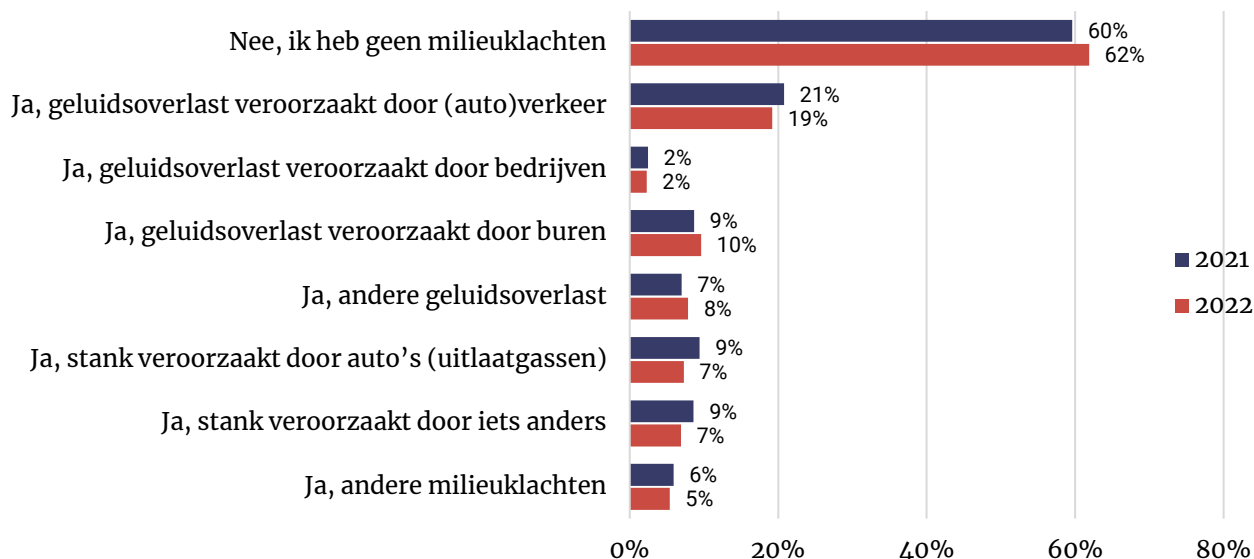
Figuur 6.6 - Bent u bereid maatregelen te nemen in, aan en om uw huis voor dieren die in gebouwen wonen, zoals de huismus, vleermuis en gierzwaluw?



Vier op de tien inwoners ervaren milieuklachten

Vier op de tien inwoners van Hilversum geven aan milieuklachten te ervaren. De inwoners die milieuklachten ervaren, geven aan met name last te hebben van geluidsoverlast veroorzaakt door verkeer (19%). Acht procent ervaart andere geluidsoverlast. Deze uitkomsten komen overeen met vorig jaar.

Figuur 6.7 - Heeft u bepaalde klachten als gevolg van milieuoverlast?

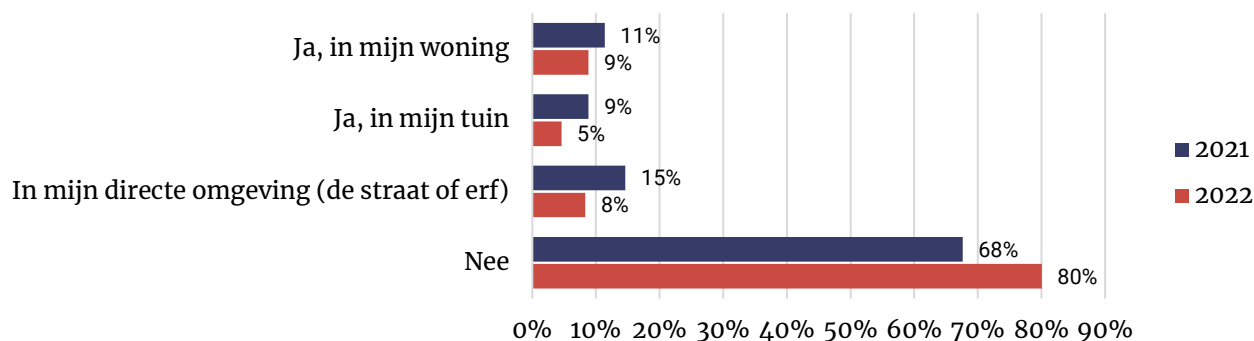


In Centrum ervaart een significant groter deel van de inwoners milieuklachten (50%), dan in Hilversumse Meent (28%), Zuid (33%) en Zuid-Oost (34%). In Hilversumse Meent ervaart het kleinste deel van de inwoners milieuklachten. Deze wijkverschillen komen overeen met vorig jaar.

Minder inwoners hebben overlast van hemelwater ervaren

Hilversummers kunnen door hevige regenbuien last krijgen van hemelwateroverlast in hun woning of tuin of directe omgeving. Twee op de tien van alle inwoners geven aan hier last van te hebben gehad. Dit is significant afgenomen ten opzichte van vorig jaar.

Figuur 6.8 - Heeft u het afgelopen jaar last gehad van hemelwateroverlast?



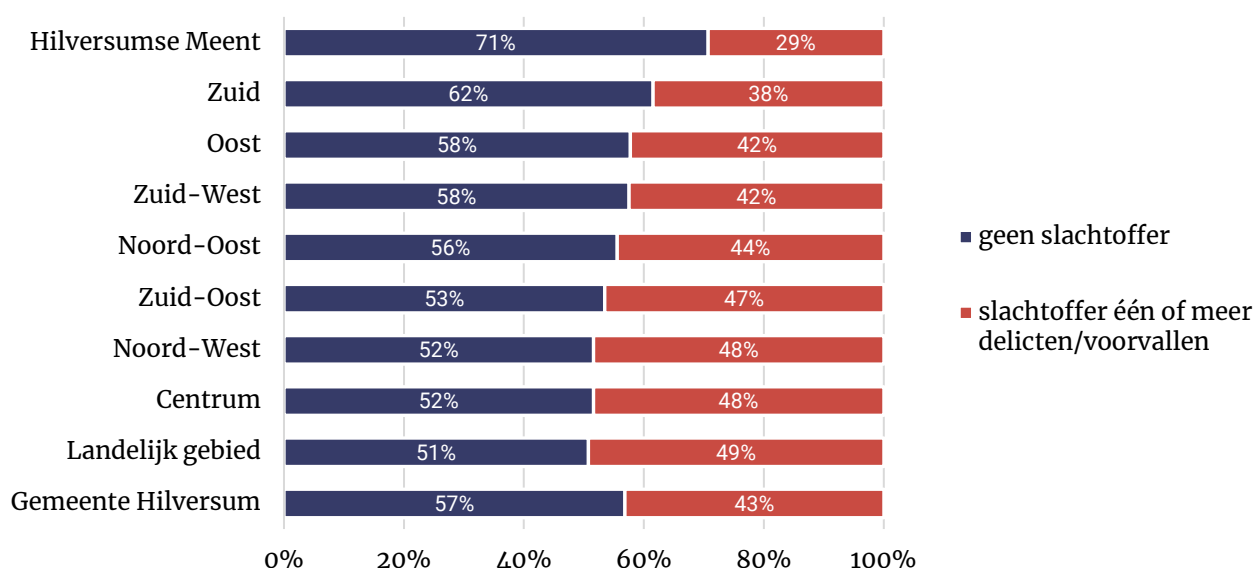
7 Veiligheid

7.1 Veiligheid algemeen

Slachtofferschap toegenomen sinds vorig jaar

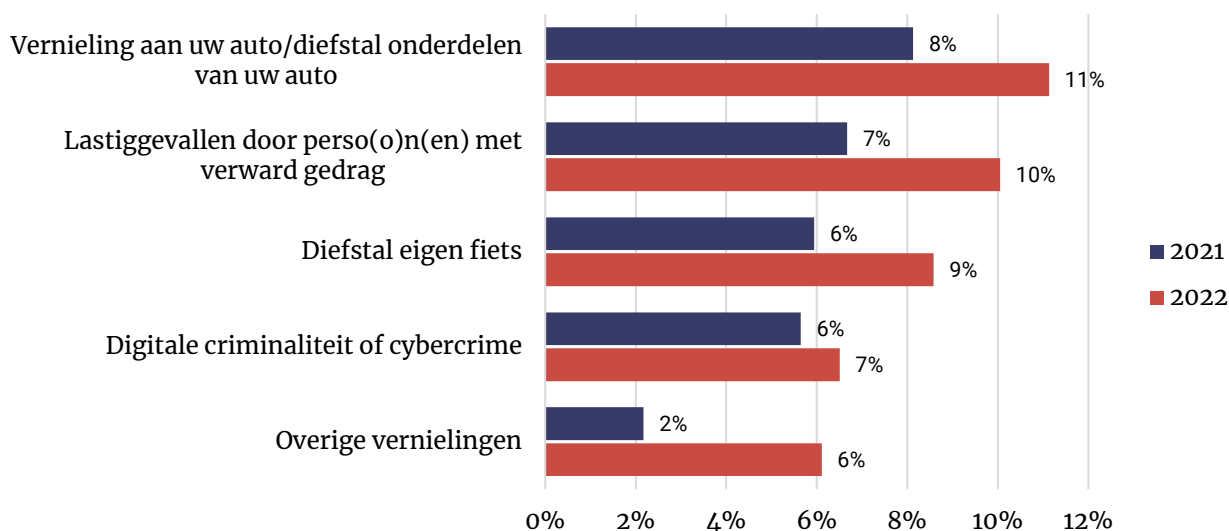
Ruim vier op de tien inwoners (43%) zijn in 2022 wel eens slachtoffer geweest van een delict of voorval in Hilversum. Dit is hoger dan in 2021, toen was 30 procent van de inwoners slachtoffer. In Landelijk gebied is het slachtofferschap het hoogst. Hier is bijna de helft slachtoffer geworden van één of meerdere delicten of voorvallen. Dit is echter niet significant verschillend van de andere wijken. In bijna alle wijken, met uitzondering van Hilversumse Meent en Landelijk gebied, is het slachtofferschap van delicten en voorvallen toegenomen ten opzichte van 2021.

Figuur 7.1 - Slachtofferschap naar wijk



De meest voorkomende vormen van slachtofferschap zijn: vernieling aan auto of diefstal van onderdelen (11%), lastigvallen door personen met verward gedrag (10%) en diefstal van de eigen fiets (9%). Dit is dezelfde top 3 als vorig jaar. Alle drie de vormen zijn toegenomen ten opzichte van de vorige meting. Zeven procent van de inwoners is slachtoffer geworden van digitale criminaliteit of cybercrime, dit is gelijk aan 2021. Het aantal overige vernielingen is toegenomen van 2 procent in 2021 naar 6 procent in 2022.

Figuur 7.2 - Top 5 vormen van slachtofferschap delicten en voorvallen



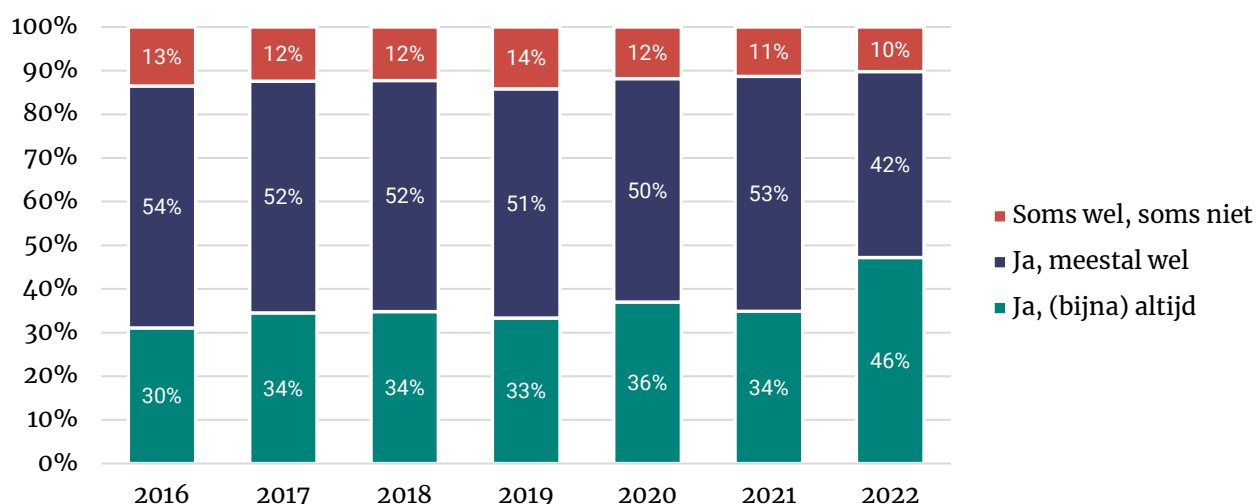
De meldingsbereidheid van delicten is het hoogst onder slachtoffers van digitale criminaliteit of cybercrime (46%). Aan slachtoffers van alle delicten die het voorval niet hebben gemeld bij de politie of geen aangifte hebben gedaan, is gevraagd waarom zij dit niet hebben gedaan. 'Het helpt toch niets' is de meest voorkomende reden (40%). De redenen die hierna vaak worden genoemd zijn: het voorval is niet zo belangrijk (29%), het is geen zaak voor de politie (15%), het is al opgelost (7%) of uit angst voor reactie of wraak (5%). Antwoorden bij 'andere reden' zijn onder andere: 'niet aan gedacht' en 'het heeft toch geen zin'.

7.2 Veiligheidsgevoel in de buurt

Inwoners voelen zich veilig in de eigen buurt

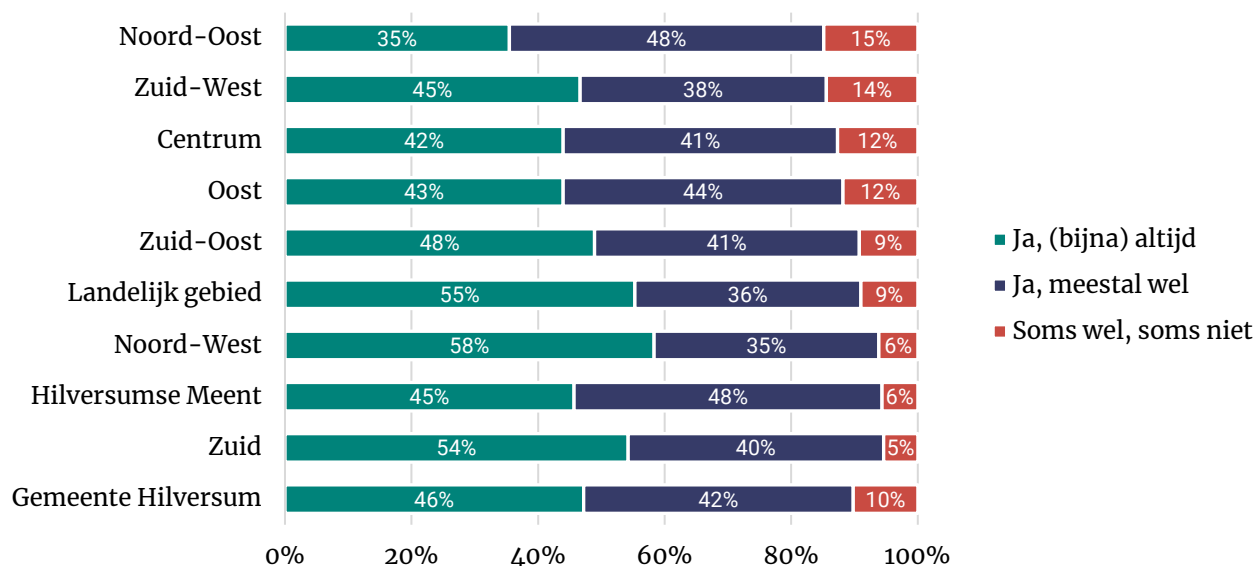
Bijna negen op de tien inwoners van Hilversum voelen zich (bijna) altijd (46%) of meestal (42%) veilig in hun buurt. Een tiende voelt zich soms veilig, maar soms onveilig. Niemand voelt zich nooit veilig in hun buurt. Het aantal inwoners dat zich soms wel en soms niet veilig voelt, is stabiel over de jaren. Het aantal dat zich (bijna) altijd veilig voelt, is toegenomen ten opzichte van de voorgaande jaren (Figuur 7.3). Dit lijkt een opmerkelijke uitkomst gezien de toename in slachtofferschap van delicten en voorvallen. Veiligheidsbeleving hangt echter samen met een groot aantal factoren, waarvan persoonlijk slachtofferschap er maar een is.

Figuur 7.3 - Veiligheidsgevoel in de buurt



Inwoners uit Noord-West voelen zich het vaakst altijd veilig (58%). In Noord-Oost voelt een derde (35%) en in Centrum voelen vier op de tien (42%) inwoners zich altijd veilig. Dat is significant lager dan in de buurten Noord-West (58%) en in Zuid (54%).

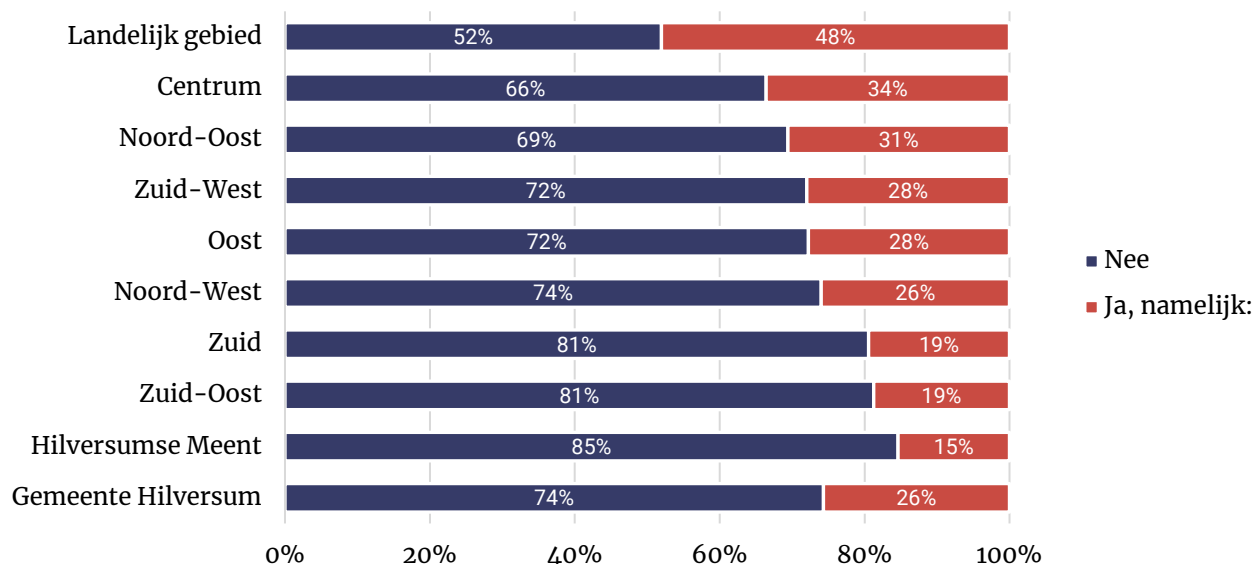
Figuur 7.4 - Voelt u zich veilig in uw buurt?



Meerderheid ervaart geen sociaal onveilige plekken in de buurt

Een kwart van de inwoners van Hilversum vindt dat er sociaal onveilige plekken in de buurt zijn, dit is gelijk aan de voorgaande jaren. In landelijk gebied vindt bijna de helft (48%) dat er sociaal onveilige plekken in de buurt zijn, in 2021 was dit nog 14 procent. Dit is hoger dan in Hilversumse Meent (15%), Zuid (19%) en Zuid-Oost (19%). In deze drie wijken ervaren de inwoners de minste sociaal onveilige plekken binnen de gemeente. Welke plekken dit precies zijn, is te vinden in de bijlage open antwoorden, waar deze antwoorden per wijk geordend staan.

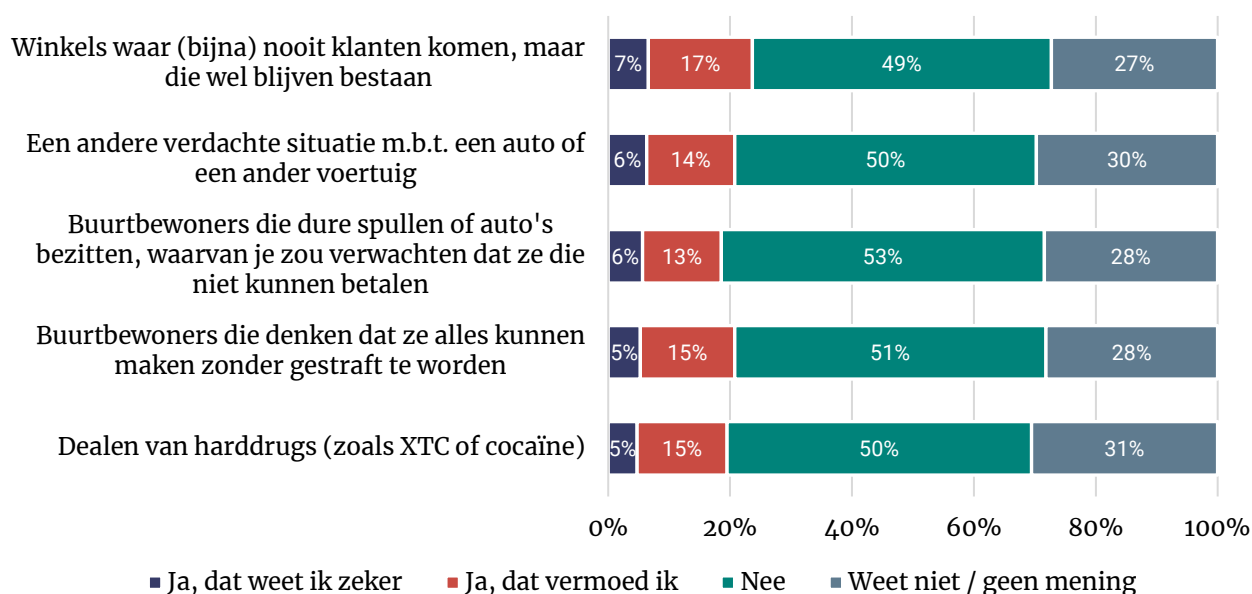
Figuur 7.5 - Zijn er naar uw mening sociaal onveilige plekken in uw buurt?



Een vijfde herkent één of meerdere verdachte situaties met zekerheid

Inwoners is een groot aantal verdachte situaties en andere buurtproblemen voorgelegd waarvan zij konden aangeven of ze zeker weten dat dit in de buurt voorkomt, vermoeden dat dit in de buurt voorkomt of waarvan ze denken dat het niet voorkomt in de buurt. In Figuur 7.6 worden de vijf meest genoemde verdachte situaties getoond. Inwoners weten zeker (7%) of vermoeden (17%) het vaakst dat in de buurt winkels voorkomen waar (bijna) nooit klanten komen, maar die toch blijven bestaan. Dit wordt gevolgd door andere verdachte situaties (6%) en buurtbewoners die dure spullen of auto's bezitten, waarvan je zou verwachten dat ze die niet kunnen betalen (6%). Vorig jaar was de top 2 hetzelfde, maar stond buurtbewoners die alles kunnen maken zonder gestraft te worden op de derde plek.

Figuur 7.6 - Top 5 verdachte situaties en buurtproblemen

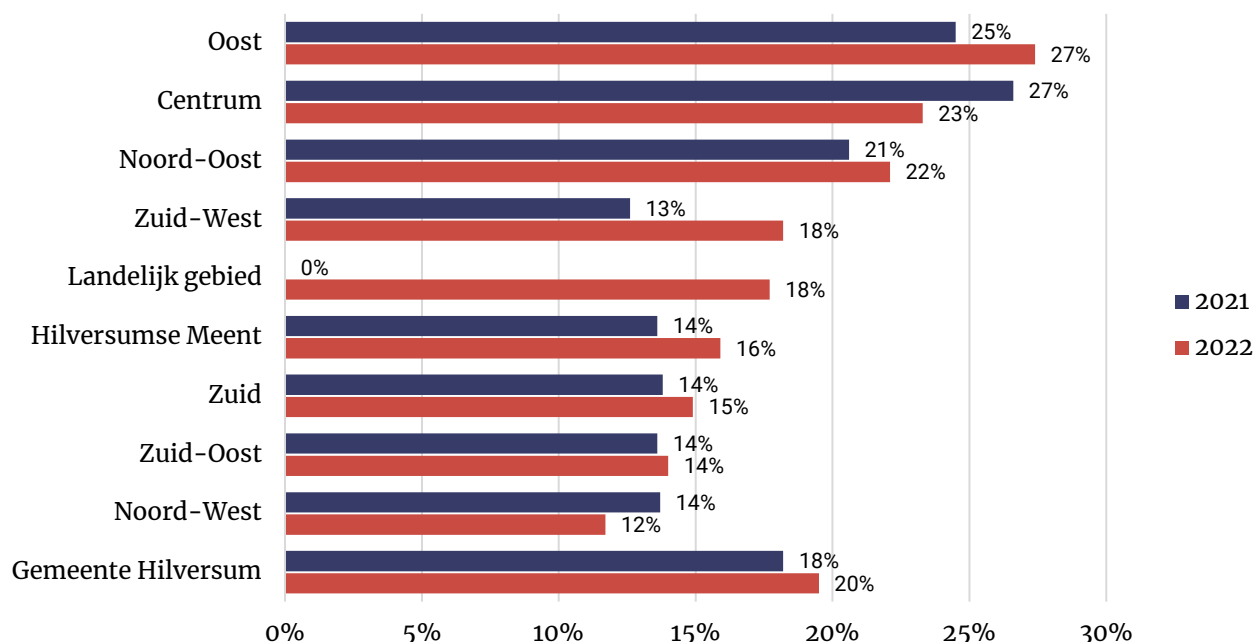


Het gaat bij deze vraag om verdachte situaties die kunnen duiden op ondermijnende criminaliteit: dat wil zeggen criminaliteit die de legale en beoogde werking van het samenlevingssysteem aantast⁸. Een vijfde van de inwoners van Hilversum geeft aan één of meerdere verdachte situaties zeker te herkennen. Dit is niet veranderd ten opzichte van vorig jaar (18%). Inwoners van Oost geven het vaakst aan dat ze de signalen van ondermijning zeker herkennen (27%). Inwoners van Noord-West (12%), Zuid-Oost (14%) en Zuid (15%) herkennen deze signalen naar eigen zeggen het minst vaak. Dit is niet veranderd ten opzichte van vorig jaar.

⁸ Van der Steen et al., 2016. Uit Landelijk Beeld van ondermijnende criminaliteit (LIEC, 2019, p.5).

De meeste inwoners zouden deze signalen melden bij de politie (63%), anderen zouden hiervoor naar Meld Misdaad Anoniem (16%), de gemeente (4%) of een andere plek gaan (2%). Ongeveer een op de zeven (15%) zou deze signalen niet melden.

Figuur 7.7 - Herkent u één, of meerdere verdachte situaties, met zekerheid?

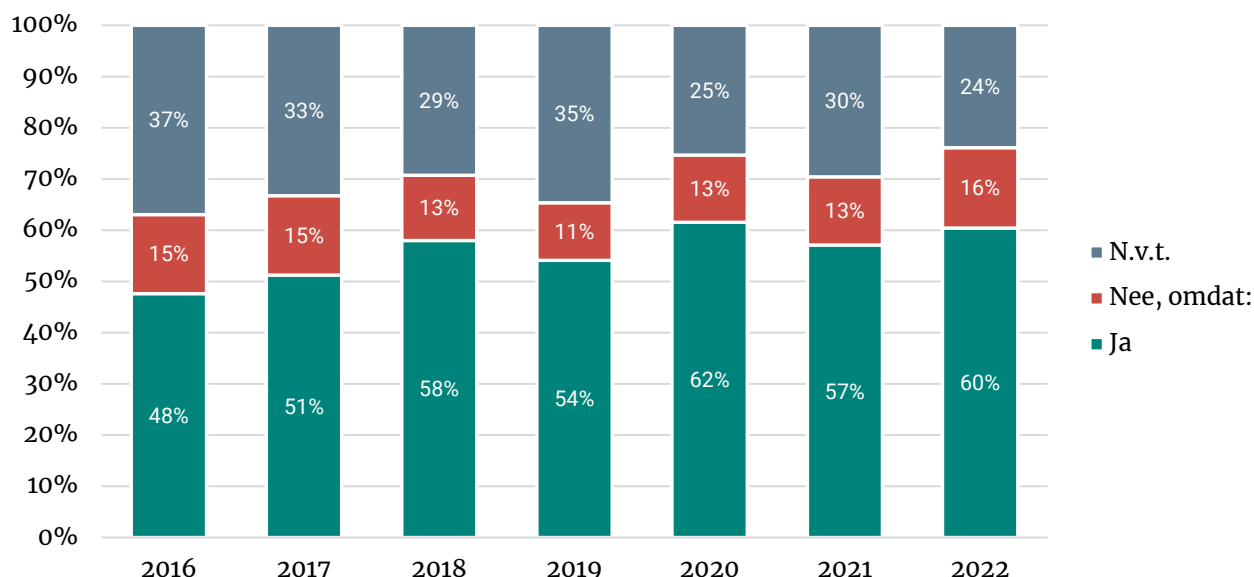


7.3 Veiligheidsgevoel buiten de eigen buurt

Meerderheid voelt zich veilig in het centrum

Zes op de tien inwoners van Hilversum voelen zich in de avond veilig op straat in het centrum, bijvoorbeeld tijdens het uitgaan. Een zesde (16%) voelt zich doorgaans niet veilig. Dit is gelijk aan 2020 en 2021. Inwoners die zelf in het centrum wonen, voelen zich het vaakst veilig in hun buurt (67%). Dit is hoger dan het aandeel inwoners van de Hilversumse Meent (50%) en Zuidwest (52%) dat zich veilig voelt in het centrum.

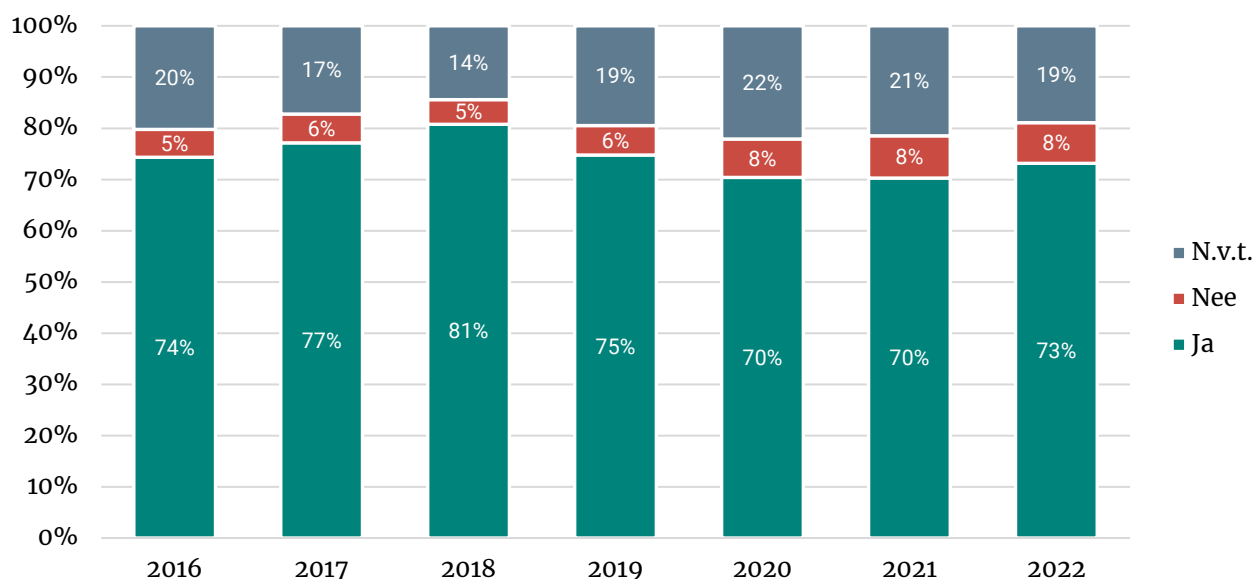
Figuur 7.8 – Voelt u zich doorgaans 's avonds veilig op straat in het centrum?



Veiligheidsgevoel van Hilversummers in andere wijken onveranderd

Bijna driekwart van de Hilversummers voelt zich doorgaans veilig op straat in de andere wijken van Hilversum. Dit is gelijk aan vorig jaar. Acht procent voelt zich onveilig, ook dit is onveranderd ten opzichte van het voorgaande jaar. Inwoners die zich niet veilig voelen, geven het vaakst aan dat ze zich niet veilig voelen in Hilversum Oost (29%) en Hilversum Noord-Oost (29%). Dit is een afname ten opzichte van 2021 (respectievelijk 43% en 38%). De meeste inwoners die zich onveilig hebben gevoeld in een andere wijk weten niet meer precies in welke wijk dit was (44%).

Figuur 7.9 - Voelt u zich doorgaans veilig op straat in de andere wijken van Hilversum?

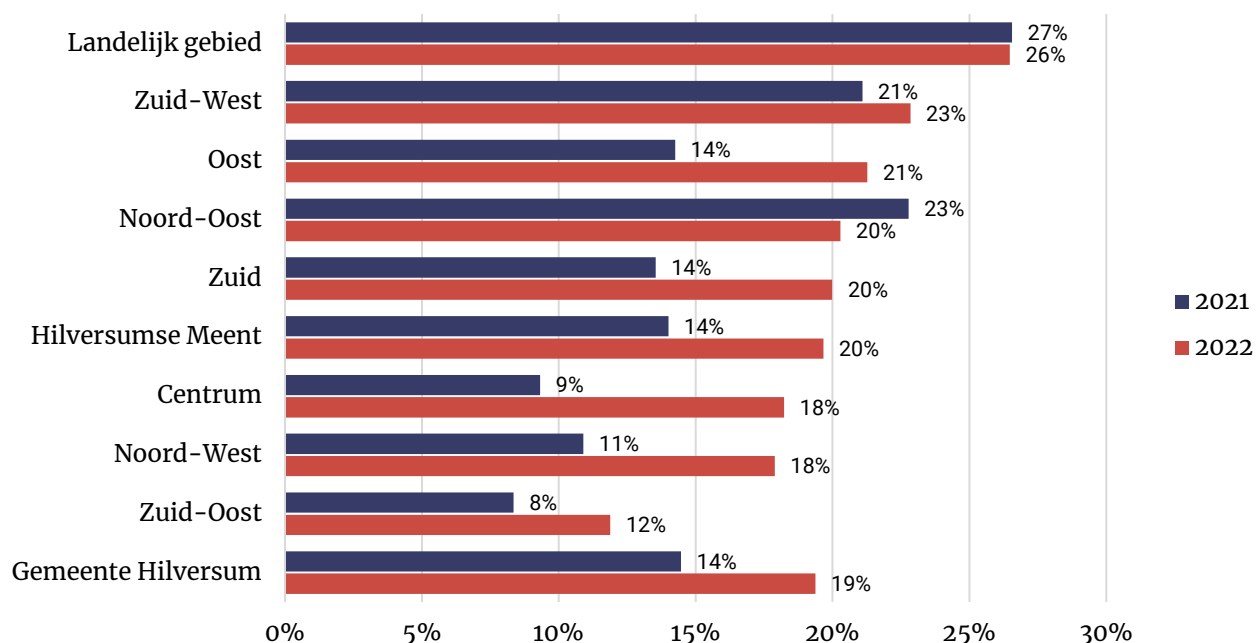


7.4 Vuurwerkoverlast

Meer vuurwerkoverlast dan vorig jaar

Een vijfde van de Hilversummers (19%) geeft aan dat ze veel overlast van particulier vuurwerk hebben ervaren in hun buurt. Dit is toegenomen sinds vorig jaar (14%). In Landelijk gebied wordt de meeste vuurwerkoverlast ervaren. Dit is echter niet significant verschillend van de andere wijken. Een kwart van de inwoners van Zuid-West (23%) heeft vuurwerkoverlast ervaren, meer dan in Zuid-Oost (12%)

Figuur 7.10 – Veel overlast van particulier vuurwerk



8 Bestuur en publieke dienstverlening

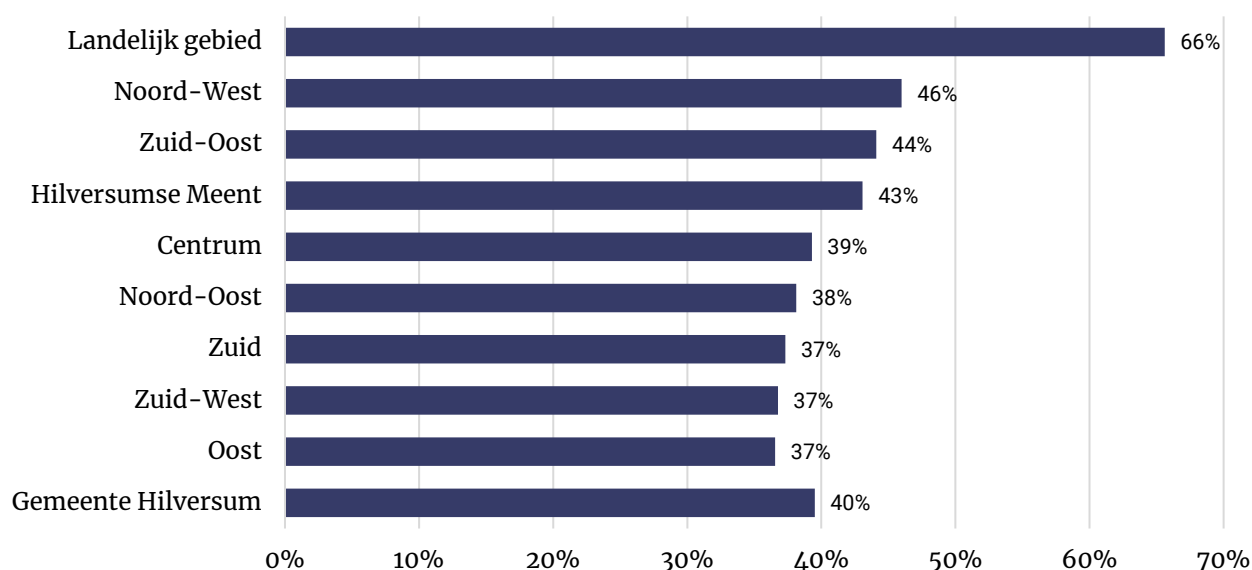
In hoofdstuk acht komen verschillende aspecten op het gebied van bestuur en publieke dienstverlening aan bod. Paragraaf 8.1 gaat over de lokale politiek. De volgende paragraaf, 8.2, betreft een beschrijving van de relatie tussen inwoners en de gemeente. De derde paragraaf gaat over de waardering van de inwoners voor de gemeentelijke dienstverlening. In paragraaf 8.4 bespreken we het sociaal plein. In de vijfde en laatste paragraaf gaan we in op de beoordeling van de inwoners over de communicatie van de gemeente.

8.1 Lokale politiek

Twee op de vijf Hilversummers zijn geïnteresseerd in de lokale politiek

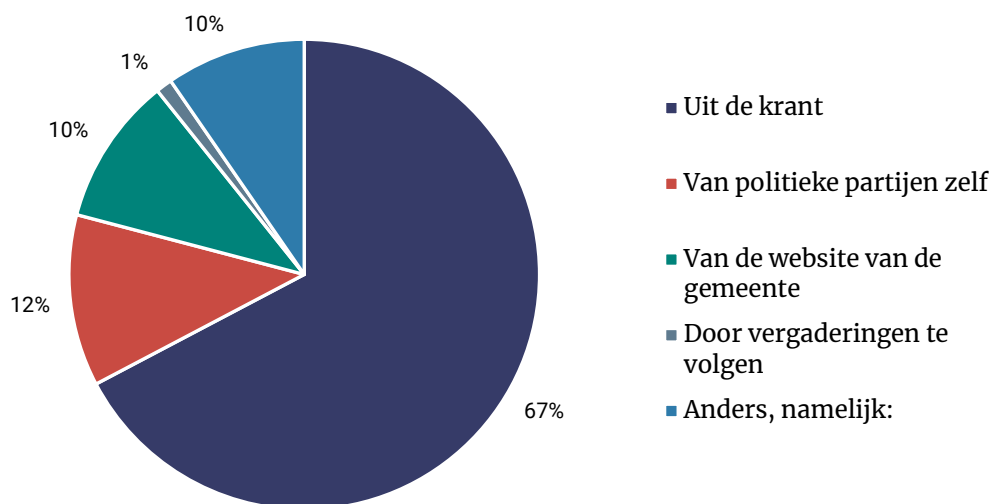
Aan Hilversummers vroegen we of zij geïnteresseerd zijn de lokale politiek. Twee op de vijf antwoorden hier positief op. In Landelijk gebied noemen twee op de drie inwoners dat ze de lokale politiek interessant vonden. In het oosten zijn dit bijna vier op de tien.

Figuur 8.1 – Bent u geïnteresseerd in de lokale politiek?



De helft van de Hilversummers die geïnteresseerd zijn in de lokale politiek zoekt vooral informatie over de lokale politiek wanneer er verkiezingen zijn (53%). Een kwart zoekt het hele jaar door informatie (25%). Als we vervolgens vroegen waar Hilversummers informatie vandaan halen, noemt twee derde dat ze de informatie over de lokale politiek uit de krant halen (67%). Een op de zeven krijgt de informatie van de politieke partijen zelf (12%) en een op de tien zoekt de informatie op de website van de gemeente (10%).

Figuur 8.2 – Hoe komt u aan informatie over de lokale politiek? (basis: inwoners die interesse hebben in de lokale politiek)



Driekwart van de deelnemers aan de Hilversum Monitor geeft aan te hebben gestemd bij de gemeenteraadsverkiezingen (76%). De opkomst van deelnemers is daarmee hoger dan de daadwerkelijke opkomst van inwoners bij de gemeenteraadsverkiezingen 2022 (50,8%). Bijna alle deelnemers die hebben gestemd, deden dit omdat ze eigenlijk altijd stemmen. Een op de vijf (18%) had niet gestemd. De redenen hiervoor varieerden: een deel stemt bijna nooit (15%) of hebben geen vertrouwen in de politiek (15%), terwijl anderen niet weten wat ze moeten stemmen (12%).

In Centrum hebben zeven van de tien inwoners gestemd (69%), vergelijkbaar met Noord-Oost (73%) en Oost (75%). In Noord-West heeft 86 procent gestemd, beduidend hoger ten opzichte van deze drie wijken.

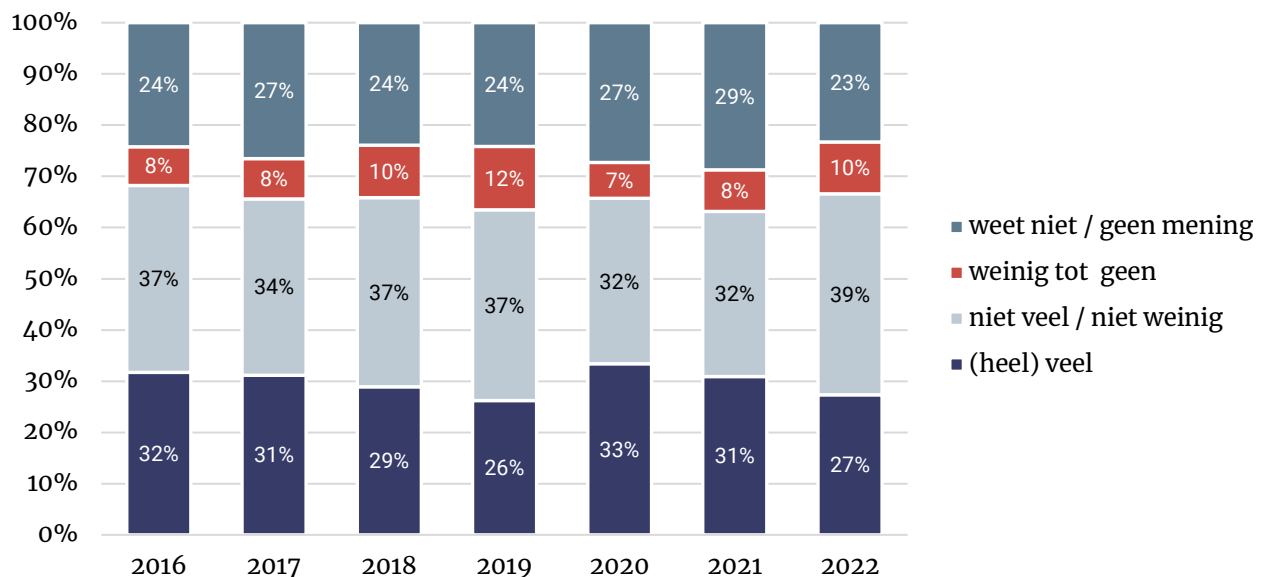
8.2 Relatie inwoner - gemeente

Een kwart heeft (heel) veel vertrouwen in het bestuur van de gemeente

Een kwart van de Hilversummers heeft (heel) veel vertrouwen in de manier waarop de gemeente bestuurd wordt (27%). Een op de tien heeft weinig tot geen vertrouwen en vier op de tien hebben niet veel tot niet weinig vertrouwen. In 2020 lag het vertrouwen het hoogst (33%), waarna dit in de volgende jaren licht daalde (-5 procentpunt). In 2022 was dit weer nagenoeg gelijk aan het laagste punt in 2019 (26%).

Tussen de wijken zijn er geen significante verschillen in het vertrouwen in de gemeente. Zodra we verder inzoomen op de ontwikkeling tussen 2021 en 2022 binnen de wijken, zien we dat het vertrouwen in Hilversum-Zuid is gedaald (-10 procentpunt). Het aandeel 'niet veel/niet weinig' vertrouwen is juist toegenomen (+9 procentpunt).

Figuur 8.3 – Vertrouwen in manier waarop gemeente bestuurd wordt

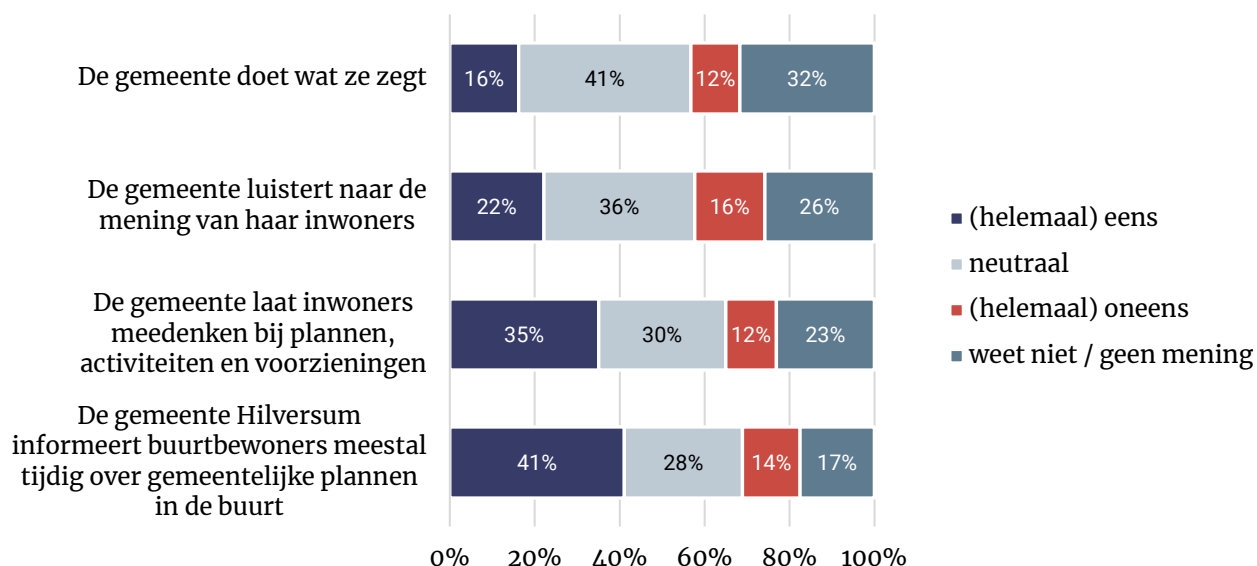


Minder inwoners vinden dat de gemeente doet wat ze zegt

In 2022 zijn vier op de tien inwoners het (helemaal) eens met de stelling 'de gemeente Hilversum informeert buurtbewoners meestal tijdig over gemeentelijke plannen in de buurt'. Daarnaast vindt bijna een even grote groep (35%) dat de gemeente inwoners mee laat denken bij plannen, activiteiten en voorzieningen. Ongeveer een op de vijf vindt dat de gemeente luistert naar de mening van haar inwoners (22%) en een op de zes vindt dat de gemeente doet wat ze zegt (16%).

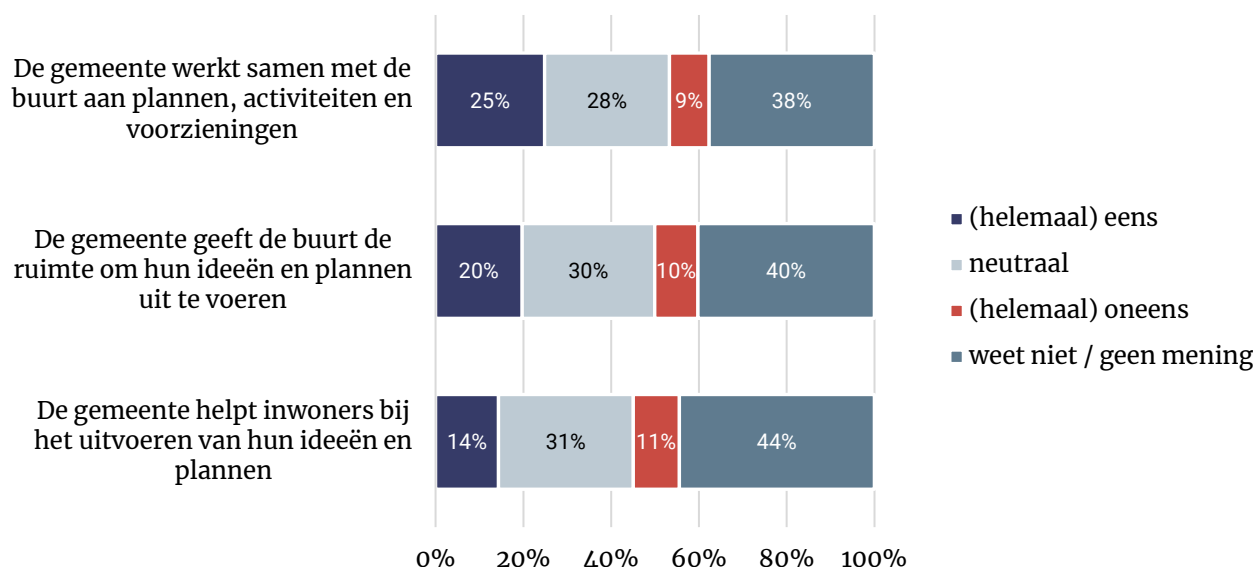
Over de periode 2016 en 2022 is het aandeel dat vindt dat de gemeente buurtbewoners tijdig informeert steeds verder gedaald (in totaal -12 procentpunt). Het aandeel inwoners dat het (helemaal) oneens is met de stelling is stabiel gebleven. Meer inwoners geven aan hierover neutraal te zijn (+8 procentpunt tussen 2016 en 2022). Daarnaast vinden minder inwoners dat de gemeente doet wat ze zegt in 2022 dan in de jaren daarvoor (-5 procentpunt tussen 2016 en 2022). Hier is het aandeel inwoners dat hiermee (helemaal) oneens is toegenomen tussen 2016 en 2022 (van 7% naar 12%).

Figuur 8.4 – Stellingen over interactie gemeente-inwoner



Een kwart van de Hilversummers vindt dat de gemeente samenwerkt met de buurt aan plannen (Figuur 8.5), activiteiten en voorzieningen (25%), een vergelijkbaar deel is neutraal (28%). Of de gemeente de buurt ruimte geeft om hun ideeën en plannen uit te voeren, is een kleiner deel het (helemaal) mee eens (20%). Een op de zeven vindt dat de gemeente inwoners helpt bij het uitvoeren van ideeën en plannen (14%). Het grootste deel heeft echter geen mening over de verschillende stellingen (rond de 40%).

Figuur 8.5 – Samenwerken met buurtbewoners en vrijwilligersorganisaties bij inzet voor de buurt

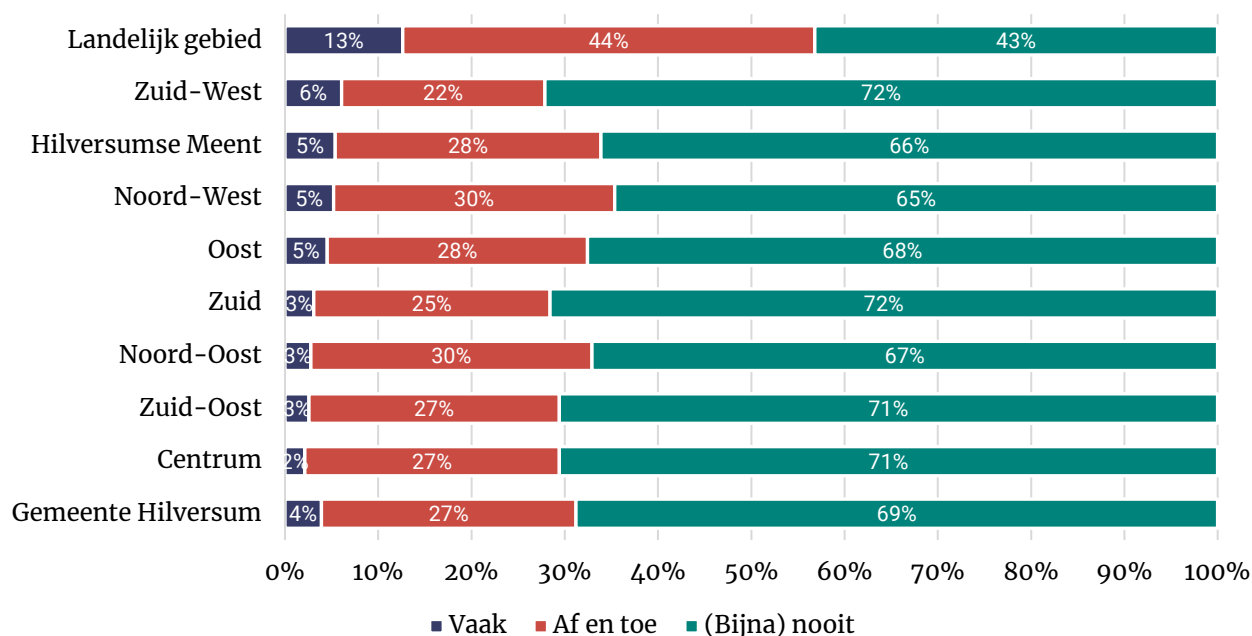


Drie op de tien hebben zich vaak of af en toe voor hun buurt ingezet

Een kwart van de Hilversummers heeft zich de afgelopen 12 maanden af en toe ingezet voor hun buurt. Vier procent zet zich vaak in voor hun buurt, terwijl zeven op de tien zich het afgelopen jaar (bijna) nooit hebben ingezet.

Tussen de wijken van Hilversum zijn er geen significante verschillen te zien. In Landelijk gebied zet 13 procent zich vaak in en 44 procent af en toe. In Centrum zet 2 procent zich vaak in en een kwart af en toe.

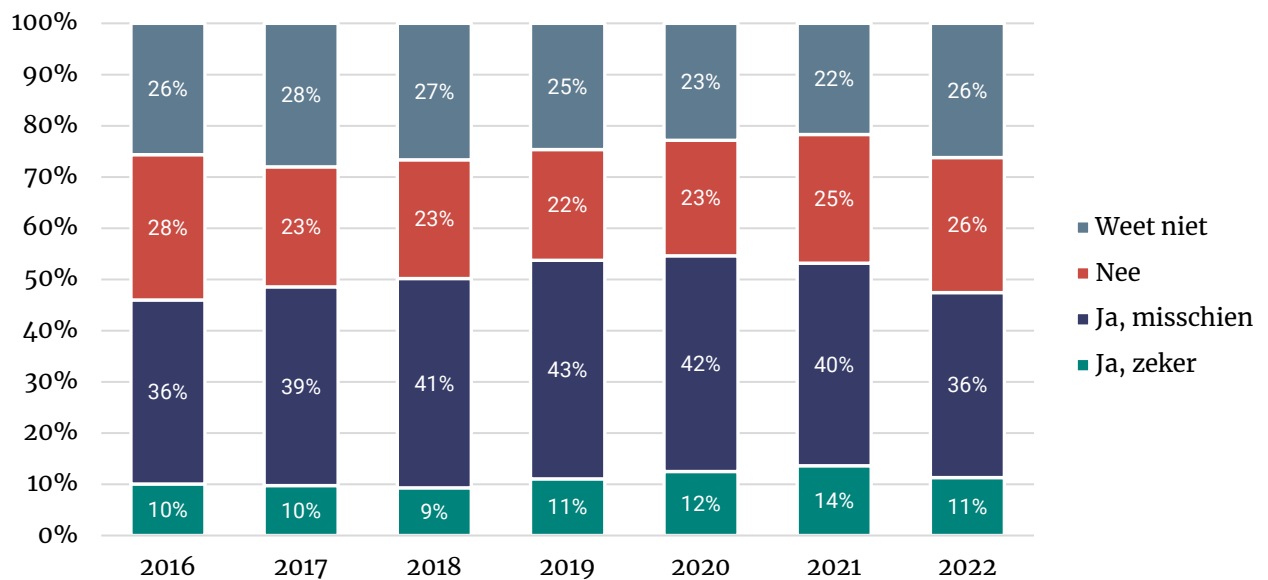
Figuur 8.6 – Hoe vaak heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor uw buurt?



Elf procent van de Hilversummers zou zich zeker actief in willen (blijven) zetten voor hun buurt, vier op de tien willen dit misschien doen. Een kwart geeft aan zich niet actief in te willen zetten. Dit is vergelijkbaar met 2021. Ten opzichte van 2019 en 2020 zijn er in 2022 minder inwoners die zich misschien voor de buurt in willen zetten, terwijl het aandeel dat zich niet in wil zetten juist significant is toegenomen (+3 procentpunt).

In Landelijk gebied willen drie op de tien inwoners zich zeker in blijven zetten voor hun buurt. In Centrum, Noord-Oost, Zuid en Zuid-West (allen 10%) ligt dit beduidend lager. In Hilversum Zuid is dit aandeel gedaald tussen 2021 en 2022 (van 15% naar 10%). Het aandeel 'nee' of 'misschien' is niet beduidend veranderd. In Hilversum Noord-West is er wel een stijging te zien in het aandeel inwoners dat zich niet in wil (blijven) zetten (van 20% naar 27%).

Figuur 8.7 – Zou u zich actief willen (blijven) inzetten voor uw buurt?



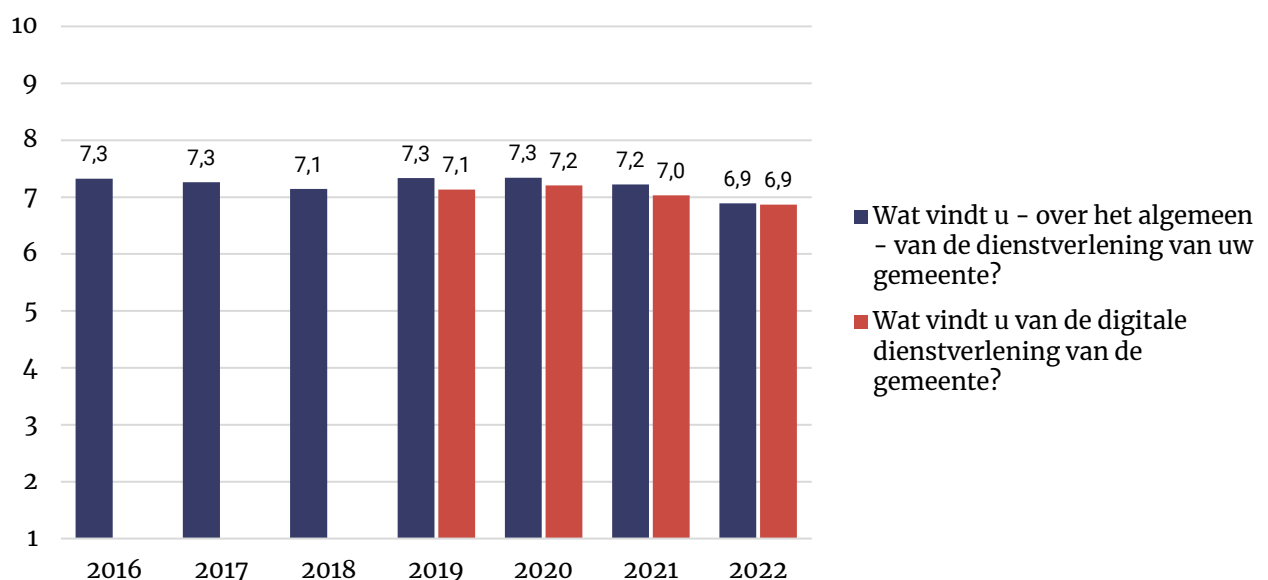
8.3 Gemeentelijke dienstverlening

Waardering dienstverlening licht gedaald

De dienstverlening van de gemeente krijgt een voldoende. Zowel de algemene dienstverlening als de digitale dienstverlening krijgen beide een 6,9 als gemiddeld rapportcijfer. De waardering voor beide diensten is gedaald ten opzichte van voorgaande jaren. Nog niet eerder is de beoordeling onder de zeven terecht gekomen.

In Oost ligt de beoordeling voor de algemene dienstverlening het laagst (6,7). Dit ligt beduidend lager dan in Centrum (7,0) en Noord-West (7,1), waar de beoordeling het hoogst ligt.

Figuur 8.8 – Beoordeling algemene en digitale dienstverlening van de gemeente.



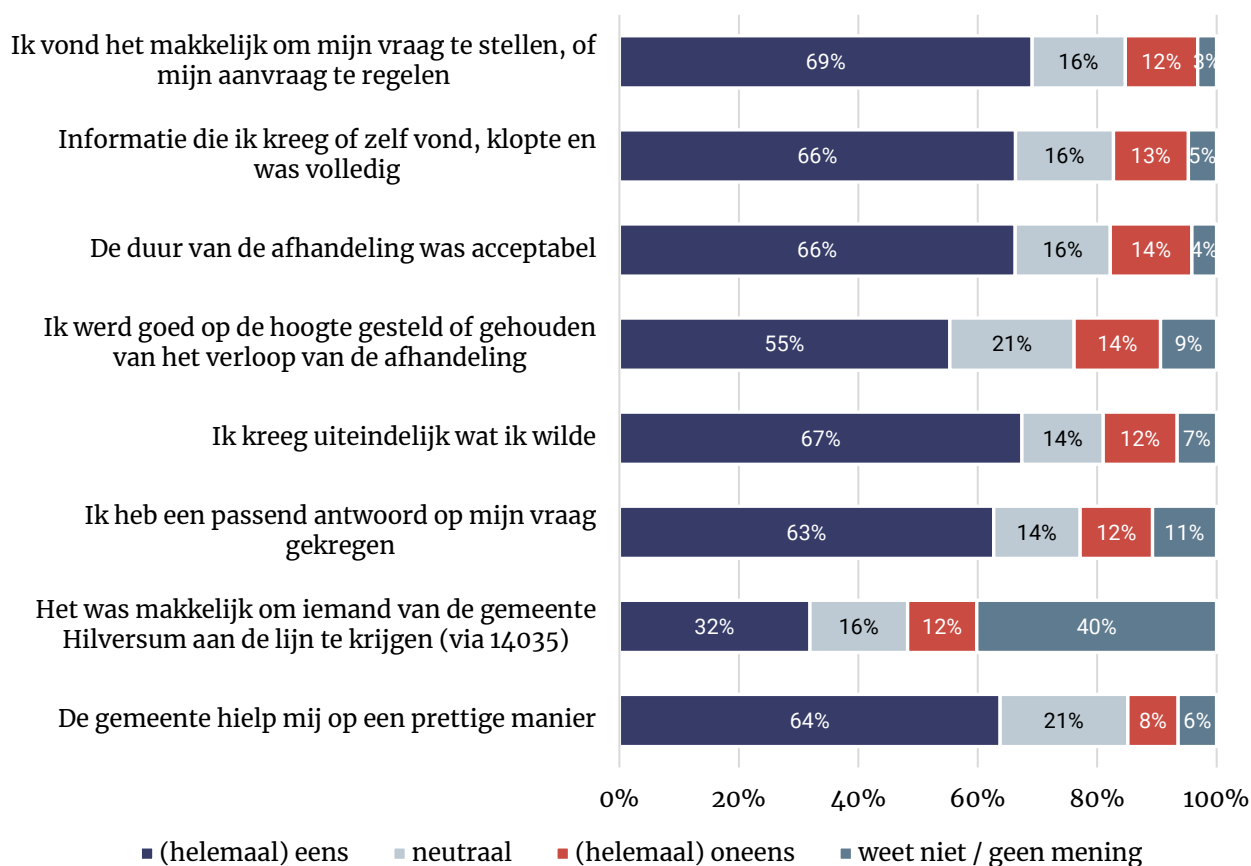
Meerderheid positief over de communicatie met de gemeente

Aan Hilversummers vroegen wij of ze in de afgelopen 12 maanden contact hadden met de gemeente. Zes op de tien inwoners gaf aan dat ze contact hadden (59%). Tussen 2019 (56%) en 2020 (38%) was dit gedaald. Ook in 2021 (39%) was dit beduidend lager dan in 2022.

Aan inwoners die contact hadden, stelden we de vervolgvraag hoe ze contact hadden (niet in een figuur). Vier op de tien noemen de website of de app van de gemeente (42%), net iets minder dan een kwart noemt de publieksbalie (23%) en een op de zes had contact via de telefoon (16%).

Vervolgens kregen deze inwoners nog enkele stellingen voorgelegd over de communicatie met de gemeente (Figuur 8.9). Zeven op de tien vonden het makkelijk om een vraag te stellen (69%). Twee derde vond dat de informatie die ze vonden of kregen, klopte en volledig was (66%), dat de duur van de afhandeling acceptabel was (66%) of dat ze kregen wat ze wilden (67%). Met de stelling 'het was makkelijk om iemand van de gemeente Hilversum aan de lijn te krijgen (via 14035)' zijn de minste inwoners het (helemaal) eens (32%), waarbij aangetekend dat hier een grote groep heeft gekozen voor 'weet niet' (40%). Een op de acht (12%) vond dat het niet makkelijk was om iemand aan de lijn te krijgen.

Figuur 8.9 – Stellingen communicatie gemeente (basis: inwoners die contact hebben gehad met gemeente)



Ontevredenheid over communicatie gemeente neemt toe

Hoewel de meerderheid van de inwoners over de meeste aspecten van de communicatie met de gemeente wel tevreden is (Figuur 8.9), zien we vanaf 2016 wel een toename in het percentage inwoners dat ontevreden is over aspecten van de communicatie (Tabel 8.1). Bij de meeste aspecten is het aandeel ontevreden inwoners bijna verdubbeld.

Tabel 8.1 - Ontwikkeling stellingen communicatie gemeente (percentage (helemaal) oneens), (basis: inwoners die contact hebben gehad met gemeente)

Stelling	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ik vond het makkelijk om mijn vraag te stellen, of mijn aanvraag te regelen	6%	8%	6%	8%	8%	12%	12%
De duur van de afhandeling was acceptabel	10%	11%	10%	12%	10%	15%	14%
Ik werd goed op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling	9%	12%	10%	12%	11%	14%	14%
Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	7%	9%	8%	9%	10%	10%	12%
Ik heb een passend antwoord op mijn vraag gekregen	7%	8%	8%	9%	9%	9%	12%
De gemeente hielp mij op een prettige manier	4%	5%	5%	6%	6%	8%	8%

8.4 Sociaal plein

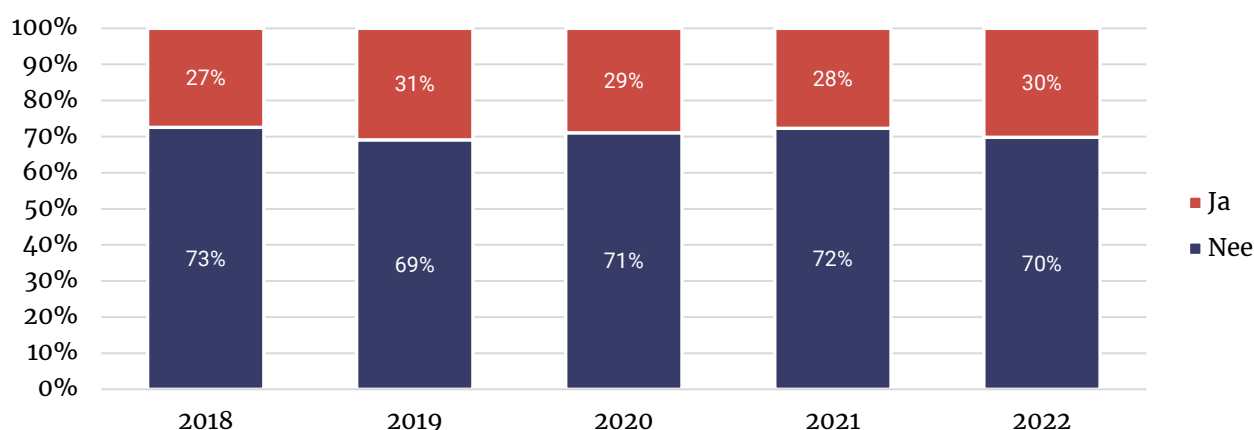
Ongeveer de helft van de Hilversummers kent Sociaal Plein, hiervan hebben drie op de tien er wel eens gebruik van gemaakt

Het Sociaal Plein van de gemeente Hilversum biedt inwoners hulp op het gebied van inkomen, werk en (jeugd)zorg. In 2022 noemt ongeveer de helft dat ze wel eens gehoord hebben van het Sociaal Plein (54%). De bekendheid neemt sinds 2019 (62%) af.

Aan inwoners die bekend zijn met Sociaal Plein hebben we vervolgens gevraagd of ze ook gebruik hebben gemaakt van het Sociaal Plein. Drie op de tien maken hier gebruik van. Dit is gelijk aan de voorgaande jaren.

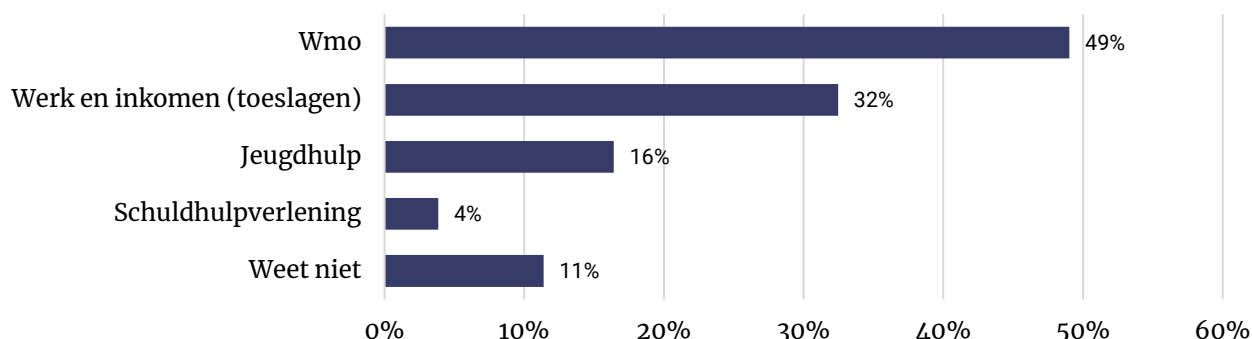
In Noord-Oost (43%) wordt er relatief veel gebruik gemaakt van Sociaal Plein. En het gebruik is gestegen ten opzichte van 2021 (33%). In Noord-West ligt het gebruik van Sociaal Plein significant lager (17%).

Figuur 8.10 – Gebruik Sociaal Plein naar jaar (basis: inwoners die bekend zijn met Sociaal Plein)



Wanneer inwoners gebruikmaakten van Sociaal Plein, vroegen we welke diensten ze dan gebruikten. De helft maakt gebruik van de WMO (49%), een op de drie heeft hulp voor de toeslagen (32%). Een op de zeven (16%) gebruikt Sociaal Plein voor de jeugdhulp.

Figuur 8.11 - Gebruik diensten sociaal plein (basis: inwoners die Sociaal Plein gebruikt hebben)

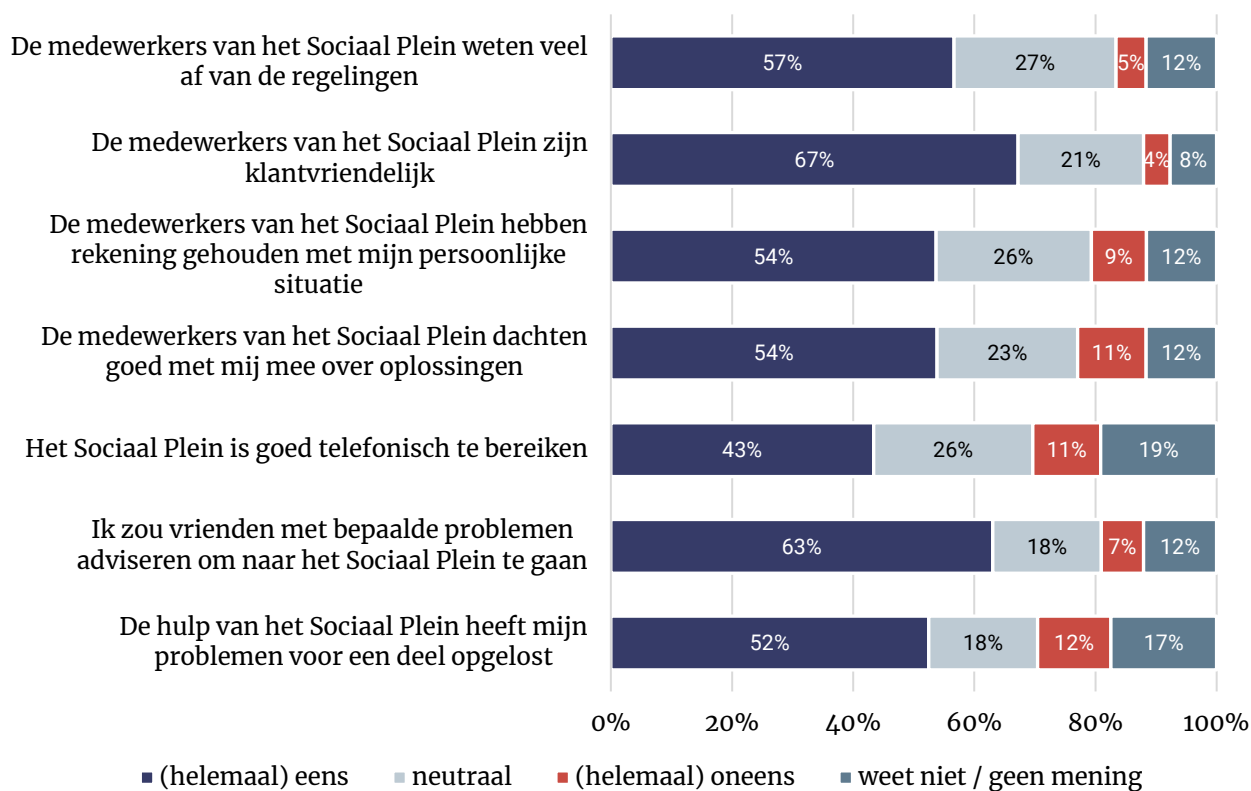


Waardering dienstverlening Sociaal Plein onveranderd een zeven

De gemiddelde waardering voor Sociaal Plein is een 7,0. Dit is gelijk aan de voorgaande jaren.

Tot slot kregen inwoners die gebruik hebben gemaakt van de dienstverlening van Sociaal Plein verschillende stellingen over de dienstverlening voorgelegd. In bijna alle gevallen is de meerderheid het eens met de stellingen. Twee op de drie vinden dat de medewerkers van het Sociaal Plein klantvriendelijk zijn. Zes op de tien zouden vrienden adviseren om naar Sociaal Plein te gaan of vinden dat medewerkers van Sociaal Plein veel af weten van de regelingen. Het minst positief zijn inwoners over de telefonische bereikbaarheid van Sociaal Plein (43%). Een op de tien (11%) vindt dat het Sociaal Plein niet goed telefonisch bereikbaar is. In vergelijking met 2021 zijn inwoners over geen enkel aspect van de dienstverlening significant positiever of negatiever geworden.

Figuur 8.12 – Dienstverlening Sociaal Plein (basis: inwoners die Sociaal Plein gebruikt hebben)



8.5 Communicatie gemeente

Hilversummers positiever over communicatie van de gemeente, uitgezonderd via lokale kranten

Van zes stellingen over de communicatie door de gemeente Hilversum zijn inwoners het meest positief over de informatie in de brieven en e-mails (57%). Daarnaast is ongeveer de helft tevreden over de vindbaarheid van de informatie, de duidelijke taal en informatie. Net iets minder dan de helft vindt dat de informatie op de gemeentelijke website goed is. Het minst tevreden zijn inwoners over de gemeentelijke informatie via de lokale kranten (38%). Een groot deel van de inwoners geeft aan hier geen mening over te hebben (31%), 5 procent vindt de gemeentelijke informatie via de lokale kranten niet goed.

Ten opzichte van 2021 zijn inwoners positiever over de communicatie van de gemeente. Inwoners zijn positiever over de vindbaarheid van de informatie, de duidelijke taal van de gemeente en de duidelijkheid van de verschaft informatie door de gemeente. De waardering voor de gemeentelijke informatie via de lokale kranten is afgenomen. Er zijn steeds minder inwoners die hier een duidelijke mening over hebben: in 2016 gaf 40 procent van de inwoners een neutraal antwoord of weet niet / geen mening, in 2022 is dit 56 procent.

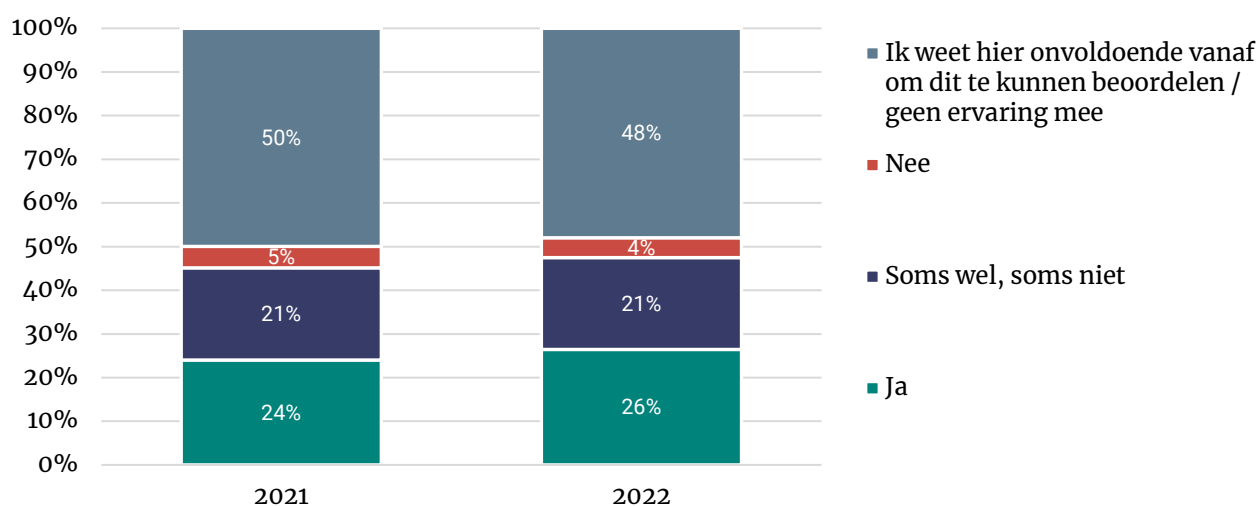
Figuur 8.13 – Stellingen communicatie gemeente



Vanaf 2020 is het wettelijk verplicht dat de digitale uitingen van de overheid, en dus ook van de gemeente Hilversum, toegankelijk moeten zijn voor iedereen. Het gaat hier bijvoorbeeld om mensen die blind of slechtziend, laaggeletterd of doof zijn. Aan Hilversummers vroegen wij of zij al eerder iets hebben gehoord of gelezen over digitale toegankelijkheid en de verplichting hiervan voor overheidsinstanties. Drie op de tien inwoners geven aan dat dit het geval is, een meerderheid heeft er nog niet eerder over gehoord of gelezen. Dit is gelijk aan 2021.

Of inwoners de website van de gemeente of aan de gemeente verbonden websites digitaal toegankelijk vonden, gaven de meesten aan dat ze hier onvoldoende vanaf wisten om hierover te kunnen beoordelen (48%). Een kwart zegt dat de gemeentelijke website voldoende digitaal toegankelijk is, een kleiner deel (4%) zegt van niet.

Figuur 8.14 – Digitale toegankelijkheid van de gemeentelijke website(s)



Contactgegevens

I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
053 - 200 52 00
KVK-nummer 08198802
info@ioresearch.nl
www.ioresearch.nl

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020 - 308 48 00
info@ioresearch.nl
www.ioresearch.nl