



# EINDRAPPORT ADRESFRAUDE HILVERSUM

Gemeente Hilversum

Kenniscentrum  
Handhaving en Naleving - VNG



## Inhoudsopgave:

### 1. Samenvatting

|                     |       |
|---------------------|-------|
| 1.1 Algemene indruk | 2     |
| 1.2 Controledagen   | 2     |
| 1.3 Resultaten      | 3 - 4 |
| 1.4 Borging         | 4     |

### 2. Algemeen

|                                        |   |
|----------------------------------------|---|
| 2.1 Aanleiding Interventieteamproject  | 5 |
| 2.2 Doelgroep beschrijving             | 6 |
| 2.3 Doel van het project               | 6 |
| 2.4 Looptijd van het project           | 6 |
| 2.5 Bestuurlijke opdrachtgever         | 6 |
| 2.6 Projectleiding en begeleiding      | 7 |
| 2.7 Deelnemende partijen en capaciteit | 7 |

### 3. Opzet en uitvoering van het project

8 - 9

### 4. Resultaten per deelnemende partner

10 - 11

### 5. Communicatie

11

### 6. Conclusie

12

#### Bijlagen

A. Financiële resultaten

B. Casuïstiek

C. Aanbevelingen

# 1. Samenvatting

## 1.1 Algemene indruk

In de periode van 01 november 2015 tot 01 april 2017 is op initiatief van de gemeente Hilversum, onder de verantwoordelijkheid van de Landelijke Stuurgroep Interventieteams (LSI) een interventieteamproject gericht op het thema Adresfraude uitgevoerd. Medio 2014 is binnen de regio Midden Nederland een (pilot) project adresfraude gestart waaraan meerdere gemeenten hebben deelgenomen. De gemeente Hilversum was een van deze gemeenten.

Tevens werd tijdens de pilot in 2014 de ernst en omvang van de problematiek adresfraude zichtbaar binnen de gemeente Hilversum. Adresfraude overstijgt de gemeentelijke problematiek en dient integraal te worden opgepakt. De gemeente Hilversum heeft dan ook deelgenomen aan het landelijk themaproject adresfraude 2015.

## 1.2 Controledagen

Binnen dit project werden een projectteam van medewerkers van de deelnemende ketenpartners. Het project werd aangestuurd door de projectleiding, bestaande uit een projectleider afkomstig van de afdeling Publiekszaken en een administratief medewerkster van de gemeente Hilversum en een regio adviseurs van het Kenniscentrum Handhaving en Naleving.

Op basis van de verzamelde informatie en de adressen waar nader onderzoek noodzakelijk was, werden controledagen georganiseerd. Deze controledagen werden maandelijks uitgevoerd.

Een controle werd ruim van tevoren bij het projectteam aangekondigd. Elke medewerker kon zich voorbereiden en zijn of haar belang nader voor de controle uitwerken.

De controles werden voorafgegaan door een briefing of casusoverleg waarbij men met elkaar de details van de te bezoeken adressen besprak. Dit overleg had niet alleen ten doel de te bezoeken adressen met elkaar door te nemen en het belang te bepalen, maar ook het lerend vermogen van samenwerken, breed kijken en onderkennen van elkaars belang te versterken. Dit heeft er toe geleid dat het Projectteam al na enkele controle avonden een hecht team vormde en elkaar ook buiten de controledagen om goed wist te vinden.

Tijdens de bezoeken aan de te controleren adressen werd zoveel mogelijk rekening gehouden met elkaars belang en werden teams gevormd van medewerkers van de verschillende diensten. Deze vorm van optreden versterkte de onderlinge samenwerking en het lerend vermogen van integraal optreden.

Na afloop van elke controle werd geïnventariseerd wat de controles hadden opgeleverd, welk vervolgtraject ingezet moest worden of welk adres opnieuw bezocht moest worden.

### 1.3 Resultaten

Tijdens de operationele fase zijn, zoals gezegd 175 adressen onderzocht. Op basis van signalen en gezamenlijk belang werden uiteindelijk 97 huisbezoeken afgelegd. Dit leverde de volgende resultaten op:

|                                                       |    |
|-------------------------------------------------------|----|
| Belastingdienst Toeslagen onderzoek                   | 14 |
| UWV onderzoek (WW, WAO, Wajong en studiefinanciering) | 9  |
| Aangetroffen (Illegaal) Vreemdelingenpolitie          | 3  |
| Sociale Zaken gemeente (onderzoek)                    | 12 |
| Hennep kwekerij                                       | 2  |
| Onderverhuur (woningcorporaties)                      | 2  |
| Bibob zaak gesloten                                   | 1  |
| RNI ingeschreven/ aangetroffen op adres               | 14 |
| Publiekszaken BRP onderzoek geen bevindingen          | 24 |
| Publiekszaken BRP (ingeschreven)                      | 15 |
| Publiekszaken BRP (uitgeschreven)                     | 47 |
| Overgeschreven naar adres binnen gemeente             | 13 |
| Overgeschreven naar adres buiten gemeente             | 16 |
| Illegaal verblijf                                     | 12 |
| Publiekszaken Bouwtoezicht – brandveiligheid          | 32 |
| Publiekszaken Bouwtoezicht – installatietechnisch     | 15 |
| Publiekszaken Bouwtoezicht – woningvervuiling         | 2  |
| Publiekszaken Bouwtoezicht – overige                  | 30 |

Opvallend in dit project is het aantal resultaten voor de afdeling Bouwtoezicht. Tijdens de uitgevoerde controles werd veelal in de 'oude' binnenstad van Hilversum gecontroleerd. Smalle straatjes met relatief kleine woningen, waar per perceel elke vrije vierkante meter is benut voor het plaatsen van een aanbouw of opbouw. Een aantal van deze woningen werden bestempeld als kamerverhuur, waar andere regels gelden, dan reguliere bewoning. De woningen worden bewoond door meerdere personen, die allen een eigen woongedeelte hebben. In de tuinen werden schuren aangetroffen die omgebouwd waren te woonruimte (met toestemming).

Bij het sluiten van dit eindrapport leverde dit de volgende correcties / besparingen op:

- Belastingdienst Toeslagen: correcties, € 65.634
- Werk&Inkomen: terugvordering en boete € 5.601

- UWV: terugvordering en boete € 21.115
- Politie: staandehouding van vreemdelingen en aanhouding van een gezochte persoon

Uiteindelijk zijn twee uitkeringen door de afdeling Werk&Inkomen beëindigd. Dit levert een besparing op van €28.800 voor de gemeente Hilversum. Daarnaast levert een dergelijke beëindiging het Rijk een bedrag van €86.400 op.

Naast meetbare resultaten of resultaten die om te zetten zijn in benadeling en/of besparing, heeft de uitvoering van het project ook heel veel nuttige informatie opgeleverd voor gemeente en ketenpartners.

#### 1.4 Borging

Ook voor dit project geldt dat delen van informatie na afloop van dit project in mindere mate mogelijk is dan gedurende de uitvoerende fase. Dat betekent dat zowel de medewerkers van de gemeente als van de ketenpartners gehouden zijn aan figurerende wetgeving. Doordat ketenpartners op sommige terreinen wel met elkaar hebben afgesproken om informatie op casusniveau met elkaar te delen, zal men elkaar niet uit het oog verliezen. Het opbouwen van een (nieuw) netwerk is voor elke medewerker van dit project van grote waarde. Daarnaast zal het lerend vermogen uit dit project de medewerkers versterken in de uitvoering van hun taken. Door gebruik te maken van andere convenanten of afspraken, zoals het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC) convenant kunnen gemeente en partners alsnog met elkaar integraal samenwerken.

Conform de notitie 'Toezichtsinspanningen voor en na inzet interventieteams', die in januari 2014 door de LSI is vastgesteld is het mogelijk om gebruik te maken van de Flexibele Inzet Controlecapaciteit (FIC) in de gemeente Hilversum. Hierdoor kunnen gedurende een vast te stellen periode, hercontroles worden georganiseerd en partners met elkaar optrekken. De noodzaak van deze FIC zal vooraf aangetoond moeten worden.

De gemeente Hilversum is bezig met de voorbereidingen om adrescontroles in te voeren in de dagelijkse werkzaamheden van de afdeling Publiekszaken. Hiervoor wordt gekeken om, gelijk aan het LSI model, een projectleider aan te wijzen en de mogelijkheid om aan te sluiten bij het project Landelijke Aanpak Adreskwaliteit van het ministerie BZK.

## 2. ALGEMEEN

### 2.1 Aanleiding Interventieteam project

In Nederland is een landelijk dekkend netwerk van interventieteams, opgedeeld in negen regio's. Kaderstellend voor de uitvoering van projecten is de 'Samenwerkingsovereenkomst voor Interventieteams' van 8 oktober 2003. Deze overeenkomst regelt de samenwerking in Interventieteams op het terrein van fraudebestrijding en de samenwerking tussen de Gemeenten, de Belastingdienst, de Inspectie SZW, het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen, de Sociale Verzekeringsbank, het Openbaar Ministerie en de departementen Financiën en Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de later toegetreden Politie. Het doel van de interventieteams is het voorkomen en terugdringen van belasting- en premiefraude, uitkeringsfraude, illegale tewerkstelling en de daarmee samenhangende misstanden.

De gemeente Hilversum is als belangrijkste centrumgemeente gelegen in de landstreek Het Gooi, telt bijna 90.000 inwoners en wordt gezien als de mediastad van Nederland. Vanwege het vele groen en de aanwezigheid van relatief veel villa's wordt Hilversum ook wel de tuinstad of villadorp van Nederland genoemd.

Echter: in de 'oude' binnenstad zijn een aantal wijken gesitueerd, waar de woonsituatie veel minder rooskleurig oogt dan in de ruim opgezette villa wijken. Smalle straatjes kronkelen door de wijken en zijn bebouwd met klein opgezette rijtjeswoningen. De straatjes staan vol met geparkeerde auto's waar het soms lastig door manoeuvreren is voor het verkeer (laat staan voertuigen van dienstverlenende organisaties als de brandweer). Een aantal van deze woningen zijn geschikt gemaakt voor kamerverhuur en hebben daar ook de benodigde vergunningen voor gekregen. Op de percelen van deze woningen, zo bleek tijdens controles, is elke vierkante meter goed benut. De woningen zijn voorzien van op- of aanbouwingen, maar ook schuren in de tuinen zijn omgebouwd tot woningen. In de woningen zijn de kamers omgebouwd tot zelfstandige woonruimtes (met gemeenschappelijk voordeur en voorzieningen), waar soms tot wel negen personen ingeschreven (kunnen) staan. Het contrast tussen deze delen van Hilversum en de villawijken is groot.

Medio 2014 is binnen de regio Midden Nederland een (pilot) project adresfraude gestart waaraan meerdere gemeenten hebben deelgenomen. De gemeente Hilversum was een van deze gemeenten. Tijdens de uitvoering is ook binnen de gemeente Hilversum vastgesteld dat er veel adressen zijn waar de 'papier situatie' niet overeenkomt met de feitelijke situatie. Tijdens deze pilot zijn binnen de gemeente Hilversum door de samenwerkende partners goede resultaten behaald door risico-adressen met elkaar te delen en te bespreken en de geselecteerde adressen vervolgens (fysiek) te onderzoeken.

Tevens werd tijdens de pilot in 2014 de ernst en omvang van de problematiek adresfraude zichtbaar binnen de gemeente Hilversum. Adresfraude overstijgt de gemeentelijke problematiek en dient integraal te worden opgepakt. Aanpak van adresfraude is meer dan alleen het bijeenbrengen van informatie. Het daadwerkelijk controleren van risicoadressen kan leiden tot een sluitende aanpak van geconstateerde misstanden op meerdere terreinen rondom een adres.

De gemeente Hilversum heeft dan ook deelgenomen aan het landelijk themaproject adresfraude 2015.

## 2.2 Doelgroep beschrijving

De doelgroep binnen het project Adresfraude in Hilversum is de populatie van de gemeente. Daarbij is vooral gekeken, niet alleen vanuit het oogpunt van de gemeente, welke wijken van de gemeente het meest zwaarwegend zijn om op dit thema nader onderzocht te worden.

## 2.3 Doel van het project

Doelstelling van het project Adresfraude is het verbeteren van de kwaliteit en betrouwbaarheid van de BRP. Daarnaast hebben de projectactiviteiten een bijdrage geleverd aan het tegengaan van onder andere onrechtmatige verstrekking van middelen bij gemeente en andere overheidsdiensten, die verband houden met onjuiste BPR-gegevens. Zo is met het project een bijdrage geleverd aan een rechtmatige uitvoering van onder meer de sociale zekerheids- en belastingwetgeving.

Primair heeft het project geleid tot mutaties in de BRP, die bijgedragen hebben aan het zuiverder maken en houden van deze administratie. Daarnaast hebben de verbeterde BRP-gegevens geleid tot:

- ❖ Stopzetten en terugvorderen van ten onrechte verstrekte uitkeringen en/of toeslagen;
- ❖ Signalen over overbewoning / leegstand;
- ❖ Vermindering van overlast en veiligheidsrisico's door overbewoning;
- ❖ Herkennen van zorgsignalen en hier professioneel vervolg aan geven.

## 2.4 Looptijd van het project

Het project kent drie fases. Dit betreffen:

- De voorbereidende fase, uitgevoerd in de periode van maart 2015 tot november 2015
- De operationele fase, uitgevoerd in de periode van november 2015 tot maart 2017
- De afrondende fase, uitgevoerd in de periode vanaf maart 2017

## 2.5 Bestuurlijke opdrachtgever

De opdrachtgever voor de ketensamenwerking binnen dit project is de Landelijke Stuurgroep Interventieteams (LSI). De LSI delegeert de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van dit project aan de vertegenwoordiger die namens de VNG in de LSI zitting heeft.

De bestuurlijke verantwoordelijkheid voor het opdrachtgeverschap is belegd bij het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Hilversum. De ambtelijke vertegenwoordiging is belegd bij de afdeling Publiekszaken van de gemeente Hilversum.

## 2.6 Projectleiding en begeleiding

De gemeente Hilversum heeft een projectleider en een administratief medewerker aangesteld gedurende de operationele fase van dit project. Het project werd begeleid door een Regio Adviseurs van het Kenniscentrum Handhaving en Naleving.

## 2.7 Deelnemende partijen en capaciteit

De volgende organisaties hebben deelgenomen aan dit project:

### **De gemeente Hilversum:**

- 2 medewerkers sociaalplein (Handhaver toezicht)
- 2 medewerkers TVH (Toezichthouders Bouwen)
- 2 medewerkers BRP (Toezichthouders BRP)
- 1 Administratieve ondersteuning

Een medewerker BRP was tevens projectleider van dit project.

### **De Belastingdienst:**

- twee data analisten intelligence Toeslagen
- een medewerker Belastingdienst/Belastingen die tevens gemandateerde voor Toeslagen is

### **Het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV):**

- twee thema onderzoekers

### **De Sociale Verzekeringsbank (SVB):**

- heeft niet daadwerkelijk tijdens controles geparticipeerd. Bij het verzamelen van adressen is vanuit de SVB gekeken naar belang voor de organisatie. Tevens is in een enkele geval met de SVB teruggekoppeld, welke bevindingen waren op adressen met SVB belang

### **De inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (Inspectie-SZW):**

- heeft niet daadwerkelijk tijdens controles geparticipeerd

### **De politie:**

- twee wijkteam chefs die zich bezig hielden met de coördinatie van te verzamelen en aangeleverde adressen
- medewerkers van de afdeling RIO voor het verzamelen van informatie van de te controleren adressen
- per controle werden twee medewerkers van de uniformdienst gekoppeld aan de controle teams

Daarnaast hebben de deelnemende organisaties backoffice medewerkers ingezet, die verantwoordelijk zijn voor het veredelen van signalen over personen en adressen en afhandelen van resultaten uit controles.

### 3. Opzet en uitvoering van het project

Zoals gesteld is het project opgeknipt in drie fasen: de voorbereidende fase, de operationele fase en de afrondende fase.

#### **De voorbereidende fase**

Gedurende de voorbereidende fase hebben vooral verkennende gesprekken plaatsgevonden waarbij gemeente, als opdrachtgever, kennis heeft gemaakt met integraal samenwerken binnen de Interventieteamstructuur, alsmede de brede scope van Ketenpartners. Daarnaast is deze fase benut om een eerste selectie te maken uit adressen die mogelijk verwonderingen oproepen en het vormen van de Stuurgroep en de Projectgroep.

#### **De operationele fase**

De operationele fase bestond vooral uit het verzamelen van adressen waarvan, uit bestandskoppeling of professionele intuïtie vermoedens van Adresfraude naar voren kwam. Uitkeringsorganisaties leverden vanuit hun bestanden mogelijke risico adressen aan van uitkeringsgerechtigden of verzekerden.

Elke deelnemende partner leverde adressen aan, waarvan bij hun organisatie het vermoeden bestond dat de onregelmatigheden in de BRP aanwezig zouden zijn, of dat de feitelijke woonsituatie een knelpunt zou opleveren met een inkomensafhankelijke regeling van die organisatie (uitkering of toeslagen).

De adressen werden met elkaar vergeleken door de teamleiding, die een selectie maakte. Tevens werden twee controleteams gevormd met een evenredige verdeling van de deelnemende partners. Per adres werd bekeken wie van deze teams het huisbezoek af zou leggen. Hiermee werd voorkomen dat een huisbezoek door te veel personen werd afgelegd.

Voorafgaand aan elke controle kwam het projectteam bij elkaar. Tijdens deze bijeenkomsten werd ingegaan op de 'looptijd' van die controledag.

Deze bijeenkomsten bleken zeer waardevol te zijn voor de medewerkers. Met elkaar spreken over ieder zijn belang op een adres maakte dat het project ging leven bij de medewerkers. Leren van elkaars belangen, mogelijkheden en soms ook onmogelijkheden versterkte het teamgevoel, verbreedde de kennis en zorgde voor begrip. Tevens groeide de motivatie onder alle medewerkers om dit project succesvol te laten verlopen.

Aan het eind van de beoogde looptijd van de operationele fase van dit project kwamen zowel gemeente als ketenpartners tot de conclusie dat het werk nog niet af was. De gemeente Hilversum ging meer informatie benutten vanuit de medewerkers buurtcoördinatoren; de politie leverde adressen aan, waar boetes om diverse redenen nog niet geïnd waren; Belastingdienst Toeslagen leverde vanuit hun data analyse meer adressen aan.

Op basis hiervan is besloten om de operationele fase van dit project met drie maanden te verlengen. Deze periode zou ook benut worden om borging van het project meer gestalte te geven. Namelijk een project gericht op adrescontroles door de gemeente, getrokken door een aan te wijzen projectleider.

### **De afrondende fase**

Tijdens de afrondende fase hebben de leden van het projectteam hun lopende onderzoeken, voor zover mogelijk en binnen de gestelde tijd, afgerond en de resultaten gedeeld met de projectleiding. Tevens is met de projectmedewerkers gesproken over hun ervaringen met dit project. De medewerkers waren allen tevreden over het gezamenlijk optrekken binnen de gemeente Hilversum. Men gaf bij de start van de verlenging van de operationele fase aan, dat men deze keuze zeer waardeerde en bereid was zich nog meer in te zetten voor dit project. Achteraf is gebleken dat dit een juiste keuze was en dat de resultaten uit adrescontroles aantoonde dat de noodzaak nog steeds bestond binnen de gemeente.

De projectleiding heeft de resultaten verzameld en deze gedeeld met het KCHN, waarna een eindrapportage is opgesteld.

## 4 Resultaten per deelnemende partner

Aan het eind van het project is de balans opgemaakt van de inzet, per deelnemende organisatie. Zoals vaker is gebleken is de afhandeling van opgedane signalen vaak meer tijd in beslag neemt dan verwacht.

Tot het moment van opstellen van dit rapport zijn door de gemeente Hilversum de volgende resultaten teruggekoppeld:

De gemeente Hilversum heeft op een groot deel van de gecontroleerde adressen gebreken geconstateerd betreffende de veiligheid in de woningen. Dit waren vooral (oudere) woningen die vergund zijn voor kamerverhuur. In nagenoeg alle woningen waren gebreken aan rookmelders en dergelijke. De eigenaren van deze woningen zijn aangeschreven om deze gebreken te verhelpen en de woningen zo veilig als mogelijk te maken.

Ten aanzien van mutaties in de BRP, is het volgende uitgevoerd:

|                     |                                                                     |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------|
| -inschrijving BRP   | 15 personen                                                         |
| -uitschrijving BRP  | 47 personen                                                         |
| -overschrijving BRP | 28 personen (zowel binnen de gemeente als naar een andere gemeente) |

Daarnaast zijn 16 mutaties doorgevoerd in het Register Niet Ingezetenen (RNI). Dit kunnen uitschrijvingen, onbekend waarheen betreffen of mutaties van arbeidsmigranten.

De Belastingdienst (Belastingdienst/Belastingen en Belastingdienst/Toeslagen) heeft de navolgende constatering gedaan en in behandeling genomen:

Door Belastingdienst/Toeslagen is voor totaal van €65.634 aan correcties opgelegd:

-€14.018 Huurtoeslag;

-€835 Zorgtoeslag;

-€50.781 aan ten onrechte opgevoerde hypotheekrente aftrek.

Het UWV heeft de navolgende constatering gedaan en in behandeling genomen: tien onderzoeken zijn uitgevoerd. Dit heeft geleid tot een beëindiging van een uitkering ingevolge de Werkloosheidswet in combinatie met Toeslagenwet. Hierbij is een terugvordering en boete opgelegd van €21.115

De politie heeft gedurende de operationele fase van dit project vooral opgetreden als 'sterke arm' opdat de ingezette controles veilig uitgevoerd konden worden. Door de twee teamchefs van de politie te Hilversum werden alle geselecteerde adressen en bewoners gedeeld met de informatieafdeling RIO. Daar werden de adressen en de bekende bewoners gecontroleerd op gevaarstelling en eventueel openstaande boetes. Deze informatie werd teruggekoppeld aan de projectleiding. Per controle werden twee medewerkers van de uniformdienst gekoppeld aan de controleteams. De politie regelde vervoer om de controles uit te voeren.

Tijdens de controles stuitten zij op drie illegaal in Nederland verblijvende personen. Deze zijn overgedragen aan de Afdeling Vreemdelingen Identificatie en Mensenhandel. Een persoon werd aangehouden omdat zijn opsporing en aanhouding werd verlangd in zijn thuisland. Daarnaast is gedurende dit project een hennepkwekerij ontdekt en ontmanteld. Hiervan is proces-verbaal opgemaakt.

Aan de woningcorporatie is een signaal onderverhuur van een woning gemeld.

## 5 Communicatie

Voorafgaand aan het project en gedurende de uitvoering van het project is geen persbericht gepubliceerd.

Na afloop van dit project zal, in samenspraak met de afdeling communicatie en in afstemming met de ketenpartners een persbericht opgesteld worden.

## 6 Conclusie

Na afloop van dit project is dit project geëvalueerd met de leden van de projectgroep van dit project, de projectteam leden en gebiedsverantwoordelijken.

De gemeente Hilversum heeft een goede centrale ligging ten opzichte van grote steden als Utrecht en Amsterdam. Optimale verbinding via openbaar vervoer en/of andere infrastructuur maakt Hilversum goed bereikbaar. Huisvesting in die grote steden is schaars en daardoor ook vaak erg duur. Hilversum is derhalve een goed alternatief gebleken.

Aan het eind van de operationele fase van dit project werd al vastgesteld dat dit interventieteam project op de goede weg was en er nog voldoende signalen en draagvlak was om het project met drie maanden te verlengen. Gedurende die drie maanden zijn nog meer adressen bezocht, die vooral voor de gemeente en het UWV succesvol waren.

In het centrum van de gemeente wordt elke cm<sup>2</sup> optimaal benut en dat legt druk op optimale huisvesting. Smalle straatjes met relatief kleine woningen die door de gemeente aangewezen zijn voor kamerverhuur, maakt dat de straten overbelast worden met geparkeerde voertuigen. Daarnaast, zoals reeds gesteld wordt in deze woningen elke cm<sup>2</sup> benut voor huisvesting.

In bijna alle woningen die vergund zijn voor kamerverhuur, bleek dat zaken op het gebied van brandveiligheid niet in orde zijn. De gemeente heeft hier direct op geanticipeerd door eigenaren van deze woningen aan te schrijven om deze misstanden op te heffen.

Borging van de successen van een dergelijk project maakt het voor de gemeente eenvoudiger om in de toekomst nadrukkelijker te handhaven op een zuiver BRP. Door (nieuwe) inzichten vanuit dit project is de gemeente Hilversum in staat om risicoadressen te genereren en controle en handhaving uit te voeren. De gemeente is bezig met de voorbereiding voor een gemeentelijk interventieteam, dat deze borging gestalte moet gaan geven.

Samenwerking met landelijke partners eindigt bij het afronden van dit project. Echter, doordat het netwerk van gemeenten en landelijke partners weer is uitgebreid, kan men op zoek gaan om op casusniveau contact te houden over verwonderingen op het gebied van adresfraude. Daarnaast zorgen mutaties in de BRP er voor dat landelijke partners geïnformeerd worden (als afnemers van de BRP), als een mutatie is doorgevoerd. En vice versa.

## Bijlage A: Financiële resultaten

Format voor de (financiële) resultaten per Interventieteam

**Naam interventieteam** : Adresfraude Hilversum

**Regio** : Midden Nederland

**Periode** : oktober 2015 – maart 2017

| Deelnemende organisatie   | Omschrijving (financiële) resultaten                            |                |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------|
| UWV                       | -Geschatte benadeling (correcties) uitkeringsfraude             | €18.000        |
|                           | -Onderzoek naar zwarte inkomsten                                | 12             |
|                           | -Opgelegde boetes                                               | €3.100         |
| Gemeente                  | Correcties BRP, inschrijving, uitschrijving en overschrijvingen | 15<br>47<br>28 |
|                           | Waarschuwingen brandveiligheid / overige technische gebreken    | 79             |
|                           | Trajecten illegale bewoning                                     | 12             |
| Werk&Inkomen              | Aantal onderzoeken                                              | 12             |
|                           | Beëindiging                                                     | 2              |
|                           | Besparing                                                       | €28.800        |
|                           | Terugvordering en boete                                         | € 5.601        |
| Rijk                      |                                                                 | €86.400        |
| Belastingdienst Toeslagen | Correctie Huurtoeslag                                           | €14.018        |
|                           | Correctie Zorgtoeslag                                           | €835           |
|                           | Correctie hypotheekrenteaftrek                                  | €50.781        |
| Politie                   | Aangetroffen illegalen                                          | 3              |

|        |                     |          |
|--------|---------------------|----------|
|        | Aanhouding gezochte | 1        |
|        |                     |          |
| Totaal |                     | €155.919 |

## Bijlage B: Aanbevelingen

### **Aanbeveling 1:**

De gemeente Hilversum heeft, vanwege een centrale ligging en relatief goedkopen huisvesting een aantrekkelijke positie op het gebied van huisvesting. Dit legt echter een flinke druk op, in met name de 'oudere' wijken in het centrum van de gemeente.

Het is aan te bevelen dat de gemeente kritisch blijft kijken of huisvesting / kamerverhuur in die wijken toelaatbaar is / blijft en wordt.

### **Aanbeveling 2:**

Doordat huisvesting onder druk staat in de oudere wijken, staat ook de verkeersdruk en parkeerdruk in die wijken onder druk. Het zorgt ervoor dat straatjes overvol staan met geparkeerde voertuigen. Hierdoor is het vooral voor doorgaand verkeer, zoals voertuigen van hulpverlenende instanties als de brandweer, niet mogelijk om vrij te kunnen bewegen in deze straatjes.

Bij het verlenen van vergunningen voor kamerverhuur is het goed om daarbij ook te kijken naar het verlenen van parkeervergunningen. Het aanbieden van alternatieve parkeergelegenheid kan hierbij ondersteunen.

### **Aanbeveling 3:**

Kamerverhuur trekt personen aan die zich niet houden aan wet- en regelgeving en zich niet inschrijven in de BRP. Hierdoor heeft de gemeente onvoldoende zicht op wie waar verblijft. De papieren situatie en de feitelijke situatie komen niet met elkaar overeen.

Zorg dat de controle op de BRP, het goed nalopen van signalen en follow-up geven aan deze controles een vervolg krijgt bij de gemeente. Het vormen van een gemeentelijk interventieteam zal dit ten goede komen.

### **Aanbeveling 4:**

Integrale aanpak van adresfraude is en blijft noodzakelijk. Na afloop van dit project is het delen van signalen niet meer zo vanzelfsprekend.