



Monitor Hilversum 2025

Colofon

Uitgave

Helder Onderzoek
Tesselschadelaan 15c
1217LG Hilversum

Rapportnummer

202510003

Datum

Maart 2026

Opdrachtgever

Gemeente Hilversum

Auteurs

Floor den Boer
Mieke Holwerda
Suzanne Fresco

Copyright

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave

MONITOR HILVERSUM 2025.....	1
COLOFON.....	2
INHOUDSOPGAVE	3
ONDERZOEKSVERANTWOORDING	4
INLEIDING.....	4
STEEKPROEF EN RESPONS	4
REPRESENTATIVITEIT.....	5
BETROUWBAARHEID.....	5
ANALYSE	6
PRESENTATIE VAN DE CIJFERS	6
SAMENVATTING.....	8
UITKOMSTEN GEMEENTE HILVERSUM TOTAAL	8
UITKOMSTEN WIJKEN HILVERSUM VERGELEKEN	11
RESULTATEN	15
1. WONEN EN LEEFOMGEVING	15
2. RECREATIE	35
3. DUURZAAMHEID	50
4. PARTICIPATIE, ZORG EN WELZIJN	63
5. VERKEER EN BEREIKBAARHEID	81
6. VEILIGHEID	88
7. BESTUUR EN PUBLIEKE DIENSTVERLENING.....	95

Onderzoeksverantwoording

Inleiding

In opdracht van gemeente Hilversum heeft onderzoeksbureau Helder Onderzoek de Hilversum Monitor uitgevoerd onder de inwoners van de gemeente Hilversum. Door dit onderzoek kan de gemeente in kaart brengen hoe de inwoners de onderstaande thema's ervaren en krijgt zij inzicht in waar verbetering gewenst is.

Het onderzoek laat zien hoe inwoners de gemeente ervaren op de volgende thema's:

- Wonen en leefomgeving
- Recreatie
- Duurzaamheid
- Participatie, zorg en welzijn
- Verkeer en bereikbaarheid
- Veiligheid
- Bestuur en publieke dienstverlening

Steekproef en respons

Deelnemers van 26 tot en met 85 jaar

Voor dit onderzoek is door de gemeente Hilversum een aselechte steekproef getrokken uit de Basisregistratie Personen (BRP). Voor de volwassenen betrof dit een steekproef van 11.129 inwoners in de leeftijd van 26 tot en met 85 jaar. Per adres is er maximaal één persoon geselecteerd. De steekproefomvang is zo gekozen dat er per wijk voldoende deelnemers zijn voor het doen van betrouwbare uitspraken op wijkniveau.

De geselecteerde inwoners kregen 25 november 2025 een brief thuisgestuurd met een persoonlijke uitnodiging voor deelname aan het onderzoek. Aan non-responders is een herinnering per post gestuurd. De vragenlijst kon worden ingevuld tot 8 februari 2026.

Daarnaast konden inwoners die geen uitnodiging hadden ontvangen de vragenlijst invullen via een open link, die via sociale media werd verspreid. Ook zijn leden van het inwonerspanel expliciet uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek.

Van de geselecteerde inwoners hebben 2.591 personen een geldige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een responspercentage van 23 procent van de uitgenodigden. Daarnaast hebben 765 inwoners via de open link en 1.018 panelleden deelgenomen. In totaal hebben daarmee 4.374 inwoners een geldige vragenlijst ingevuld.

Deelnemers van 16 tot en met 25 jaar

Voor dit onderzoek is door de gemeente Hilversum een aselechte steekproef getrokken uit de Basis Registratie Personen (BRP). Voor de jongeren betrof dit een steekproef van 1.999 inwoners in de leeftijd van 16 tot en met 25 jaar. Per adres is er maximaal één persoon geselecteerd.

De geselecteerde inwoners kregen 2 december 2025 een brief thuisgestuurd met een persoonlijke uitnodiging voor deelname aan het onderzoek. De vragenlijst kon worden ingevuld tot 8 februari 2026.

Ook voor deze groep gold dat jongeren zonder uitnodiging konden deelnemen via de open link, die via sociale media werd verspreid. Daarnaast zijn jongeren uit het inwonerspanel expliciet uitgenodigd.

Van de geselecteerde jongeren hebben 408 personen een geldige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een responspercentage van 20 procent. Daarnaast hebben 296 inwoners via de open link deelgenomen. In totaal hebben daarmee 704 jongeren een geldige vragenlijst ingevuld.

Representativiteit

Op de uitkomsten is een weging toegepast, waarmee wordt gecorrigeerd voor verschillen in geslacht, leeftijd en wijk ten opzichte van de bevolking. Hiermee zijn de gepresenteerde resultaten representatief voor de Hilversumse bevolking in het algemeen.

Dit is een gangbare werkwijze in (statistisch) kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar meetellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Er wordt een maximale weegfactor van 3 gehanteerd.

Betrouwbaarheid

Met het aantal deelnemers van 26 tot en met 85 jaar dat heeft deelgenomen (=4.374) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 1% uitspraken gedaan worden op totaalniveau voor deze leeftijdsgroep.

Met het aantal deelnemers van 16 tot en met 25 jaar dat heeft deelgenomen (=704) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4% uitspraken gedaan worden op totaalniveau voor deze leeftijdsgroep.

Deze marges zijn kleiner dan de 5% die algemeen geaccepteerd wordt bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. Dit betekent dat er een kleinere kans is dat de resultaten niet representatief zijn voor de hele populatie. Met een kleinere foutmarge hebben we dus meer vertrouwen dat de resultaten dichterbij de werkelijke situatie van de populatie liggen.

De steekproefomvang is zo gekozen dat er per wijk voldoende deelnemers zijn voor het doen van betrouwbare uitspraken op wijkniveau. Echter, in het Landelijk gebied is de respons $n=47$. De resultaten van deze wijk zijn hiermee slechts indicatief.

Analyse

De uitkomsten van de Hilversum Monitor 2025 zijn in dit rapport, waar mogelijk, vergeleken met de resultaten van 2024 en eerdere jaren. Er zijn resultaten beschikbaar vanaf 2016, waarmee voor verschillende indicatoren trendanalyses mogelijk zijn. De genoemde verschillen in de rapportage zijn niet statistisch getoetst en kunnen daarmee ook op toeval berusten.

In 2025 is er voor het eerst gekozen om inwoners van 16 tot en met 25 jaar oud een aparte, verkorte vragenlijst in te laten vullen. Inwoners van 26 tot en met 85 jaar hebben (nagenoeg) dezelfde vragenlijst kunnen invullen als voorgaande jaren.

De keuze voor een aparte jongerenvragenlijst is ingegeven door de structureel lage respons onder inwoners van 25 jaar en jonger in voorgaande edities van de monitor. Door deze groep een vragenlijst aan te bieden die beter aansluit bij hun leefwereld is de deelname in 2025 vergroot.

De vragenlijst voor inwoners van 26 tot en met 85 jaar is in 2025 inhoudelijk gelijk gebleven aan de vragenlijsten die in voorgaande edities (2016–2024) zijn gebruikt. Alle trendcijfers en trendgrafieken in dit rapport zijn uitsluitend gebaseerd op de antwoorden van deze leeftijdsgroep en zijn daarmee volledig vergelijkbaar met de resultaten uit eerdere jaren. De resultaten van de jongeren zijn in de rapportage apart gepresenteerd, aansluitend bij de thema's die ook in de reguliere vragenlijst voorkomen. Omdat de jongerenvragenlijst in 2025 voor het eerst is ingezet, zijn voor deze groep nog geen trendvergelijkingen met voorgaande jaren mogelijk.

Om na te gaan of deze gewijzigde opzet de totaalresultaten heeft beïnvloed, zijn de uitkomsten van 2025 vergeleken met die van voorgaande jaren. Uit deze vergelijking blijkt dat de resultaten voor de relevante indicatoren geen betekenisvolle verschillen laten zien. Dit geeft vertrouwen dat de totaalresultaten van 2025 vergelijkbaar zijn met die van voorgaande jaren, ondanks de gewijzigde vragenlijst voor jongeren.

Naast het kwantitatieve onderzoek zijn er verdiepende gesprekken gevoerd met 44 inwoners. In deze gesprekken hebben inwoners de mogelijkheid gehad om te reageren op een aantal uitspraken. Zo is voor belangrijke onderwerpen de data verder uitgewerkt aan de hand van de input van deelnemers. Aan de hand van de verdiepende gesprekken zijn er in dit rapport ook extra suggesties voor de gemeente toegevoegd.

Presentatie van de cijfers

In dit rapport worden de resultaten voornamelijk op drie wijzen gepresenteerd:



- Een deel van de resultaten wordt gepresenteerd in de vorm van percentages, bijvoorbeeld het percentage personen dat ergens tevreden over is. Bij de berekening van de percentages zijn de missende antwoorden en de categorie 'weet niet' buiten beschouwing gelaten;
- In dit rapport wordt ook gebruikgemaakt van zogenoemde schaalscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen van meerdere met elkaar samenhangende vragen die met een antwoordschaal worden beantwoord (bv. 'helemaal mee eens' tot 'helemaal mee oneens'). De antwoorden krijgen een waarde en vervolgens wordt de score berekend als een schaal van 0 tot 10. Bij de berekening van de schaalscores zijn de missende antwoorden en de categorie 'weet niet' buiten beschouwing gelaten;
- Het rapport bevat ook rapportcijfers. Hier zijn deelnemers gevraagd om een cijfer van 1 tot 10 te geven over een onderwerp, bijv. 'dienstverlening'. Bij de berekening van het gemiddelde rapportcijfer zijn de missende antwoorden en de categorie 'weet niet' buiten beschouwing gelaten;

Samenvatting

De gemeente Hilversum voert jaarlijks de Hilversum Monitor uit. De monitor is een zogenaamde omnibusenquête waarin verschillende thema's aan bod komen, zoals de leefomgeving, veiligheid en bereikbaarheid. Voor dit onderzoek is door de gemeente Hilversum een aselecte steekproef getrokken uit de Basisregistratie Personen (BRP). Voor de volwassenen betrof dit een steekproef van 11.129 inwoners in de leeftijd van 26 tot en met 85 jaar. Voor de jongeren betrof dit een steekproef van 1.999 inwoners in de leeftijd van 16 tot en met 25 jaar.

Daarnaast konden inwoners die geen uitnodiging hadden ontvangen de vragenlijst invullen via een open link, die via sociale media werd verspreid. Ook zijn leden van het inwonerspanel uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek.

In totaal hebben daarmee 4.374 inwoners in de leeftijd van 26 tot en met 85 jaar en 704 inwoners in de leeftijd van 16 tot en met 25 jaar een geldige vragenlijst ingevuld. Op de uitkomsten is een weging toegepast, waarmee wordt gecorrigeerd voor verschillen in geslacht, leeftijd en wijk ten opzichte van de Hilversumse bevolking. Hiermee zijn de gepresenteerde resultaten representatief voor de Hilversumse bevolking in het algemeen.

Uitkomsten gemeente Hilversum totaal

Voor deze samenvatting is een selectie gemaakt van een veertigtal indicatoren om de belangrijkste resultaten te beschrijven. Het is een mix van begrotingsindicatoren en andere onderwerpen. Voor deze indicatoren wordt – waar mogelijk – beschreven of er sprake is van een ontwikkeling ten opzichte van de voorgaande meting en/of een langere trend.

Wonen en leefomgeving

Inwoners van Hilversum geven het rapportcijfer 7,9 voor hoe prettig zij wonen in de buurt en een 7,1 voor het onderhoud van de openbare ruimte in de buurt. Deze cijfers zijn bijna gelijk aan 2024 en zijn stabiel over de periode 2016-2025.

De verbondenheid die inwoners voelen met hun buurt is ten opzichte van 2024 licht toegenomen. Waar in 2024 minder dan de helft (48%) zich (zeer) verbonden voelde is dit in 2025 ruim de helft (53%). Ook geeft zes op de tien (61%) inwoners aan dat buurtbewoners voor elkaar klaar staan. Er is hier een stijgende trend ten opzichte van voorgaande jaren (2016; 53%).

De tevredenheid over de hoeveelheid groen in de buurt is gelijk gebleven vergeleken met 2024. Zeven op de tien (72%) is tevreden. Over de langere termijn vertoont de tevredenheid over de hoeveelheid groen een dalende trend (2016; 85%).

De afgelopen jaren is het aandeel inwoners dat aangeeft dat de eigen buurt gelijk is gebleven afgenomen. Waar in 2016 nog drie kwart (74%) van de inwoners aangaf dat de buurt gelijk was gebleven is dit in 2025 ruim vier op de tien (43%). Het aandeel inwoners dat aangeeft dat de buurt vooruit is gegaan is

juist toegenomen vergeleken met voorgaande jaren (2016; 8% en 2025; 23%). In 2025 geeft één op de vijf (21%) inwoners aan dat de buurt achteruit is gegaan. In 2016 was dit nog één op de tien inwoners (11%).

Het aandeel inwoners dat aangeeft dat Hilversum de afgelopen jaren achteruit is gegaan, is toegenomen. In 2016 gaf één op de tien (10%) inwoners dit nog aan. In 2025 geeft een kwart (26%) van de inwoners aan dat Hilversum de afgelopen jaren achteruit is gegaan.

Recreatie

Bijna zes op de tien (58%) inwoners die sporten of actief bewegen, zijn tevreden over de sportvoorzieningen en mogelijkheden in Hilversum. Dit is gelijk gebleven ten opzichte van vorig jaar (58%). In 2025 vinden meer inwoners van Hilversum dat er (ruim) voldoende mogelijkheden zijn voor sport en recreatie dan in 2024. In 2024 was dit 65 procent, nu is het 73 procent.

De bekendheid met het culturele aanbod is licht toegenomen ten opzichte van 2024, waar in 2024 ruim acht op de tien (83%) inwoners (enigszins) bekend was, is dit in 2025 bijna negen op de tien (85%).

De tevredenheid over het culturele aanbod is licht toegenomen ten opzichte van 2024. Waar in 2024 de helft (51%) van de inwoners die bekend zijn met het culturele aanbod (zeer) tevreden is dit in 2025 bijna zes op de tien (56%).

De tevredenheid over het aanbod van evenementen in Hilversum is licht afgenomen vergeleken met 2024. Waar in 2024 de helft (49%) (zeer) tevreden was is dit in 2025 minder dan de helft (47%).

Duurzaamheid

Het aandeel inwoners dat bekend is met de duurzaamheidslening is toegenomen vergeleken met voorgaande jaren. Waar in 2016 een kwart (25%) bekend was met de duurzaamheidslening, is dit in 2025 twee derde (68%). Ook de subsidies uit het Hilversumse Isolatie Programma (HIP) zijn steeds bekender onder inwoners. In 2023 was een derde (36%) van de inwoners hiermee bekend, in 2025 is dit bijna zes op de tien (58%).

Hilversummers geven de aanwezigheid van groen in eigen buurt gemiddeld een 7,4. De kwaliteit van het groen in de eigen buurt krijgt een 7,1.

Participatie, zorg, welzijn en arbeid

De behoefte aan zorg of hulp is licht toegenomen van 2016 tot en met 2025. In 2025 geeft één op de vijf (22%) inwoners aan dat er behoefte aan zorg of hulp bestaat binnen het huishouden. In 2016 gaf één op de zes (16%) inwoners aan dat er behoefte bestond binnen het huishouden.

Er is sprake van een toename in het aandeel Hilversummers dat zich heeft ingezet voor anderen en/of maatschappelijke doelen. In 2024 gaf ruim de helft (55%) aan vaak of af en toen mantelzorg te verlenen, in 2025 is dit zes op de

tien (61%). Bijna de helft (47%) van de inwoners heeft hulp of aandacht voor burens in een moeilijke situatie gehad. In 2024 was dit nog vier op de tien (42%). Vier op de tien (40%) heeft wel eens vrijwilligerswerk gedaan. In 2024 was dit een derde (33%).

Eén op de zes (17%) inwoners heeft in het afgelopen jaar zelf een ervaring gehad met discriminatie. Dit is licht toegenomen ten opzichte van 2024 (13%).

Minder dan één op de tien (8%) inwoners staat negatief tegenover twee zoenende mannen in de openbare ruimte. Eén op de twaalf (6%) inwoners staat negatief tegenover twee zoenende vrouwen in de openbare ruimte. Vier procent van inwoners staat negatief tegenover een zoenende man en vrouw. Dit allen is nagenoeg gelijk aan voorgaande jaren.

Een kwart (27%) van de inwoners voelt zich soms of (heel) vaak eenzaam. Dit is nagenoeg gelijk gebleven vergeleken met 2024, toen voelde drie op de tien (29%) zich eenzaam.

Verkeer en bereikbaarheid

Net zoals vorig jaar en het jaar ervoor beoordelen inwoners de bereikbaarheid van het centrum met de fiets met een ruime 8 (2025: 8,7). De bereikbaarheid van het centrum met de auto krijgt een kleine voldoende (2025: 5,7).

Vier op de tien (40%) inwoners maakt gemiddeld genomen (vrijwel) dagelijks gebruik van de (elektrische) fiets. Dit is licht afgenomen vergeleken met voorgaande jaren (2024; 43%).

Een groot deel van de inwoners is tevreden over fiets- (72%) en wandelmogelijkheden (85%) in Hilversum. Eén op de vijf (19%) is tevreden over het reizen met de auto binnen de eigen woonplaats. De tevredenheid hierover is afgenomen ten opzichte van 2024 (27%).

Veiligheid

Ruim acht op de tien (83%) inwoners voelt zich veilig in de woonbuurt. Dit is afgenomen vergeleken met 2024, toen voelde 87 procent zich veilig in hun woonbuurt. Er is een lichte afname over de langere termijn (2016; 85%).

Er is een afname in het veiligheidsgevoel 's avonds op straat in het centrum van Hilversum. In 2025 geeft ruim de helft (55%) van de inwoners aan zich dan veilig te voelen. In 2024 was dit ruim zes op de tien (63%).

Bestuur en publieke dienstverlening

Het vertrouwen van inwoners in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd is in 2025 toegenomen vergeleken met 2024. Van de inwoners heeft 28 procent (heel) veel vertrouwen tegenover 14 procent die weinig tot geen vertrouwen heeft. In 2024 had 23 procent (heel) veel vertrouwen en 13 procent weinig tot geen vertrouwen.

Het percentage inwoners dat vindt dat de gemeente inwoners laat meedenken bij plannen, activiteiten en voorzieningen is licht toegenomen vergeleken met vorig jaar (2025; 31%). In 2024 vond ruim een kwart (28%) dat de gemeente dit deed.

Het percentage inwoners dat zich actief wil (blijven) inzetten voor de buurt is toegenomen vergeleken met 2024. Waar dit in 2024 nog minder dan de helft (47%) van de inwoners was, is dit in 2025 zes op de tien (61%) inwoners. Er is een lichte stijgende trend te zien vergeleken met voorgaande jaren.

De waardering van inwoners voor zowel de algemene dienstverlening (6,9) als de digitale dienstverlening (6,9) is ongeveer gelijk gebleven vergeleken met 2024 (respectievelijk 6,9 en 7,0).

Het aandeel inwoners dat gebruik heeft gemaakt van de diensten van het Sociaal Plein is afgenomen vergeleken met voorgaande jaren. In 2025 geeft één op de acht (12%) inwoners aan gebruik te hebben gemaakt van de diensten. In 2018 gaf ruim één kwart (27%) aan hier gebruik van te hebben gemaakt.

De waardering voor de dienstverlening van het Sociaal Plein is gelijk gebleven (2024 en 2025; 7,1).

Uitkomsten wijken Hilversum vergeleken

Centrum

De uitkomsten van de wijk Centrum blijven op een aantal punten achter bij die van andere wijken in Hilversum. Inwoners uit het Centrum beoordelen het onderhoud van de openbare ruimte het laagst en geven ook de fysieke leefomgeving de laagste schaalscore. Daarnaast zijn inwoners uit het Centrum het minst tevreden over de hoeveelheid groen in de buurt.

Inwoners uit het Centrum voelen zich minder verbonden met hun buurt en vinden minder vaak dat buurtbewoners voor elkaar klaarstaan. Ook zijn zij minder tevreden over de hoeveelheid, aanwezigheid en kwaliteit van het groen in de buurt. Inwoners uit het Centrum ervaren bovendien het vaakst discriminatie en maken het minst vaak (vrijwel) dagelijks gebruik van de (elektrische) fiets. Wel voelen inwoners uit het Centrum zich 's avonds vaker veilig op straat in het centrum dan inwoners uit andere wijken en zijn zij relatief vaak tevreden over het aanbod van evenementen en het culturele aanbod.

Ten opzichte van 2024 is het beeld in het Centrum op een aantal punten juist positiever geworden. Inwoners uit het Centrum doen vaker vrijwilligerswerk en willen zich vaker actief (blijven) inzetten voor de buurt. Ook zijn zij vaker tevreden over het culturele aanbod en vinden zij vaker dat de gemeente hen laat meedenken bij plannen, activiteiten en voorzieningen. Daarnaast voelen inwoners uit het Centrum zich minder vaak eenzaam dan in 2024. Tegelijkertijd voelen zij zich minder vaak veilig in de eigen buurt en 's avonds in het centrum. Net als in de andere wijken van Hilversum zijn inwoners uit het Centrum meer mantelzorg gaan verlenen.

Hilversumse Meent

De uitkomsten van de wijk Hilversumse Meent lopen op een aantal punten voor op de andere wijken van Hilversum. Inwoners uit de wijk Hilversumse Meent voelen zich meer verbonden met hun buurt, vinden vaker dat buurtbewoners voor elkaar klaarstaan en scoren het hoogst op sociale cohesie. Ook hebben zij het meeste contact met de buurtbewoners en verlenen zij het vaakst hulp aan burens. De tevredenheid over de hoeveelheid groen ligt eveneens hoger. Inwoners uit Hilversumse Meent geven de bereikbaarheid met de auto het hoogste rapportcijfer en vinden vaker dat de gemeente hen laat meedenken bij plannen, activiteiten en voorzieningen. Wel is te zien dat inwoners uit Hilversumse Meent zich 's avonds het minst vaak veilig voelen in het centrum en het minst tevreden zijn over het aanbod van evenementen en het culturele aanbod.

In vergelijking met 2024 is het beeld in Hilversumse Meent gemengd. Inwoners zijn vaker mantelzorg gaan verlenen en zijn vaker tevreden over het fietsen en wandelen in de woonplaats. Ook vinden zij vaker dat de gemeente hen laat meedenken bij plannen, activiteiten en voorzieningen en is de waardering voor de dienstverlening van het Sociaal Plein gestegen. Daartegenover staat dat inwoners uit Hilversumse Meent fors minder tevreden zijn over het reizen met de auto binnen de woonplaats en minder vooruitgang in de buurt zien. Ook voelen zij zich 's avonds minder vaak veilig in het centrum en zijn zij minder tevreden over het aanbod van evenementen.

Landelijk gebied

De uitkomsten voor Landelijk Gebied moeten als indicatief worden beschouwd, aangezien deze gebaseerd zijn op slechts 47 deelnemers. Deze resultaten zijn daarom niet opgenomen in de samenvatting.

Noordoost

De wijk Noordoost heeft een aantal negatieve uitkomsten ten opzichte van het gemiddelde van de gemeente. Zo voelen inwoners uit Noordoost zich het minst verbonden met hun buurt en geven zij het vaakst aan zich eenzaam te voelen. Ook geven inwoners uit Noordoost de bereikbaarheid met de auto het laagste rapportcijfer en hebben zij minder vaak contact met buurtbewoners. Daarnaast behoren zij tot de wijken waar inwoners zich het minst vaak veilig voelen in de eigen buurt.

Ten opzichte van 2024 is het beeld in Noordoost relatief stabiel. De duidelijkste ontwikkeling is dat inwoners zich vaker actief willen (blijven) inzetten voor de buurt en, net als in de andere wijken van Hilversum, vaker mantelzorg zijn gaan verlenen.

Noordwest

De wijk Noordwest is positiever gestemd over verschillende onderwerpen dan de gemeente Hilversum in het algemeen. Inwoners uit Noordwest geven het wonen

in de buurt en de fysieke leefomgeving de hoogste beoordeling en zijn het meest tevreden over de sportvoorzieningen, de sportmogelijkheden en het aanbod voor sport en recreatie. Ook zijn zij het meest tevreden over en het meest bekend met het culturele aanbod en doen zij het vaakst vrijwilligerswerk. Daarnaast voelen inwoners uit Noordwest zich het minst vaak eenzaam en zien zij het minst vaak achteruitgang in de buurt.

In vergelijking met 2024 doen inwoners uit Noordwest vaker vrijwilligerswerk, verlenen zij vaker mantelzorg en willen zij zich vaker actief (blijven) inzetten voor de buurt. Ook zijn zij vaker tevreden over het culturele aanbod en over het fietsen in de woonplaats, en voelen zij zich minder vaak eenzaam. Tegelijkertijd voelen inwoners uit Noordwest zich minder vaak veilig in de eigen buurt dan in 2024.

Oost

De resultaten van de wijk Oost liggen over het algemeen rond het gemiddelde beeld van gemeente Hilversum. Wel voelen inwoners uit Oost zich het minst vaak veilig in de eigen buurt en doen zij relatief weinig vrijwilligerswerk.

In vergelijking met 2024 voelen inwoners uit Oost zich minder vaak veilig in de eigen buurt en beoordelen zij de sociale cohesie en de fysieke leefomgeving lager. Ook maken zij minder vaak (vrijwel) dagelijks gebruik van de (elektrische) fiets. Daartegenover staat dat inwoners uit Oost zich minder vaak eenzaam voelen, vaker bereid zijn om te investeren in het aardgasvrij maken van de woning en, net als in de andere wijken van Hilversum, vaker mantelzorg zijn gaan verlenen en zich vaker actief willen (blijven) inzetten voor de buurt.

Zuid

De wijk Zuid ligt over het algemeen rond het gemiddelde beeld van gemeente Hilversum. Wel voelen inwoners uit Zuid zich het vaakst veilig in de eigen buurt en maken zij relatief vaak (vrijwel) dagelijks gebruik van de (elektrische) fiets.

Ten opzichte van 2024 zijn inwoners uit Zuid over het algemeen positiever. Inwoners voelen zich vaker verbonden met de buurt, hebben vaker contact met de burens en vinden vaker dat de gemeente hen laat meedenken bij plannen, activiteiten en voorzieningen. Ook zijn zij vaker tevreden over het fietsen in de woonplaats en over de mogelijkheden voor sport en recreatie. Net als in de andere wijken van Hilversum is het aantal inwoners dat mantelzorg verleent toegenomen en willen inwoners zich vaker actief (blijven) inzetten voor de buurt.

Zuidoost

De wijk Zuidoost heeft maar weinig onderwerpen waarop het duidelijk verschilt van het gemiddelde van Hilversum. Inwoners uit Zuidoost geven het minst vaak aan dat de buurt de afgelopen jaren vooruit is gegaan vergeleken met inwoners uit andere wijken.

Vergeleken met 2024 zijn de uitkomsten van de wijk Zuidoost op verschillende sociale onderwerpen positiever. Inwoners verlenen vaker mantelzorg, doen vaker

vrijwilligerswerk, hebben vaker hulp of aandacht voor burens in een moeilijke situatie en hebben vaker contact met de burens. Ook willen inwoners uit Zuidoost zich vaker actief (blijven) inzetten voor de buurt.

Zuidwest

In de wijk Zuidwest blijven verschillende uitkomsten achter bij het gemiddelde van Hilversum. Zo voelen inwoners uit Zuidwest zich 's avonds het minst vaak veilig in het centrum en zien zij relatief vaak achteruitgang in de buurt. Ook zijn er minder inwoners die vinden dat de gemeente hen laat meedenken bij plannen, activiteiten en voorzieningen, en is de waardering voor de dienstverlening van het Sociaal Plein lager dan gemiddeld.

In vergelijking met 2024 zijn inwoners uit Zuidwest op verschillende onderwerpen positiever. Inwoners willen zich vaker actief (blijven) inzetten voor de buurt, doen vaker vrijwilligerswerk, verlenen vaker mantelzorg en hebben vaker hulp of aandacht voor burens in een moeilijke situatie. Ook zijn zij vaker tevreden over het culturele aanbod en vinden zij vaker dat er voldoende mogelijkheden zijn voor sport en recreatie. Tegelijkertijd ervaren inwoners uit Zuidwest vaker discriminatie en is de waardering voor de dienstverlening van het Sociaal Plein afgenomen.

Resultaten

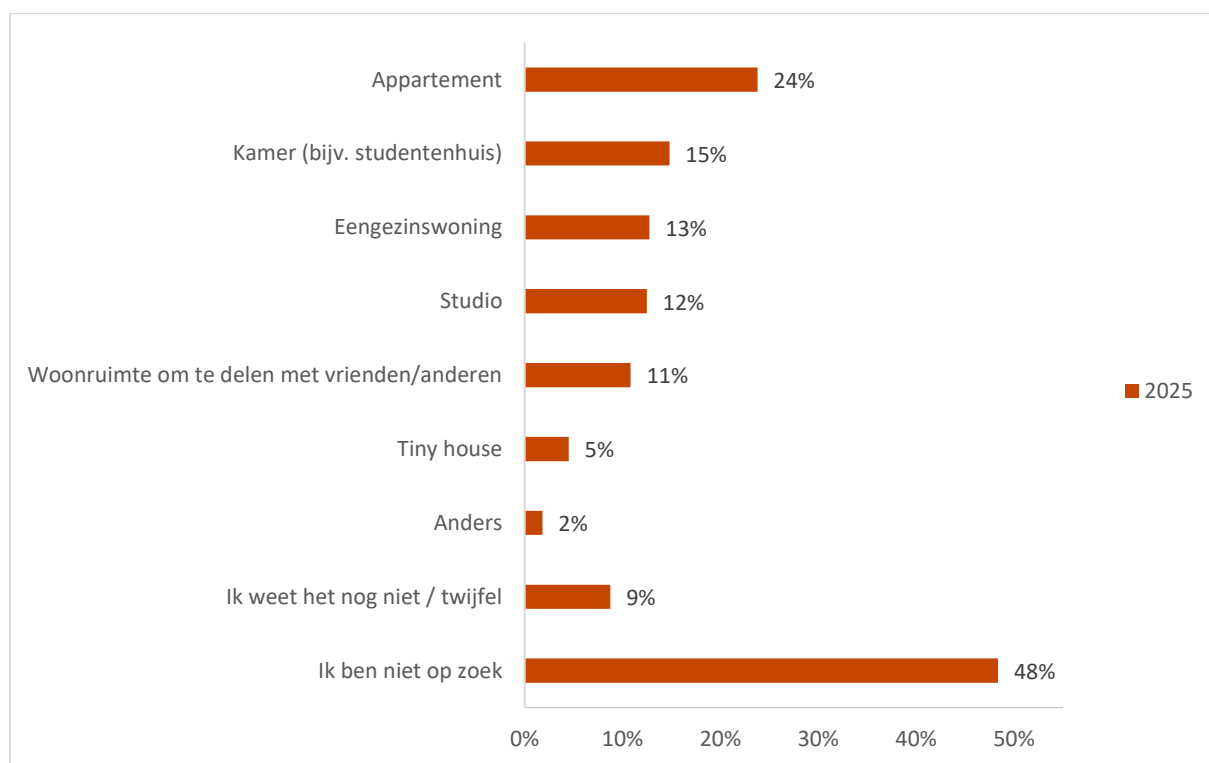
1. Wonen en leefomgeving

In dit hoofdstuk komen verschillende aspecten op het gebied van wonen en de leefomgeving aan bod. Er wordt weergegeven hoe Hilversummers het leven in hun buurt op verschillende aspecten ervaren. Daarnaast komt de beoordeling van gemeente Hilversum in het algemeen ter sprake.

1.1 Wonen

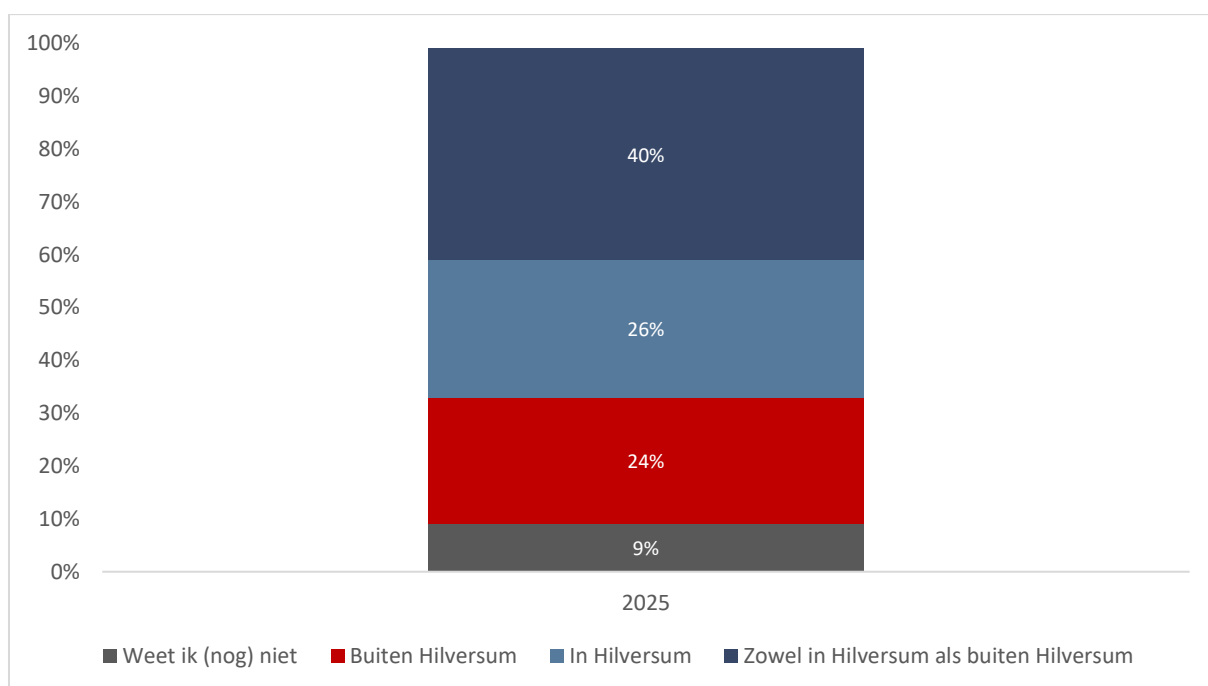
Ruim vier op de tien jonge Hilversummers is op zoek naar een nieuwe plek om te wonen

Van de inwoners jonger dan 26 jaar is de helft (48%) *niet* op zoek naar een (andere) plek om te wonen (Figuur 1.1). De jongeren die wel op zoek zijn naar een nieuwe plek om te wonen zijn vooral op zoek naar een appartement (24%).



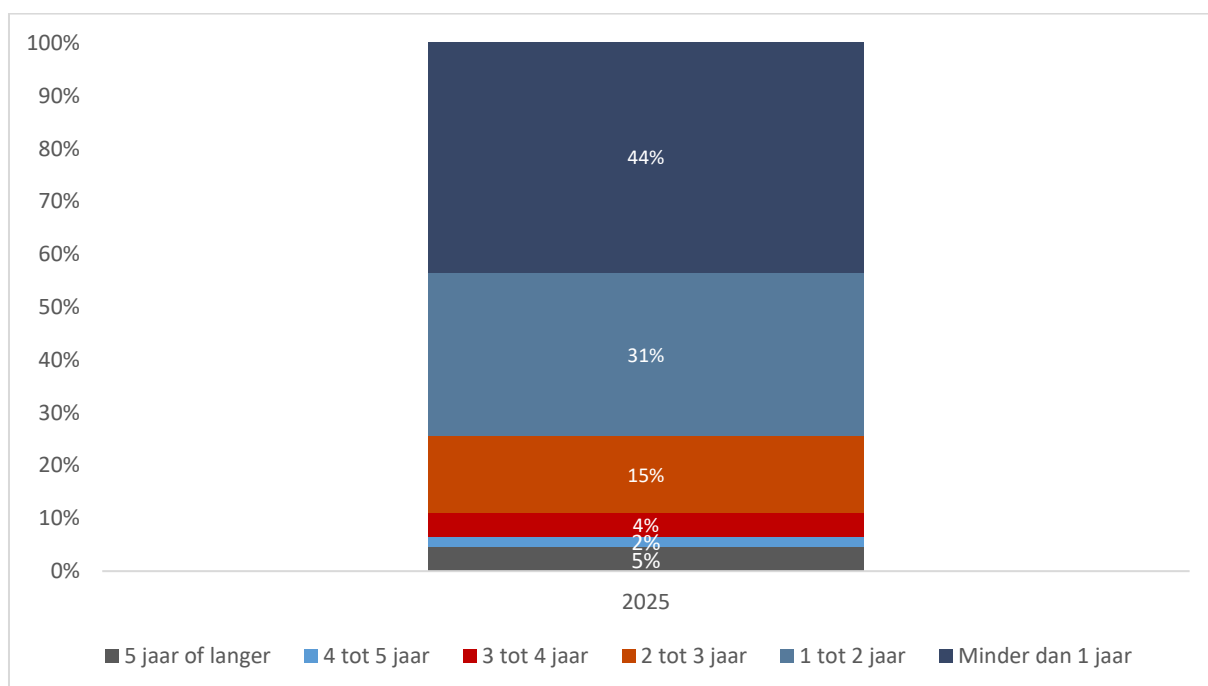
Figuur 1.1 Ben je op dit moment op zoek naar een (andere) plek om te wonen? Zo ja, wat voor soort woning zoek je?

Van de jongeren die op zoek zijn naar een (andere) plek om te wonen is vier op de tien (40%) zowel in Hilversum als buiten Hilversum op zoek (Figuur 1.2). Een kwart is op zoek in Hilversum (26%) en een kwart is op zoek buiten Hilversum (24%).



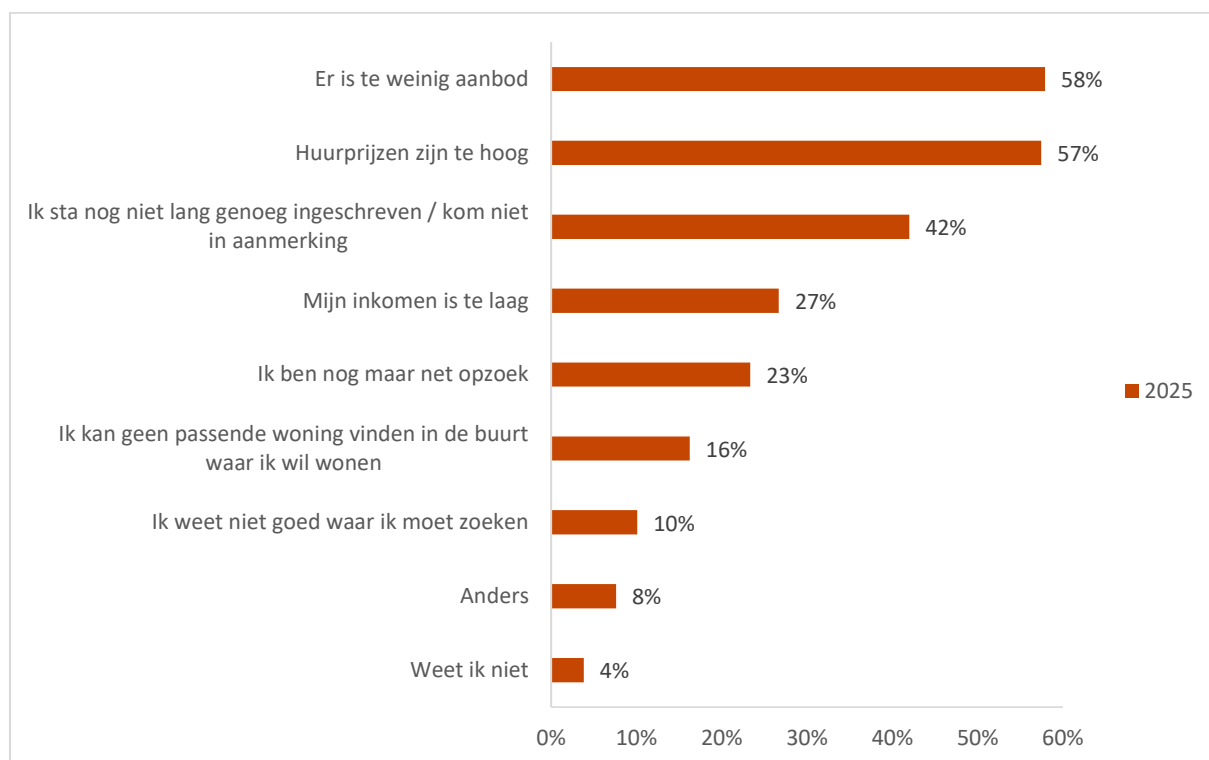
Figuur 1.2 Zoek je een (andere) plek om te wonen in Hilversum of buiten Hilversum en je op dit moment op zoek naar een (andere) plek om te wonen? Zo ja, wat voor soort woning zoek je?

Van de jongeren die op zoek zijn naar een (andere) plek om te wonen geeft ruim vier op de tien (44%) aan minder dan 1 jaar op zoek te zijn (Figuur 1.3). Drie op de tien (31%) is al 1 tot 2 jaar op zoek.



Figuur 1.3 Hoe lang ben je al op zoek naar een (andere) plek?

Woningzoekende jongeren geven aan dat zij nog geen plek hebben gevonden omdat er te weinig aanbod is (58%) en de huurprijzen te hoog zijn (57%) (Figuur 1.4). Vier op de tien (42%) staat nog niet lang genoeg ingeschreven of komt niet in aanmerking.

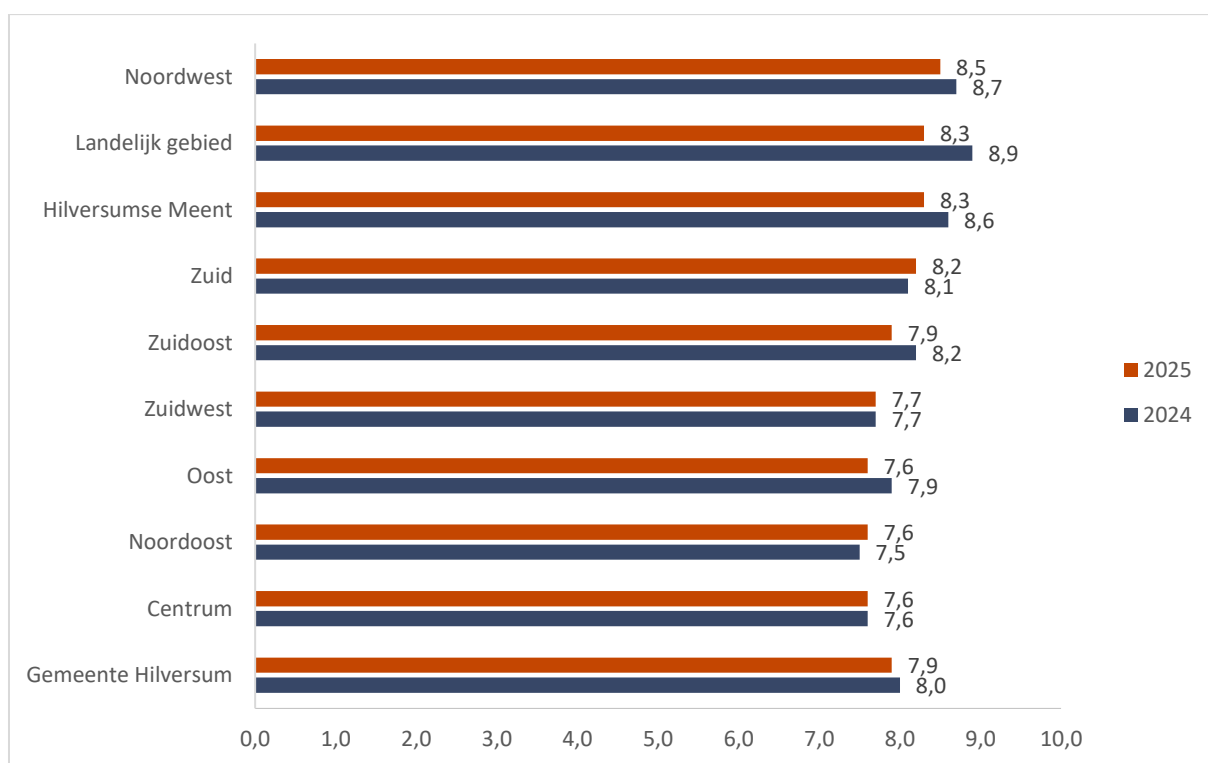


Figuur 1.4 Waarom heb je nog geen (andere) plek gevonden?

1.2 Leefomgeving

Hilversummers vinden het wonen in de buurt prettig

Vier op de tien (41%) inwoners woont al 15 jaar of langer in Hilversum. Inwoners beoordelen het wonen in de buurt gemiddeld met een 7,9. Dit komt nagenoeg overeen met vorig jaar, toen werd wonen in de buurt gemiddeld beoordeeld met een 8,0 (Figuur 1.5). De inwoners uit Noordwest (8,5) beoordelen het wonen in de buurt gemiddeld het hoogst.

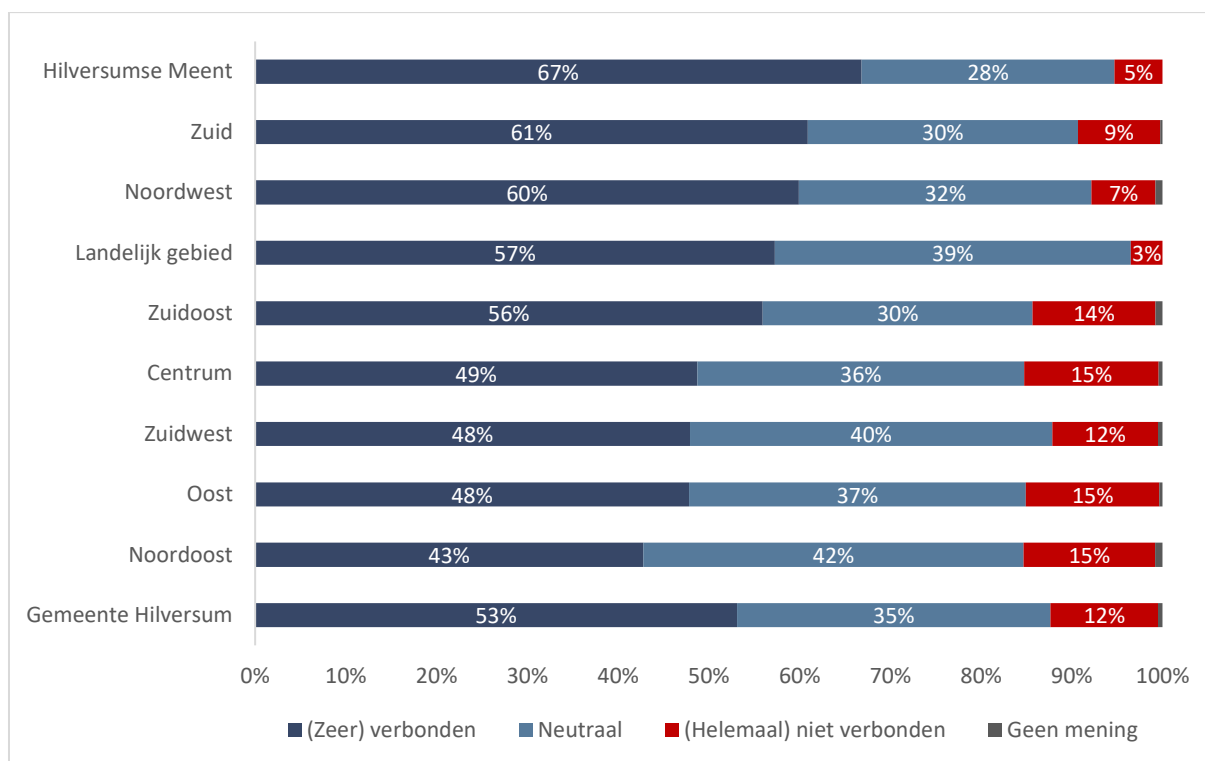


Figuur 1.5 Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen? (Gemiddeld rapportcijfer 1-10)

De helft voelt zich (zeer) verbonden met de buurt

Ruim de helft (53%) van de inwoners voelt zich (zeer) verbonden met de buurt waarin zij wonen (Figuur 1.6). Eén op de acht (12%) voelt zich (helemaal) niet verbonden met de woonbuurt. Deze percentages zijn licht toegenomen ten opzichte van de uitkomsten van 2024, waar bijna de helft (48%) zich (zeer) verbonden voelde en 12 procent zich (helemaal) niet verbonden voelde met de buurt.

De mate van verbondenheid verschilt tussen wijken. In Hilversumse Meent is de verbondenheid het hoogst en voelt twee derde (67%) zich (zeer) verbonden met de woonbuurt. Het minst verbonden voelen inwoners zich in Noordoost (43%).



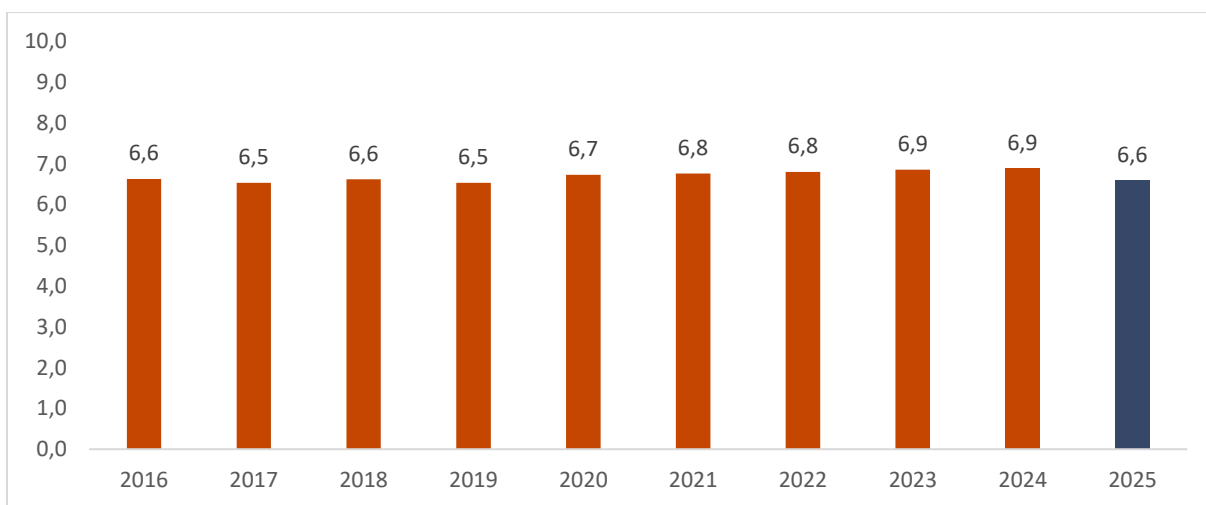
Figuur 1.6 Hoe verbonden voelt u zich met uw buurt? (%)

Sociale cohesie in de buurt licht afgenomen vergeleken met vorig jaar

Hilversummers konden hun oordeel geven over verschillende aspecten van sociale cohesie in de buurt. Uit de antwoorden op deze uitspraken zijn schaalscores berekend.

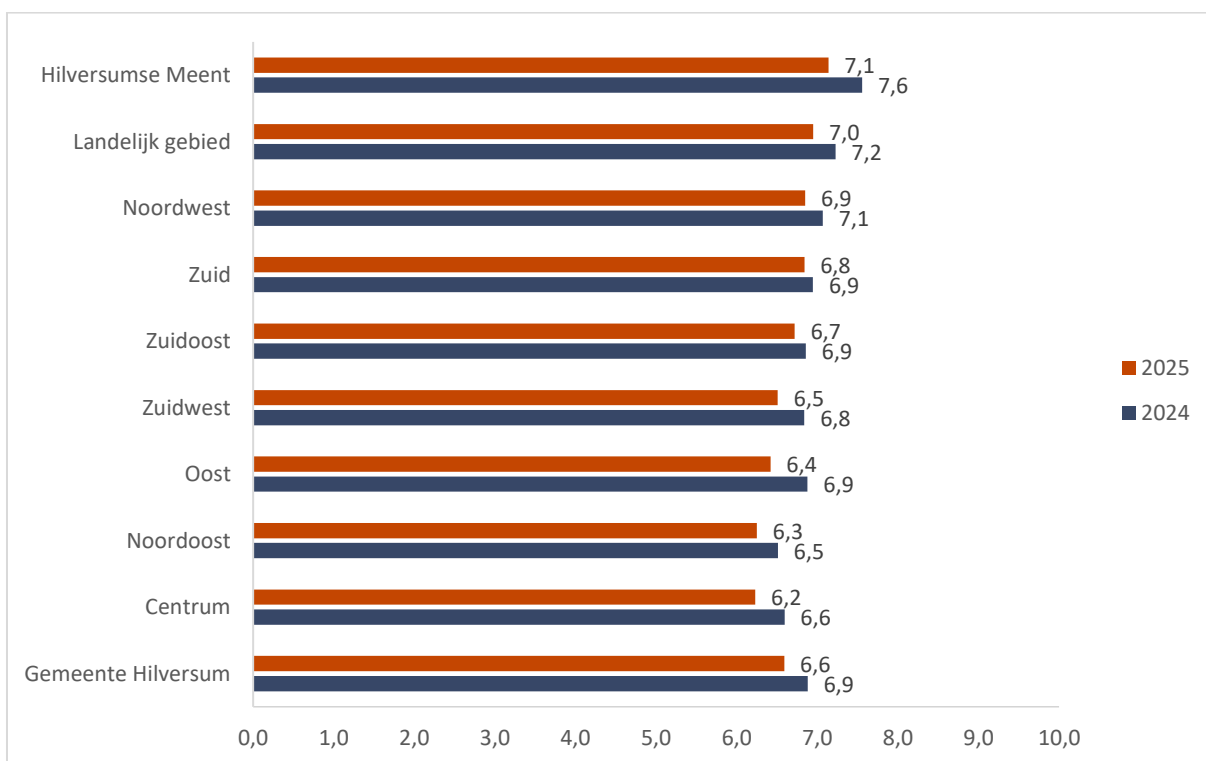
De schaalscores voor sociale cohesie zijn berekend op basis van een viertal uitspraken: 'buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om', 'ik voel me thuis in deze buurt', 'ik woon in een gezellige buurt waar veel saamhorigheid (groepsgevoel) is' en 'buurtbewoners staan voor elkaar klaar'. De schaalscore kan variëren tussen de 0 en 10. Hoe hoger de score, des te positiever men is over de sociale cohesie in de eigen buurt.

De schaalscore van sociale cohesie in Hilversum ligt op een 6,6 (Figuur 1.7). Dit is licht afgenomen vergeleken met de gemiddelde schaalscore van vorig jaar (6,9). De gemiddelde schaalscore tussen 2016 en 2025 is ongeveer gelijk gebleven.



Figuur 1.7 Gemiddelde schaalscore sociale cohesie 2016-2025 (1-10)

De scores zijn verschillend per wijk (Figuur 1.8). Inwoners uit Hilversumse Meent (7,1) ervaren de meeste sociale cohesie in de buurt. Inwoners uit Centrum (6,2) en Noordoost (6,3) ervaren de minste sociale cohesie in de buurt.



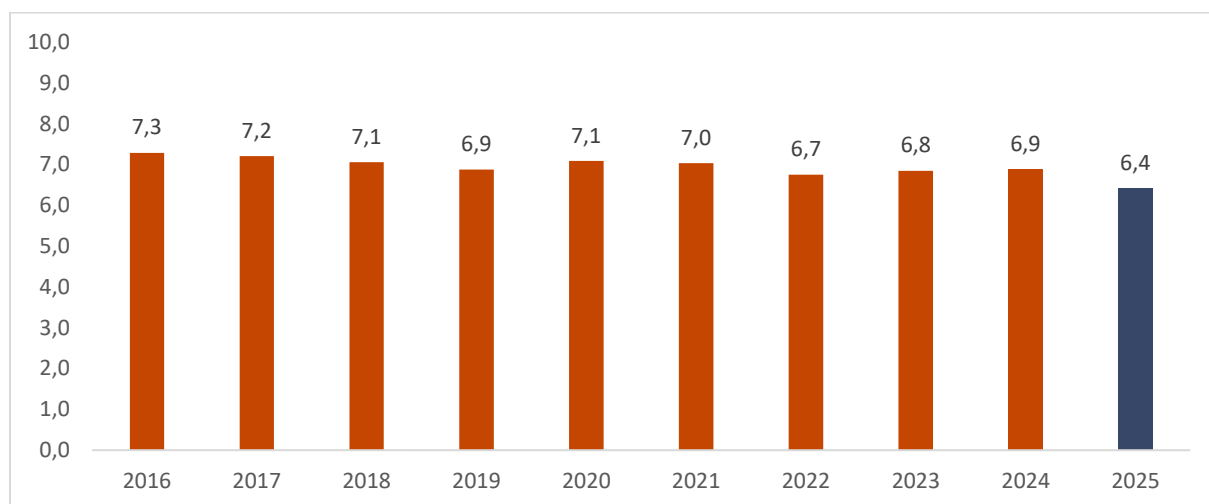
Figuur 1.8 Gemiddelde schaalscore sociale cohesie per wijk (1-10)

Kwaliteit van fysieke omgeving licht afgenomen

De inwoners van Hilversum konden in de vragenlijst aangeven wat hun mening is over verschillende aspecten met betrekking tot de fysieke omgeving in de wijk. Deze aspecten hebben onder andere betrekking op een schone en groene omgeving en de aanwezigheid van voorzieningen. Van deze aspecten is een schaalscore berekend.

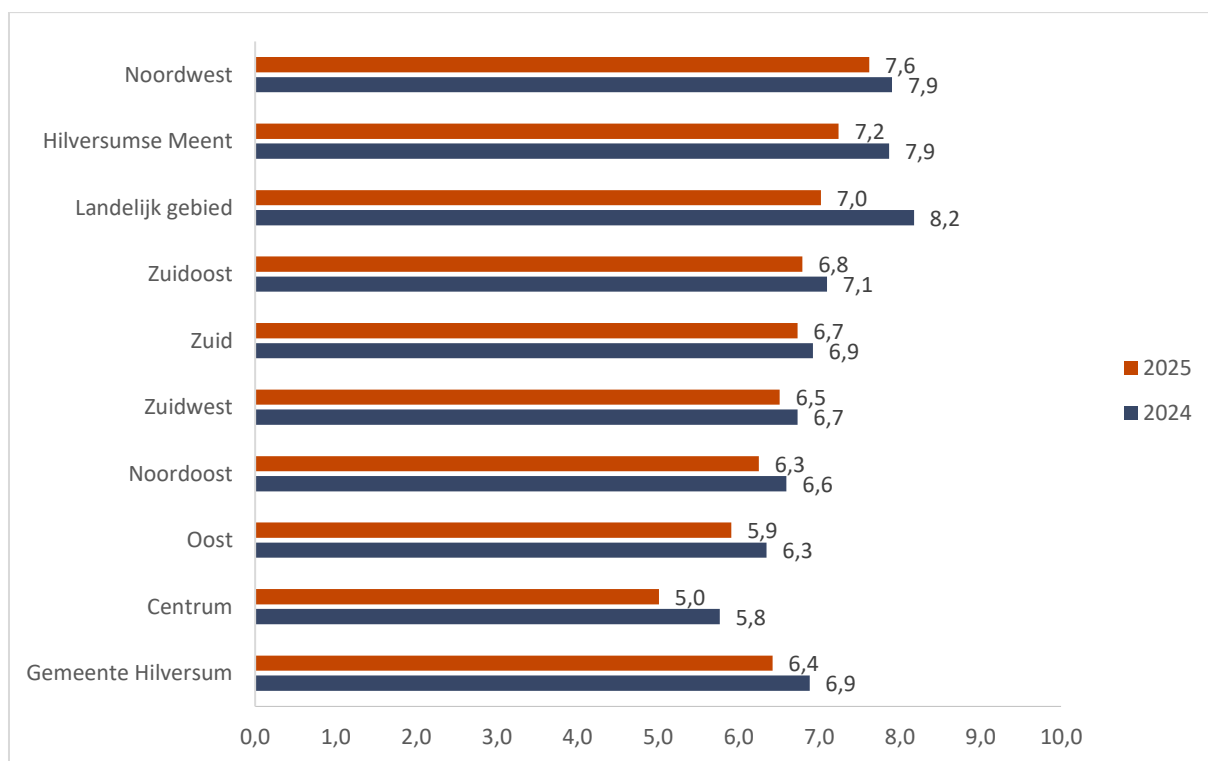
De schaalscores voor de fysieke kwaliteit zijn berekend op basis van drie uitspraken: 'in mijn buurt zijn (bijna) geen dingen kapot', 'mijn buurt is netjes en schoon' en 'in mijn buurt is genoeg groen'. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te meer de kwaliteit van de aanwezige fysieke voorzieningen gewaardeerd wordt.

Inwoners beoordelen de kwaliteit van de fysieke omgeving met een voldoende (6,4) (Figuur 1.9). Dit cijfer is licht gedaald ten opzichte van 2024 (6,9). De beoordeling vertoont een licht dalende trend vanaf 2016 (schaalscore 2016: 7,3).



Figuur 1.9 Gemiddelde schaalscore fysieke omgeving 2016-2025 (1-10)

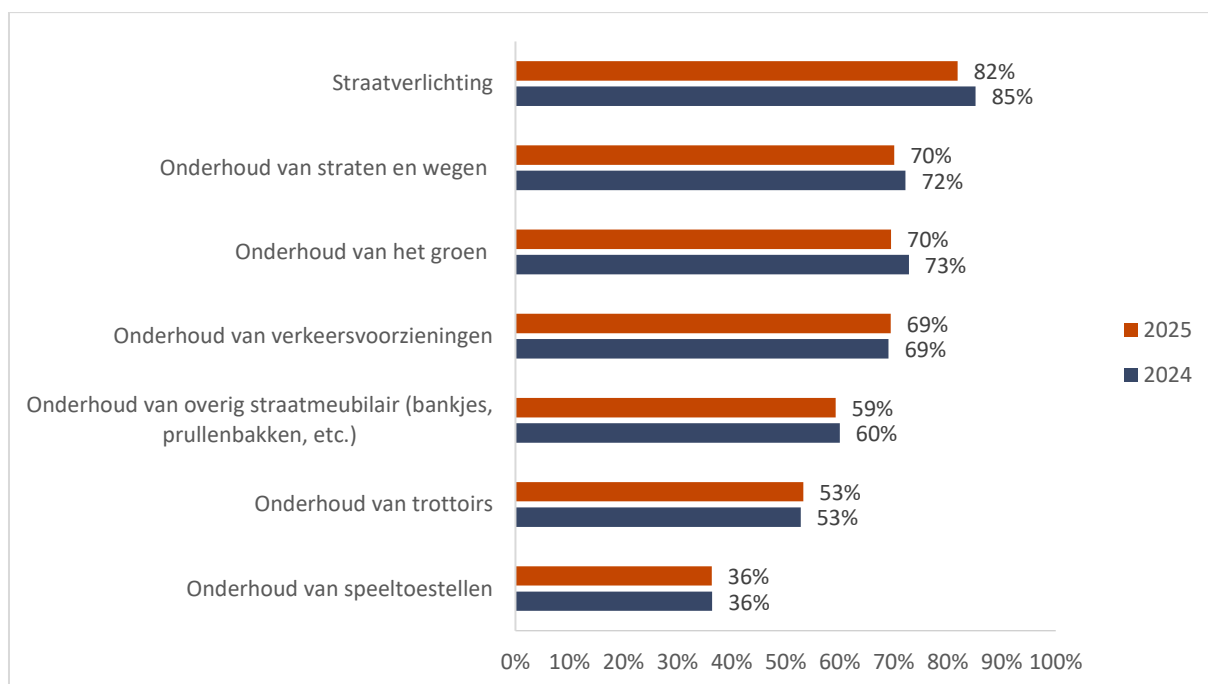
Tussen de wijken zijn verschillen zichtbaar (Figuur 1.10). De hoogste beoordeling voor de fysieke omgeving wordt gegeven door inwoners uit Noordwest (7,6). De laagste beoordeling wordt gegeven door inwoners uit Centrum (5,0).



Figuur 1.10 Gemiddelde schaalscore fysieke kwaliteit per wijk (1-10)

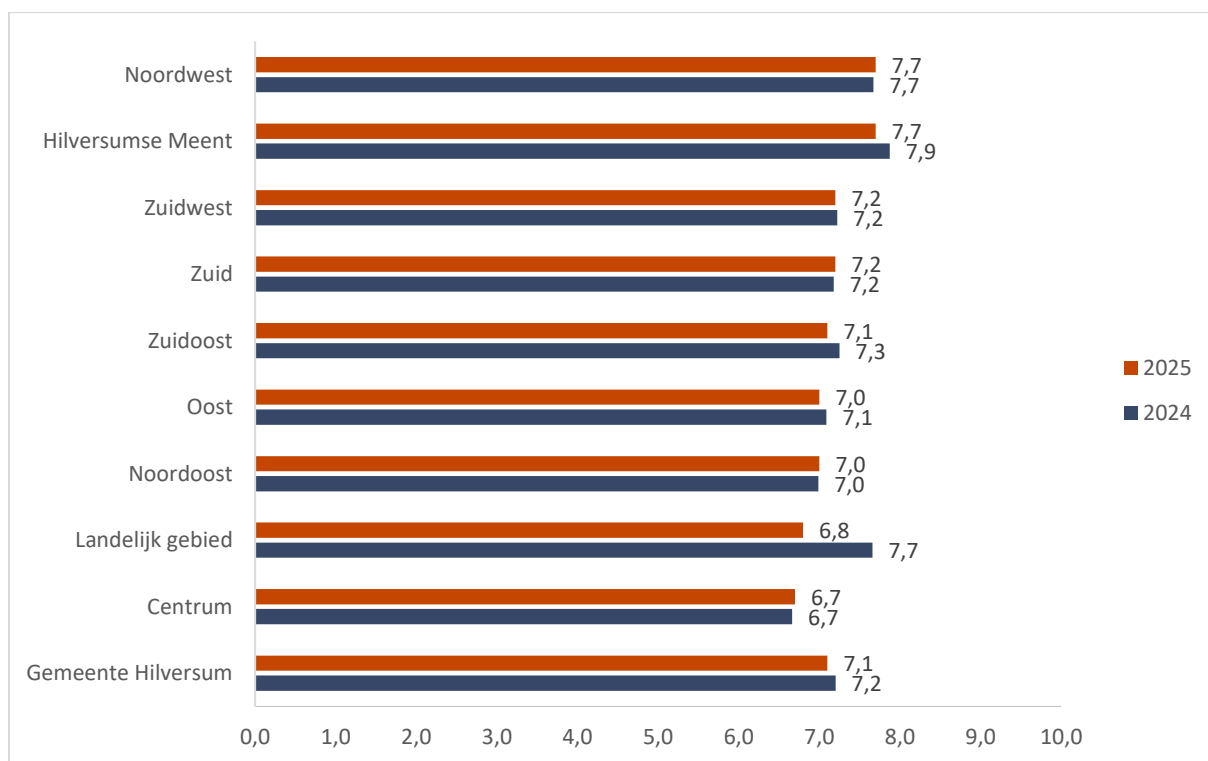
Deelnemers geven het onderhoud van de openbare ruimte een ruime voldoende

Inwoners zijn het meest tevreden over het onderhoud van straatverlichting in de eigen buurt. Acht op de tien (82%) inwoners vindt het onderhoud uitstekend of goed. (Ruim) zeven op de tien inwoners vindt het onderhoud van straten en wegen (70%), van het groen (70%) en van verkeersvoorzieningen (69%) uitstekend of goed (Figuur 1.11). Deelnemers zijn het minst tevreden over het onderhoud van speeltoestellen (36%). Dit is bijna onveranderd vergeleken met 2024.



Figuur 1.11 Wat vindt u van het onderhoud van de openbare ruimte door de gemeente in uw eigen buurt? (% Uitstekend en Goed)

Inwoners beoordelen het onderhoud van de openbare ruimte in de buurt gemiddeld met een 7,1 (Figuur 1.12). Dit is licht gedaald vergeleken met vorig jaar, toen werd het onderhoud van de openbare ruimte gemiddeld met een 7,2 beoordeeld. De inwoners uit Noordwest (7,7) en Hilversumse Meent (7,7) beoordelen het onderhoud gemiddeld het hoogst.

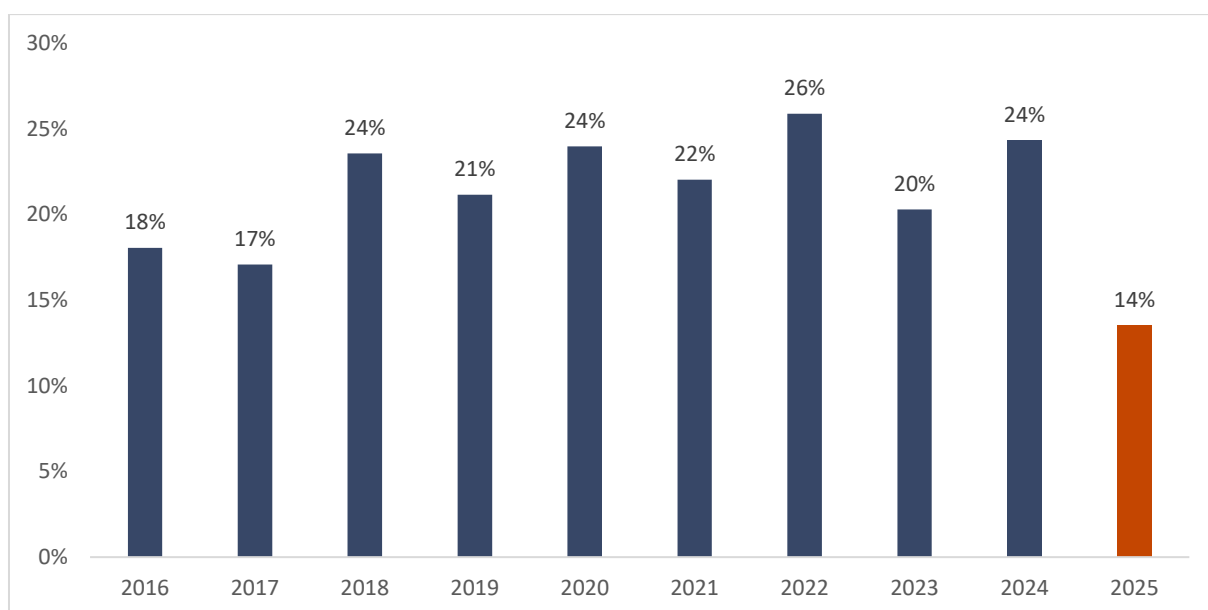


*Figuur 1.12 Welk rapportcijfer geeft u aan het onderhoud van de openbare ruimte in uw eigen buurt?
(Gemiddeld rapportcijfer 1-10)*

Een groter deel van de inwoners ervaart problemen in de woonbuurt dan vorig jaar

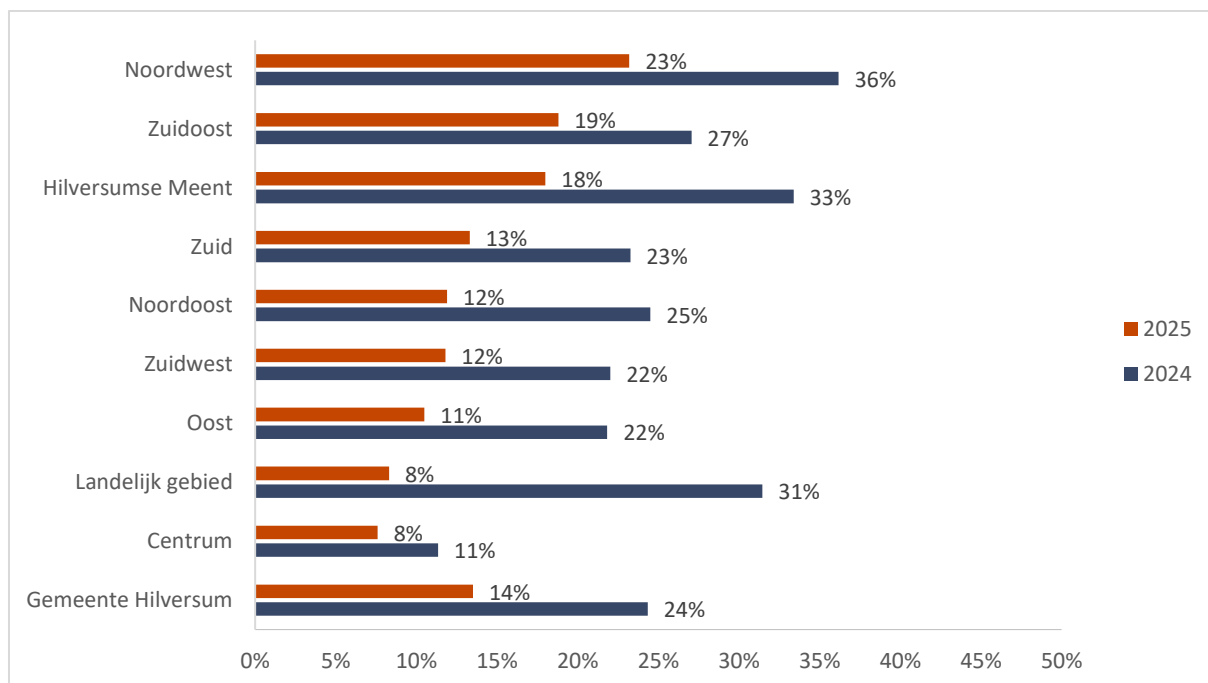
Een op de acht (14%) inwoners ervaart *geen* problemen in de woonbuurt. Het percentage inwoners dat geen problemen ervaart in de woonbuurt schommelt over de jaren¹ (Figuur 1.13). In vergelijking met 2024 (24%) ervaart een groter deel van de inwoners problemen in de woonbuurt. Het percentage dat *geen* problemen ervaart is sterk afgenomen vergeleken met voorgaande jaren.

¹ Vanaf 2021 worden meer (mogelijke) buurtproblemen voorgelegd dan de jaren ervoor. Zo zijn bijvoorbeeld 'geluidsoverlast' en 'stankoverlast' sinds 2021 ook mogelijke antwoorden op de vraag 'Zijn er problemen in uw buurt? Zo ja, welke?'.



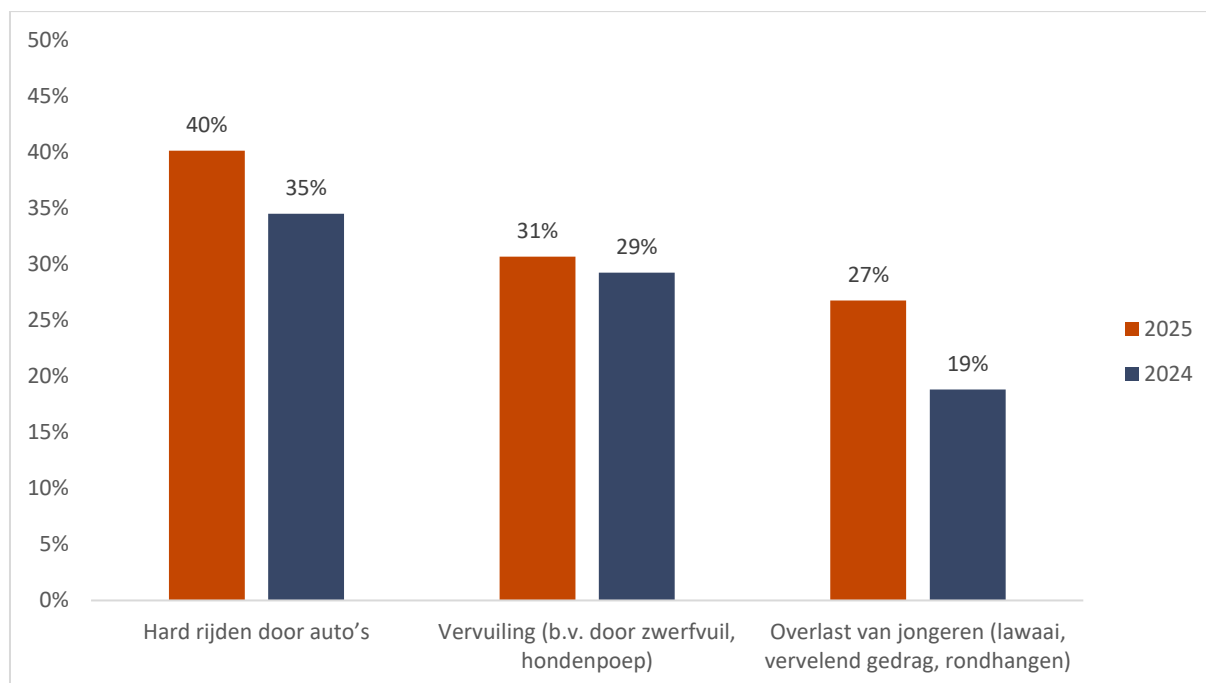
Figuur 1.13 Zijn er problemen in uw buurt? (% Nee van heel gemeente Hilversum)

Tussen wijken zijn verschillen zichtbaar op het gebied van het aantal ervaren problemen in de buurt (Figuur 1.14). In Noordwest (23% ervaart geen problemen) worden het minst vaak problemen in de woonbuurt ervaren. In Centrum en Landelijk gebied ervaren deelnemers het vaakst problemen in de buurt (8% ervaart geen problemen).



Figuur 1.14 Zijn er problemen in uw buurt? (% Nee)

Inwoners noemen het vaakst hard rijden door auto's (40%), vervuiling (31%) en overlast van jongeren (27%) als buurtproblemen (Figuur 1.15). Deze problemen zijn toegenomen vergeleken met 2024.



Figuur 1.15 Zijn er problemen in uw buurt? Zo ja, welke? (% Ja)

Een groter deel van de inwoners mist voorzieningen in de buurt vergeleken met vorig jaar

Een kwart (23%) van de inwoners geeft aan *geen* voorzieningen in de buurt te missen. Dit percentage is licht afgenomen vergeleken met 2024 (28%). De inwoners die wel voorzieningen missen, noemen het vaakst een afvalbak voor klein chemisch afval (17%), een brievenbus (16%) en prullenbakken op straat (16%) (Tabel 1.1).

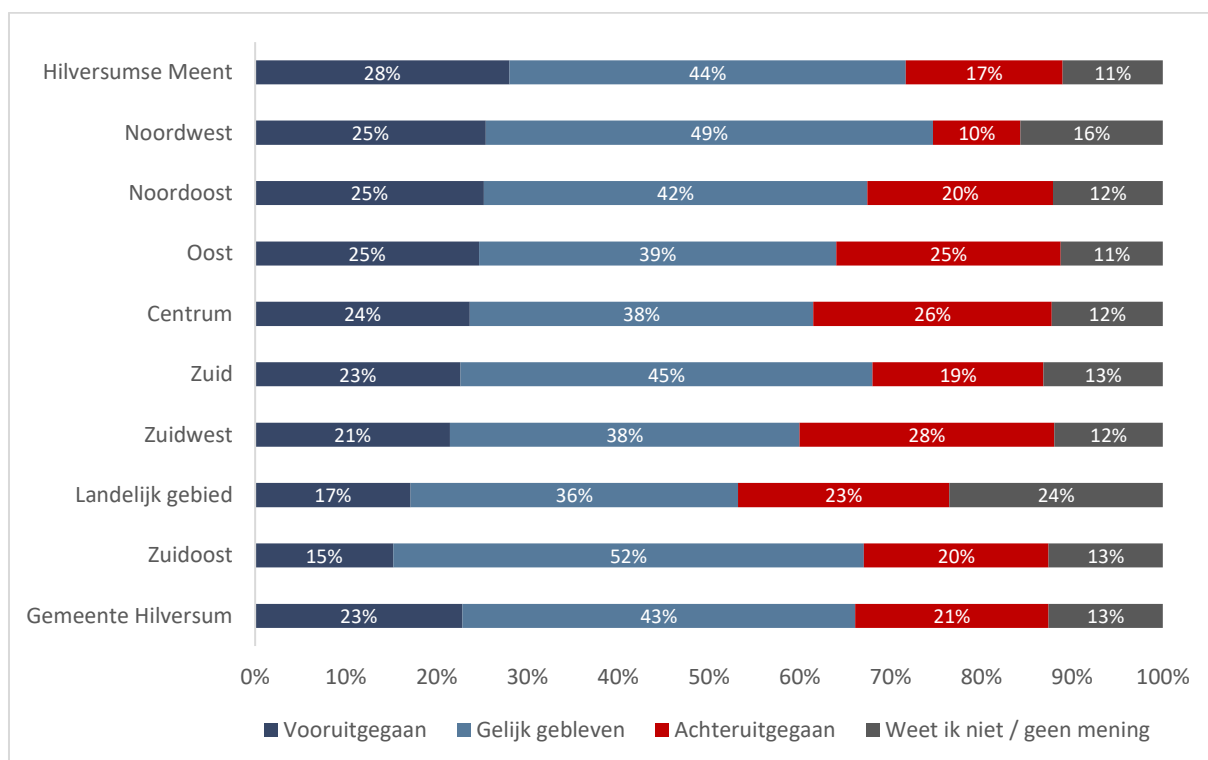
Rangorde	2024	2025
1	Brievenbus (18%)	Afvalbak voor klein chemisch afval (17%)
2	Parkeergelegenheid (13%)	Brievenbus (16%)
3	Pinautomaat (12%)	Prullenbakken op straat (16%)

Tabel 1.1 Top 3 voorzieningen die écht gemist worden in de buurt

Bijna een kwart ervaart vooruitgang in de buurt

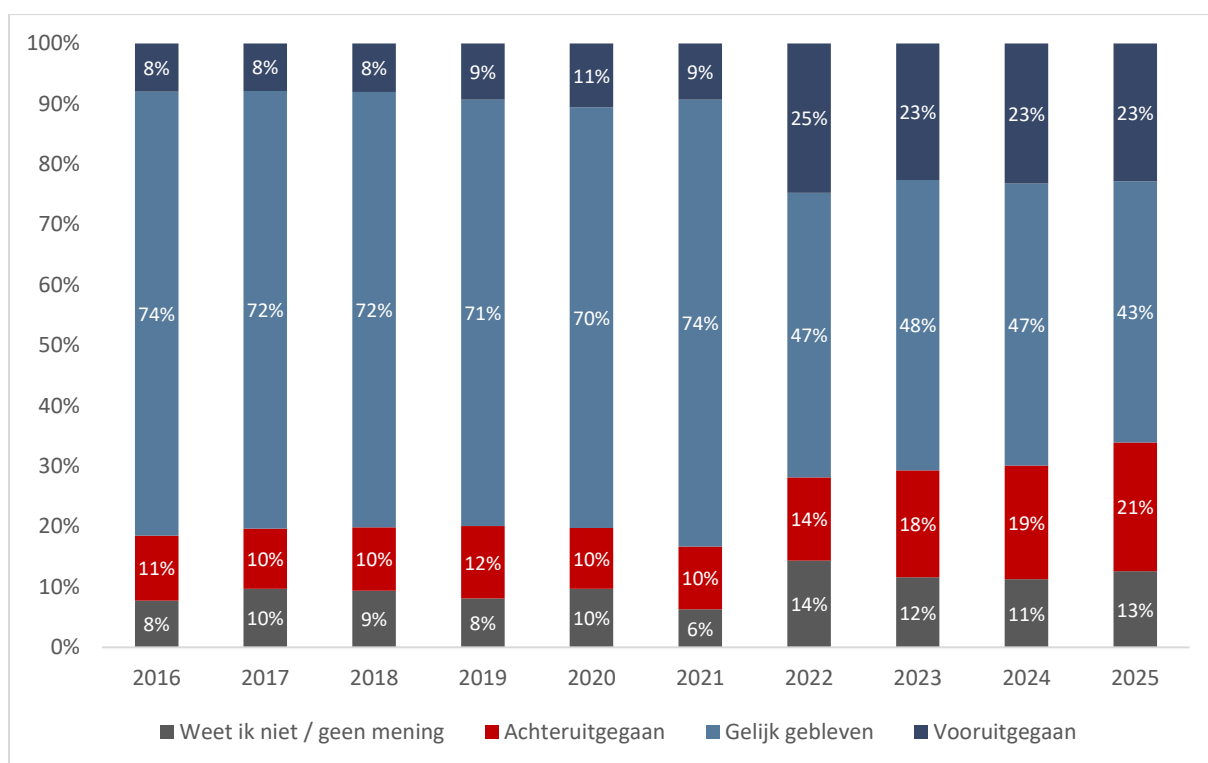
Bijna een kwart (23%) van de inwoners ervaart vooruitgang in de buurt. Ruim vier op de tien (43%) ervaart geen vooruitgang of achteruitgang in de buurt. Eén op de vijf (21%) is van mening dat de buurt erop achteruit is gegaan (Figuur 1.16).

In Hilversumse Meent (28%) zien inwoners de meeste vooruitgang in de buurt. In Zuidoost (15%) en Landelijk gebied (17%) zien inwoners de minste vooruitgang. In Zuidwest (28%) en Centrum (26%) ervaren inwoners de meeste achteruitgang in de buurt.



Figuur 1.16 Is uw buurt in de afgelopen jaren vooruitgegaan, achteruitgegaan of gelijk gebleven?

De afgelopen jaren is het aandeel inwoners dat aangeeft dat de eigen buurt gelijk is gebleven afgenomen (Figuur 1.17). Waar in 2016 nog drie kwart (74%) van de inwoners aangaf dat de buurt gelijk was gebleven is dit in 2025 ruim vier op de tien (43%). Het aandeel inwoners dat aangeeft dat de buurt vooruit is gegaan is juist toegenomen vergeleken met voorgaande jaren (2016; 8%). Ook het aandeel dat aangeeft dat de buurt achteruit is gegaan is toegenomen. Eén op de vijf (21%) inwoners geeft aan dat de buurt achteruit is gegaan. In 2016 was dit nog één op de tien (11%) inwoners.



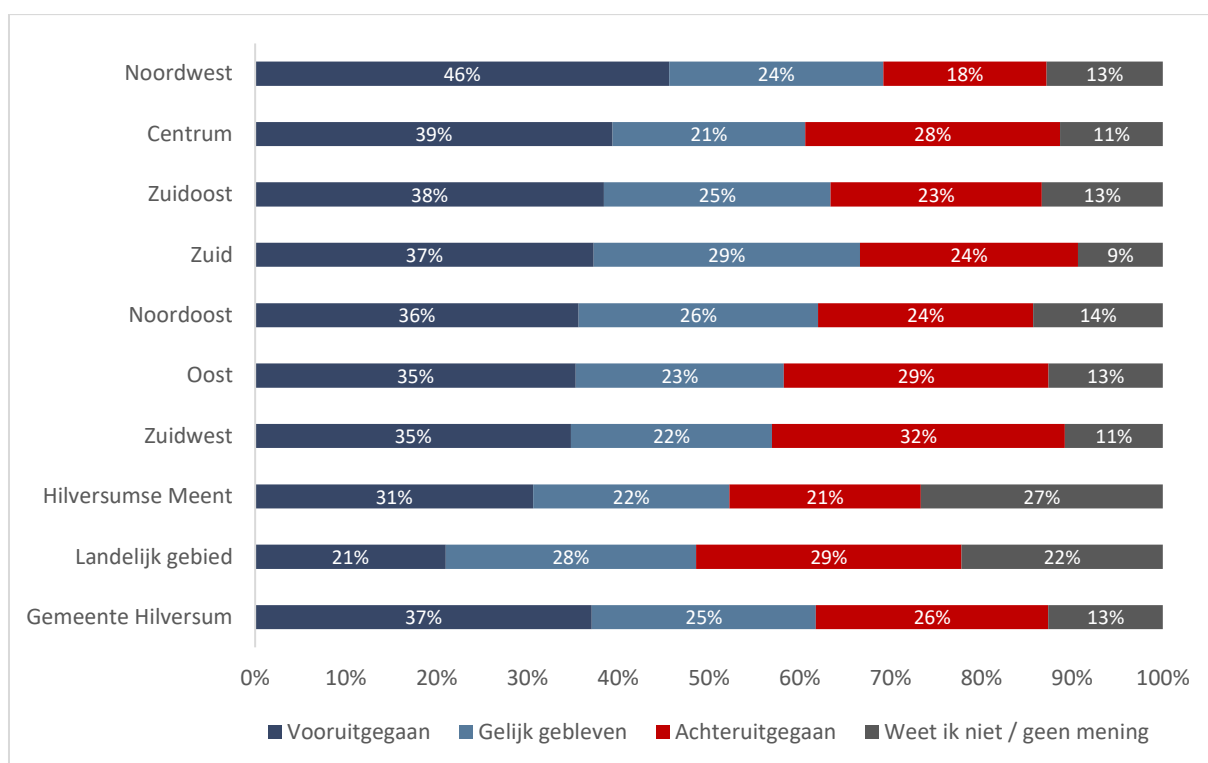
Figuur 1.17 Is uw buurt in de afgelopen jaren vooruitgegaan, achteruitgegaan of gelijk gebleven? (2016-2025)

1.3 Gemeente Hilversum in het algemeen

Een groter deel van de inwoners ziet achteruitgang in gemeente Hilversum dan voorgaande jaren

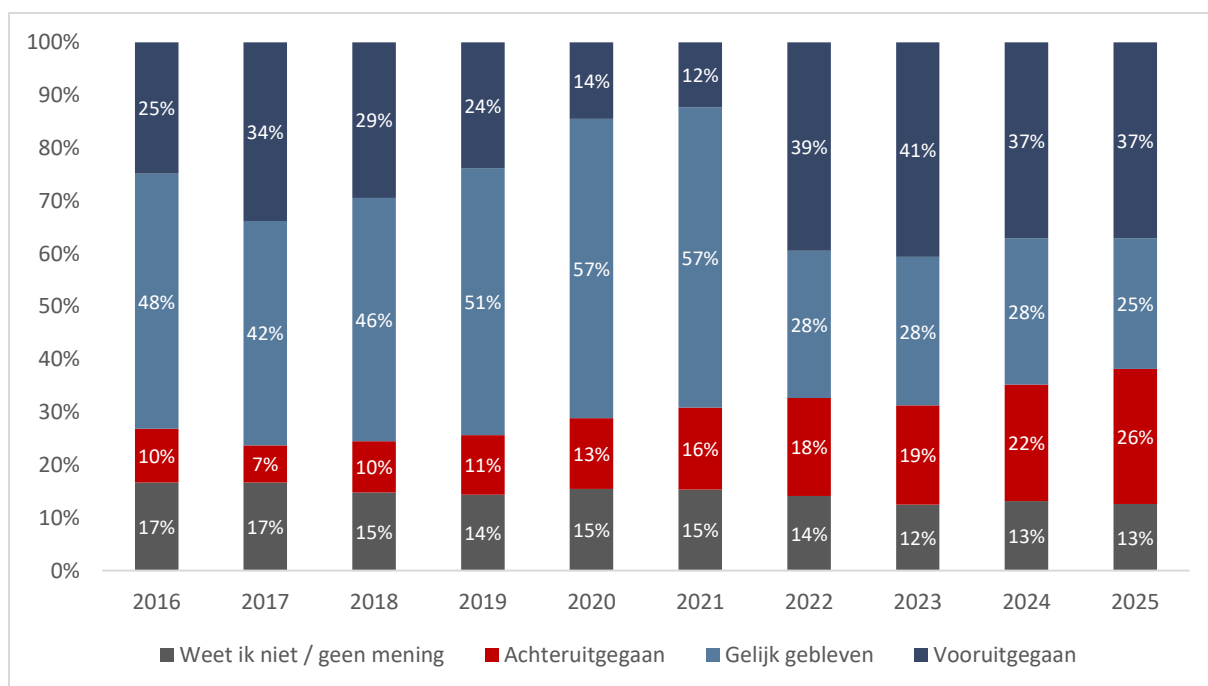
Bijna vier op de tien (37%) inwoners van gemeente Hilversum ziet vooruitgang in de gemeente (Figuur 1.18). Een kwart (25%) van de inwoners ervaart geen vooruitgang of achteruitgang. Een kwart (26%) zegt achteruitgang in de gemeente te merken.

Er zijn wat verschillen tussen de wijken. In Noordwest ziet bijna de helft van de inwoners (46%) dat Hilversum vooruit is gegaan. In Landelijk gebied ligt het percentage inwoners dat vooruitgang ziet in Hilversum het laagst (21%). De meeste achteruitgang zien inwoners uit Zuidwest (32%).



Figuur 1.18 Is Hilversum de afgelopen jaren vooruitgegaan, achteruitgegaan of gelijk gebleven?

Het aandeel inwoners dat aangeeft dat Hilversum de afgelopen jaren achteruit is gegaan is toegenomen (Figuur 1.19). In 2016 gaf één op de tien (10%) inwoners dit nog aan. In 2025 geeft een kwart (26%) van de inwoners aan dat Hilversum de afgelopen jaren achteruit is gegaan.



Figuur 1.19 Is Hilversum de afgelopen jaren vooruitgegaan, achteruitgegaan of gelijk gebleven? (2016-2025)

Wat zeggen inwoners over hun leefomgeving?

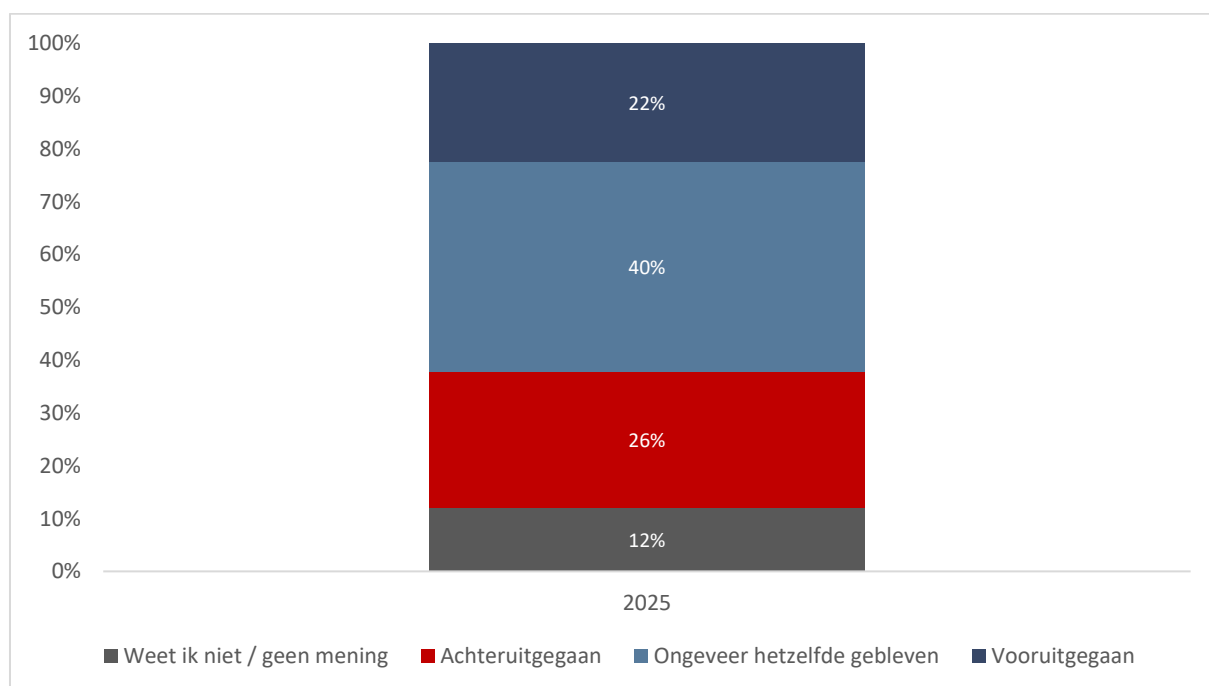
Inwoners die de mogelijkheid hebben gehad om in gesprek te gaan over hun leefomgeving, geven voornamelijk aan dat zij tevreden zijn over de eigen buurt. Zij benoemen dat de buurt prettig, groen en goed onderhouden is. Zij zien juist vooruitgang in de vorm van renovaties, nieuwbouw, het vervangen van groen en het opknappen van pleinen en straten.

De zorgen die inwoners uiten concentreren zich dan ook niet op de woonbuurt maar op het centrum en een aantal terugkerende ergernissen. Zwerfafval en illegaal gedumpt vuil, scheve of kapotte stoeptegels, fietsen die overal geparkeerd staan en vooral overlast van hangjongeren en hard rijdende fatbikes en scooters. Daarnaast zien inwoners een verlies aan diversiteit en levendigheid in het centrum. Zij wijzen op leegstand, een toenemend aandeel ketens en fastfoodaanbod en het verdwijnen van culturele voorzieningen.

Inwoners bieden ook een aantal suggesties voor de gemeente. Zij geven aan dat de gemeente extra aandacht kan richten aan het centrum: pak leegstand aan en herstel een aantrekkelijk en gevarieerd aanbod, inclusief cultuur. Daarnaast zien inwoners graag dat de gemeente zichtbaar aanwezig is om overlast van hangjongeren te handhaven. Als laatste suggestie raden inwoners aan om proactiever te zijn in het reguliere onderhoud. Denk bijvoorbeeld aan kapotte tegels, scheve bordjes en overvolle prullenbakken.

Jongeren vinden vooral dat Hilversum gelijk is gebleven

Eén op de vijf (22%) inwoners jonger dan 26 jaar ziet vooruitgang in de gemeente in de afgelopen jaren (Figuur 1.20). Vier op de tien (40%) vindt dat Hilversum ongeveer gelijk is gebleven. Een kwart (26%) ziet achteruitgang in Hilversum de afgelopen jaren.



Figuur 1.20 Hoe vind jij dat Hilversum de afgelopen jaren is veranderd?

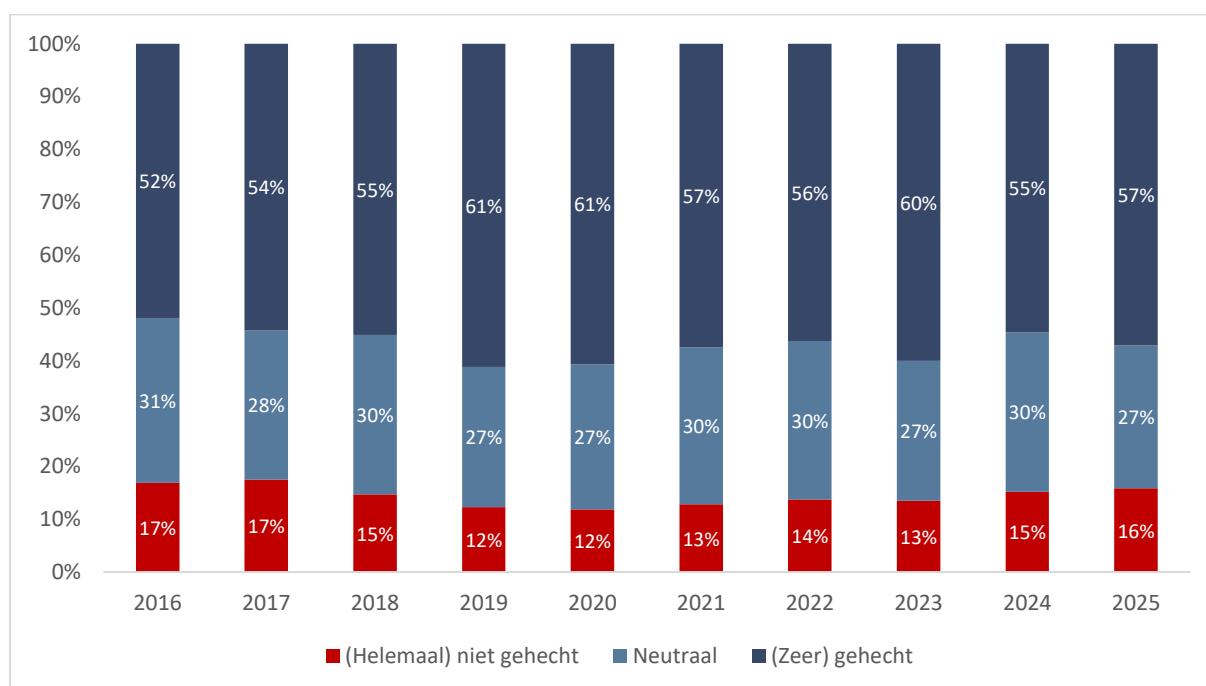
Wat zeggen jongeren over Hilversum in het algemeen?

Jongeren die de mogelijkheid hebben gehad om in gesprek te gaan over Hilversum vinden dat Hilversum de afgelopen jaren een leukere plek is geworden om te wonen. Zij merken dat er steeds meer interessante plekken opkomen zoals MOUT. Ze waarderen het vele groen in de omgeving, zijn tevreden over de vernieuwing rond het station en vinden dat Hilversum goed bereikbaar is.

Ook zijn er een aantal verbeterpunten. Jongeren vinden dat het centrum minder aantrekkelijk is geworden om te winkelen en maken zich zorgen over de veiligheid op straat, mede door de aanwezigheid van verwarde mensen. Daarnaast benadrukken jongeren het belang van het behoud van groen in de stad. Tot slot vragen zij aandacht voor betere toegankelijkheid, zodat iedereen zich thuis en welkom voelt in Hilversum.

Meer dan de helft is (zeer) gehecht aan Hilversum

Bijna zes op de tien (57%) inwoners is (zeer) gehecht aan Hilversum, één op de zeven (16%) is (helemaal) niet gehecht (Figuur 1.21). Het aandeel inwoners dat (zeer) gehecht is aan Hilversum is licht toegenomen vergeleken met 2024 (55%). Het aandeel is ongeveer gelijk gebleven aan 2021, toen was ook ruim de helft van de inwoners (zeer) gehecht aan de gemeente (resp. 56% en 57%).

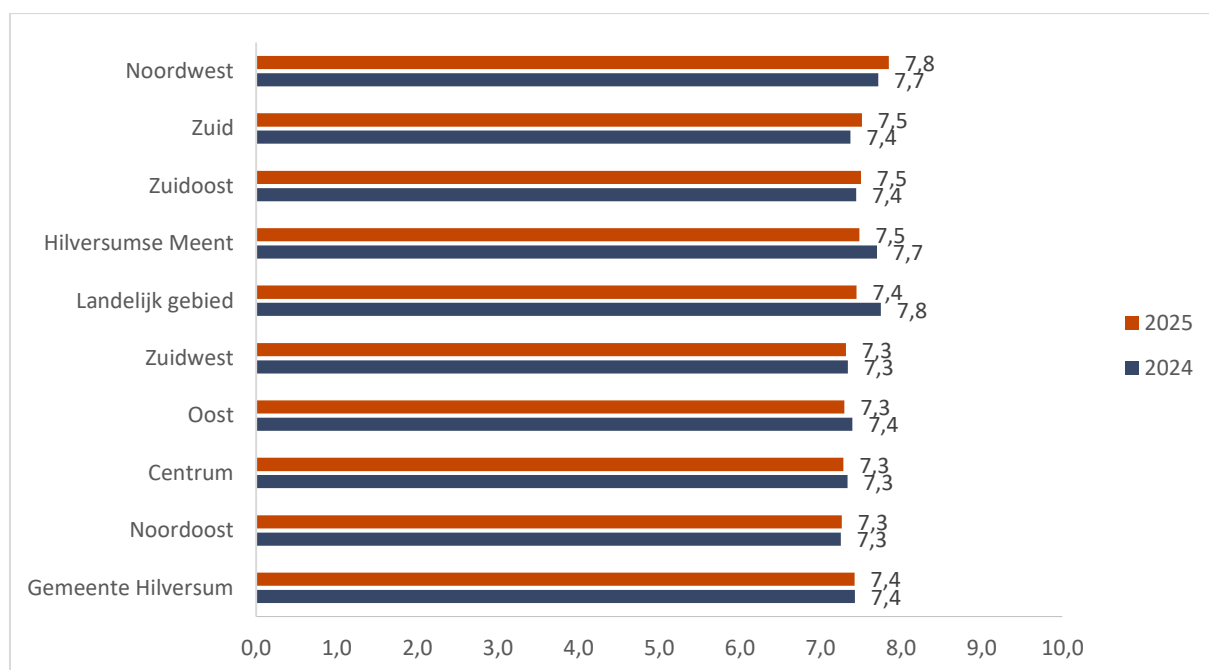


Figuur 1.21 Bent u gehecht aan Hilversum? (2016-2025)

Inwoners uit de wijken van Hilversum verschillen wat betreft de mate van hechting aan de gemeente. In Centrum (64%) voelen de meeste inwoners zich (zeer) gehecht aan gemeente Hilversum. Dit percentage is het laagste in Hilversumse Meent (34%).

Dikke voldoende voor gemeente Hilversum als geheel

Inwoners geven Hilversum als geheel gemiddeld een 7,4. Dit is gelijk gebleven aan het voorgaande jaar (7,4). Inwoners uit Noordwest (7,8) beoordelen Hilversum gemiddeld het hoogst. Er zijn geen grote verschillen tussen de wijken (Figuur 1.22). Het laagste gemiddelde cijfer wordt gegeven door de inwoners uit Zuidwest, Oost, Centrum en Noordoost met een 7,3.



Figuur 1.22 Gemiddeld rapportcijfer voor Hilversum als geheel (1-10)

Uitleg van rapportcijfer – Positief:

Groen, natuur en ligging: Deelnemers waarderen dat Hilversum groen is en direct grenst aan een bos, hei en andere natuur. Ook de centrale ligging in Nederland wordt vaak genoemd als voordeel: rustig wonen, maar toch dicht bij steden als Amsterdam en Utrecht.

Voorzieningen en bereikbaarheid: Deelnemers vinden dat Hilversum in het dagelijks leven veel te bieden heeft. Winkels, scholen, zorg, sport en openbaar vervoer zijn meestal goed beschikbaar op korte afstand.

Prettige woonomgeving en buurt: Deelnemers zijn positief over de eigen leefomgeving. Ze noemen de eigen buurt rustig, fijn, veilig of sociaal en hebben vaak waardering voor contact met burens en wooncomfort in de directe omgeving.

Uitleg van rapportcijfer – Negatief:

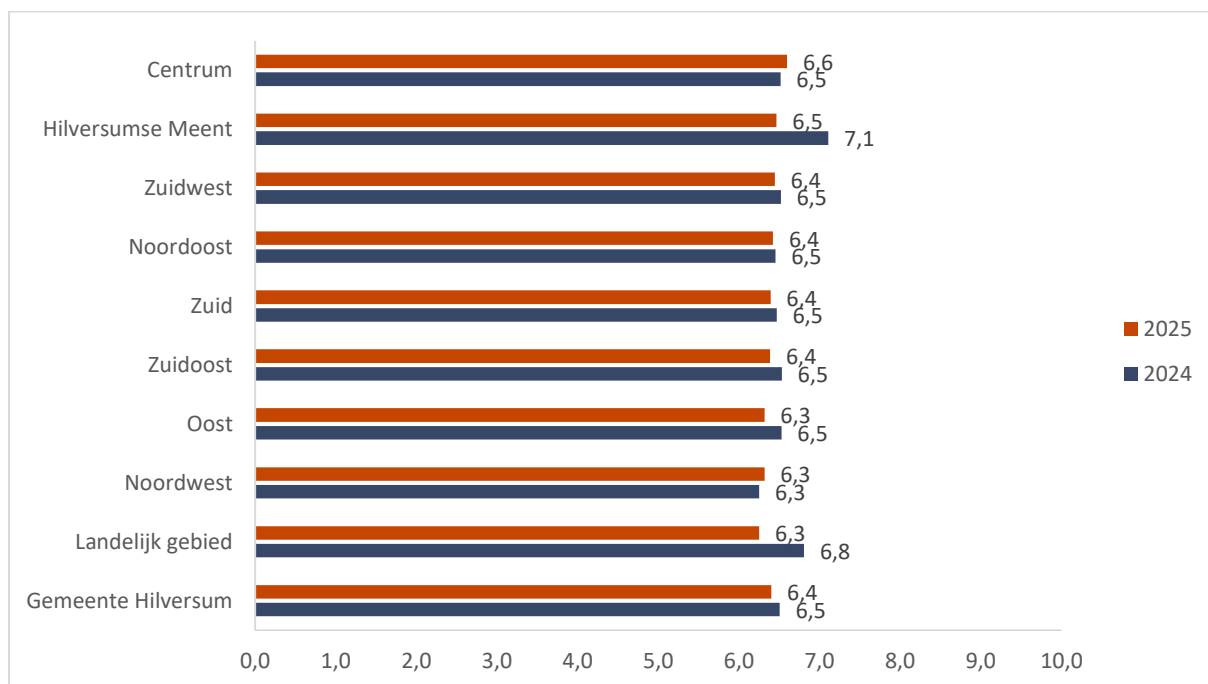
Parkeerbeleid en betaald parkeren: Het parkeerbeleid roept frustratie op. Vooral de uitbreiding van betaald parkeren buiten het centrum wordt als onnodig, onduidelijk of oneerlijk ervaren. Deelnemers hebben het gevoel dat hierover onvoldoende naar hen is geluisterd.

Verkeer, bereikbaarheid en verkeersveiligheid: Deelnemers ervaren verkeerproblemen in Hilversum. Het gaat om drukte, files, eenrichtingsverkeer, slechte doorstroming en onveilige situaties voor fietsers en voetgangers.

Veiligheid, overlast en handhaving: Deelnemers ervaren overlast in de openbare ruimte. Zij noemen bijvoorbeeld fatbikes, hangjongeren, vuurwerk, rommel en onveiligheidsgevoelens. Deelnemers geven aan dat zij een tekort aan handhaving en toezicht ervaren.

Deelnemers geven de sfeer en uitstraling van gemeente Hilversum sinds 2017 een lager cijfer

Inwoners geven de sfeer en uitstraling van het centrum van Hilversum gemiddeld een 6,4 (Figuur 1.23). Het gemiddelde is licht gedaald vergeleken met eerdere jaren. In 2017 was het gemiddelde rapportcijfer een 6,8. Inwoners uit Centrum (6,6) geven de sfeer en uitstraling van het centrum gemiddeld het hoogste cijfer. In Landelijk gebied (6,3) geven inwoners gemiddeld het laagste cijfer.



Figuur 1.23 Gemiddeld rapportcijfer sfeer en uitstraling in/van het centrum van Hilversum (1-10)

Wat zeggen inwoners over de sfeer en uitstraling van Hilversum?

Inwoners die de mogelijkheid hebben gehad om in gesprek te gaan over de sfeer en uitstraling van Hilversum benoemen vooral een achteruitgang in het centrum. Zij wijzen op veel leegstand, een toenemend aandeel ketens en fastfoodaanbod, het verdwijnen van culturele voorzieningen en ervaren het centrum als armoedig. Tegelijkertijd erkennen inwoners dat er al verbeteringen onderweg zijn, waaronder de herinrichting van de Gijsbrecht van Amstelstraat, de Kerkbrink en de oude haven. Zij vinden het belangrijk dat de gemeente hier aandacht aan blijft besteden en dat de levendigheid terugkeert naar het centrum.

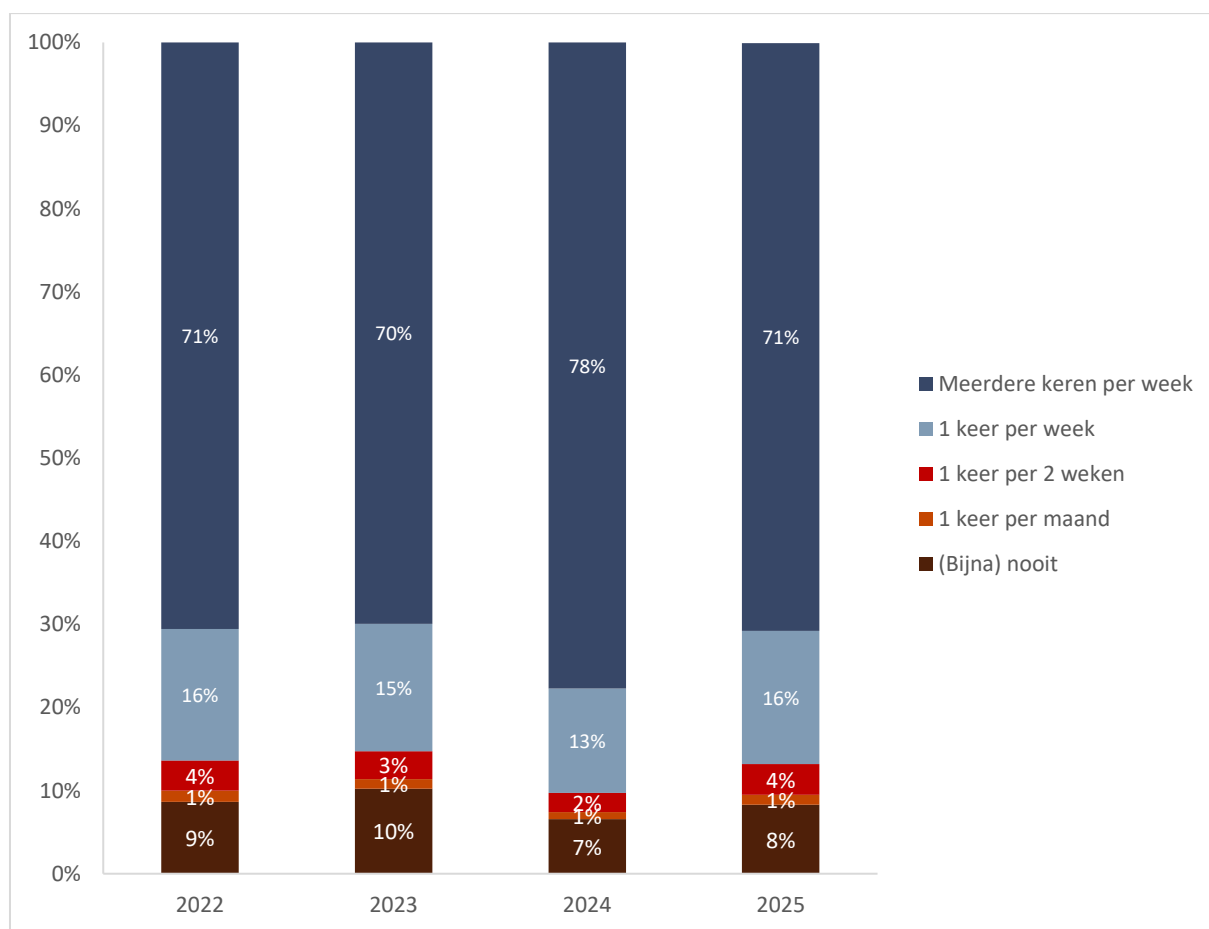
2. Recreatie

In dit hoofdstuk worden verschillende aspecten van vrijetijdsbesteding besproken, zoals tevredenheid en aanbod. De onderwerpen sport en recreatie komen aan bod. Evenals cultuur, evenementen en uitgaan.

2.1 Sport en recreatie

Zeven op de tien inwoners sport meerdere keren per week

Inwoners uit Hilversum sporten en bewegen vaak. Zeven op de tien (71%) inwoners beweegt of sport meerdere keren per week (Figuur 2.1). Dit is afgenomen vergeleken met 2024. Toen gaf 78% aan meerdere keren per week te sporten. Eén op de zes (16%) sport of beweegt één keer per week. Acht procent van de inwoners zegt (bijna) nooit te sporten of actief te bewegen. Dit vergelijkbaar met 2024.

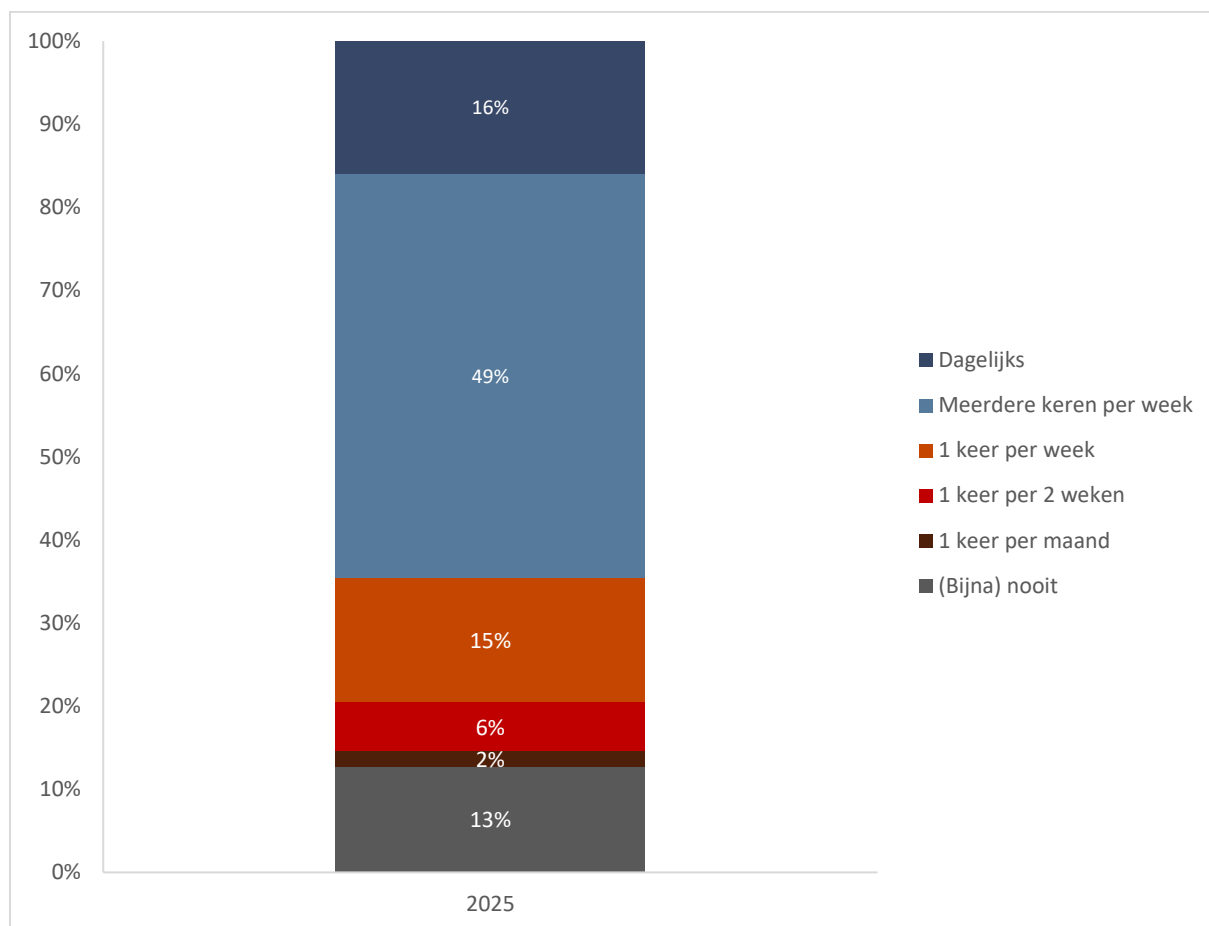


Figuur 2.1 Hoe vaak sport of beweegt u? (zoals wandelen, fietsen, tuinieren)

In Landelijk gebied (82%) en Noordwest (82%) geeft het grootste deel van de inwoners aan meerdere keren per week actief te bewegen of te sporten. In Zuidwest (64%) ligt dit percentage het laagst.

Twee derde van de jongeren sport dagelijks of meerdere keren per week

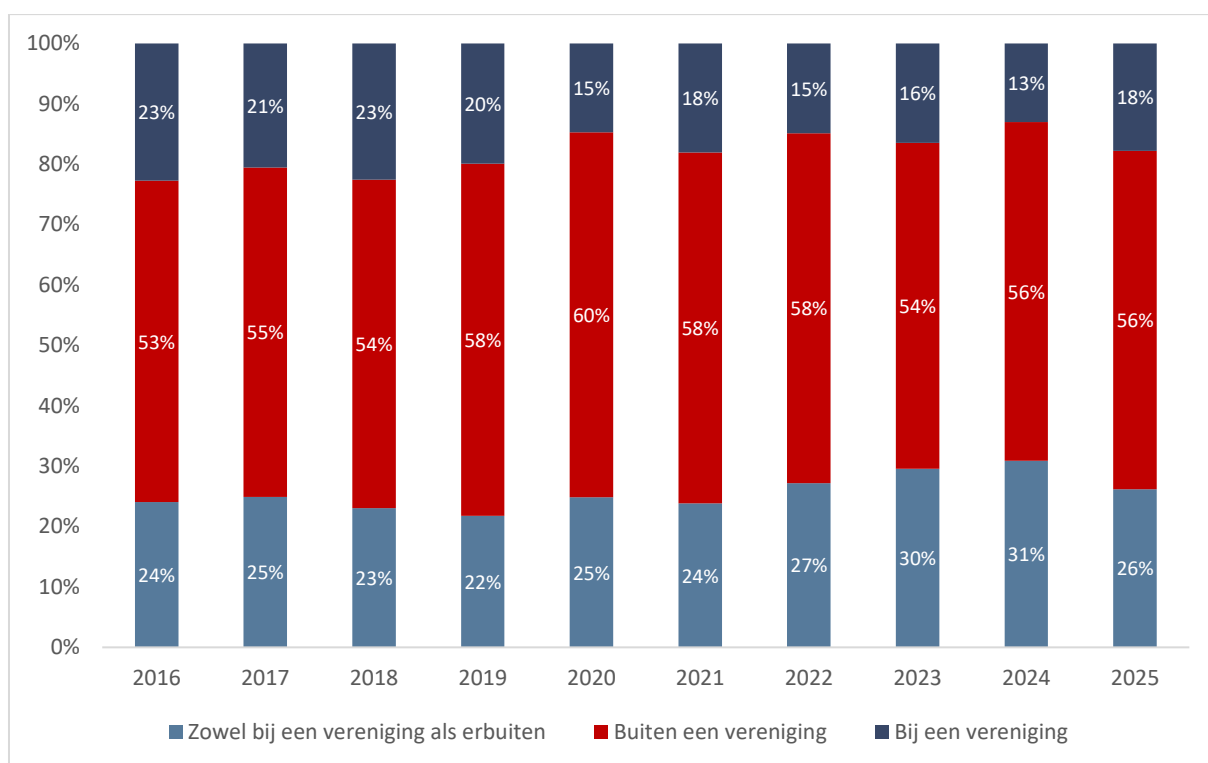
Twee derde (65%) van de jongeren sport dagelijks of meerdere keren per week (Figuur 2.2). Eén op de zes (16%) sport dagelijks, de helft (49%) doet dit meerdere keren per week.



Figuur 2.2 Hoe vaak sport of beweeg je?

Grootste deel beoefent sport of beweegt actief *buiten* verenigingsverband

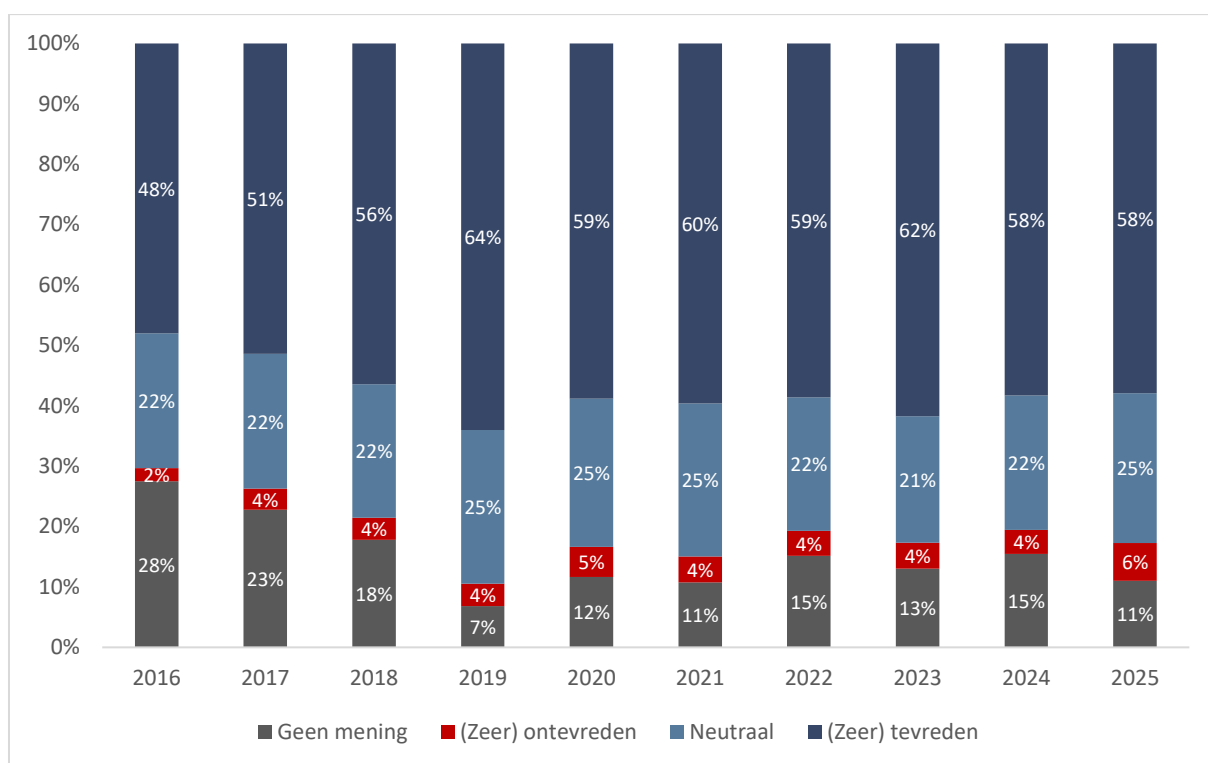
Van de inwoners die sporten of actief bewegen, doet de meerderheid dit buiten verenigingsverband (56%). Een kwart (26%) beoefent een sport of beweegt actief zowel binnen als buiten verenigingsverband, één op de vijf (18%) doet dit alleen in verenigingsverband. Deze uitkomsten komen ongeveer overeen met voorgaande jaren (Figuur 2.3).



Figuur 2.3 Sport/beweegt u bij een vereniging of erbuiten?

Bijna zes op de tien inwoners die sporten/bewegen, zijn tevreden over sportvoorzieningen

Bijna zes op de tien (58%) inwoners die sporten of actief bewegen, zijn tevreden over de sportvoorzieningen en mogelijkheden in Hilversum (Figuur 2.4). Dit is gelijk gebleven ten opzichte van vorig jaar (58%).

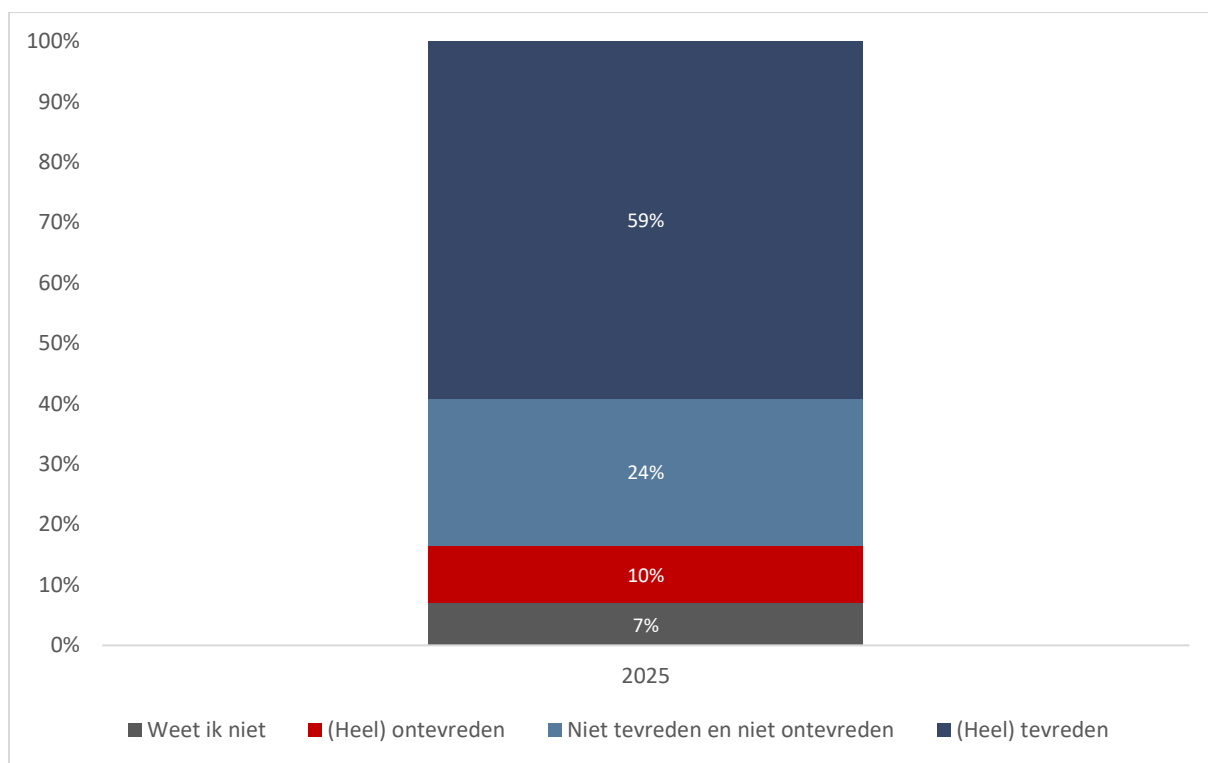


Figuur 2.4 Hoe tevreden of ontevreden bent u over de sportvoorzieningen en/of sportmogelijkheden in Hilversum? (2016-2025)

Aan de inwoners is vanaf 2021 gevraagd of zij vinden dat er voldoende mogelijkheden zijn voor sport en recreatie in Hilversum. Bijna drie kwart (73%) van de inwoners vindt dat er (ruim) voldoende mogelijkheden zijn. Dit is toegenomen vergeleken met 2024, toen vond twee derde (65%) dat er voldoende mogelijkheden waren. Zes procent van de inwoners is van mening dat de mogelijkheid om te sporten in Hilversum (ruim) onvoldoende is. Dit is licht afgenomen vergeleken met 2024 (8%).

Zes op de tien jongeren is tevreden over sportplekken en mogelijkheden

Zes op de tien (59%) jongeren is tevreden over sportplekken en sportmogelijkheden in Hilversum (Figuur 2.5). Eén kwart (24%) is niet tevreden en niet ontevreden. Eén op de tien (10%) is ontevreden over de sportplekken en mogelijkheden in Hilversum.

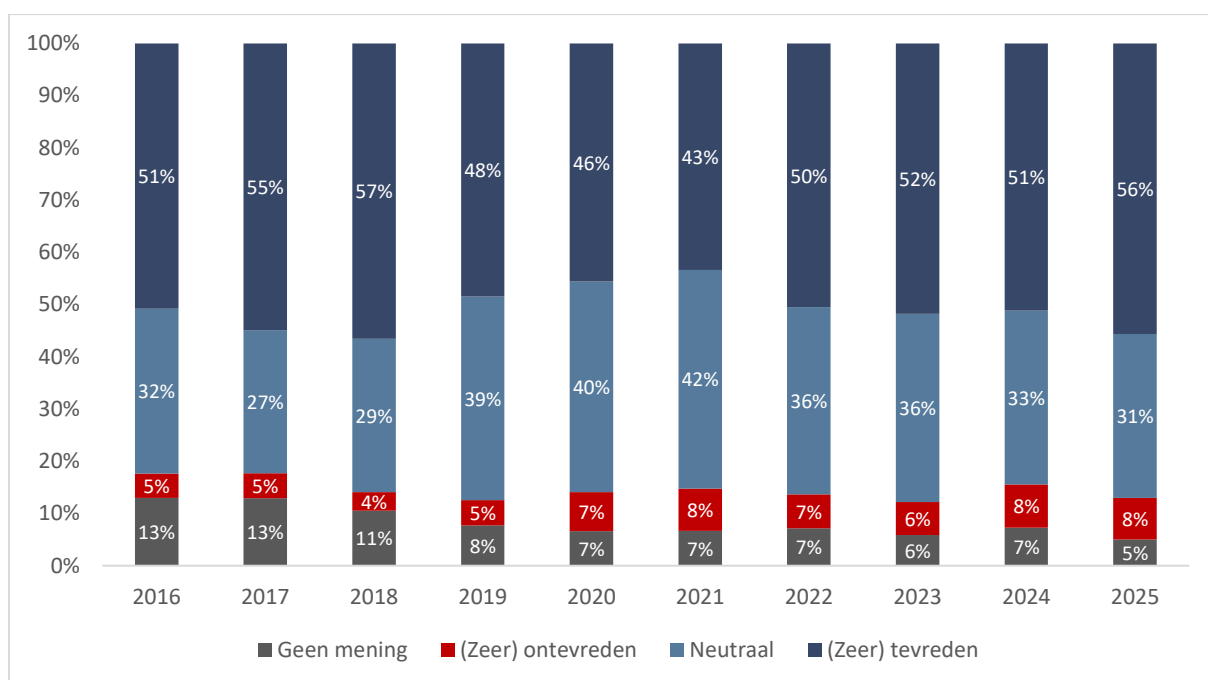


Figuur 2.5 Hoe tevreden ben je over de sportplekken en sportmogelijkheden in Hilversum?

2.2 Cultuur, evenementen en uitgaan

Tevredenheid over het culturele aanbod is stabiel

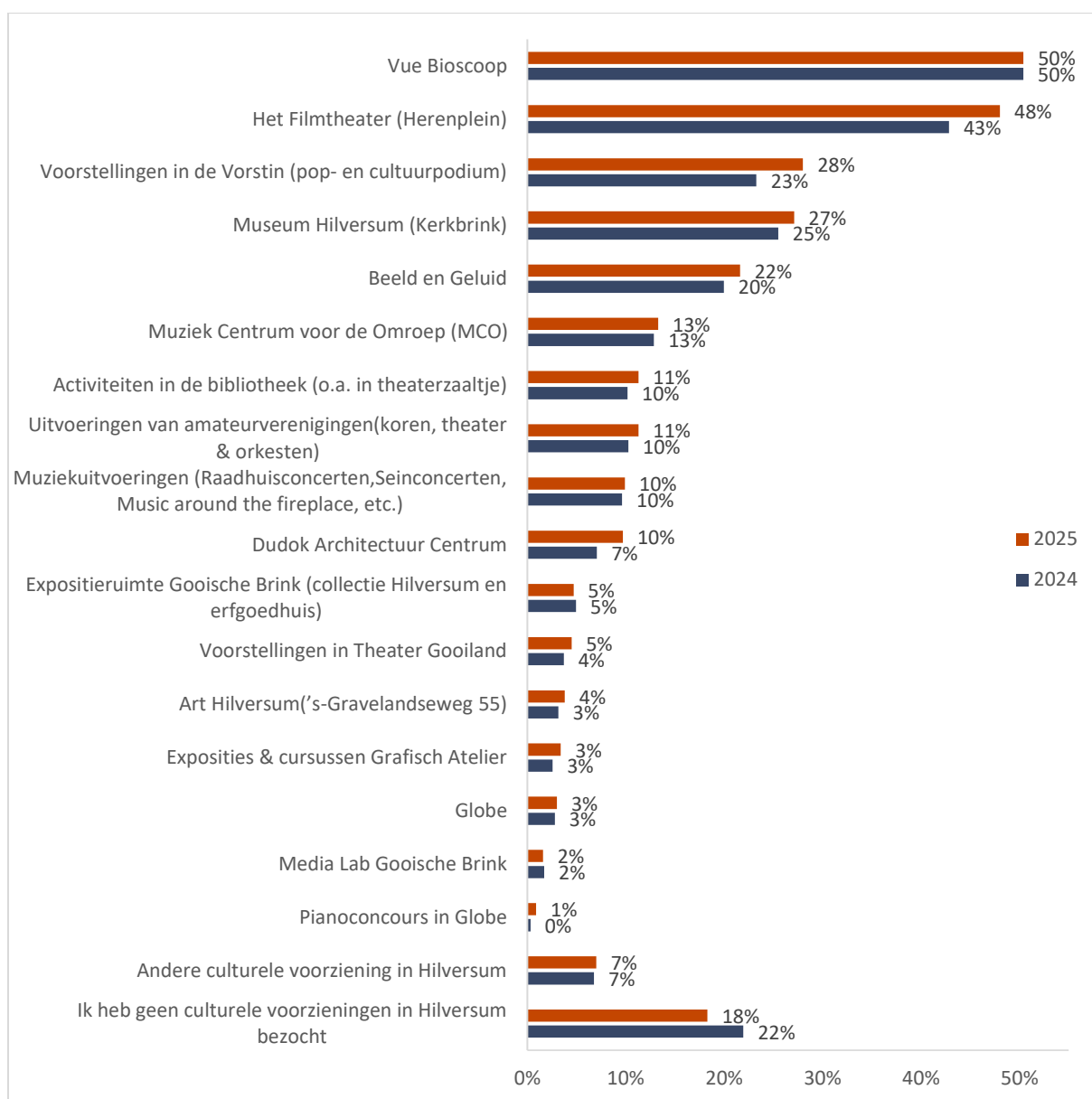
Van alle Hilversummers is ruim acht op de tien (85%) (enigszins) bekend met het culturele aanbod in Hilversum. Dit percentage is licht toegenomen in vergelijking tot 2024 (83%). Van deze groep is bijna zes op de tien (56%) (zeer) tevreden over het culturele aanbod. Dit is toegenomen vergeleken met 2024 (51%) (Figuur 2.6).



Figuur 2.6 Hoe tevreden of ontevreden bent u over het culturele aanbod in Hilversum? (2016-2025)

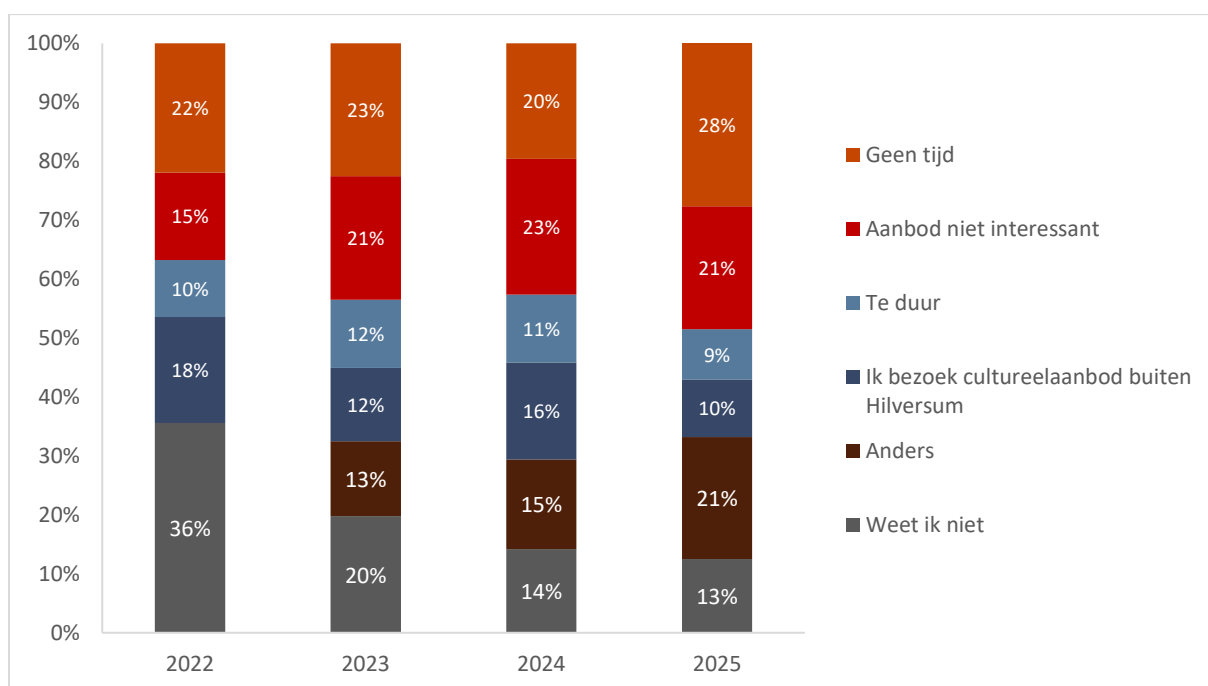
Bioscoop opnieuw de meest bezochte culturele voorziening

In 2025 hebben bijna twee op de tien (18%) inwoners *geen* culturele voorziening bezocht in Hilversum. In de top drie van meest bezochte culturele voorzieningen is een veranderingen opgetreden ten opzichte van vorig jaar. Waar in 2024 minder dan een kwart (23%) van de inwoners de Vorstin hadden bezocht is dit in 2025 bijna drie op de tien (28%) (Figuur 2.7).



Figuur 2.7 Welke van de volgende Hilversumse culturele instellingen heeft u in de afgelopen 12 maanden wel eens bezocht?

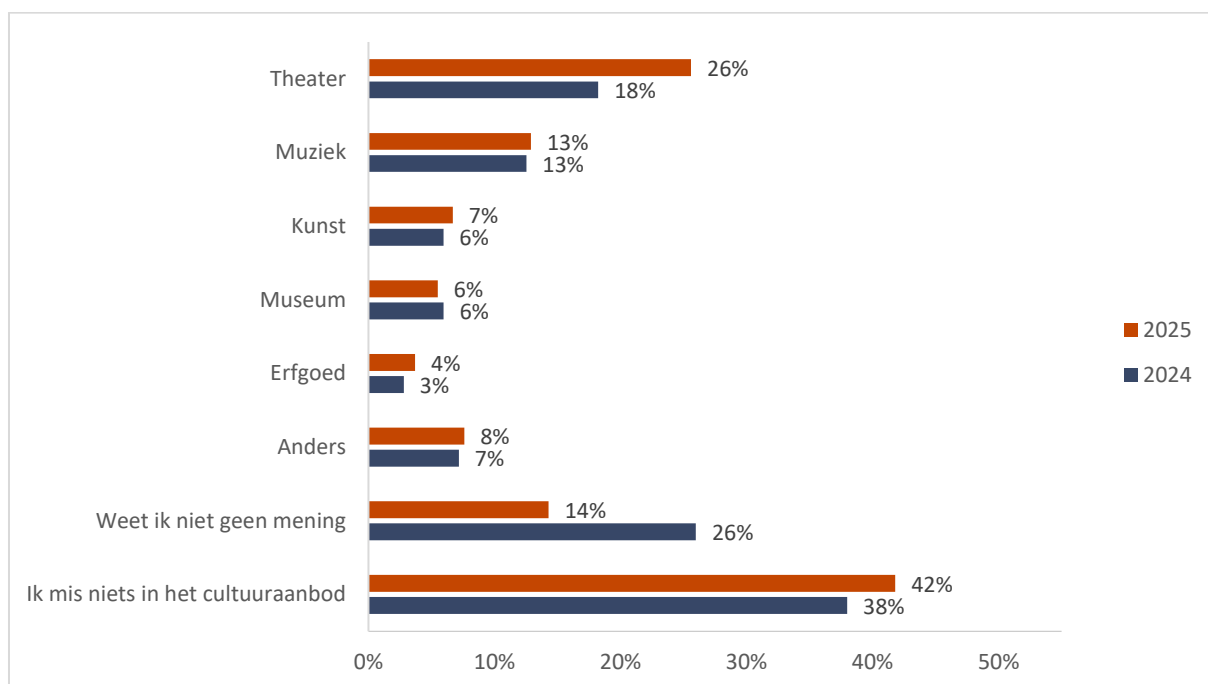
Aan inwoners die geen culturele instellingen in Hilversum hebben bezocht, is gevraagd wat de belangrijkste reden is om dit niet te doen (Figuur 2.8). Het grootste deel (28%) geeft aan dat zij hier geen tijd voor hebben. Eén op de vijf (21%) vindt het aanbod niet interessant.



Figuur 2.8 Wat is de belangrijkste reden dat u geen Hilversumse culturele instellingen heeft bezocht?

Inwoners missen theateraanbod in Hilversum

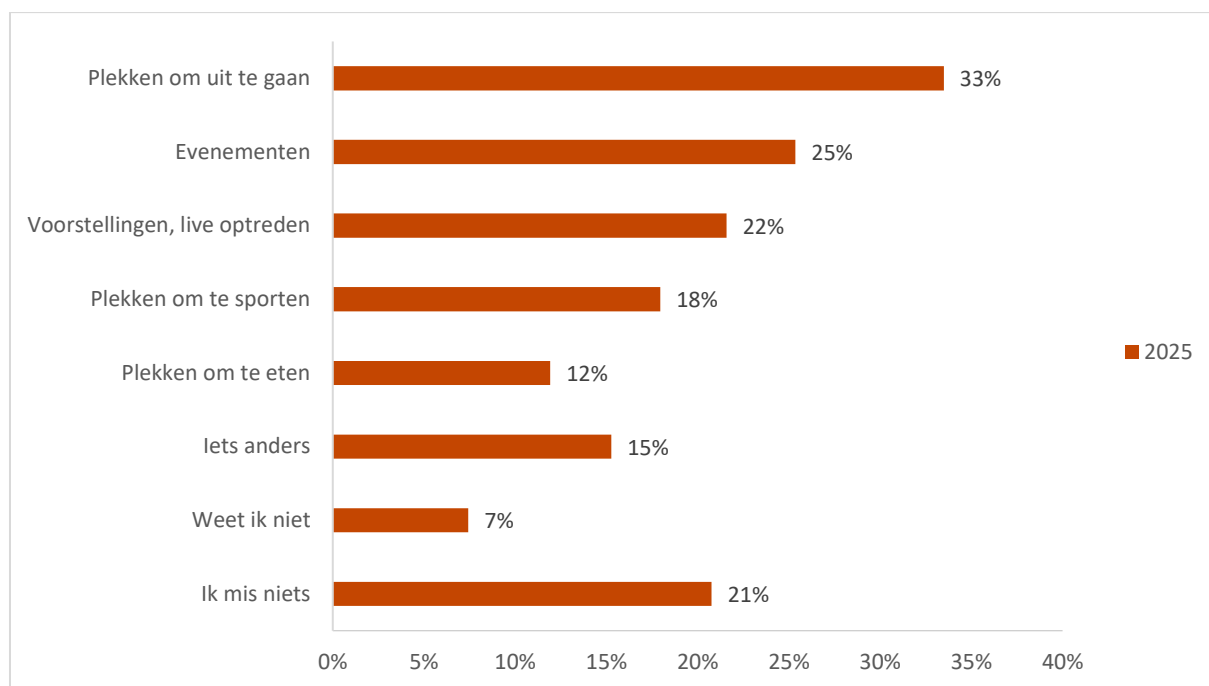
Vier op de tien (42%) inwoners mist *niets* in het huidige cultuuraanbod van Hilversum (Figuur 2.9). De inwoners die wel behoefte hebben aan meer cultuuraanbod, geven vooral aan theater (26%) te missen. Het aandeel inwoners dat theater mist is toegenomen ten opzichte van 2024 (18%).



Figuur 2.9 Mist u iets in het cultuuraanbod van Hilversum?

Zeven op de tien jongeren mist leuke dingen om te doen in Hilversum

Een derde (33%) van de jongeren mist een plek om uit te gaan in Hilversum (Figuur 2.10). Een kwart (25%) mist evenementen en één op de vijf (22%) mist voorstellingen en live optredens. Eén op de vijf (22%) jongeren geeft aan niks te missen om te doen in Hilversum.



Figuur 2.10 Mis je leuke dingen om te doen in Hilversum?

Deelnemers kregen de mogelijkheid om voorbeelden te geven van leuke dingen die zij missen om te doen in Hilversum.

De meest voorkomende onderwerpen zijn:

Uitgaan: Jongeren vinden het uitgaansaanbod te klein, te eenzijdig, te jong of juist te oud qua doelgroep en onveilig. Zij missen uitgaansgelegenheden voor specifieke doelgroepen. Bijvoorbeeld voor verschillende leeftijden en LHBTI'ers.

Evenementen: Jongeren zien graag meer festivals en feesten in de stad. Er is vraag naar gratis of betaalbare evenementen.

Sportvoorzieningen: Jongeren missen openbare plekken om te sporten zoals parken. Daarnaast missen zij specifieke plekken zoals sportscholen of padelbanen.

Live muziek: Er is vraag naar meer concerten of live muziek. Bijvoorbeeld in kroegen. Zij zien graag ruimte voor kleinere acts of lokaal talent terug.

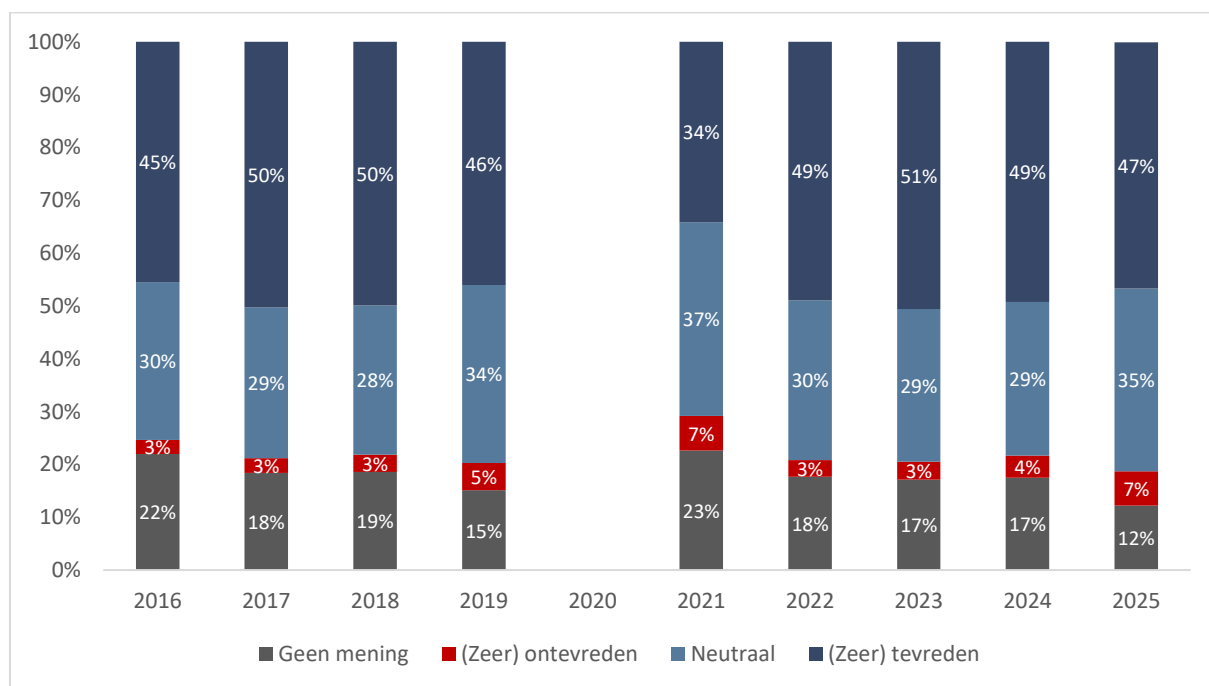
Wat zeggen jongeren over uitgaan in gemeente Hilversum

Jongeren die de mogelijkheid hebben gehad om in gesprek te gaan over activiteiten en uitgaan in Hilversum, geven aan dat er genoeg te doen is voor de leeftijd 18 tot en met 20. Zij zijn tevreden over het aanbod van cafés en horeca. Wel ervaren zij een tekort aan activiteiten voor jongeren onder de 18 en voor 21-plussers. Daarnaast missen jongeren een laagdrempelige ontmoetingsplek waar je kunt chillen zonder geld uit te geven. Het bestaan van zo'n plek zou voor minder overlast van jongeren op straat kunnen zorgen.

Daarnaast geven jongeren aan evenementen te missen die specifiek voor jongeren zijn, zeker in de zomervakantie. Ook vragen ze om betere bekendmaking van het bestaande aanbod voor jongeren, bijvoorbeeld via sociale media.

Inwoners zijn tevreden met evenementenaanbod in Hilversum

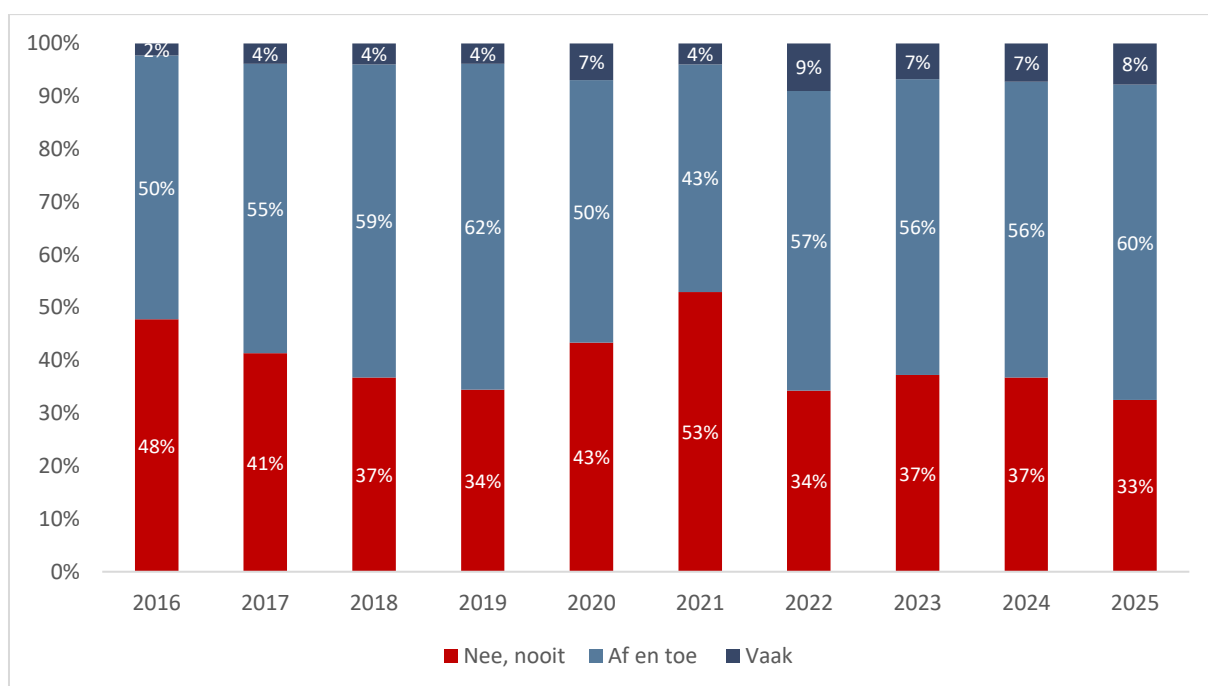
Bijna de helft (47%) van de inwoners is tevreden met het evenementenaanbod in Hilversum (Figuur 2.11). Minder dan één op de tien (7%) is hier niet tevreden over. Dit is licht toegenomen ten opzichte van 2024 (4%).



Figuur 2.11 Hoe tevreden of ontevreden bent u over het aanbod van evenementen in Hilversum? (2016-2025)

Inwoners gaan weer meer uit in het centrum van Hilversum

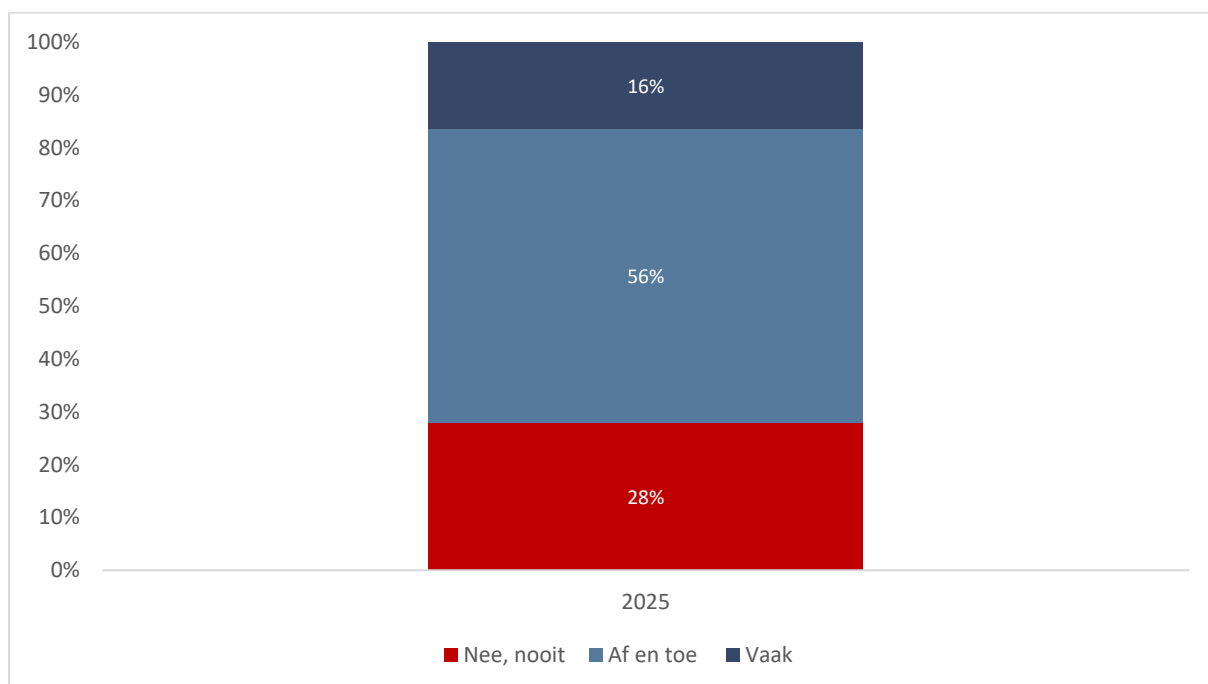
In 2025 ging zes op de tien (60%) inwoners af en toe uit in het centrum en acht procent deed dit vaak. Dit is licht toegenomen ten opzichte van 2024 (56% af en toe en 7% vaak) (Figuur 2.12).



Figuur 2.12 Bent u in de afgelopen 12 maanden wel eens uitgegaan in het centrum van Hilversum? (2016-2025)

Ruim de helft van de jongeren gaat 's avonds wel eens uit in het centrum

Ruim de helft (56%) van de jongeren gaat 's avonds wel eens uit in het centrum van Hilversum (Figuur 2.13). Eén op de zes (16%) gaat vaak uit. Bijna drie op de tien (28%) geeft aan nooit uit te gaan in het centrum van Hilversum.



Figuur 2.13 Ga je 's avonds wel eens uit in het centrum van Hilversum?

Aan de jongeren die nooit uitgaan, is gevraagd waarom.

De meest voorkomende redenen zijn:

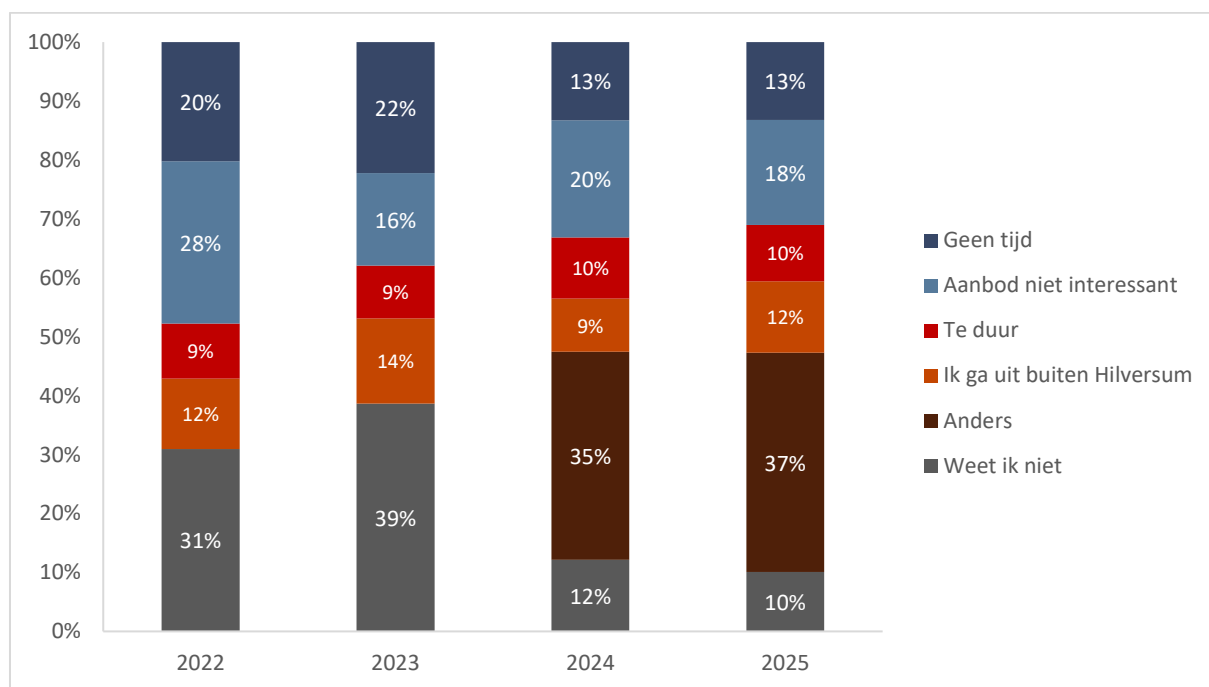
Geen behoefte: De grootste groep zegt uitgaan überhaupt niet leuk te vinden. Het ligt dus niet expliciet aan Hilversum.

Onveilig: Jongeren geven aan zich niet veilig te voelen tijdens het uitgaan. Zij ervaren een grimmige sfeer door vechtpartijen, spanning op straat en veel drank- en drugsgebruik.

Leeftijd: Een aantal deelnemers is minderjarig en kan daarom niet uitgaan.

Eén op de vijf Hilversummers vindt het uitgaansaanbod niet interessant

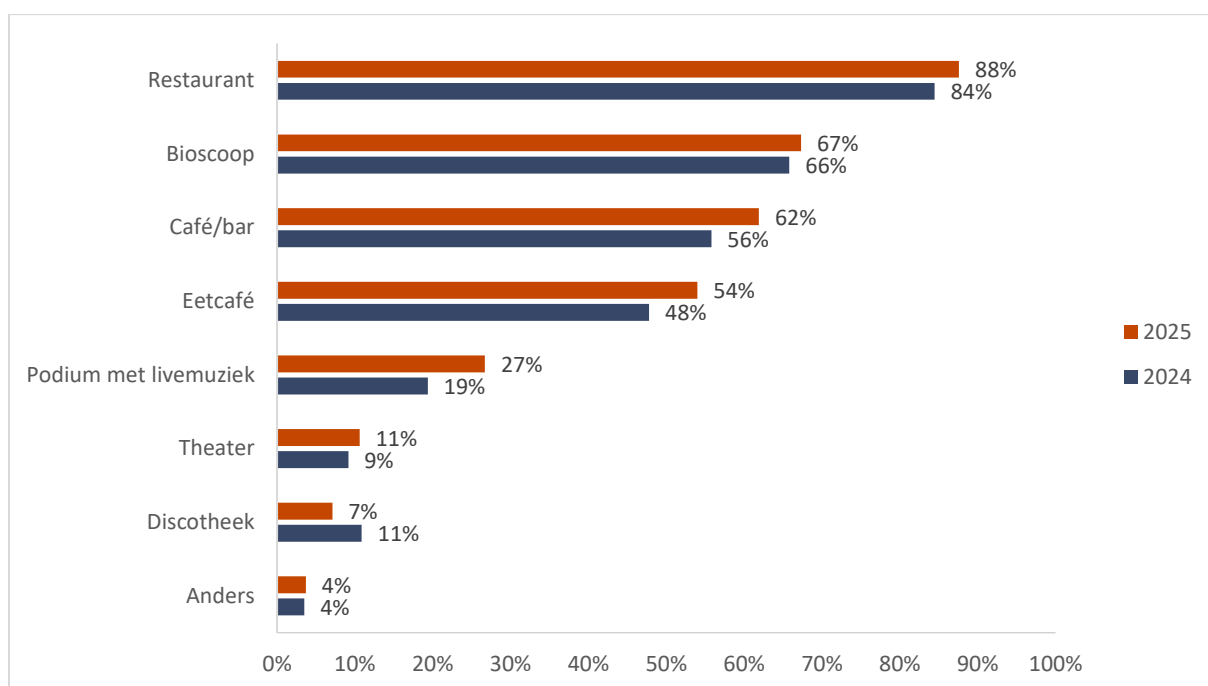
Eén op de vijf (18%) inwoners die nooit zijn uitgegaan in het centrum van Hilversum geeft aan dat dit komt doordat het aanbod niet interessant is (Figuur 2.14). Eén op de drie (37%) inwoners geeft aan dat dit door een andere reden komt.



Figuur 2.14 Wat is de belangrijkste reden dat u niet bent uitgegaan in het centrum van Hilversum?

Populairste uitgaanslocaties blijven restaurant en bioscoop

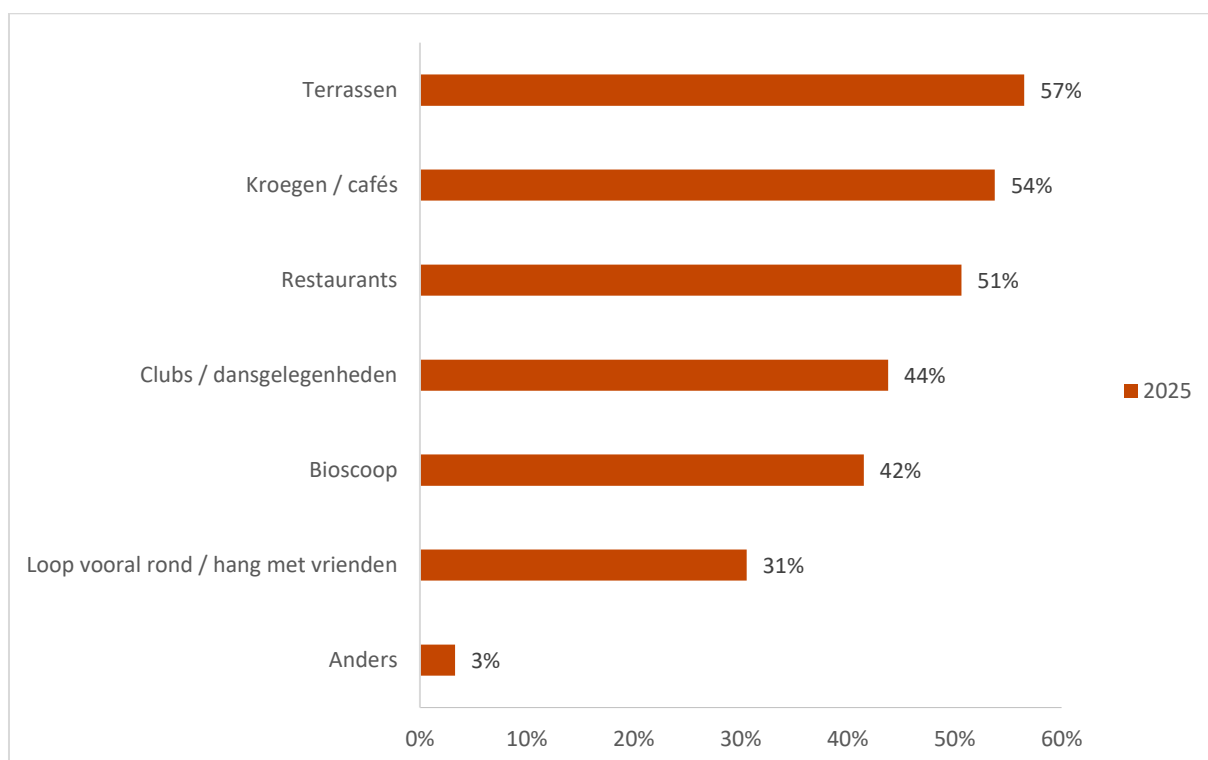
Aan de inwoners die wel eens uitgaan in het centrum van Hilversum is ook gevraagd waar ze dan uitgaan. De meest populaire uitgaanslocaties zijn hetzelfde gebleven als in 2024 (Figuur 2.15). Een groot deel van de Hilversummers gaat naar een restaurant (88%), bioscoop (67%) of café/bar (62%). Het percentage inwoners dat naar deze locaties gaat, is licht toegenomen in vergelijking met 2024.



Figuur 2.15 Waar bent u in de afgelopen 12 maanden geweest tijdens het uitgaan in het centrum?

Bijna zes op de tien jongeren zit als zij uitgaan meestal op een terras

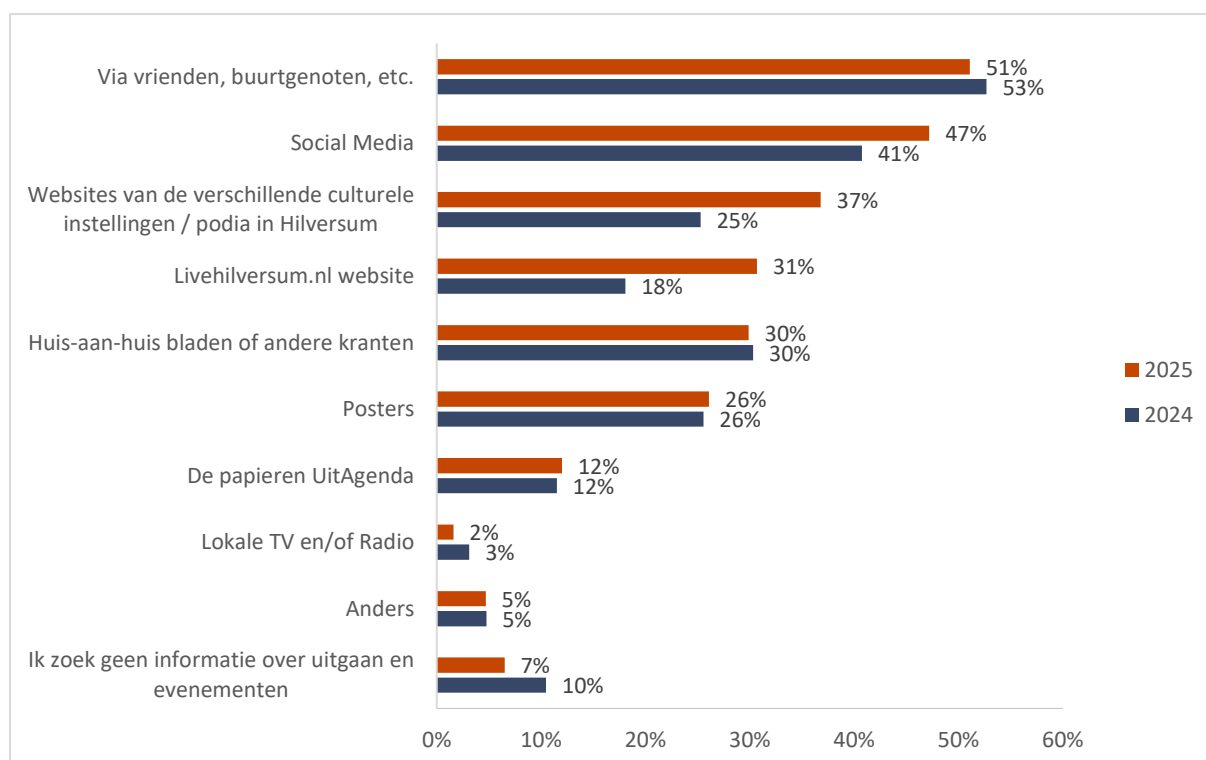
Bijna zes op de tien (57%) jongeren geeft aan meestal naar terrassen te gaan tijdens het uitgaan in het centrum (Figuur 2.16). Ruim de helft gaat naar de kroegen of cafés (54%) of naar restaurants (51%).



Figuur 2.16 Waar ga je meestal uit in het centrum van Hilversum?

Informatie over culturele activiteiten vooral via sociale contacten en sociale media

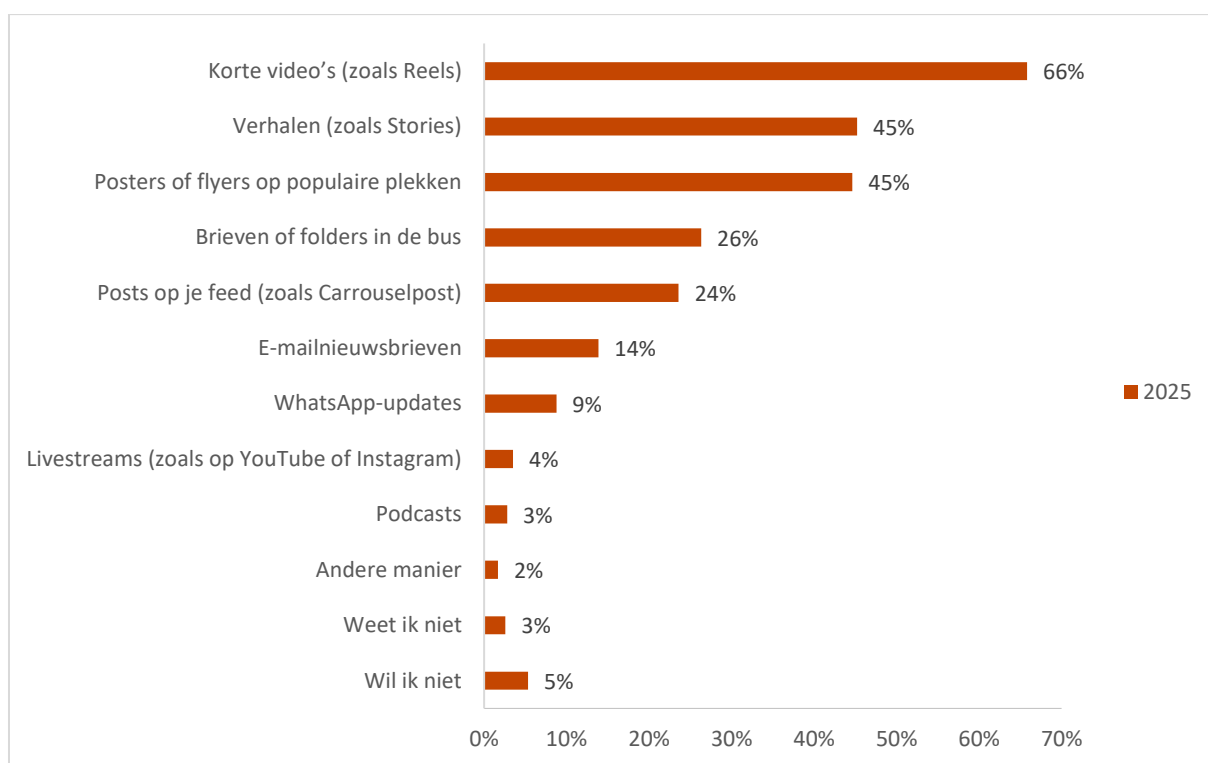
Informatie over culturele activiteiten komt voornamelijk binnen via vrienden en buurtgenoten (51%) en sociale media (47%). De lokale TV en/of radio wordt het minst gebruikt als informatie- en/of inspiratiebron (2%). Het aandeel inwoners dat gebruik maakt van websites van verschillende culturele instellingen/podia in Hilversum (37%) en de website livehilversum.nl (30%) zijn toegenomen vergeleken met 2024 (resp. 25% en 18%) (Figuur 2.12).



Figuur 2.17 Waar zoekt u informatie of tips over uitgaan, evenementen of leuke activiteiten in Hilversum?

Jongeren willen informatie over dingen die te doen zijn via sociale media krijgen

Twee derde (66%) van de jongeren wil informatie over dingen die te doen zijn in Hilversum via korte video's zoals Instagram Reels krijgen (Figuur 2.18). Bijna de helft wil dit graag krijgen via verhalen zoals Instagram Stories (45%) en/of posters of flyers op populaire plekken (45%).



Figuur 2.18 Hoe wil je het liefst informatie krijgen over leuke dingen die te doen zijn in Hilversum?

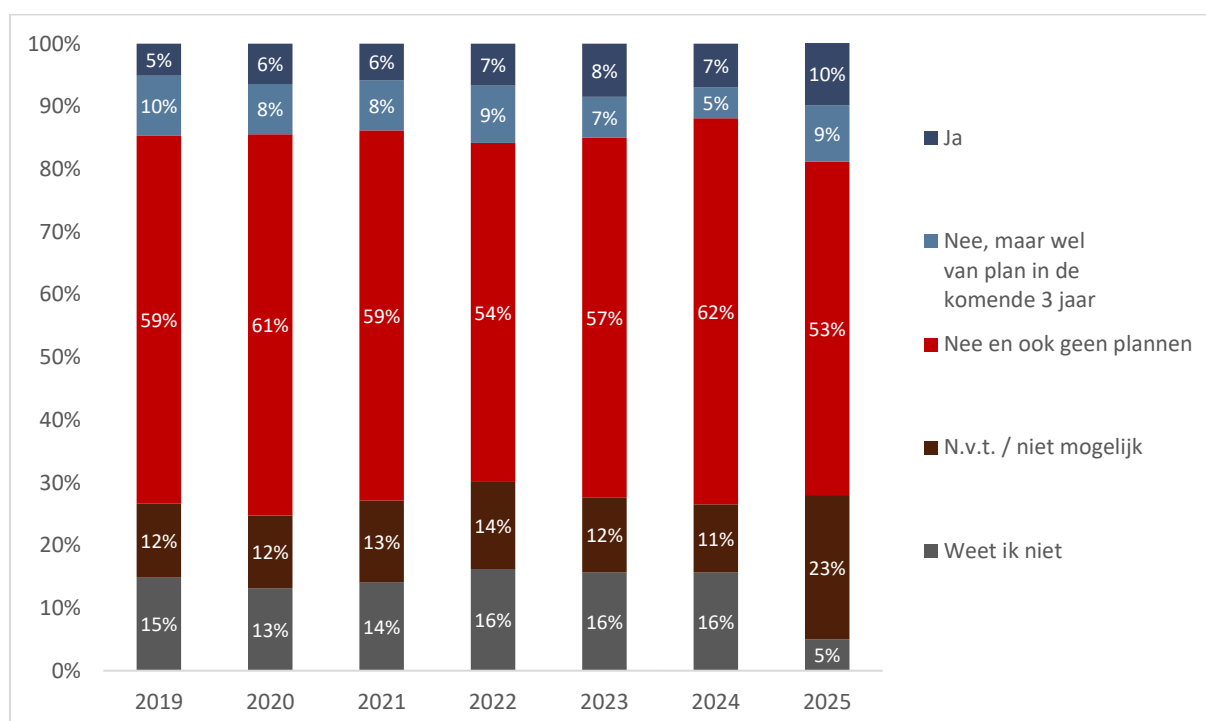
3. Duurzaamheid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op verschillende aspecten van duurzaamheid. Hier wordt ingegaan op maatregelen die worden genomen binnen de gemeente Hilversum met betrekking tot duurzaamheid, openbare groenvoorzieningen en milieuoverlast. Ook wordt er gekeken naar het repareren van spullen.

3.1 Duurzaamheid, natuur en milieu

De helft heeft *geen* plannen voor gezamenlijke zonnepanelen

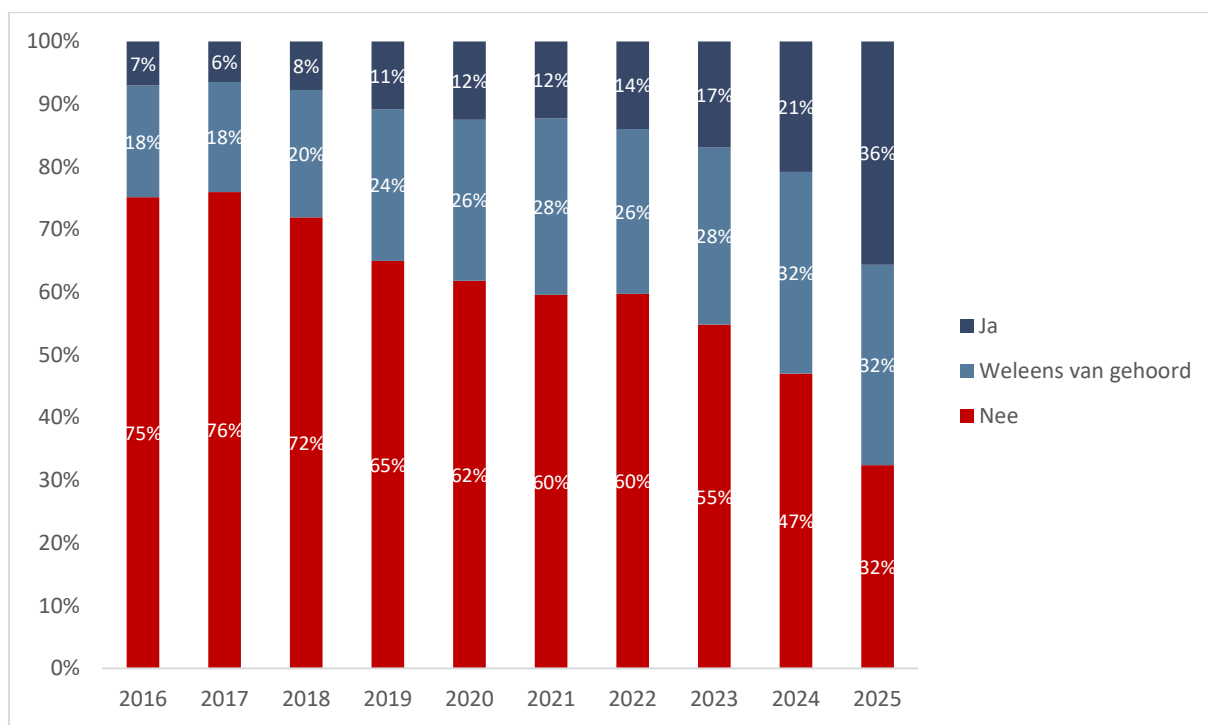
Ruim de helft (53%) van de Hilversummers doet *niet* mee aan gezamenlijke zonnepanelen een heeft ook geen plannen hiervoor (Figuur 3.1). Dit aandeel inwoners is afgenomen ten opzichte van 2024 (62%).



Figuur 3.1 Doet u mee aan gezamenlijke zonnepanelen op een dak of in een zonneveld? (2019-2025)

Twee derde is bekend met of heeft gehoord van de duurzaamheidslening

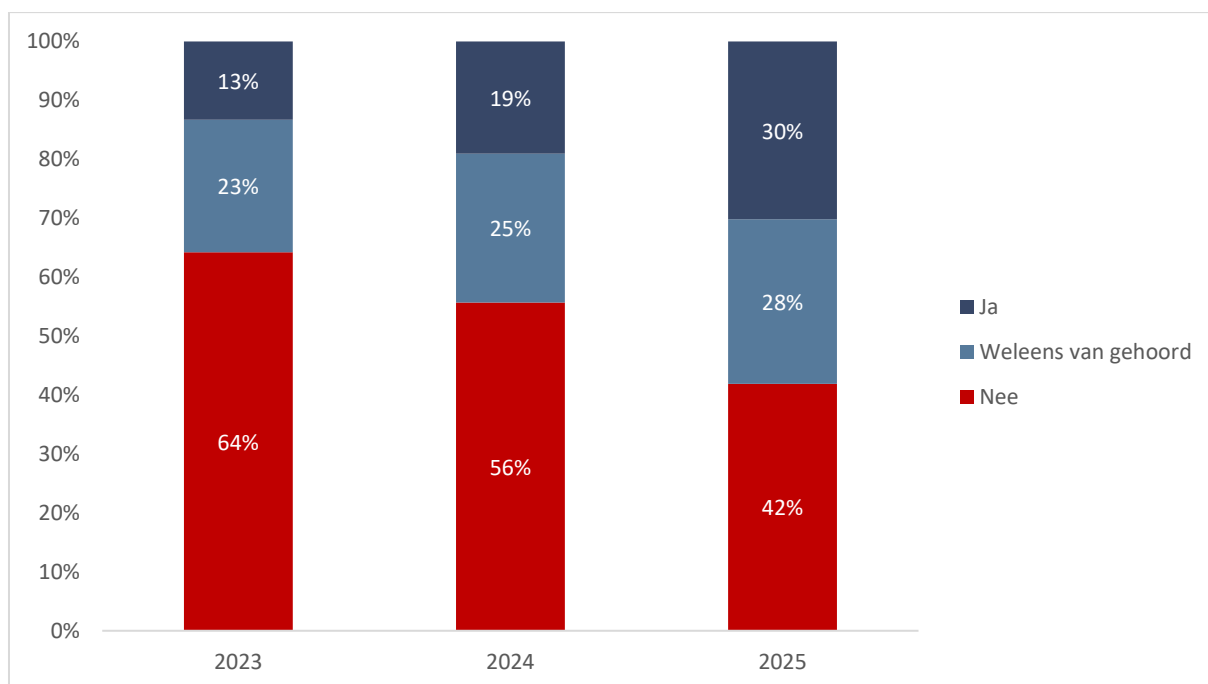
De meerderheid van de inwoners heeft wel eens gehoord van of is bekend met de duurzaamheidslening (Figuur 3.2). Een derde (32%) van de Hilversummers is niet op de hoogte van de duurzaamheidslening van de gemeente Hilversum. Deze verhoudingen zijn in positieve zin verschoven vergeleken met voorgaande jaren.



Figuur 3.2 Bent u op de hoogte van de lening om uw huis duurzamer te maken (Duurzaam Wonen Lening) van de gemeente Hilversum? (2016-2025)

Zes op de tien is op de hoogte van subsidies uit het HIP

Zes op de tien (58%) Hilversummers is op de hoogte van de subsidies uit het Hilversum Isolatie Programma (HIP) (Figuur 3.3). Vier op de tien (42%) is niet bekend met de subsidies uit het HIP. Vergeleken met 2024 is het aandeel inwoners dat bekend is met de subsidies of hier wel eens van heeft gehoord toegenomen (van 2024: 44%).

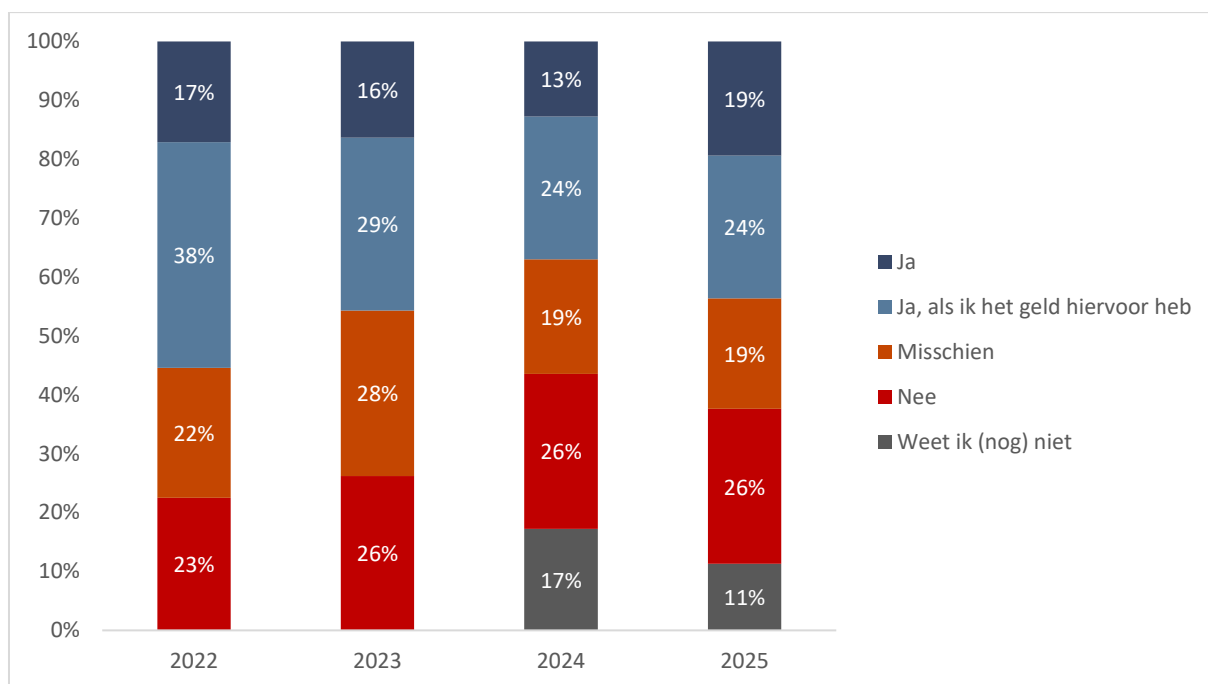


Figuur 3.3 Kent u de subsidies uit het Hilversumse Isolatie Programma (HIP)? (2023-2025)

Ruim vier op de tien is bereid te investeren in het aardgasvrij maken van de woning

Ruim vier op de tien (44%) inwoners is in principe bereid om te investeren in het aardgasvrij maken van de woning (Figuur 3.4). Een kwart (24%) zegt dat zij dit wel willen doen als zij hier ook het geld voor hebben. Eén op de vijf (19%) is misschien bereid om de woning aardgasvrij te maken. Het aantal mensen dat bereid is om hun woning aardgasvrij te maken is toegenomen vergeleken met 2024².

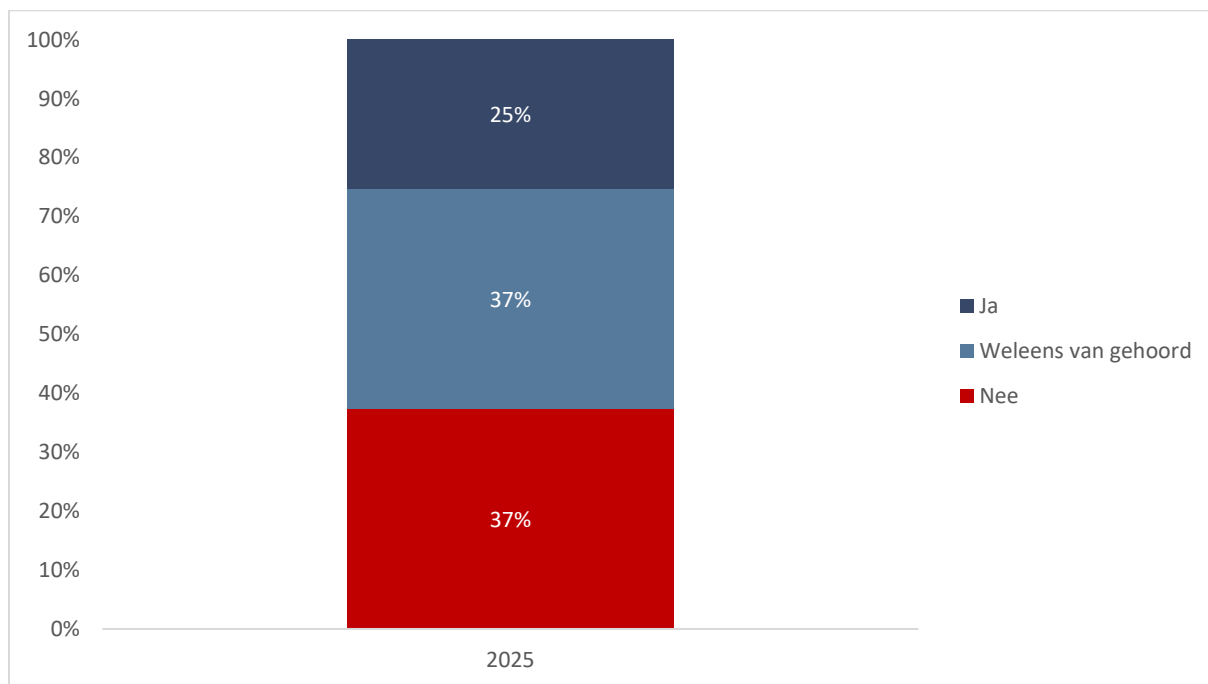
² Vanaf 2024 wordt de antwoordmogelijkheid 'Weet ik (nog) niet' toegevoegd.



Figuur 3.4 Bent u bereid te investeren in het aardgasvrij maken van uw woning? (2022-2025)

Ruim zes op de tien inwoners is bekend met het energieloket

Ruim zes op de tien (63%) inwoners is bekend met het energieloket van gemeente Hilversum (Figuur 3.5). Bijna vier op de tien (37%) kent het energieloket niet.

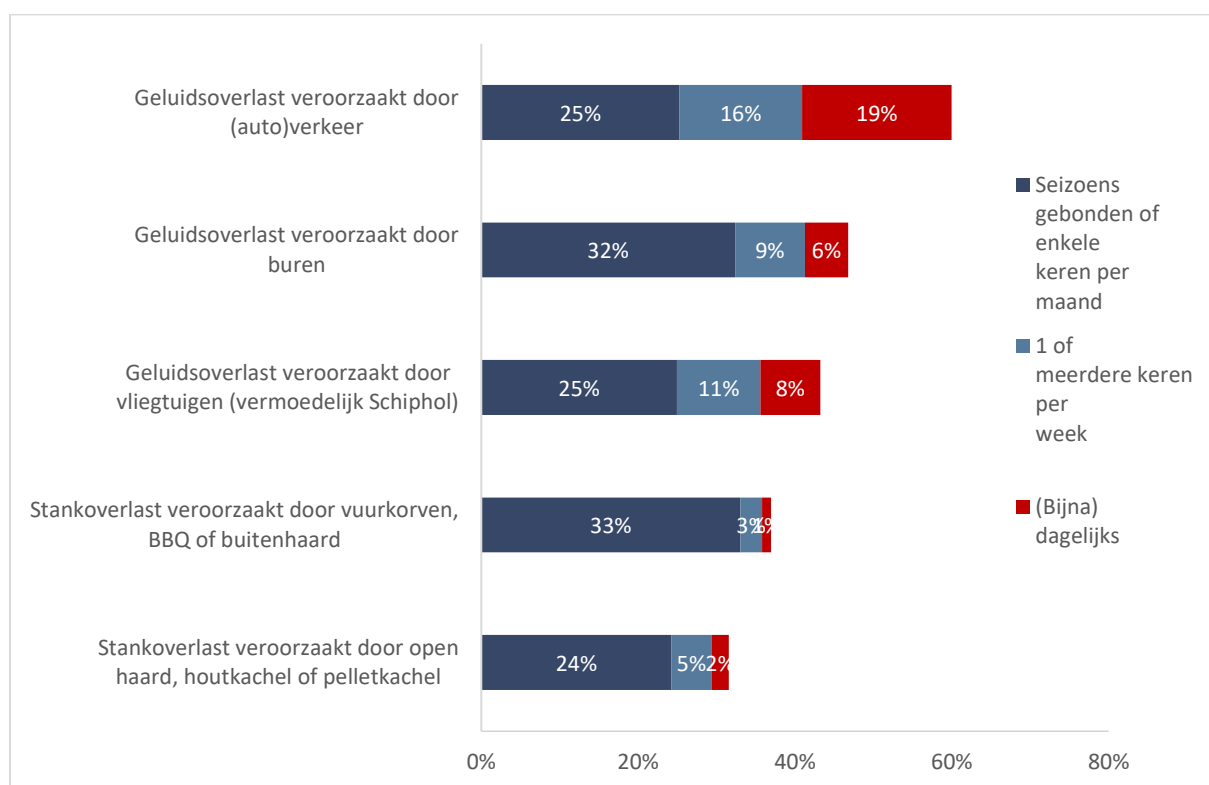


Figuur 3.5 Kent u het energieloket van de gemeente Hilversum?

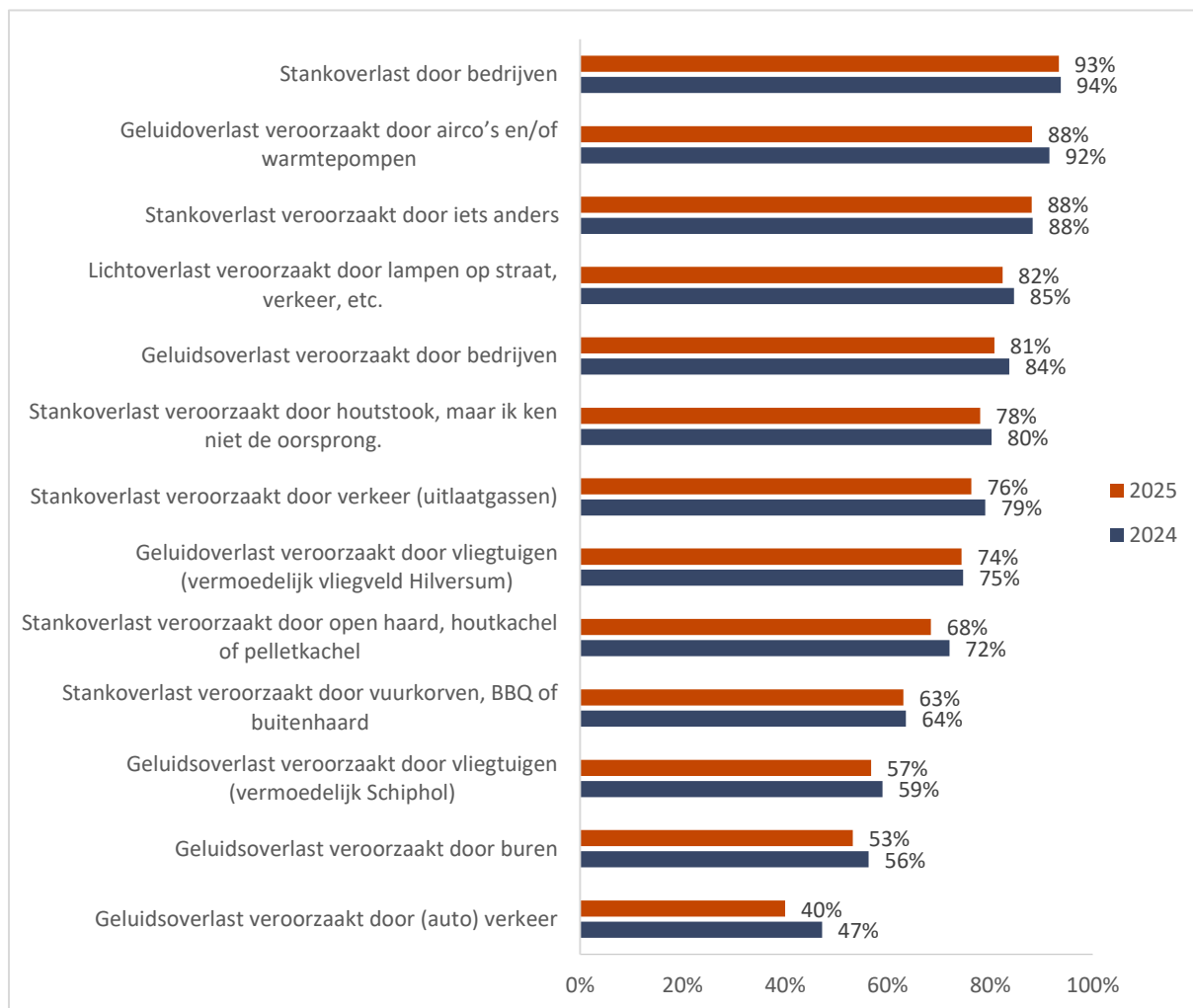
3.2 Overlast

Meest ervaren overlast is geluidsoverlast door (auto)verkeer

Figuur 3.6 toont de vijf meest voorkomende vormen van overlast die worden ervaren door de inwoners van Hilversum. De meest voorkomende vorm van overlast is geluidsoverlast veroorzaakt door (auto)verkeer. Zes op de tien (60%) inwoners geeft aan hier last van te hebben. Ook geluidsoverlast door burens (47%) en door vliegtuigen (43%) worden vaak benoemd door de inwoners. De inwoners van Hilversum ervaren het minst stankoverlast door bedrijven (7%) (Figuur 3.7).



Figuur 3.6 Ervaart u wel eens overlast in of rondom uw woning? (% Ervaart wel eens overlast)

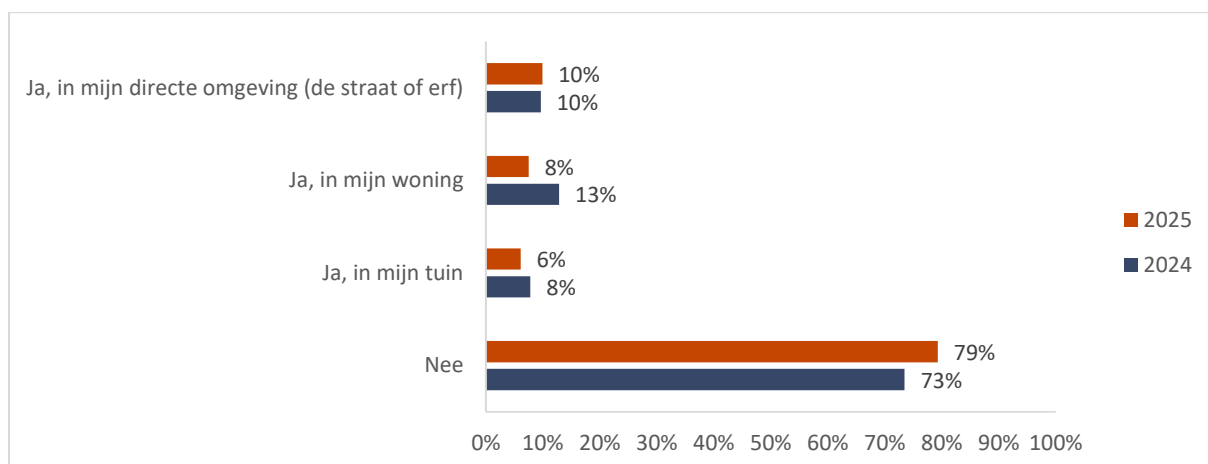


Figuur 3.7 Ervaart u wel eens overlast in of rondom uw woning? (% Nooit)

Inwoners uit Centrum (71%) ervaren het vaakst geluidsoverlast veroorzaakt door (auto)verkeer. Inwoners uit Noordoost (57%) ervaren het vaakst geluidsoverlast veroorzaakt door burens. Voor inwoners uit Hilversumse Meent (57%) en Noordwest (56%) geldt dat ze de meeste geluidsoverlast veroorzaakt door vliegtuigen ervaren.

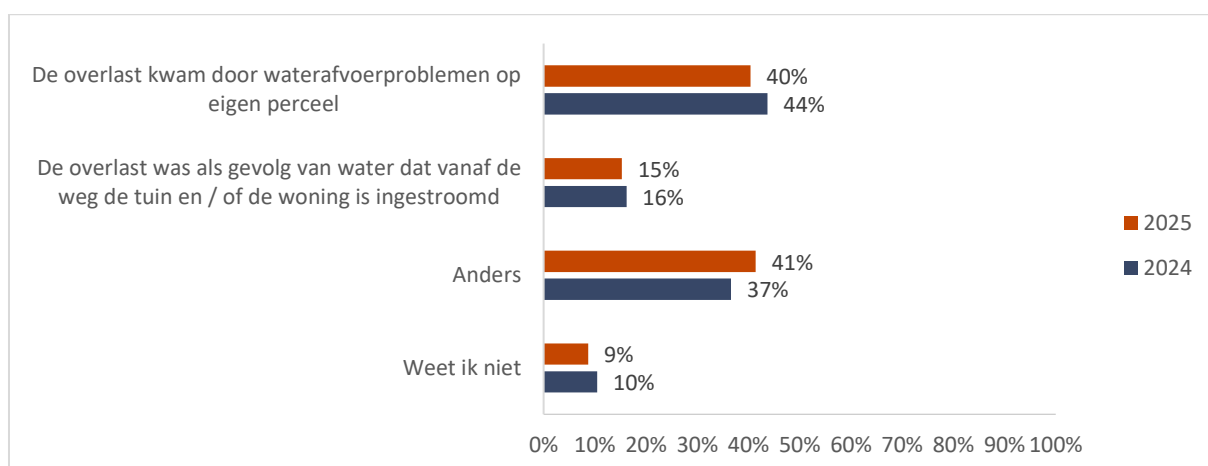
Minder inwoners hebben overlast van hemelwater ervaren dan vorig jaar

Hilversummers kunnen door hevige regenbuien last krijgen van hemelwateroverlast in hun woning, tuin of directe omgeving. Eén op de vijf (21%) inwoners geeft aan hier last van te hebben gehad in het afgelopen jaar (Figuur 3.8).



Figuur 3.8 Heeft u in het afgelopen jaar last gehad van hemelwateroverlast? Zo ja, waar?

Vier op de tien (40%) inwoners die hemelwateroverlast heeft ervaren, geeft aan dat de overlast kwam door waterafvoerproblemen op eigen perceel (Figuur 3.9). Ook geeft vier op de tien (41%) aan dat er een andere oorzaak was van de hemelwateroverlast³.



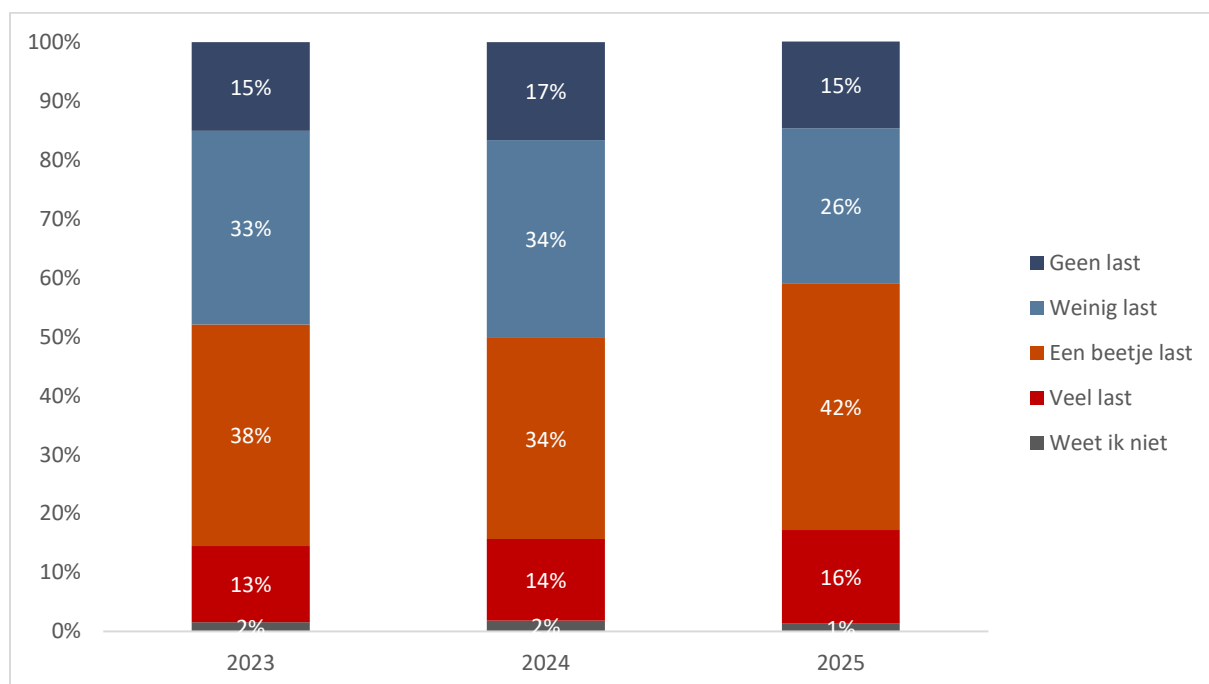
Figuur 3.9 Wat was de oorzaak van de hemelwateroverlast?

Het aandeel inwoners dat een beetje overlast ervaart van hitte in de zomer in afgelopen jaar toegenomen

Bijna zes op de tien (58%) inwoners heeft een beetje tot veel last van hitte tijdens warme zomerdagen (Figuur 3.10). Eén op de zes (16%) heeft veel last en vier op de tien (42%) ervaart enige overlast tijdens warme zomerdagen. Eén op de zes (15%) inwoners geeft aan helemaal geen overlast te ervaren, een kwart

³ Vanaf 2024 wordt de antwoordmogelijkheid 'Anders' toegevoegd.

(26%) ervaart weinig overlast. Vergeleken met 2024 is er vooral een toename in aandeel inwoners dat een beetje hitteoverlast ervaart (van 34% naar 42%).

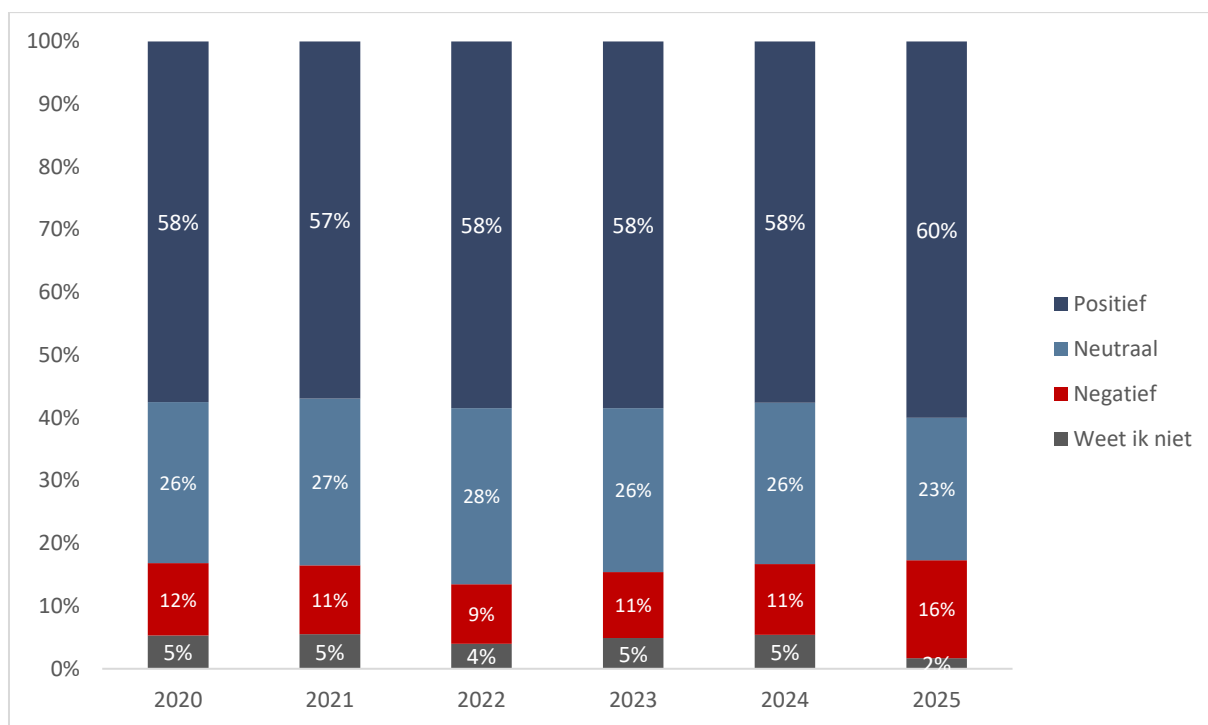


Figuur 3.10 Heeft u in uw huis en/of directe omgeving last van hitte tijdens warme zomerdagen?

3.3 Groen

Meerderheid Hilversummers nog steeds voor minder intensief beheerd openbaar groen

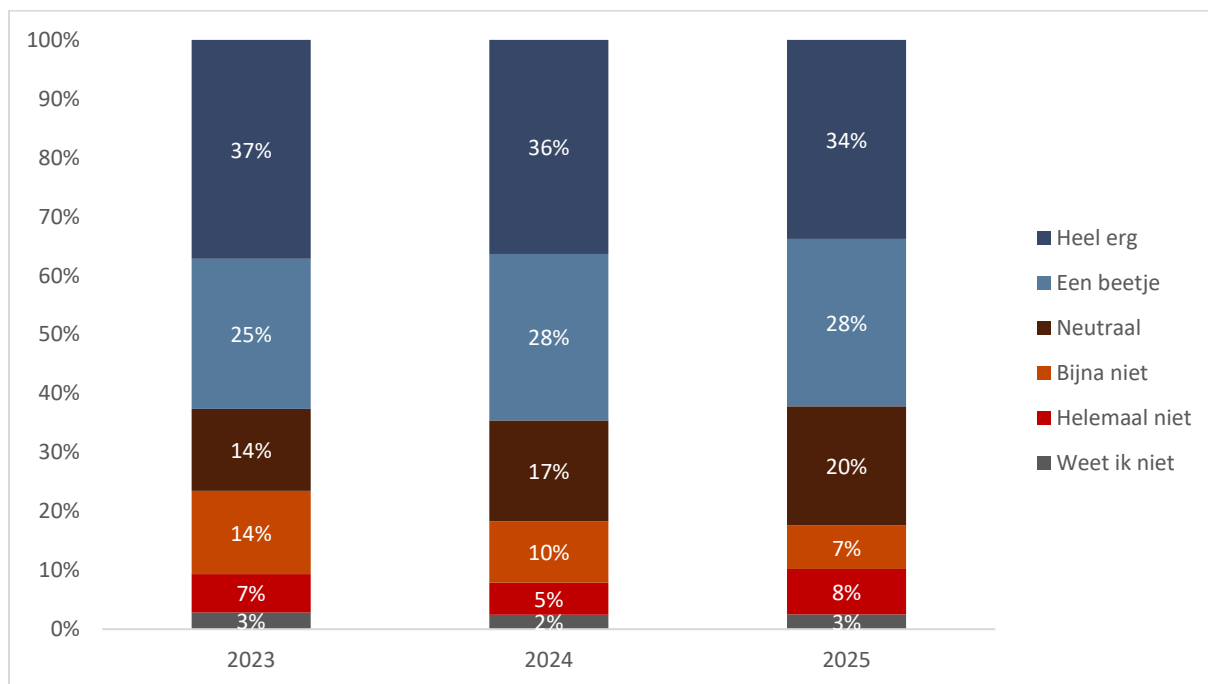
Hilversummers staan positief tegenover een minder intensief beheerbeleid van het openbaar groen, waarbij meer ruimte wordt gegeven aan de natuur. Zes op de tien (60%) inwoners staat hier positief tegenover (Figuur 3.11). Dit komt overeen met voorgaande jaren. Een kwart (23%) is neutraal en één op de zes (16%) inwoners is het niet eens met een minder intensief beheerbeleid.



Figuur 3.11 Hoe staat u tegenover groen dat minder strak wordt onderhouden en meer natuurlijk mag groeien? (2020-2025)

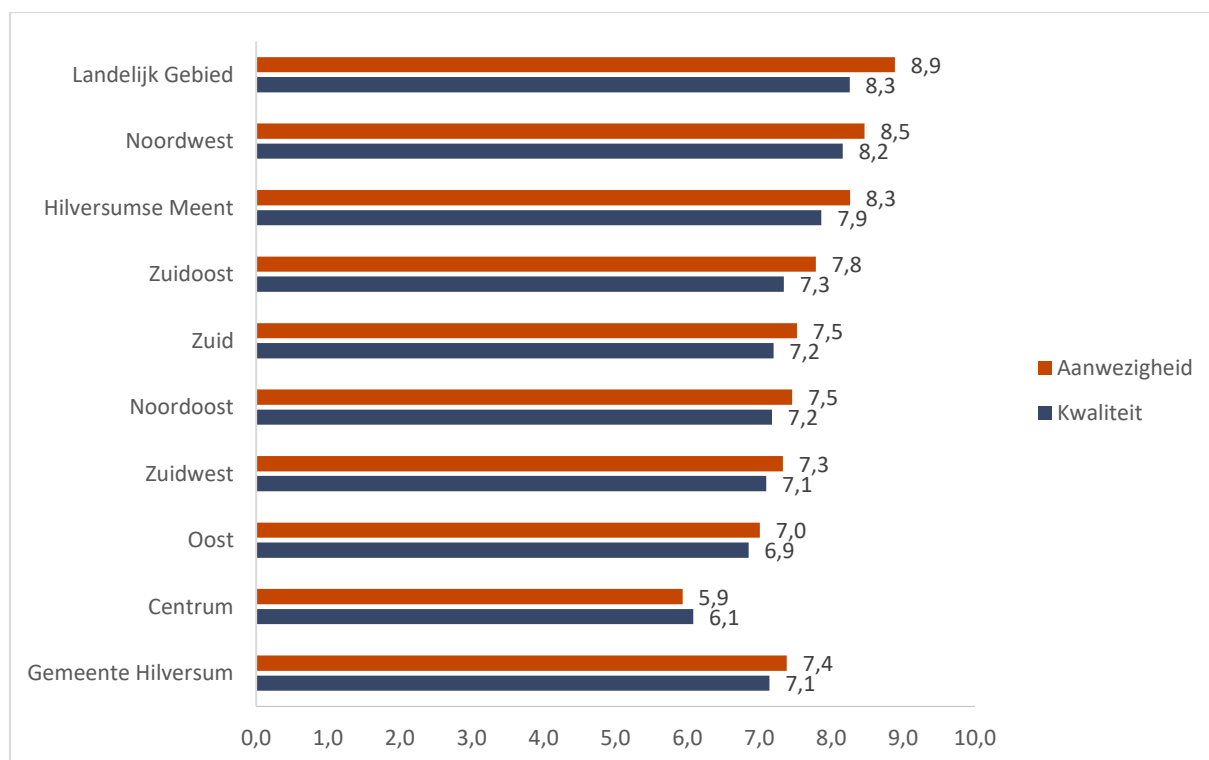
Hilversummers zijn tevreden over groen in eigen buurt

Zes op de tien (62%) inwoners geeft aan dat het groen in de eigen wijk uitnodigt om te bewegen (Figuur 3.12). Eén op de zeven (15%) inwoners geeft aan dat het groen in de buurt nauwelijks of niet uitnodigt om te bewegen. Dit is bijna onveranderd vergeleken met 2024.



Figuur 3.12 Zorgt het groen in uw buurt ervoor dat u wilt bewegen? (2023-2025)

Inwoners beoordelen de aanwezigheid en kwaliteit van groen in de eigen buurt met een ruim voldoende. Hilversummers geven gemiddeld een 7,4 voor de aanwezigheid en een 7,1 voor de kwaliteit. Inwoners uit Centrum geven de aanwezigheid (5,9) en kwaliteit (6,1) van het groen in eigen buurt gemiddeld het laagste cijfer. Inwoners uit Landelijk gebied geven de aanwezigheid (8,9) en de kwaliteit (8,3) juist het hoogste cijfer (Figuur 3.12).

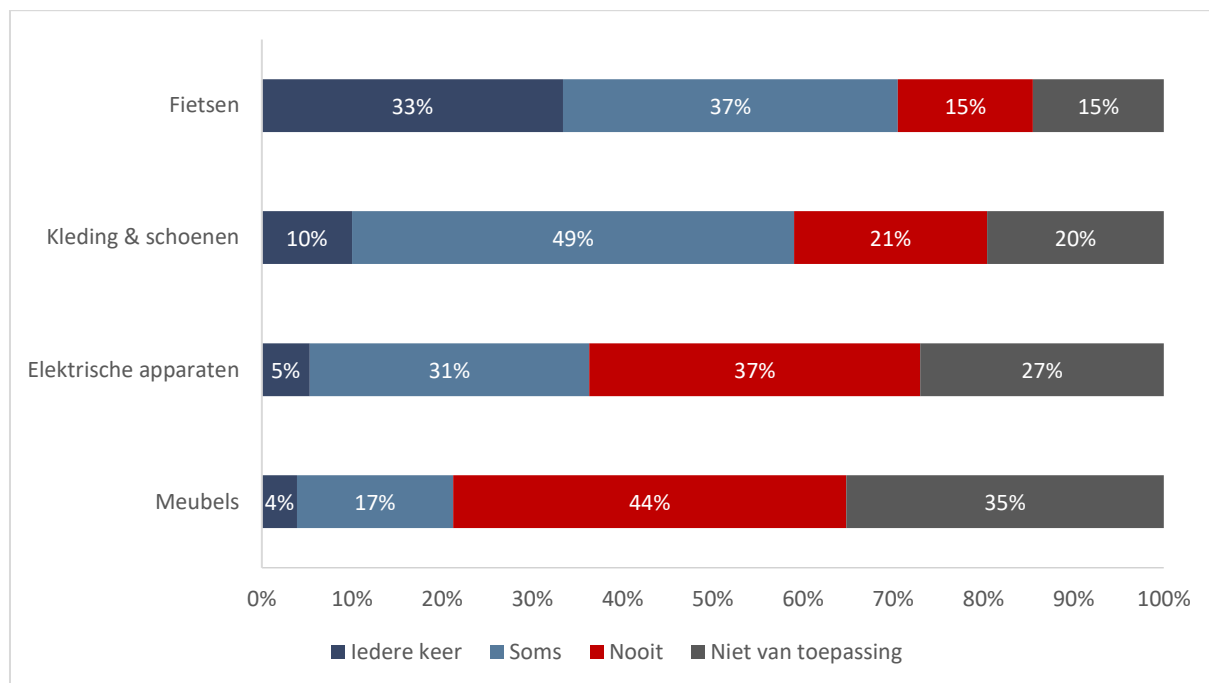


Figuur 3.13 Gemiddeld rapportcijfer voor de aanwezigheid en kwaliteit van groen in eigen buurt (1-10)

3.4 Reparatie

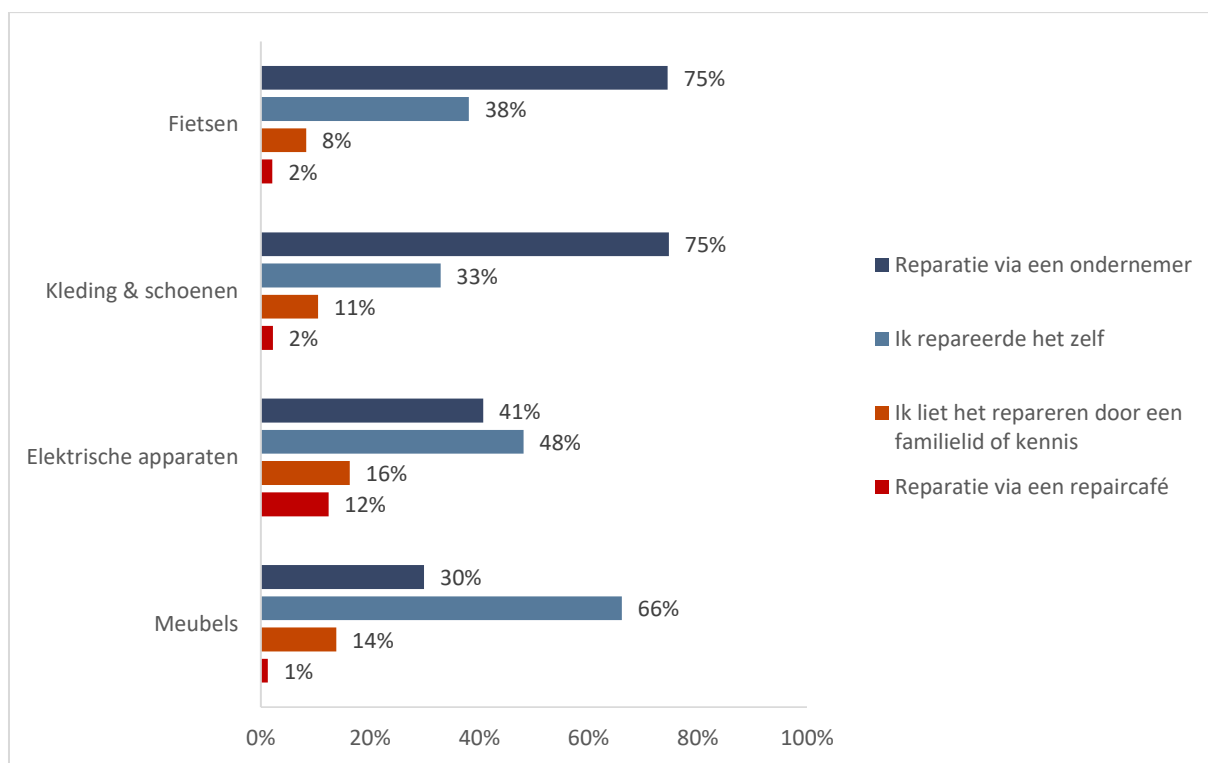
Hilversummers repareren het vaakst de fiets

Zeven op de tien (70%) inwoners heeft in de afgelopen 12 maanden de fiets laten repareren of heeft dit zelf gedaan (Figuur 3.14). Meubels worden het minst vaak gerepareerd. Ruim vier op de tien (44%) zegt dit de afgelopen 12 maanden nooit gedaan te hebben.



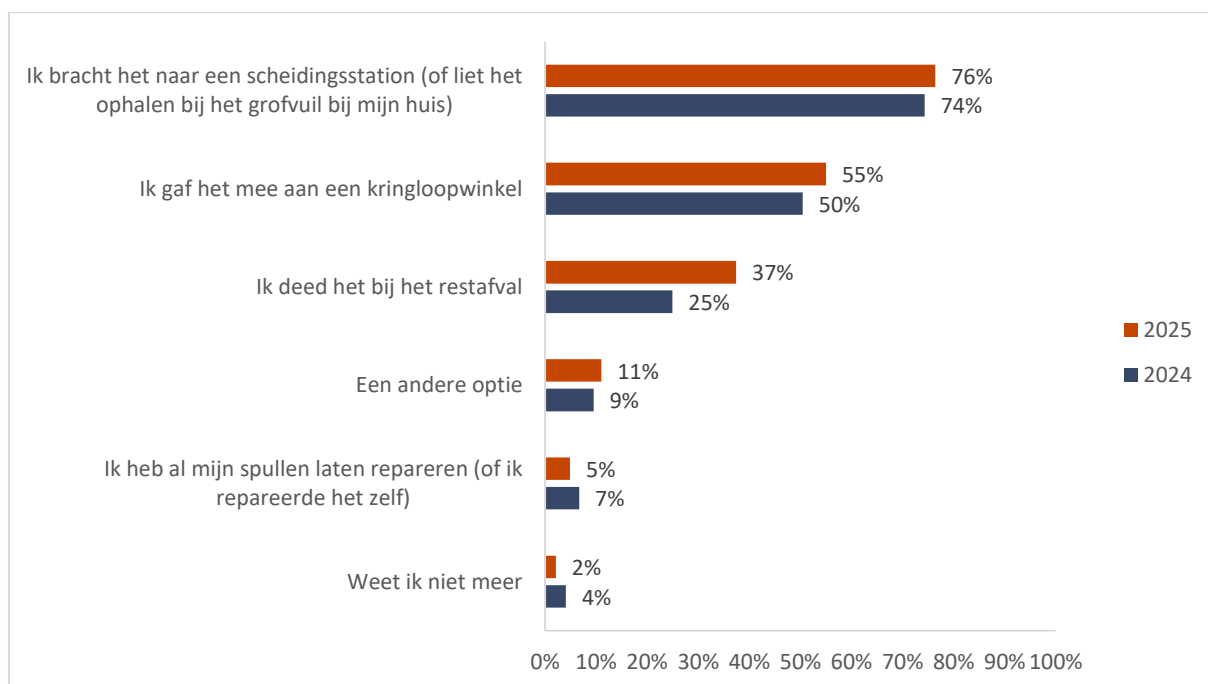
Figuur 3.14 Heeft u in de afgelopen 12 maanden één of meer van de volgende spullen gerepareerd of laten repareren?

Inwoners hebben het vaakst fietsen (75%) en kleding/schoenen (75%) laten repareren via een ondernemer (Figuur 3.15). Meubels (66% repareerde zelf) repareerde inwoners het vaakst zelf. Hilversummers maken het minst gebruik van een repaircafé voor het repareren van deze producten. Reparatie via een repaircafé wordt het vaakst gebruikt voor elektrische apparaten (12%).



Figuur 3.15 Op welke manier repareerde u deze spullen?

Drie kwart (76%) van de inwoners bracht spullen die niet werden gerepareerd naar een scheidingsstation of liet het ophalen bij het grofvuil aan huis (Figuur 3.16). Ruim de helft (55%) gaf deze spullen aan een kringloopwinkel. Bijna vier op de tien (37%) deed de spullen bij het grofvuil.



Figuur 3.16 Wat heeft u gedaan met de spullen die u de afgelopen 12 maanden niet heeft laten repareren, maar heeft weggegooid of weggedaan?

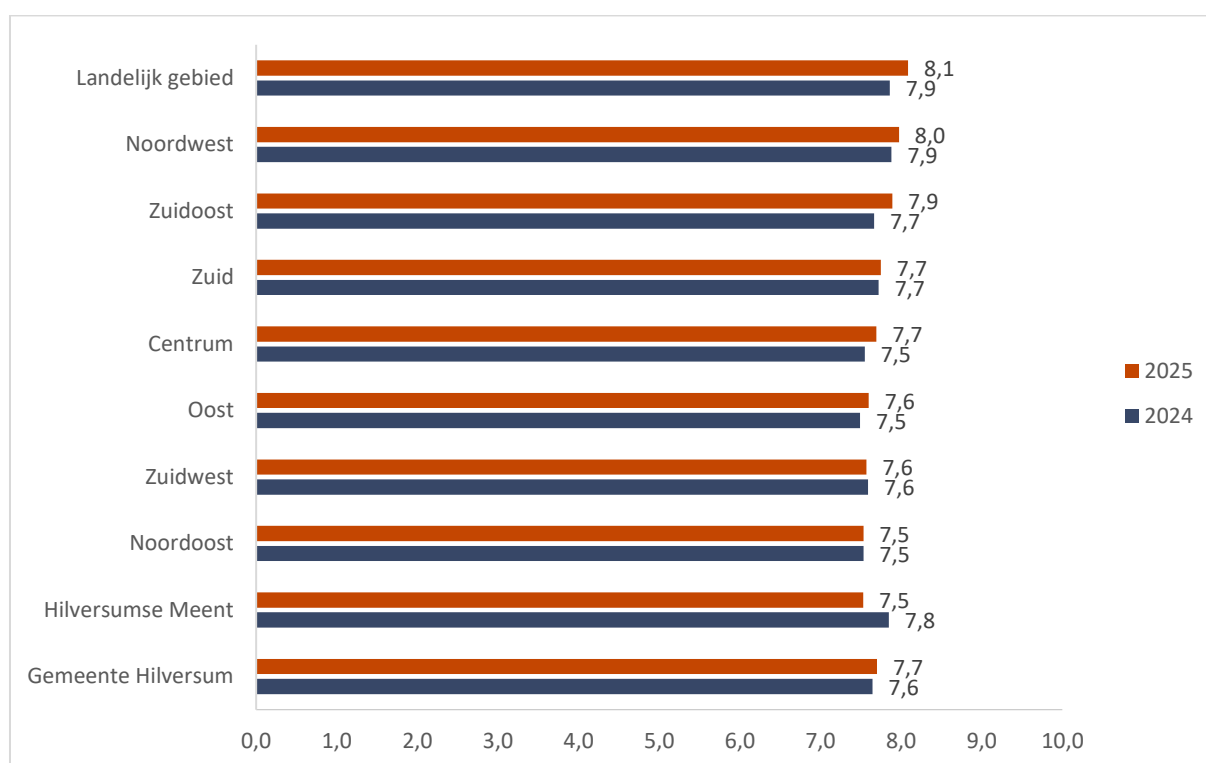
4. Participatie, zorg en welzijn

Dit hoofdstuk richt zich op aspecten op het vlak van participatie, zorg en welzijn. Hier wordt ingegaan op (mentale) gezondheid en welzijn, mantelzorg en vrijwilligerswerk, inclusiviteit en sociale acceptatie, sociale contacten en inflatie en energiecrisis.

4.1 Zorg en welzijn

Inwoners beoordelen hun gezondheid met een 7,7

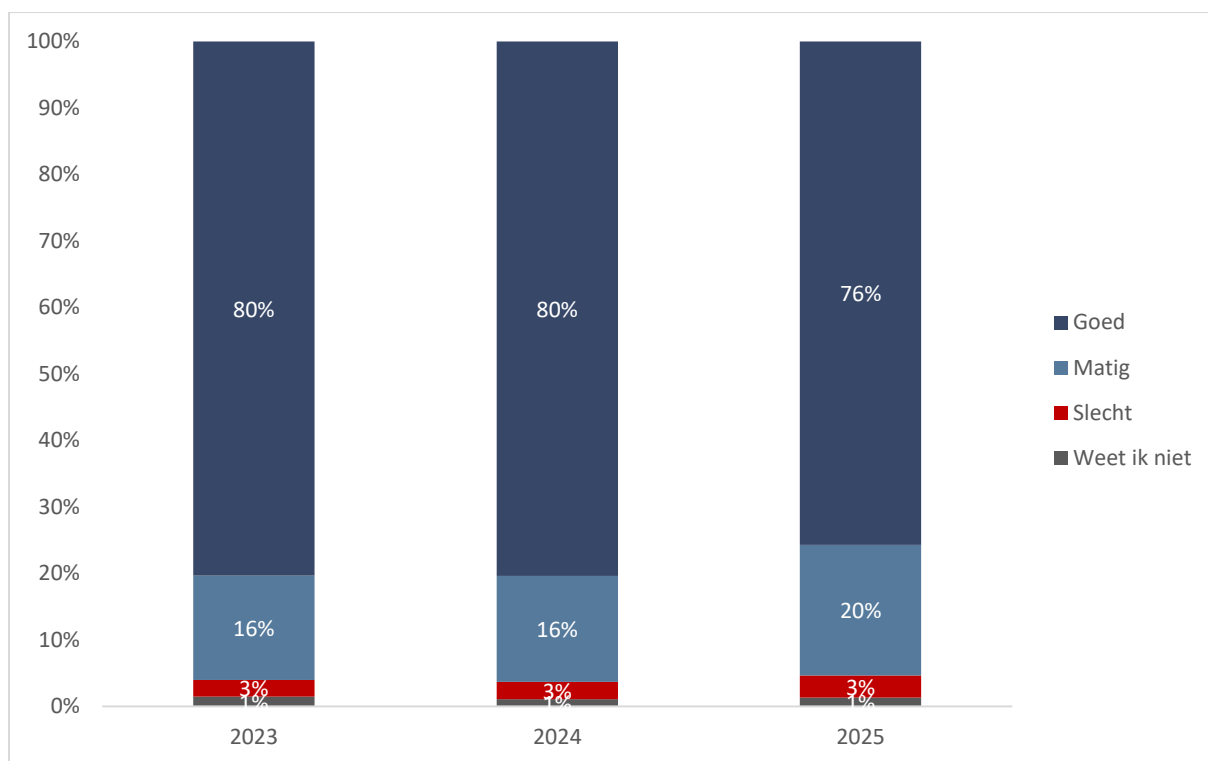
Hilversummers beoordelen hun gezondheid gemiddeld met een ruime voldoende (7,7) (Figuur 4.1). Dit is ongeveer gelijk gebleven aan vorig jaar (7,6). In alle wijken zijn inwoners tevreden over hun gezondheid. In Landelijk gebied geven inwoners de hoogste beoordeling voor hun gezondheid (8,1).



Figuur 4.1 Gemiddeld rapportcijfer van de eigen gezondheid (1-10)

Bijna één kwart van de deelnemers geeft aan een minder goede mentale gezondheid te hebben

Drie kwart (76%) van de inwoners vindt de eigen mentale gezondheid goed (Figuur 4.2). Eén op de vijf (20%) geeft aan een matige mentale gezondheid te ervaren. Slechts drie procent (3%) geeft aan een slechte mentale gezondheid te hebben. Dit is beeld is bijna onveranderd vergeleken met 2024.



Figuur 4.2 Hoe vindt u dat het gaat met uw mentale gezondheid?

Wat zeggen inwoners over mentale gezondheid?

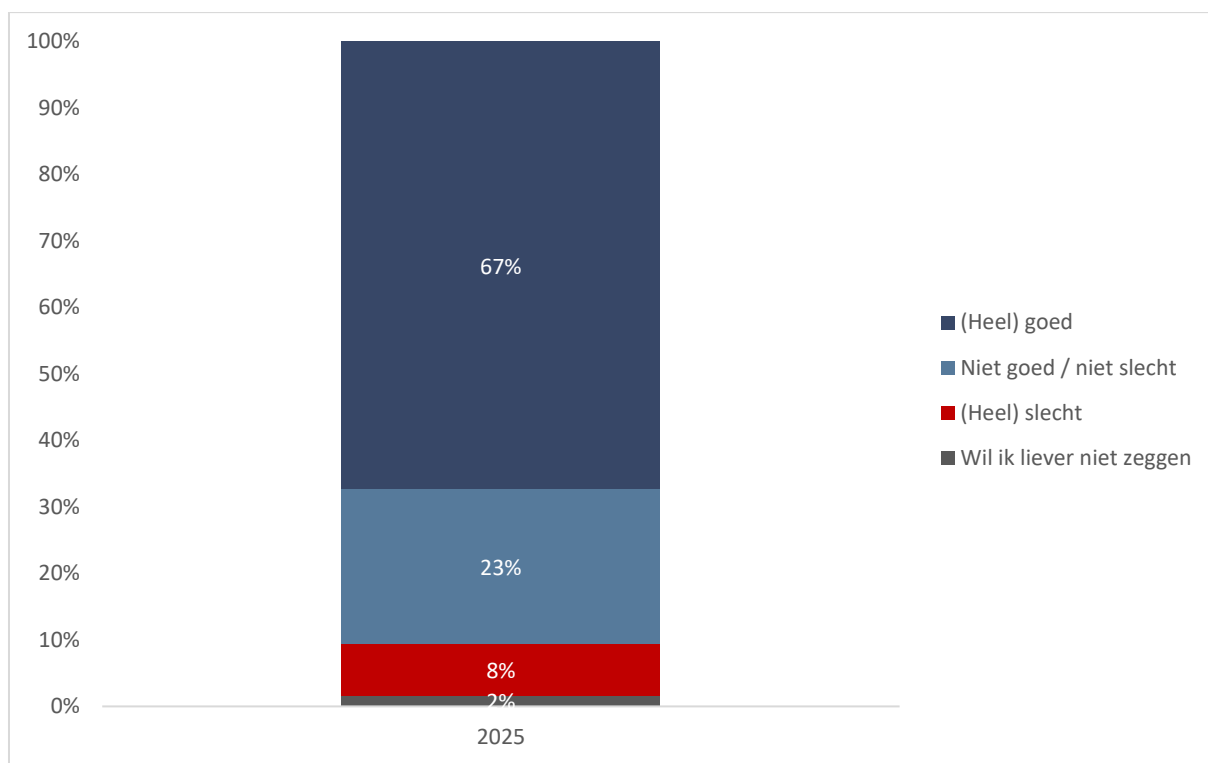
Inwoners die de mogelijkheid hebben gehad om in gesprek te gaan over mentale gezondheid, zien een verantwoordelijkheid van de gemeente voor het opvangen van personen waarmee het mentaal minder goed gaat. Tegelijkertijd erkennen inwoners dat dit een gedeelde taak is, waarbij de gemeente vooral als een schakel dient die dicht bij het Rijk staat en moet zorgen voor laagdrempelige toegang, signalering en doorverwijzing.

Inwoners maken een duidelijk onderscheid tussen zware, medische problematiek en lichte mentale klachten. Voor zware problematiek zien inwoners een rol voor de GGZ en andere professionals. Voor preventie, eenzaamheid en het eerste vangnet zien zij juist wel een gemeentelijke taak.

Inwoners bieden een aantal suggesties voor de gemeente. Waaronder het investeren in preventie en het tegengaan van eenzaamheid, met aandacht voor zowel ouderen als jongeren. Daarnaast vinden inwoners het belangrijk dat de gemeente haar rol helder definieert en duidelijk communiceert, zodat verwachtingen realistisch zijn. Ook verwachten zij dat de gemeente inwoners met mentale klachten actief doorverwijst naar de juiste zorgpartners.

Met een derde van de jongeren gaat het meestal mentaal minder goed

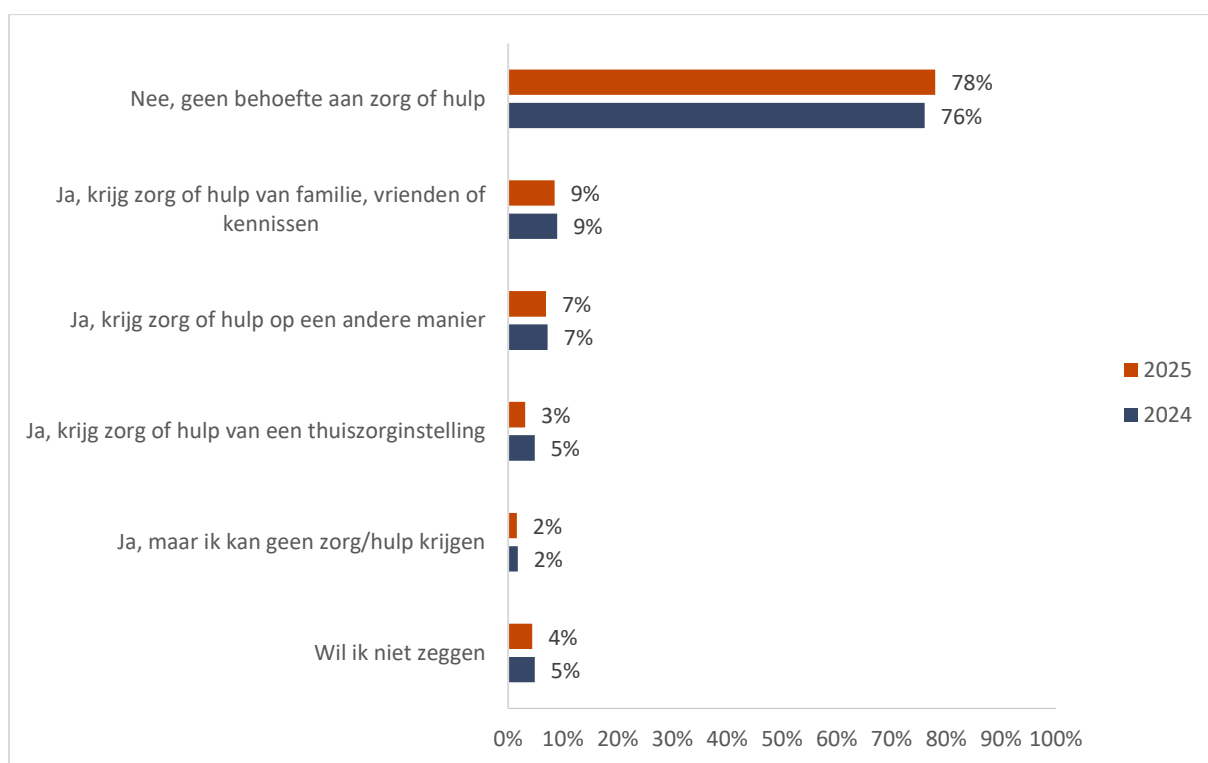
Twee derde (67%) van de jongeren geeft aan dat het meestal (heel) goed gaat met de eigen mentale gezondheid (Figuur 4.3). Een kwart (23%) vindt dat het niet goed maar ook niet slecht gaat. Minder dan één op de tien (8%) geeft aan dat het meestal mentaal (heel) slecht met hen gaat.



Figuur 4.3 Hoe gaat het meestal met je mentale gezondheid?

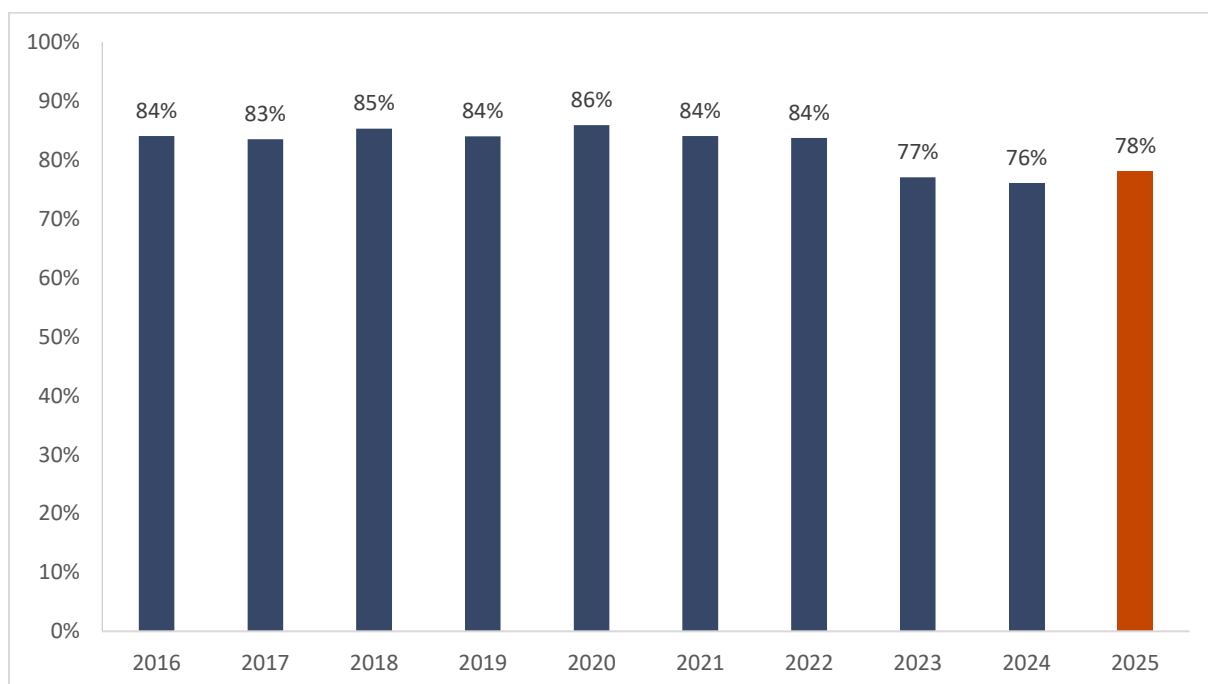
Ruime meerderheid heeft *geen* behoefte aan zorg of hulp

Acht op de tien (78%) inwoners heeft *geen* behoefte aan zorg of hulp (Figuur 4.4). Hilversummers die behoefte hebben aan hulp, ontvangen deze hulp ook in de meeste gevallen. Twee procent (2%) ontvangt deze hulp niet. Negen procent (9%) ontvangt deze hulp uit hun sociale netwerk, zeven procent (7%) ontvangt deze zorg op een andere manier.



Figuur 4.4 Heeft u of iemand binnen uw huishouden behoefte aan zorg of hulp?

De behoefte aan zorg of hulp is licht toegenomen van 2016 tot en met 2025 (Figuur 4.5). In 2025 geeft één op de vijf (22%) inwoners aan dat er behoefte aan zorg of hulp bestaat binnen het huishouden. In 2016 gaf één op de zes (16%) inwoners aan dat er behoefte bestond binnen het huishouden.

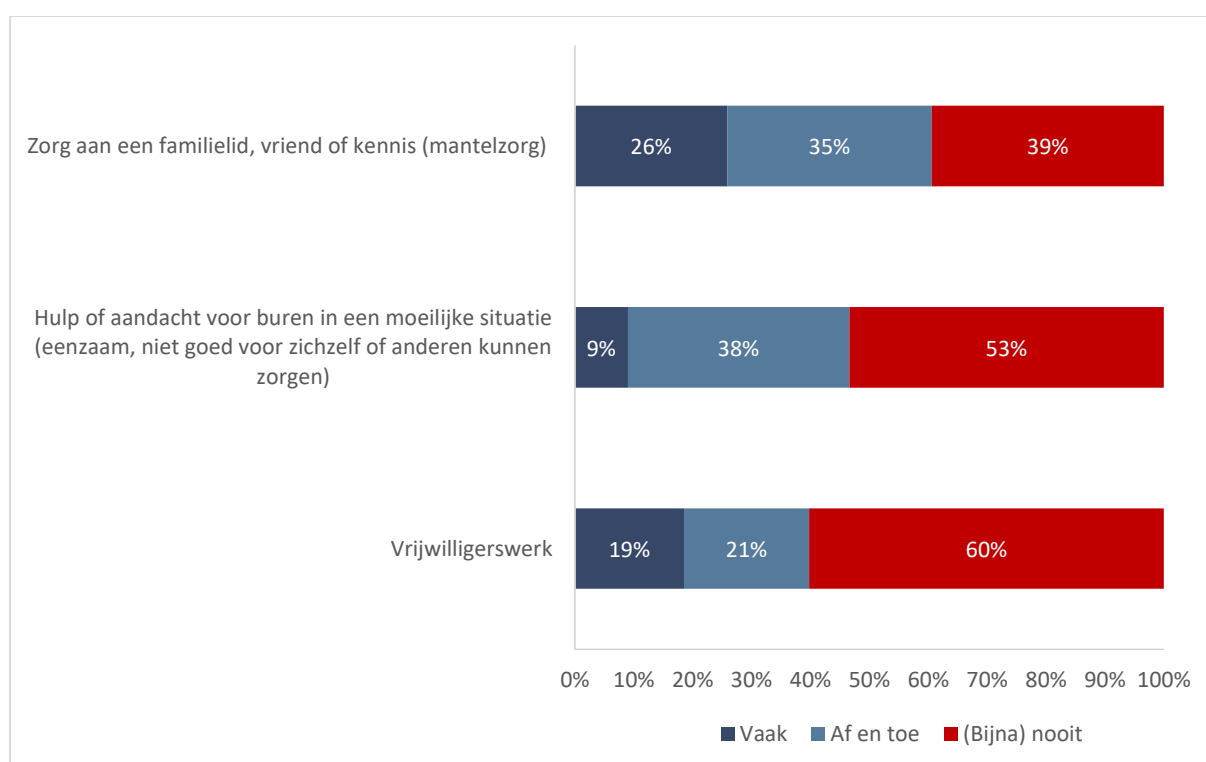


Figuur 4.5 Heeft u of iemand binnen uw huishouden behoefte aan zorg of hulp? (% Nee) (2016-2025)

4.2 Mantelzorg en vrijwilligerswerk

Percentage Hilversummers dat hulp verleent is toegenomen

Zes op de tien (61%) inwoners zorgt wel eens voor een familielid, vriend of kennis (Figuur 4.6). In mindere mate is er hulp of aandacht voor burens in een moeilijke situatie (47%).⁴ Daarnaast geeft vier op de tien (40%) van de inwoners aan wel eens vrijwilligerswerk te doen. Het algemene beeld is dat inwoners meer hulp verlenen dan in 2024. Toen zorgde ruim de helft (55%) wel eens voor een familielid, vriend of kennis. Vier op de tien (42%) had aandacht voor burens in een moeilijke situatie. Een derde (32%) van de inwoners deed aan vrijwilligerswerk.



Figuur 4.6 Hoe vaak heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en/of maatschappelijke doelen?

⁴ Vanaf 2024 wordt de optie 'Hulp of aandacht voor burens in een moeilijke situatie' voorgelegd. In voorgaande jaren bestond dit uit twee opties: 'Aandacht voor burens in een moeilijke situatie' en 'Hulp aan burens'.

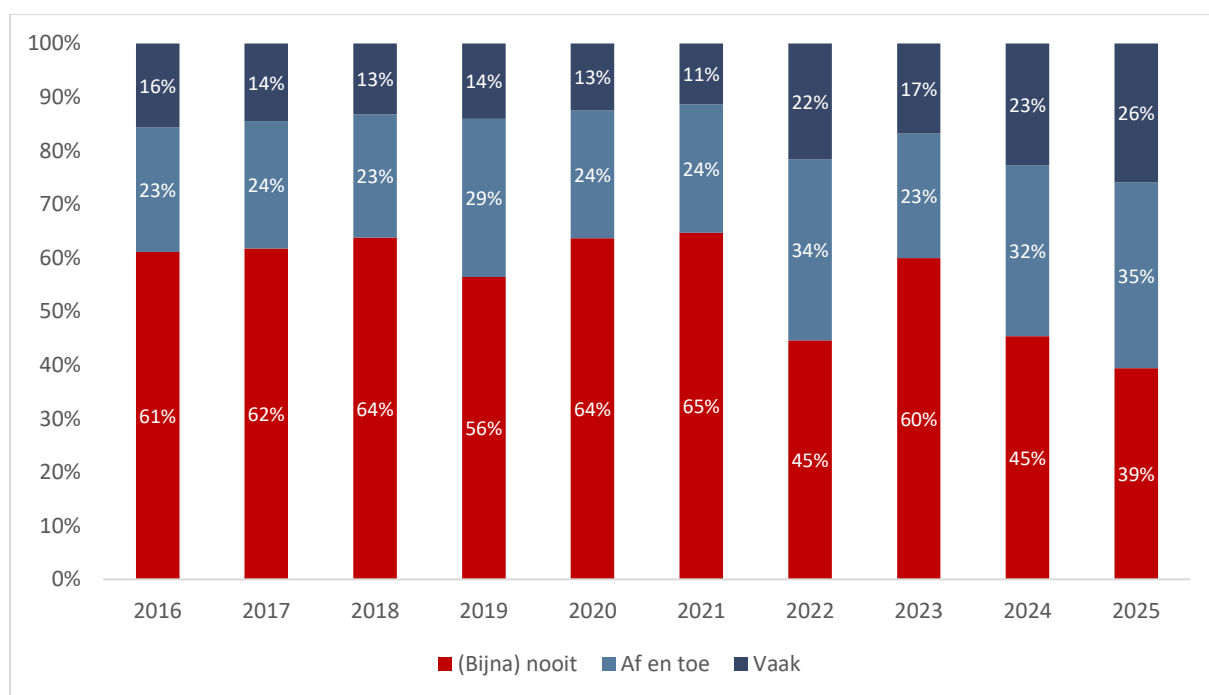
Wat zeggen inwoners over hulp verlenen voor anderen?

De gesproken inwoners zijn verdeeld over de mate waarin Hilversummers elkaar helpen. Een deel ziet geen toename in onderlinge hulp en ervaart dat dit gelijk blijft of zelfs afneemt door drukte en individualisering. Een ander deel ziet juist in de eigen omgeving veel onderlinge hulp en waardevolle initiatieven.

Wel zijn de inwoners het eens over de rol die zij voor de gemeente zien. De gemeente zou een faciliterende en stimulerende rol moeten hebben. De gemeente moet vooral verbinden, informeren over wat er is en mogelijk is, verenigen en buurthuizen ondersteunen en organisaties zoals Versa overeind houden.

Meer mantelzorg verleend dan in 2024

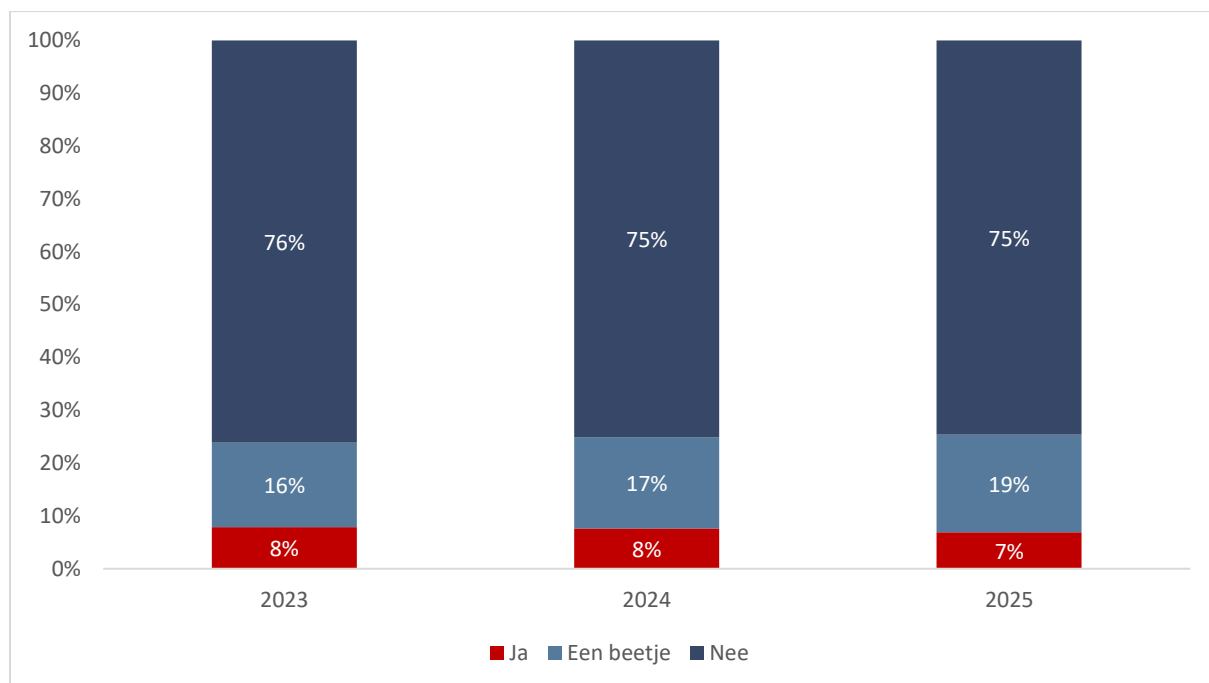
Het algemene beeld is dat inwoners meer mantelzorg verlenen dan voorgaande jaren (Figuur 4.7). In 2025 verleende zes op de tien (61%) mantelzorg. Dit is toegenomen vergeleken met 2024 (55%). In voorgaande jaren was het aandeel Hilversummers dat mantelzorg verleende vergelijkbaar met 2024.⁵



Figuur 4.7 Hoe vaak heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en/of maatschappelijke doelen in de vorm van zorg aan een familielid, vriend of kennis (mantelzorg)? (2016-2025)

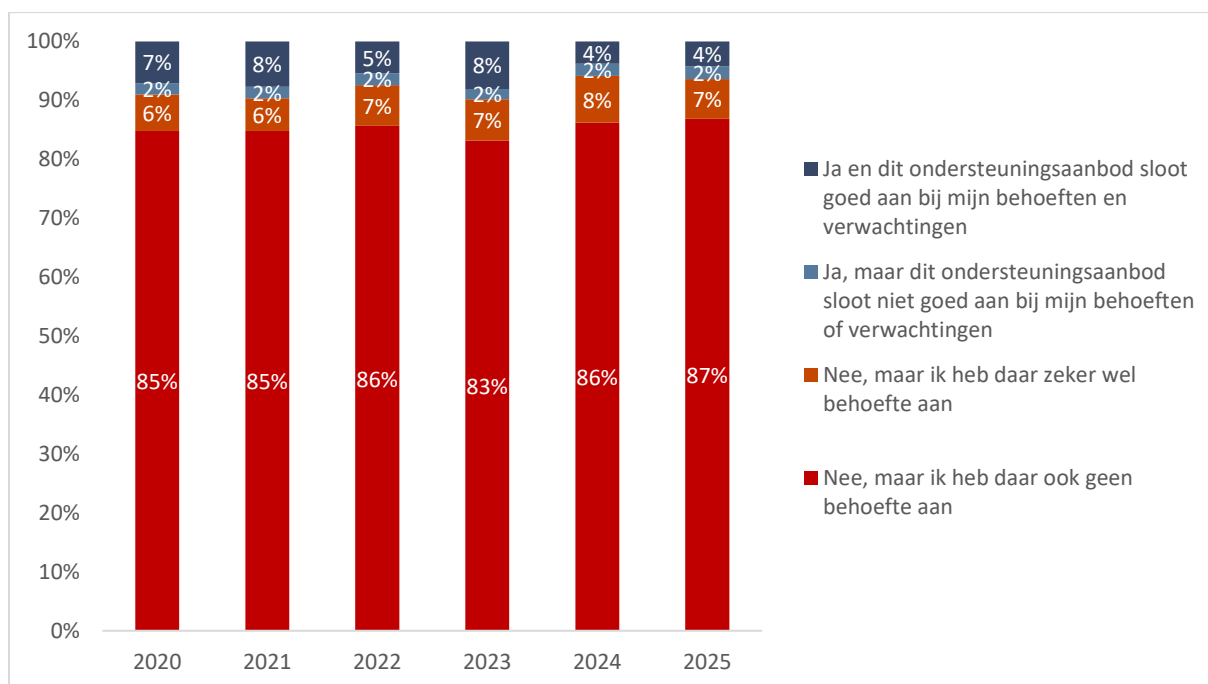
⁵ In 2023 was de uitspraak 'zorg aan een hulpbehoevende naaste(n) (mantelzorg)'. Dit kan onderdeel zijn van de reden waarom percentages verschillen.

Een kwart (26%) van de mantelzorgers geeft aan dat zij zich (een beetje) overbelast hebben gevoeld in het afgelopen jaar (Figuur 4.8). Dit komt overeen met 2024 (25%).



Figuur 4.8 Voelde u zich de afgelopen 12 maanden als mantelzorger overbelast?

Het merendeel van de mantelzorgers heeft het afgelopen jaar *geen* ondersteuning ontvangen bij hun taken van een vrijwilligersorganisatie en/of vanuit de gemeente of andere instantie (96%) (Figuur 4.9). Het overgrote deel had ook geen behoefte aan deze hulp van de gemeente of andere instanties (87%). Deze uitkomsten komen overeen met voorgaande jaren.

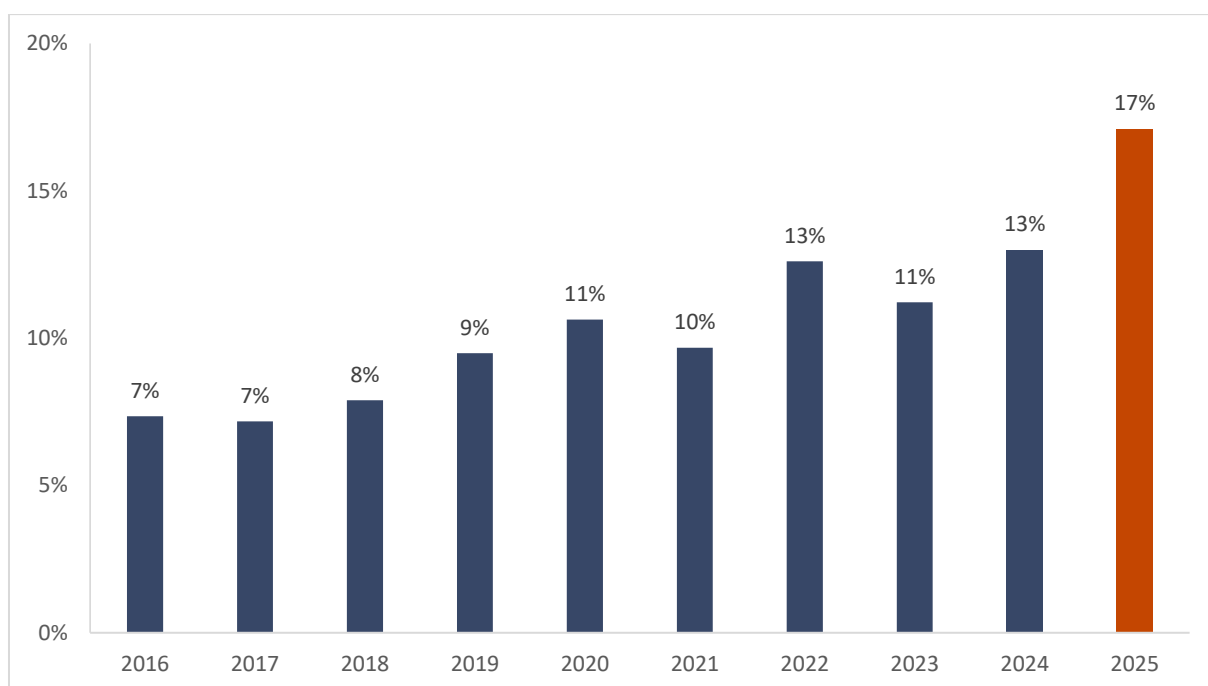


Figuur 4.9 Heeft u de afgelopen 12 maanden ondersteuning gehad vanuit de gemeente of een andere instantie?

4.3 Inclusieve samenleving, diversiteit en sociale acceptatie

Eén op de zes inwoners heeft zelf discriminatie ervaren

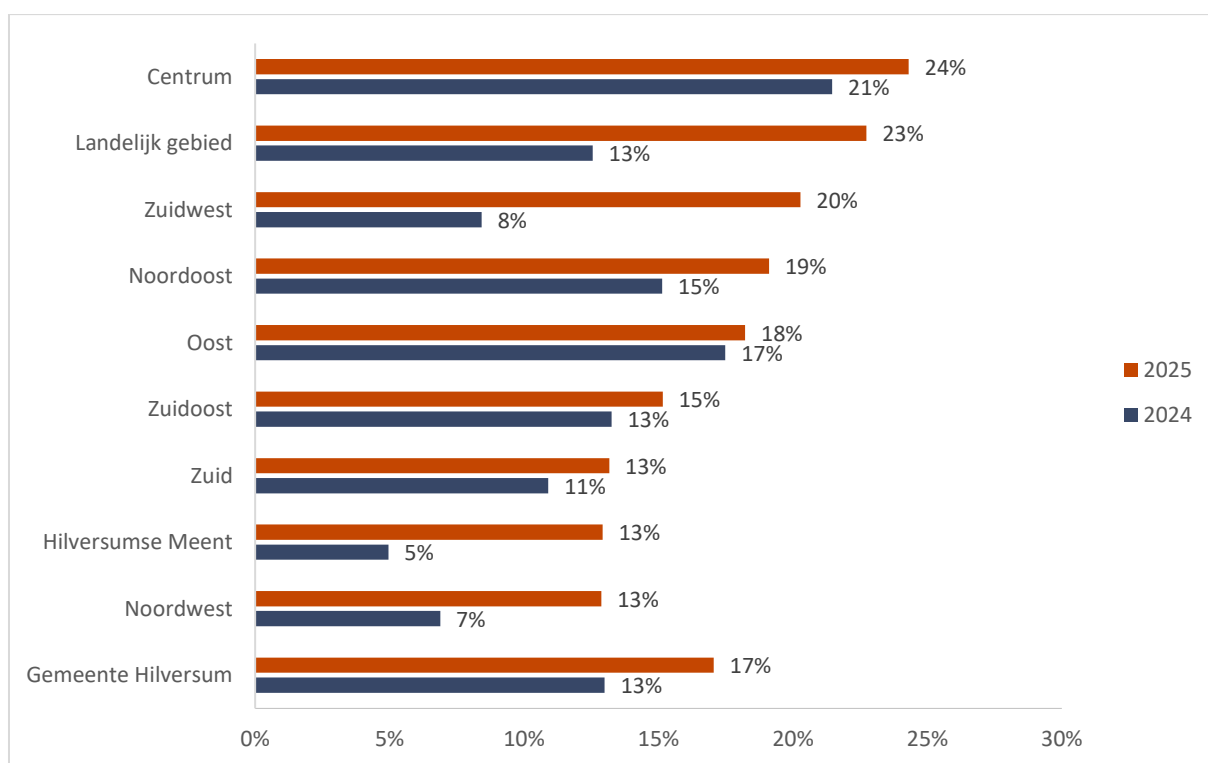
Eén op de zes (17%) inwoners heeft in het afgelopen jaar zelf een ervaring gehad met discriminatie (Figuur 4.10). Vergeleken met voorgaande jaren is het aandeel inwoners dat gediscrimineerd is, toegenomen (2016; 7%).



Figuur 4.10 Bent u in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd? (% Ja)

In Centrum (24%) en Landelijk gebied (23%) was het percentage dat het afgelopen jaar discriminatie heeft ervaren het hoogst (Figuur 4.11). Ten opzichte van 2024 is het percentage inwoners dat discriminatie heeft meegemaakt in alle buurten (licht) toegenomen.

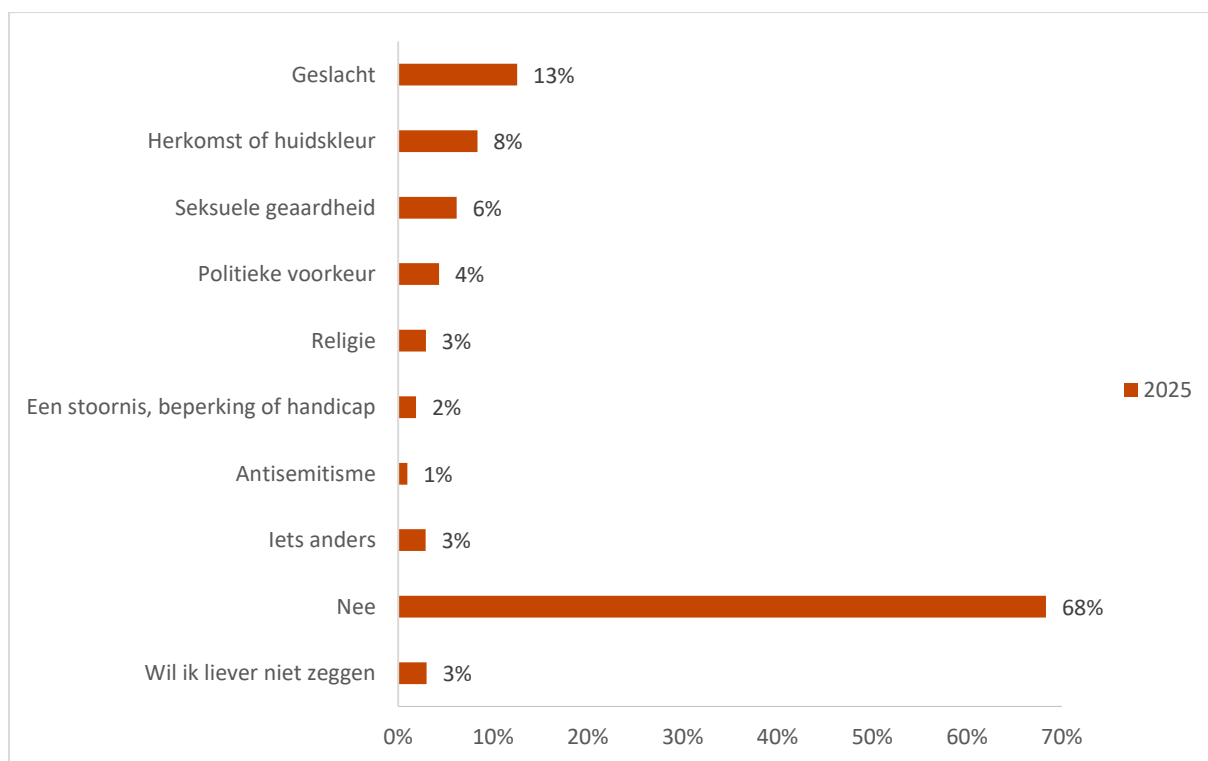
Discriminatie kwam het vaakst voor op grond van geslacht (4%), herkomst of huidskleur (4%) en leeftijd (4%). Van de inwoners die de afgelopen 12 maanden een vorm van discriminatie hebben ervaren, heeft een klein aandeel (4%) hier ook een melding van gedaan. Dit is nagenoeg gelijk gebleven aan 2024 (5%).



Figuur 4.11 Bent u in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd? (% Ja)

Een derde van de jongeren is afgelopen jaar gediscrimineerd

Twee derde (68%) van de jongeren is de afgelopen 12 maanden *niet* gediscrimineerd (Figuur 4.12). De jongeren die wel gediscrimineerd zijn, geven aan dat zij het vaakst gediscrimineerd worden op basis van geslacht (13%), herkomst of huidskleur (8%) of seksuele geaardheid (6%).



Figuur 4.12 Ben jij de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd? Zo ja, waar had dat mee te maken?

Wat zeggen jongeren over discriminatie?

Jongeren die de mogelijkheid hebben gehad om in gesprek te gaan over discriminatie verschillen in eigen ervaring. Waar de één geen discriminatie ervaart in de eigen omgeving, ervaart de ander dit juist in sterkere mate vanwege diens queer identiteit. Deze jongere geeft aan dat meldingen bij de politie vaak tot weinig actie leiden.

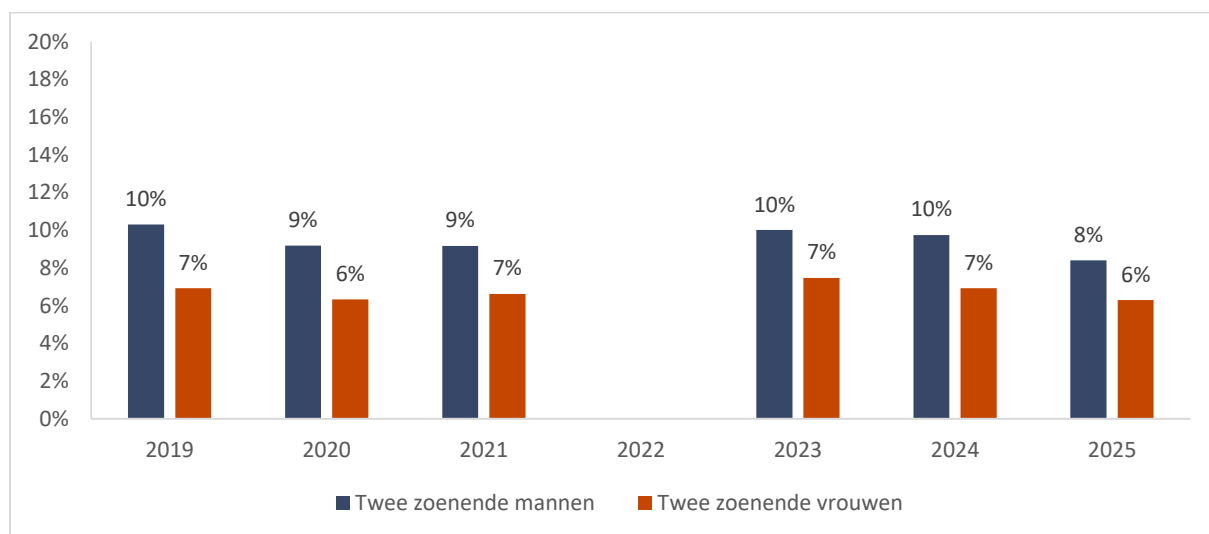
Over het algemeen zijn jongeren positief over de inzet van de gemeente. Zij vinden dat de gemeente voldoende aandacht besteedt aan queer-inclusie en de gemeenschap hierbij betreft. Het probleem ligt volgens jongeren eerder bij inwoners onderling dan bij de gemeente. Wat betreft verbeterpunten vragen jongeren niet zozeer om een nieuw meldpunt, maar vooral om duidelijke informatie over waar zij na een incident terecht kunnen. Daarnaast pleiten zij voor preventie door het bevorderen van begrip onder inwoners en vragen zij de gemeente om meldingen consequent op te volgen, zodat het gevoel dat er niets mee gebeurt afneemt.

Tot slot geven jongeren aan dat de gemeente meer kan inzetten op fysieke toegankelijkheid, bijvoorbeeld voor rolstoelgebruikers.

Minder dan één op de tien inwoners staat negatief tegenover twee zoenende mannen in de openbare ruimte

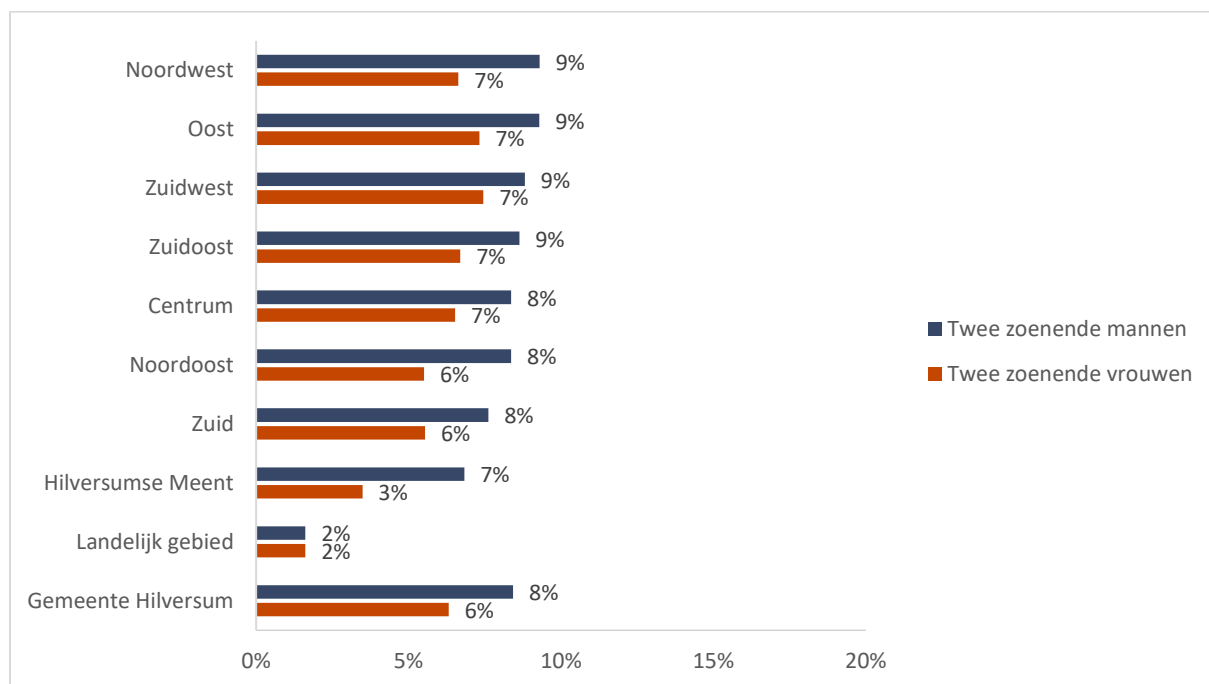
Minder dan één op de tien (8%) inwoners staat negatief tegenover twee zoenende mannen in de openbare ruimte (Figuur 4.13). Dit is licht afgenomen vergeleken met voorgaande jaren. Een kleiner aandeel inwoners (6%) staat

negatief tegenover twee zoenende vrouwen in de openbare ruimte. Dit is gelijk aan voorgaande jaren.



Figuur 4.13 Wat vindt u ervan wanneer de volgende personen zoenen in de openbare ruimte? (% Negatief)

Het aandeel inwoners dat een negatieve mening heeft over twee zoenende mannen in de openbare ruimte is het hoogst in Noordwest, Oost, Zuidwest en Zuidoost (9%) (Figuur 4.14). In Landelijk gebied (2%) is dit percentage het laagst. Het aandeel inwoners dat een negatieve mening heeft over twee zoenende vrouwen in de openbare ruimte is het hoogst in Zuidwest, Oost, Zuidoost en Noordwest (7%). In Hilversumse Meent (3%) en Landelijk gebied (2%) is dit percentage het laagst.



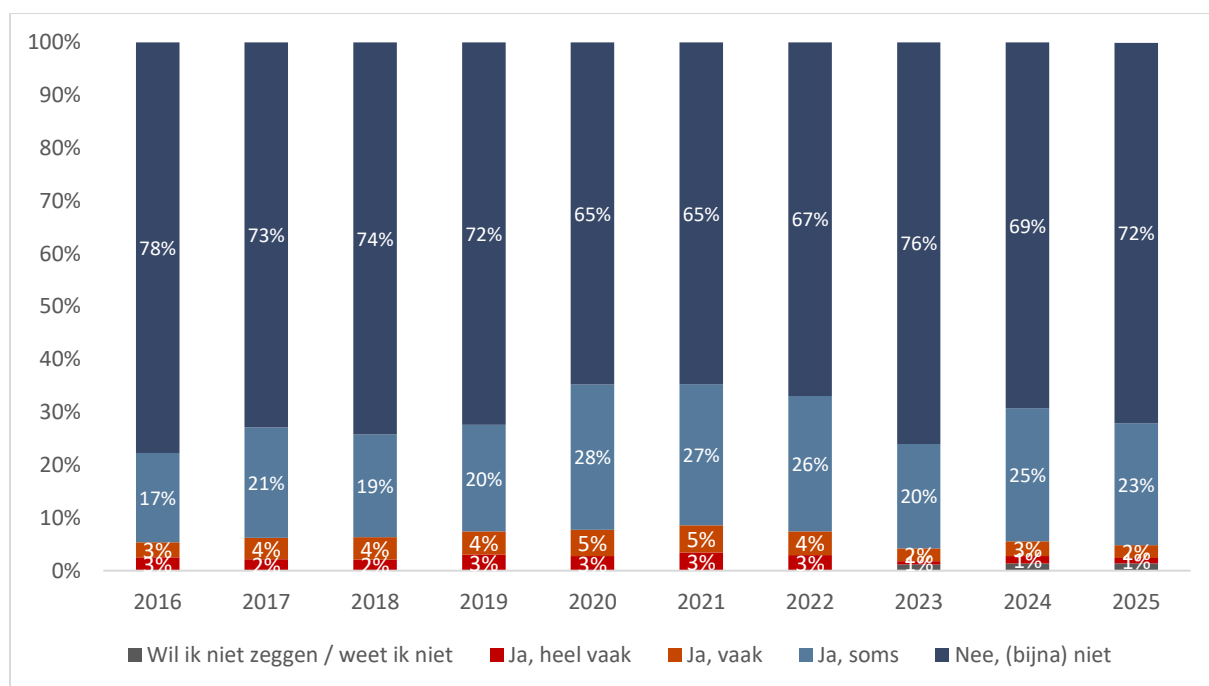
Figuur 4.14 Wat vindt u ervan wanneer de volgende personen zoenen in de openbare ruimte? (% Negatief)

4.4 Sociale contacten

Een kwart geeft aan zich wel eens eenzaam te voelen

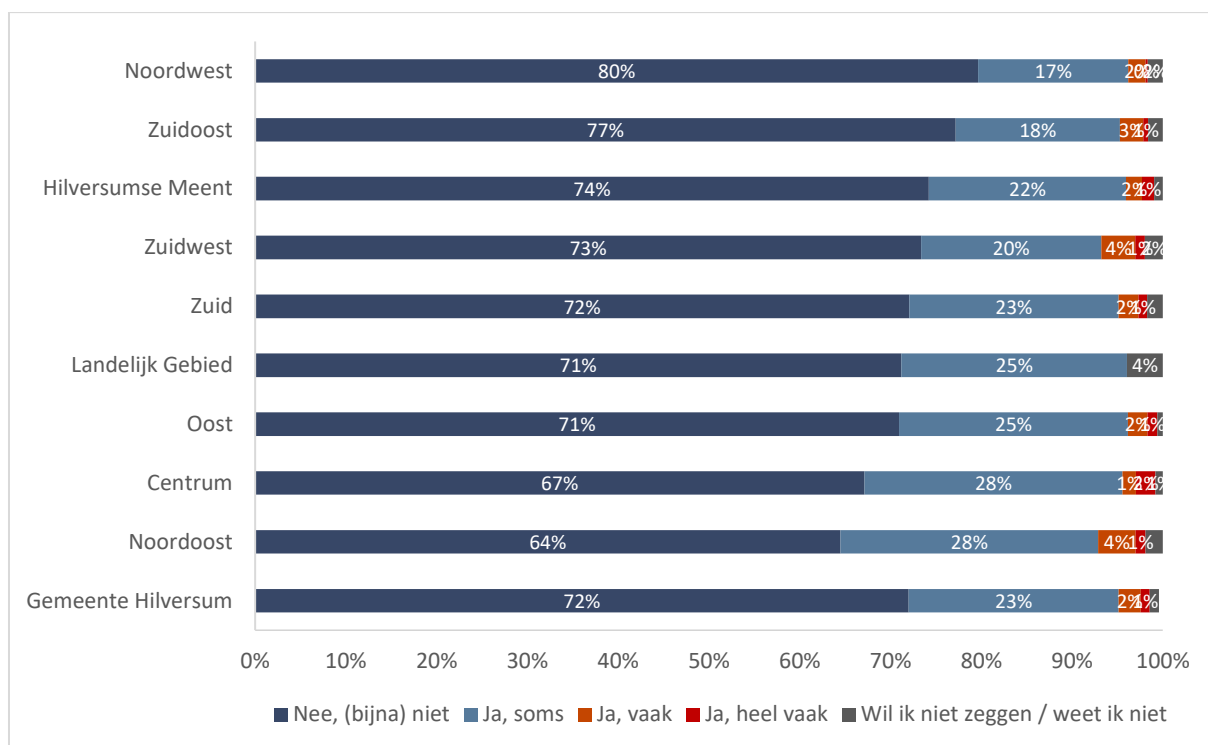
Een kwart (27%) van de Hilversummers voelt zich wel eens eenzaam (Figuur 4.15). Drie procent (3%) voelt zich vaak tot heel vaak eenzaam. Zeven op de tien (72%) voelt zich (bijna) niet eenzaam.

Het algemene beeld is een afname in eenzaamheid vergeleken met vorig jaar, toen voelde zeven op de tien (69%) Hilversummers zich (bijna) niet eenzaam.



Figuur 4.15 Voelt u zich wel eens eenzaam?

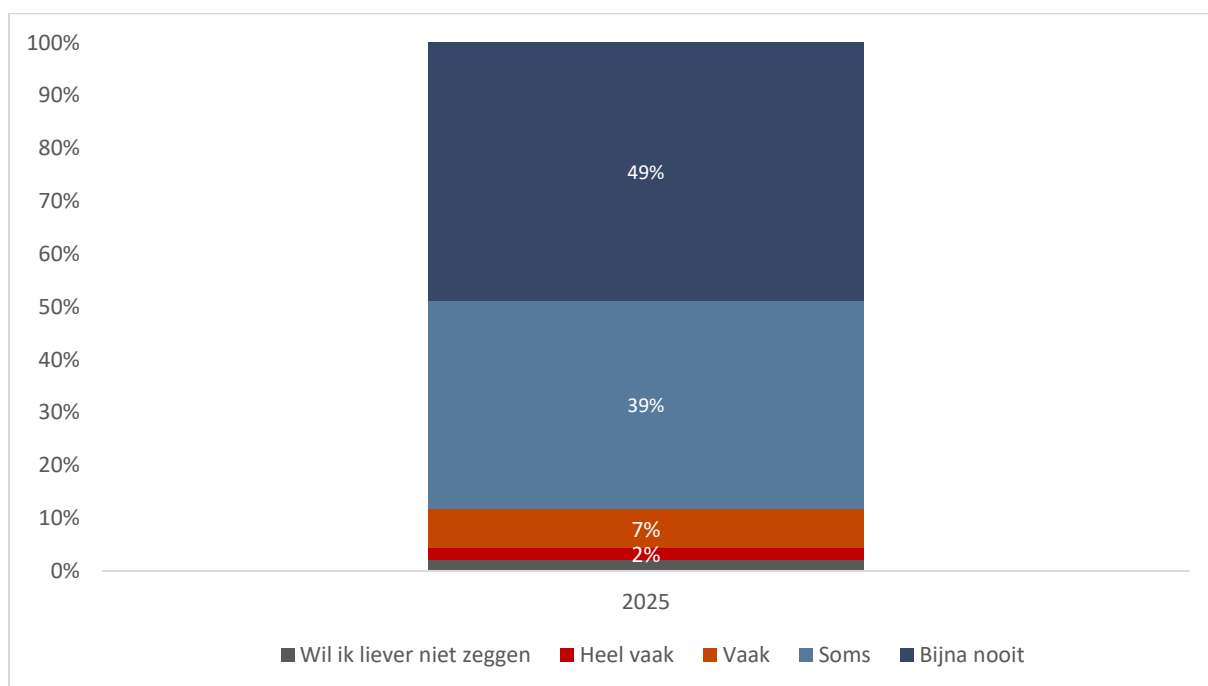
Op wijkniveau zijn er verschillen in de eenzaamheid die men ervaart (Figuur 4.16). In Noordwest (80%) en Zuidoost (77%) ligt het percentage dat zich (bijna) niet eenzaam voelt het hoogst. De wijken waar de meeste eenzaamheid wordt ervaren zijn Centrum (67% voelt zich niet eenzaam, 32% voelt zich wel eens eenzaam) en Noordoost (64% voelt zich niet eenzaam, 34% voelt zich wel eens eenzaam).



Figuur 4.16 Voelt u zich wel eens eenzaam?

Bijna de helft van de jongeren voelt zich wel eens eenzaam

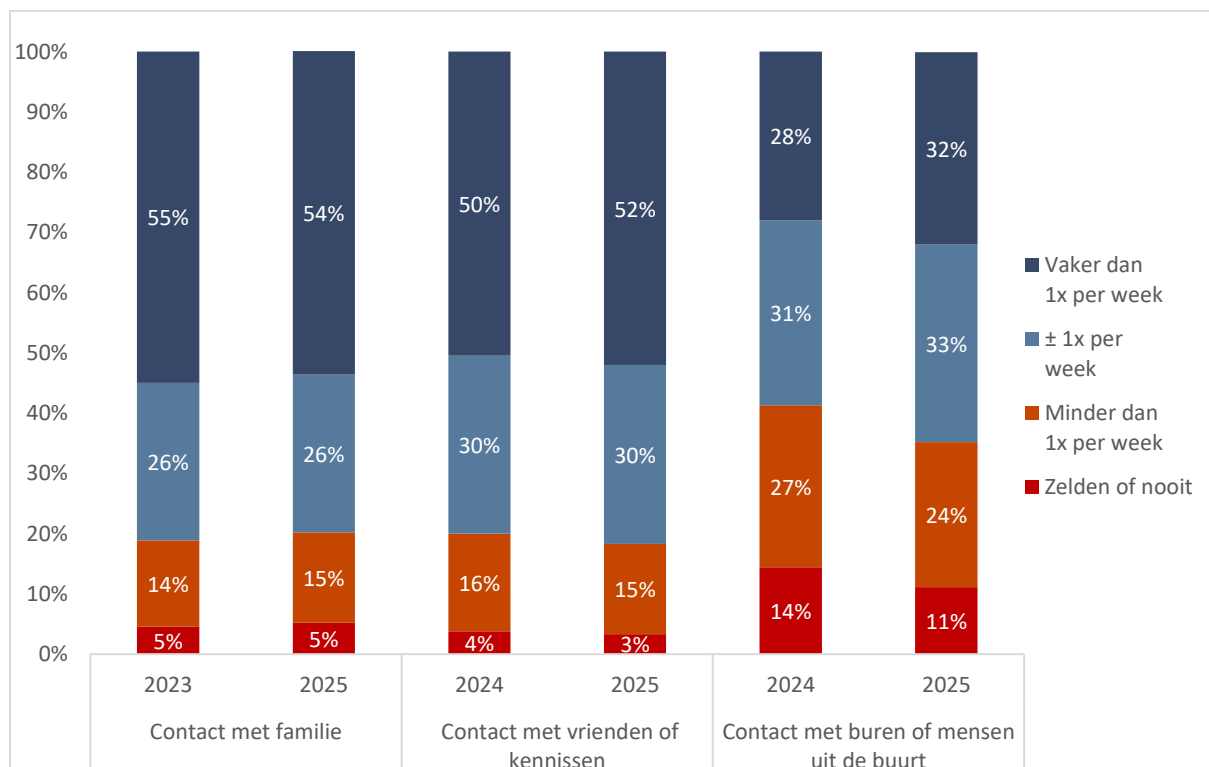
De helft (49%) van de jongeren voelt zich bijna nooit eenzaam (Figuur 4.17). Vier op de tien (39%) voelt zich soms eenzaam. Eén op de tien (9%) voelt zich (heel) vaak eenzaam.



Figuur 4.17 Voel jij je wel eens eenzaam?

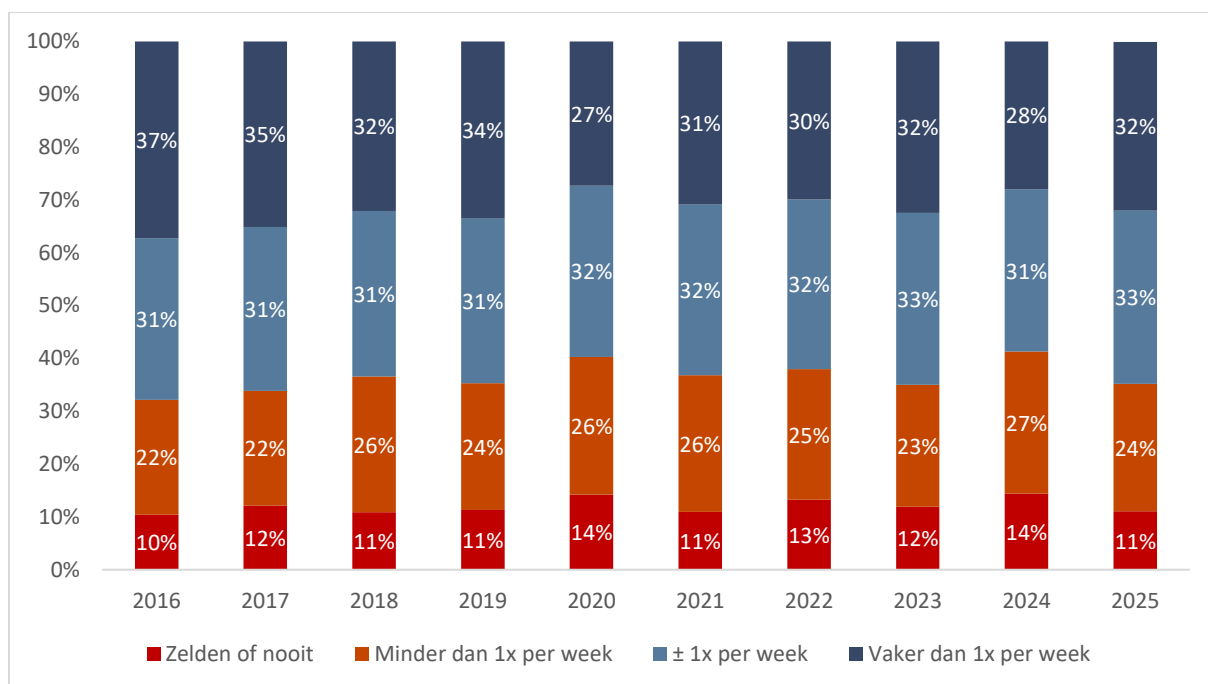
Vijf op de tien heeft meerdere keren per week contact met familie, vrienden of kennissen

Inwoners hebben het meest contact met familie en vrienden of kennissen (Figuur 4.18). Ruim de helft (54%) heeft meerdere keren per week contact met familie. De helft (52%) heeft meerdere keren per week contact met vrienden of kennissen. Een derde (32%) van de inwoners heeft meer dan één keer in de week contact met burens of mensen uit de buurt.



Figuur 4.18 Hoe vaak heeft u sociale contacten met uw directe omgeving?

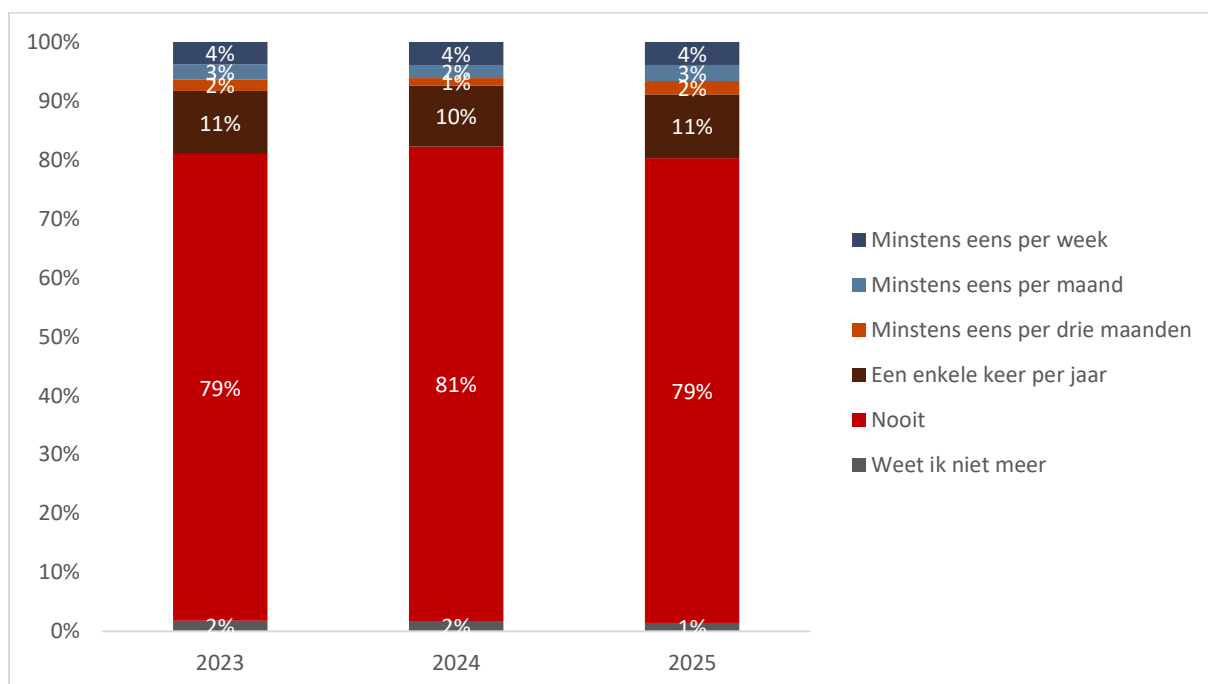
Het aandeel inwoners dat meer dan één keer per week contact heeft met burens of mensen uit de buurt is licht afgenomen ten opzichte van afgelopen jaren (Figuur 4.19). Waar in 2016 bijna vier op de tien (37%) inwoners vaker dan één keer per week contact had met burens is dit in 2025 één op de drie (32%).



Figuur 4.19 Hoe vaak heeft u sociale contacten met burens of met mensen uit de buurt?

Een op de vijf inwoners bezoekt wel eens een buurthuis

Acht op de tien (79%) inwoners bezoekt nooit een buurthuis of buurtcentrum (Figuur 4.20). Dit is ongeveer gelijk gebleven aan voorgaande jaren.

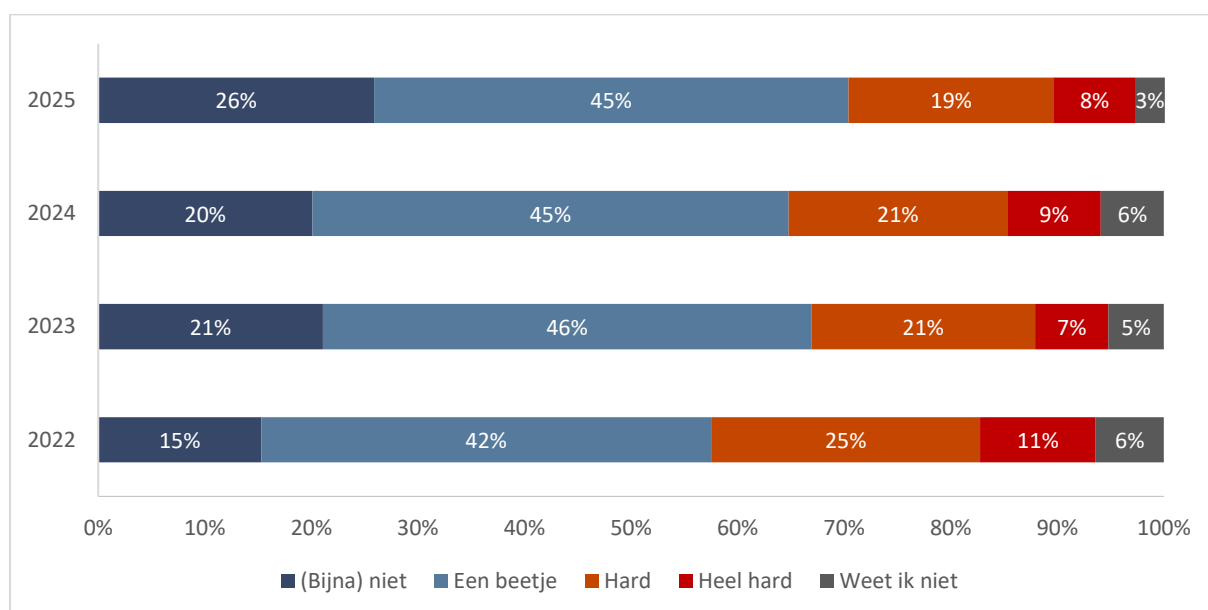


Figuur 4.20 Hoe vaak heeft u de afgelopen 12 maanden een buurthuis/buurtcentrum bezocht?

4.5 Inflatie en energiecrisis

Drie op tien is hard getroffen door hoge energielasten en/of hogere kosten door inflatie

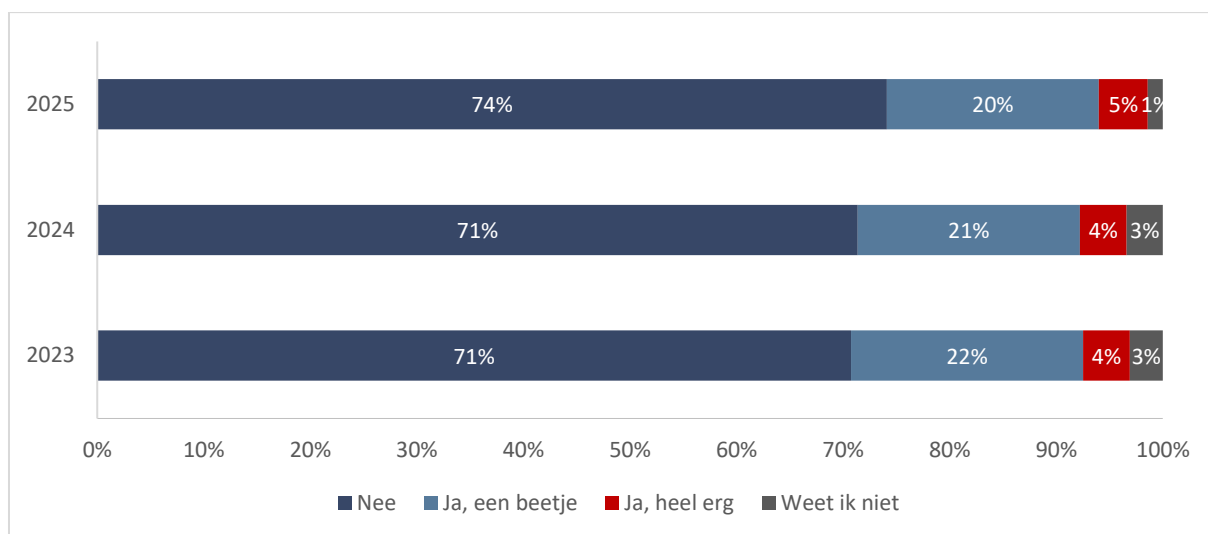
Aan de Hilversummers werd gevraagd wat voor hen de effecten zijn van de hoge energielasten en hogere kosten vanwege de inflatie. Ruim een kwart (27%) van de inwoners geeft aan hierdoor (heel) hard getroffen te worden (Figuur 4.21). Ruim vier op de tien (45%) zegt een beetje getroffen te worden door deze hoge kosten. Een kwart (26%) wordt (bijna) niet hierdoor getroffen. Dit is vergelijkbaar met 2024.



Figuur 4.21 Hoe hard wordt u getroffen door hoge energielasten en/of hogere kosten vanwege inflatie?

Een kwart heeft moeite gehad met rondkomen

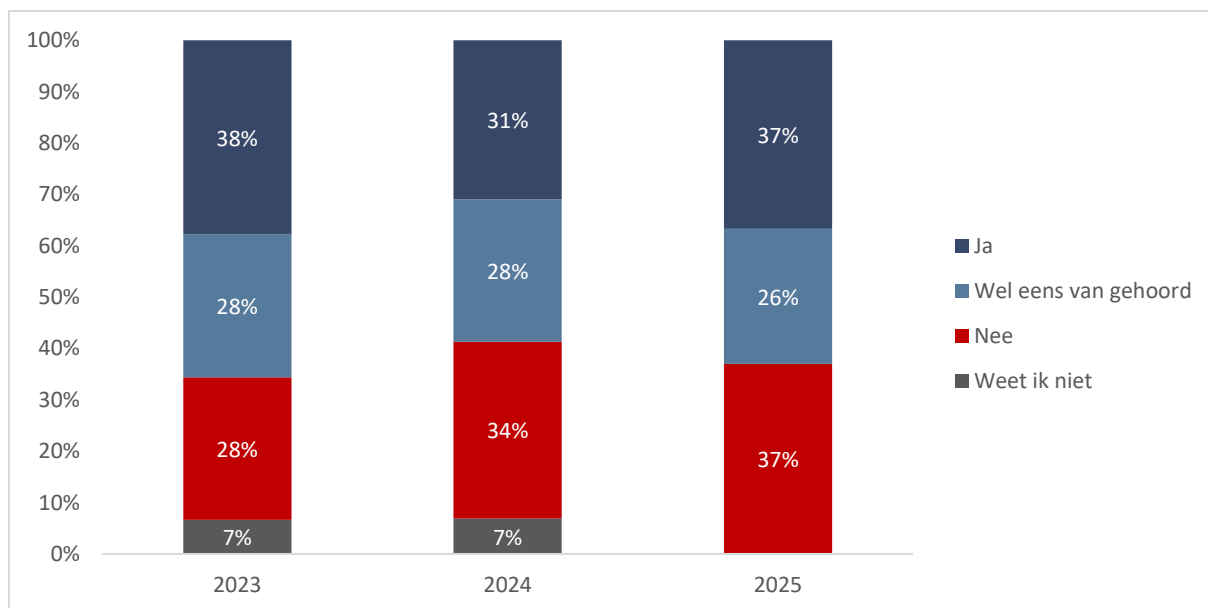
Drie kwart (75%) van de Hilversummers heeft het afgelopen jaar *geen* moeite gehad met rondkomen (Figuur 4.22). Een kwart (25%) geeft aan wel moeite te hebben gehad. Dit is ongeveer gelijk gebleven ten opzichte van voorgaande jaren.



Figuur 4.22 Heeft u de afgelopen 12 maanden moeite gehad met rondkomen?

Op de hoogte van minimaregelingen

Van de inwoners met een laag inkomen (9%) is bijna vier op de tien (37%) bekend met de minimaregelingen van de gemeente Hilversum (Figuur 4.23). Eén op de drie (37%) inwoners is hier niet bekend mee. Dit is iets toegenomen ten opzichte van 2024 (34%)⁶.



Figuur 4.23 Kent u de minimaregeling van gemeente Hilversum?

⁶ Vanaf 2025 wordt de antwoordmogelijkheid 'Weet ik niet' niet meer opgenomen in de vragenlijst.

5. Verkeer en bereikbaarheid

In dit hoofdstuk komen verschillende aspecten op het gebied van verkeer en bereikbaarheid aan bod. Het hoofdstuk bestaat uit meningen over verkeersveiligheid, het gebruik van verschillende vervoersmiddelen en de bereikbaarheid van het centrum van Hilversum.

5.1 Verkeersveiligheid

Twee derde noemt plekken waar verkeersveiligheid toe is aan verbetering

Twee derde (65%) van de inwoners geeft aan dat er plekken zijn waar de verkeersveiligheid verbeterd kan worden (Figuur 5.1). Dit is toegenomen vergeleken met 2024⁷ (52%).

In Hilversumse Meent is de minste behoefte aan verbetering van verkeersveiligheid. Zes op de tien (58%) vindt hier verbetering *niet* nodig. In Landelijke gebied (77%), Zuidoost (72%) en Zuid (71%) is de meeste behoefte aan verbetering. Hieronder een aantal voorbeelden van plekken die volgens meerdere inwoners urgent verbeterd moeten worden.

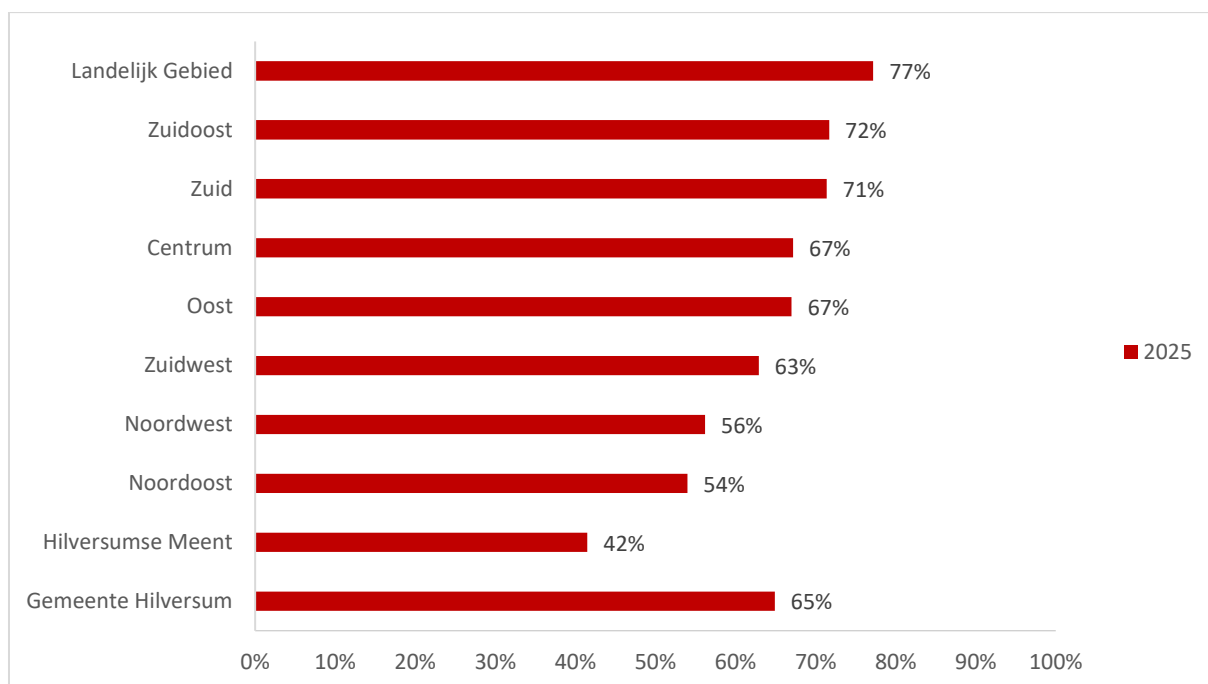
Gijsbrecht van Amstelstraat wordt als onveilig ervaren na de herinrichting. Dit komt door onduidelijkheid, hard rijden en gevaar voor fietsers.

Diependaalselaan wordt door te hard rijden en gevaarlijke oversteekplaatsen als gevaarlijk ervaren.

Het stationsgebied wordt als chaotisch voor fietsers en onduidelijk voor auto's ervaren.

Jan van der Heijdenstraat wordt vaak benoemd als gevaarlijk voor fietsers en voetgangers. Dit komt door winkelverkeer, overstekende fietsers/voetgangers en hoge snelheid.

⁷ Vanaf 2025 wordt de vraag anders gesteld. Waar in eerdere jaren deelnemers antwoordoptie 'Ja, kan / mag beter worden' en 'Ja, moet echt beter worden (urgent)' kregen is dit nu één antwoordoptie 'Ja'.



Figuur 5.1 Zijn er plekken in uw buurt waar de verkeersveiligheid beter kan? (% Ja)

Wat zeggen inwoners over verkeersveiligheid?

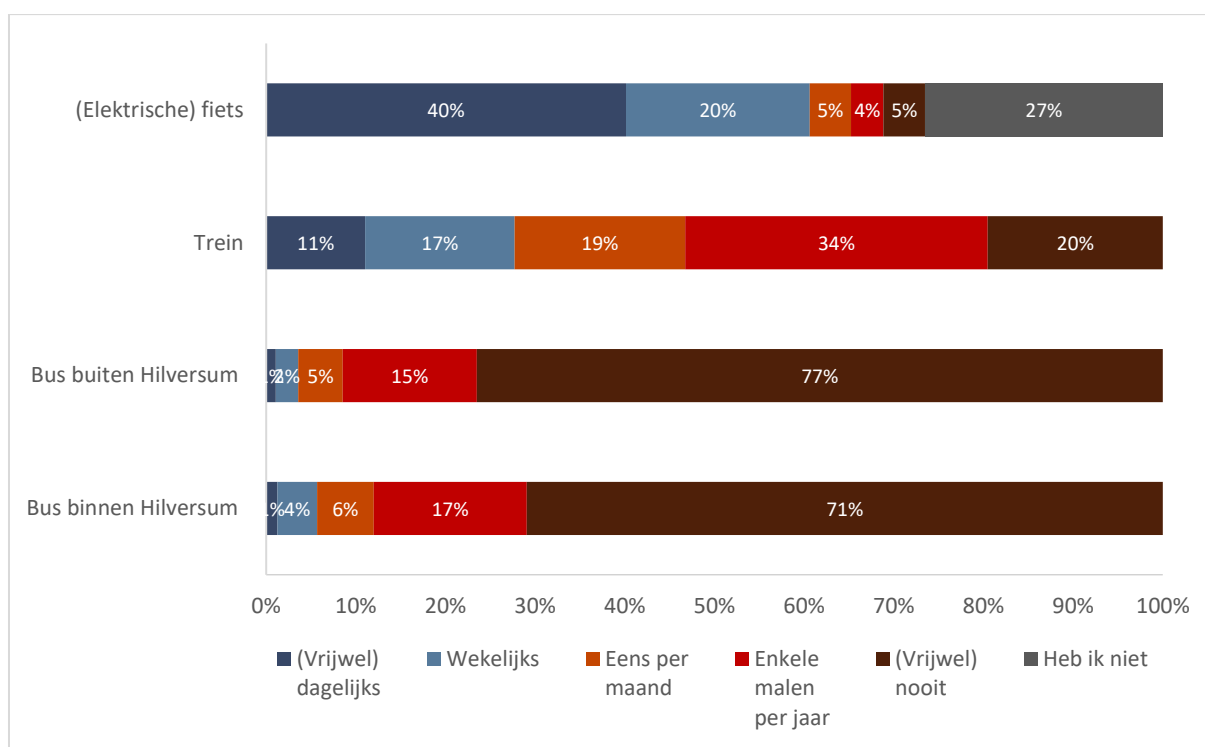
Inwoners die de mogelijkheid hebben gehad om in gesprek te gaan over verkeersveiligheid in Hilversum, signaleren een aantal problemen op het gebied van verkeersveiligheid. Zij geven aan dat het vooral onveilig is voor fietsers en voetgangers, onder andere door ontbrekende zebrapaden en te hard rijdende auto's, scooters en fatbikes. Inwoners vragen om strengere handhaving op snelheid en rijgedrag. Daarnaast stellen zij voor om meer 30-kilometerzones in te voeren.

5.2 Vervoersmiddelen

Hilversummers maken net zoals vorig jaar veel gebruik van de fiets

De (elektrische) fiets is net zoals vorig jaar het favoriete vervoersmiddel voor Hilversummers om zich mee te verplaatsen (Figuur 5.2). Vier op de tien (40%) inwoners, gebruikt deze (vrijwel) dagelijks. Dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren.

Eén op de tien (11%) inwoners maakt (vrijwel) dagelijks gebruik van de trein. Dit is licht toegenomen vergeleken met het voorgaande jaar. Bussen worden het minst gebruikt. (Ruim) een kwart van de Hilversummers gebruikt de bus wel eens buiten (24%) of binnen (29%) Hilversum.



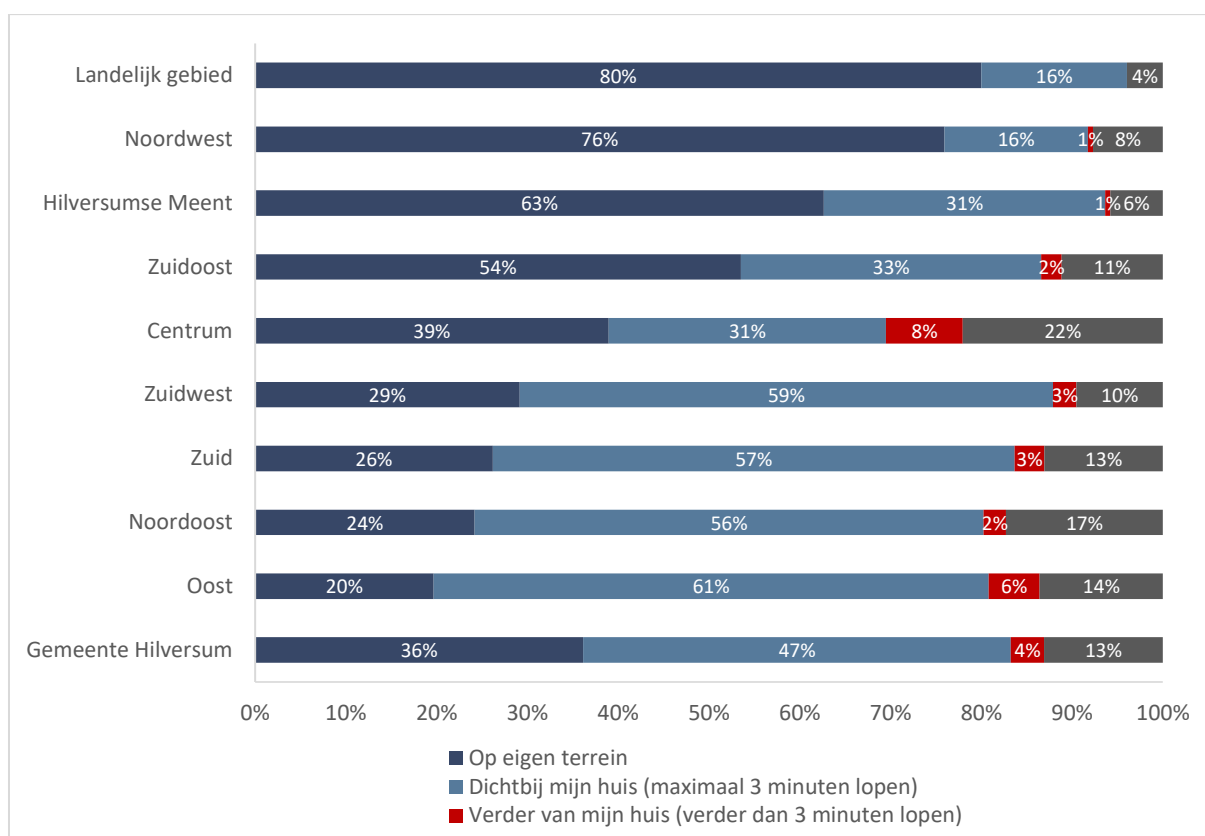
Figuur 5.2 Hoe vaak maakt u gemiddeld genomen gebruik van het openbaar vervoer of de (elektrische) fiets?

Bijna de helft kan de auto dichtbij huis parkeren

Bijna de helft (47%) van de Hilversummers kan de auto bijna altijd dichtbij huis parkeren. Dit is toegenomen vergeleken met vorig jaar (40%). Daarnaast kan bijna vier op de tien (36%) de auto op eigen terrein parkeren (Figuur 5.3). Vier procent (4%) geeft aan dat ze hun auto vaak verder van huis moeten parkeren.

Er zijn grote verschillen naar wijken in waar men de auto kan parkeren. In Landelijk gebied (80%) en Noordwest (76%) kan een ruime meerderheid de auto op eigen terrein parkeren. In Hilversumse Meent (63%) en Zuidoost (54%) is dit ook het geval. In Centrum moet één op de tien (8%) inwoners vaak de auto verder van het eigen huis parkeren. Dit percentage ligt hoger dan in andere wijken.

Van de inwoners met een auto is vier op de tien (40%) bereid om verder dan 50 meter te lopen naar de geparkeerde auto. Eén op de vijf zou minder dan 10 meter (19%) of tussen de 10 en 25 meter (22%) willen lopen naar de geparkeerde auto.



Figuur 5.3 Waar parkeert u meestal uw auto?

Wat zeggen inwoners over parkeren in de buurt?

Inwoners die de mogelijkheid hebben gehad om in gesprek te gaan over parkeren zijn uitgesproken in hun mening. Het betaald parkeren roept sterke emoties op. Een deel ervaart het parkeerbeleid als negatief en geeft aan dat het parkeerproblemen niet oplost maar verschuift: automobilisten wijken uit naar aangrenzende straten zonder betaald parkeren, waardoor de druk daar juist toeneemt. Dit deel van de inwoners ervaart het huidige beleid als een verdienenmodel van de gemeente.

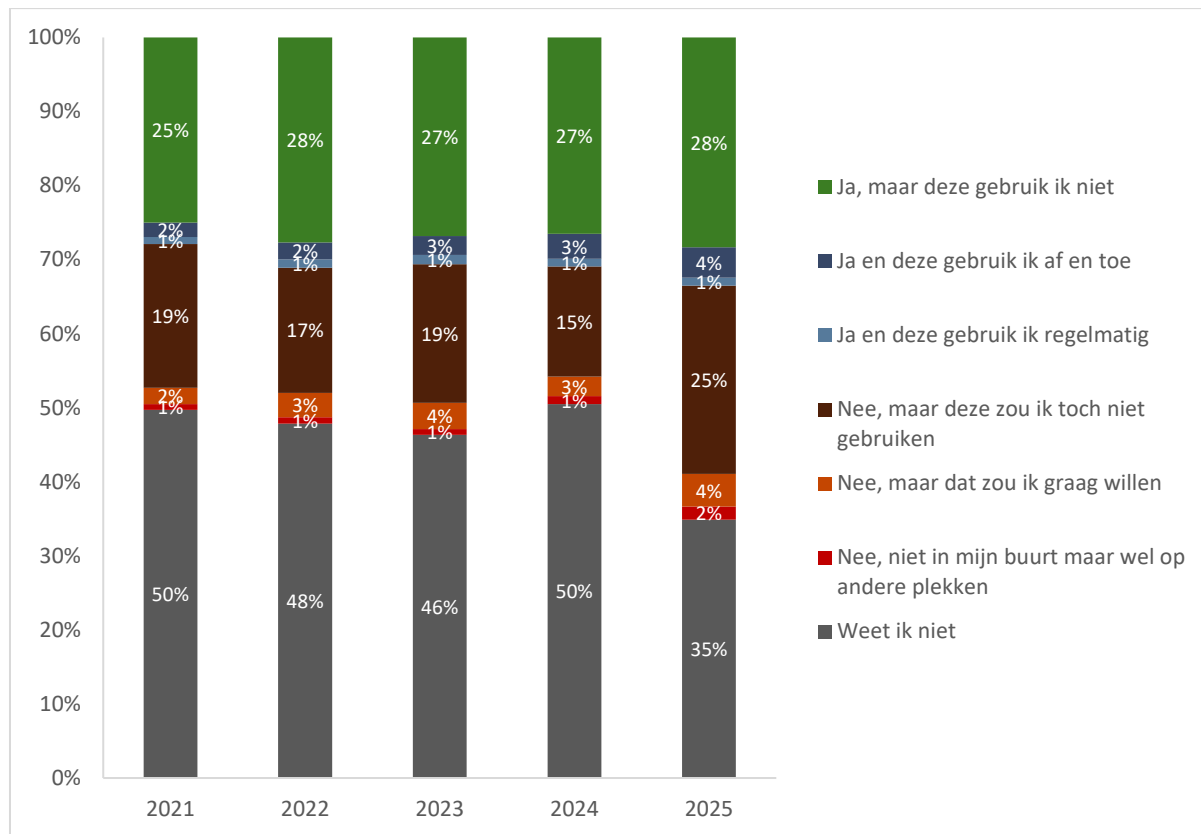
Tegelijkertijd ziet een ander deel van de inwoners wel positieve effecten: in zones met betaald parkeren is meer ruimte ontstaan. Deze inwoners begrijpen de invoering van betaald parkeren, maar zien ook dat het probleem zich verplaatst naar niet-betaalde zones. Zij vragen de gemeente dan ook om consequent beleid: voer betaald parkeren overal in of draai het terug.

Tot slot doen inwoners een aantal suggesties. Zij vragen om transparantie over de besteding van parkeeropbrengsten en stellen voor een mobiliteitsfonds in te stellen, gericht op fiets en openbaar vervoer.

Een derde weet niet of er een mogelijkheid is om een auto te delen in de buurt

Een derde (35%) van de inwoners weet niet of er een mogelijkheid is om een auto te delen in de buurt (Figuur 5.4). Drie op de tien (28%) is wel bekend met dit concept, maar gebruikt dit zelf niet. Vijf procent (5%) zegt regelmatig of af

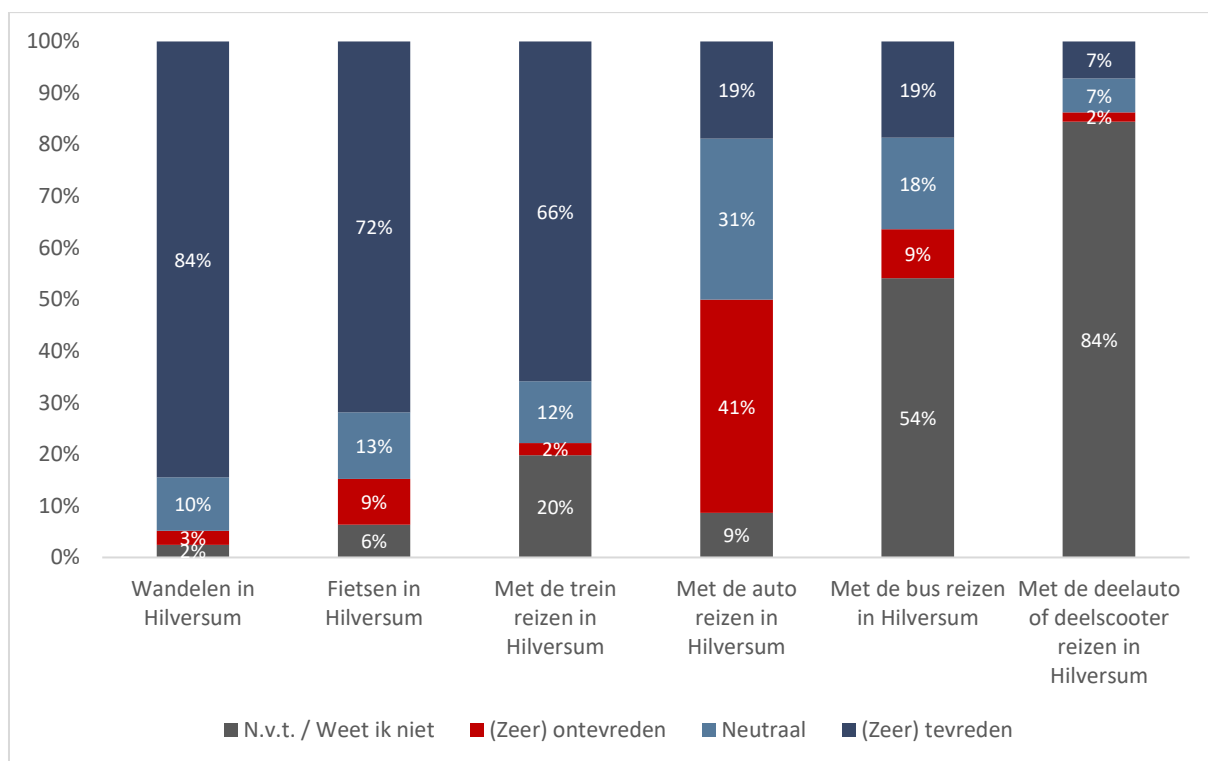
en toe gebruik te maken van deelvervoer. Dit is nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van 2024 (4%). Het aandeel dat aangeeft dat ze deelvervoer *niet* gaan gebruiken, is toegenomen van 15% in 2024 naar 25% in 2025.



Figuur 5.4 Zijn er mogelijkheden voor het delen van een auto bij u in de buurt? Zo ja, maakt u hier gebruik van?

Inwoners zijn minder tevreden over reizen met de auto

Een groot deel van de inwoners is tevreden over wandel- (84%) en fietsmogelijkheden (72%) in Hilversum (Figuur 5.5). Twee derde (66%) is tevreden over reizen met de trein. Eén op de vijf (19%) is tevreden over het reizen met de auto binnen de eigen woonplaats. De tevredenheid hierover is afgenomen ten opzichte van 2024 (27%). Inwoners zijn het minst tevreden over reizen met de bus binnen Hilversum (19%) en/of met de deelauto of -scooter (7%). Hier maken echter ook minder inwoners regelmatig gebruik van.



Figuur 5.5 Hoe tevreden of ontevreden bent u over de volgende manieren van vervoer binnen Hilversum

Wat zeggen inwoners over reizen met de auto?

Inwoners die de mogelijkheid hebben gehad om in gesprek te gaan over reizen met de auto binnen Hilversum zijn over het algemeen negatief. Zij geven aan dat dit moeizaam is, mede omdat Hilversum een oude kern heeft met smalle straten die niet zijn ingericht op het huidige autoverkeer. Daarnaast ervaren inwoners hinder door toegenomen eenrichtingsverkeer, gelijktijdige wegopenbrekingen op meerdere plekken en structurele knelpunten zoals de centrumring.

Inwoners doen een aantal suggesties om de bereikbaarheid per auto te verbeteren. Zij adviseren wegwerkzaamheden beter op elkaar af te stemmen, zodat niet meerdere hoofdroutes tegelijk worden afgesloten. Daarnaast pleiten zij voor betere bewegwijzering in en rond het centrum.

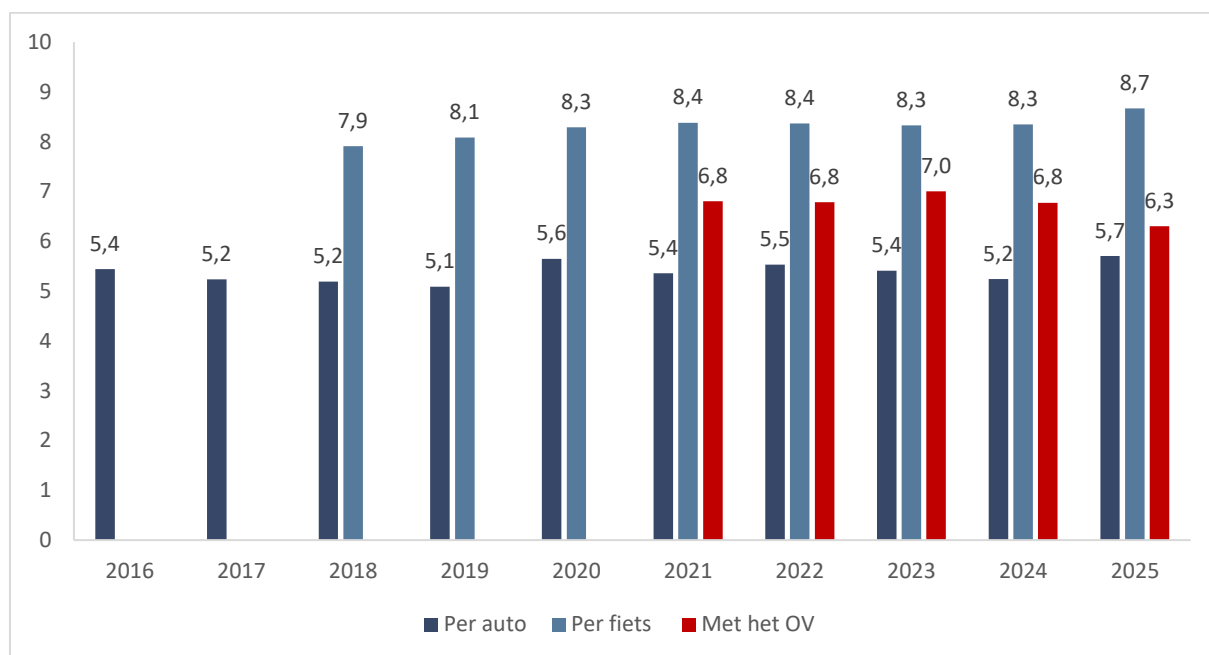
5.3 Bereikbaarheid

Inwoners geven de bereikbaarheid van het centrum van Hilversum met de fiets gemiddeld een 8,7

In de jaren 2016 tot en met 2025 is inwoners gevraagd wat ze vinden van de bereikbaarheid van het centrum per auto. Vanaf 2018 is inwoners ook gevraagd hoe ze de bereikbaarheid van het centrum per fiets beoordelen en sinds 2021 is hier ook de vraag over de bereikbaarheid met het openbaar vervoer bijgekomen.

Inwoners beoordelen de bereikbaarheid van het centrum met de fiets met een 8,7 (Figuur 5.6). Dit is toegenomen vergeleken met voorgaande jaren (8,3). De bereikbaarheid met het openbaar vervoer heeft dit jaar een voldoende (6,3) gekregen. Dit is afgenomen vergeleken met vorig jaar (6,8). De bereikbaarheid

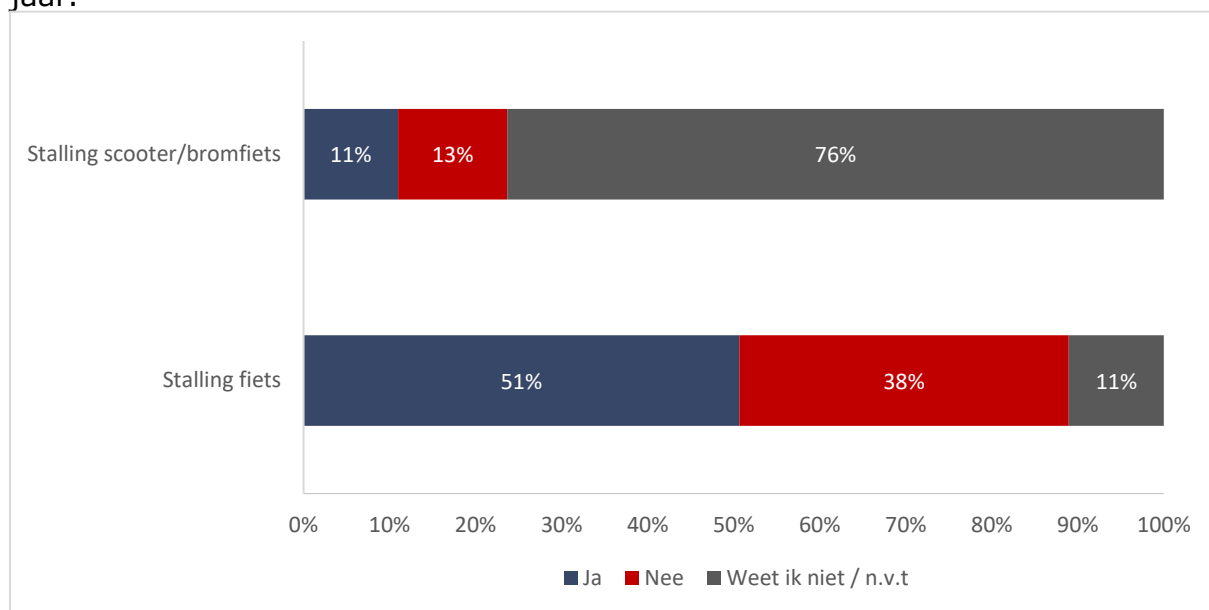
van het centrum met de auto krijgt voor het eerst sinds 2022 een voldoende (5,7).



Figuur 5.6 Gemiddeld rapportcijfer bereikbaarheid centrum van Hilversum (1-10)

Vier op de tien vindt dat er niet genoeg stallingsplekken zijn voor fietsen

De helft (51%) van de Hilversummers vindt dat er genoeg plek is om de fiets te stallen in het centrum van Hilversum (Figuur 5.7). Vier op de tien (38%) inwoners vindt juist dat dit niet zo is. Eén op de tien inwoners (11%) vindt dat er voldoende faciliteiten zijn om de scooter/bromfiets te stallen, ook vindt een bijna even groot aandeel (13%) dit niet. Deze uitkomsten komen overeen met vorig jaar.



Figuur 5.7 Vindt u dat er in het centrum genoeg plekken zijn om uw fiets of scooter/bromfiets te stallen of plaatsen?

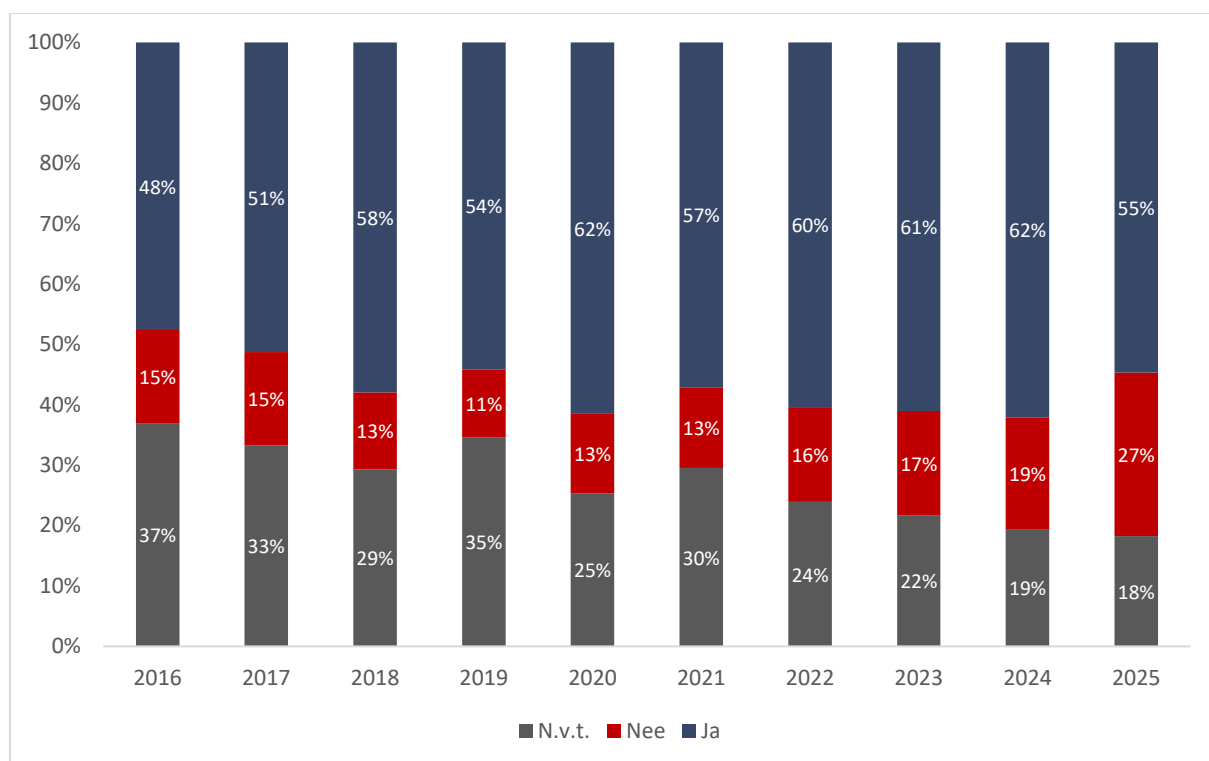
6. Veiligheid

In dit hoofdstuk wordt er gekeken naar verschillenden aspecten op gebied van veiligheid in Hilversum. Hier wordt er ingegaan op de mate van veiligheid die Hilversummers ervaren in verschillende buurten van Hilversum, verschillende vormen van criminaliteit en vuurwerkoverlast.

6.1 Veiligheid algemeen

Inwoners voelen zich 's avonds minder veilig in het centrum

Ruim de helft (55%) van de inwoners voelt zich in de avond veilig op straat in het centrum, bijvoorbeeld tijdens het uitgaan (Figuur 6.1). Eén kwart (27%) voelt zich dan doorgaans niet veilig. Het percentage dat zich niet veilig voelt is toegenomen ten opzichte van 2024 (19%). Inwoners die zelf in het centrum wonen, voelen zich het vaakst veilig in de eigen buurt (61% voelt zich veilig).



Figuur 6.1 Voelt u zich 's avonds meestal veilig op straat in het centrum?

De meest genoemde oorzaken van onveilig gevoel:

Hangjongeren: Deelnemers voelen zich niet veilig door groepjes jongeren, vaak luidruchtig, intimiderend op fatbikes of 'hangend' op vaste plekken.

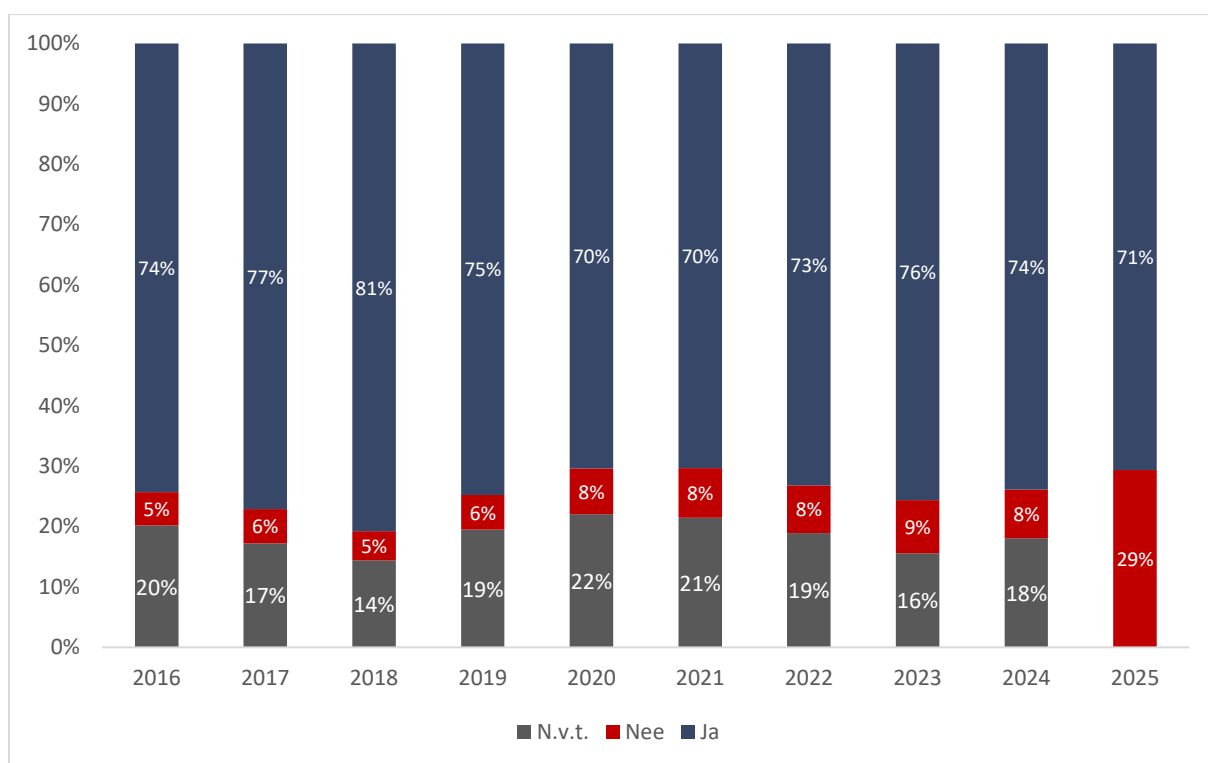
Agressie: Deelnemers voelen zich onveilig vanwege een sfeer die in het centrum hangt. Er zijn veel vechtpartijen en ruzie waardoor deelnemers vinden dat er een dreigende sfeer hangt.

Dronken mensen: Deelnemers noemen dronkenschap, drugs, dealers, alcoholisten of verwarde personen als belangrijke reden voor onveiligheid.

Veiligheidsgevoel van Hilversummers in andere wijken is licht afgenomen

Zeven op de tien (71%) Hilversummers voelt zich doorgaans veilig op straat in de andere wijken van Hilversum (Figuur 6.2). Dit is vergelijkbaar met vorig jaar (74%). Drie op de tien (29%) voelt zich onveilig, dit is toegenomen vergeleken met vorig jaar⁸. Inwoners die zich niet veilig voelen, geven het vaakst aan zich niet veilig te voelen in Hilversum Noordoost (21%) en Hilversum Oost (24%). De meeste inwoners die zich onveilig hebben gevoeld in een andere wijk weten niet meer precies in welke wijk dit was (43%).

⁸ Vanaf 2025 wordt antwoordoptie 'Niet van toepassing' niet voorgelegd. Dit kan van invloed hebben op de resultaten.

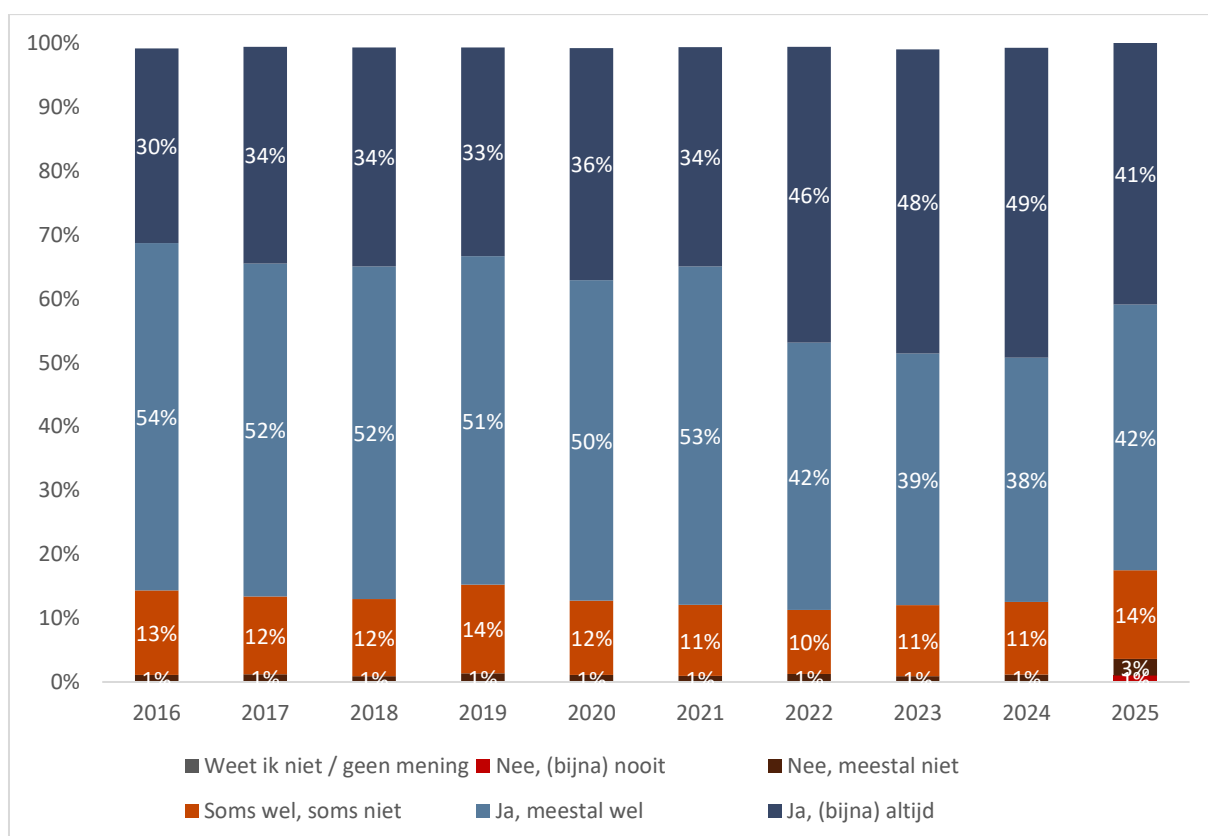


Figuur 6.2 Voelt u zich meestal veilig op straat in de andere wijken van Hilversum?

Veiligheidsgevoel in de eigen buurt is licht afgenomen

Acht op de tien (83%) Hilversummers voelt zich (meestal) veilig in de eigen buurt. Dit is afgenomen vergeleken met vorig jaar (87%) (Figuur 6.3). Drie procent (3%) voelt zich onveilig, dit is ongeveer gelijk gebleven aan vorig jaar (1%).

Inwoners uit Zuid voelen zich het meest veilig in de eigen buurt (93%). Inwoners uit Centrum voelen zich het meest onveilig in de eigen buurt (6%).



Figuur 6.3 Voelt u zich veilig in uw buurt? (2016-2025)

Vier op de tien (43%) inwoners vindt dat er onveilige plekken zijn in de buurt.

De meest genoemde onderwerpen bij het omschrijven van de onveilige plek zijn:

Hangjongeren: Deelnemers voelen zich niet veilig door groepjes jongeren, vaak luidruchtig, intimiderend op fatbikes of 'hangend' op vaste plekken.

Donkere, slecht verlichte plekken: Deelnemers voelen zich onveilig door donkerte, slechte zicht, steegjes, tunneltjes, paden langs het spoor of bosranden.

Verkeersonveiligheid: Deelnemers noemen hardrijdende auto's, onveilige kruispunten, slechte oversteekplekken en scooters of fatbikes op stoepen of voetpaden.

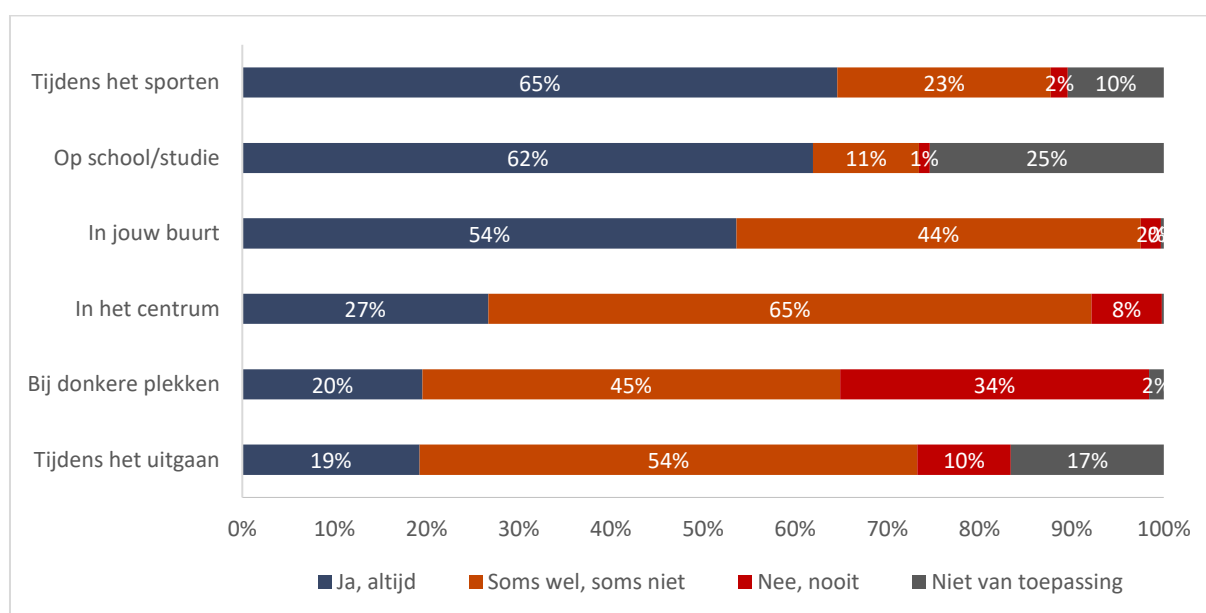
Wat zeggen inwoners over de veiligheid in Hilversum?

Veel van de inwoners die de mogelijkheid hebben gehad om in gesprek te gaan over de veiligheid in Hilversum, geven aan zich zelf niet onveilig te voelen in de eigen buurt of in het centrum. Wel kunnen zij zich voorstellen dat anderen dit anders ervaren, vooral 's nachts in het centrum en rond de Groest.

Zij erkennen dat inwoners zich onveilig kunnen voelen door groepen hangjongeren, verwarde mensen op straat of toegenomen criminaliteit, vernielingen en drugshandel. Volgens hen zou de gemeente de zichtbare aanwezigheid en handhaving op specifieke momenten en plekken kunnen vergroten. Ook zou er op onveilige plekken meer cameratoezicht moeten zijn.

Jongeren voelen zich niet altijd veilig in het centrum of tijdens het uitgaan

Twee derde (65%) van de jongeren voelt soms wel, soms niet veilig in het centrum (Figuur 6.4). Ruim de helft voelt zich soms wel, soms niet veilig tijdens het uitgaan. Zij voelen zich het vaakst veilig tijdens het sporten (65%) en op school/studie (62%).



Figuur 6.4 Voel jij je veilig...?

Wat zeggen jongeren over uitgaan en veiligheid

Jongeren die de mogelijkheid hebben gehad om in gesprek te gaan over uitgaan en veiligheid geven aan zich niet altijd veilig te voelen. Er zijn specifieke plekken die vermeden worden als vrouw en queer presenterende personen. Plekken die vermeden worden zijn bijvoorbeeld de Groest en de Minckelersstraat. Ook zijn er jongeren die aangeven dat de situatie verbeterd is vergeleken met eerder door meer zichtbare handhaving.

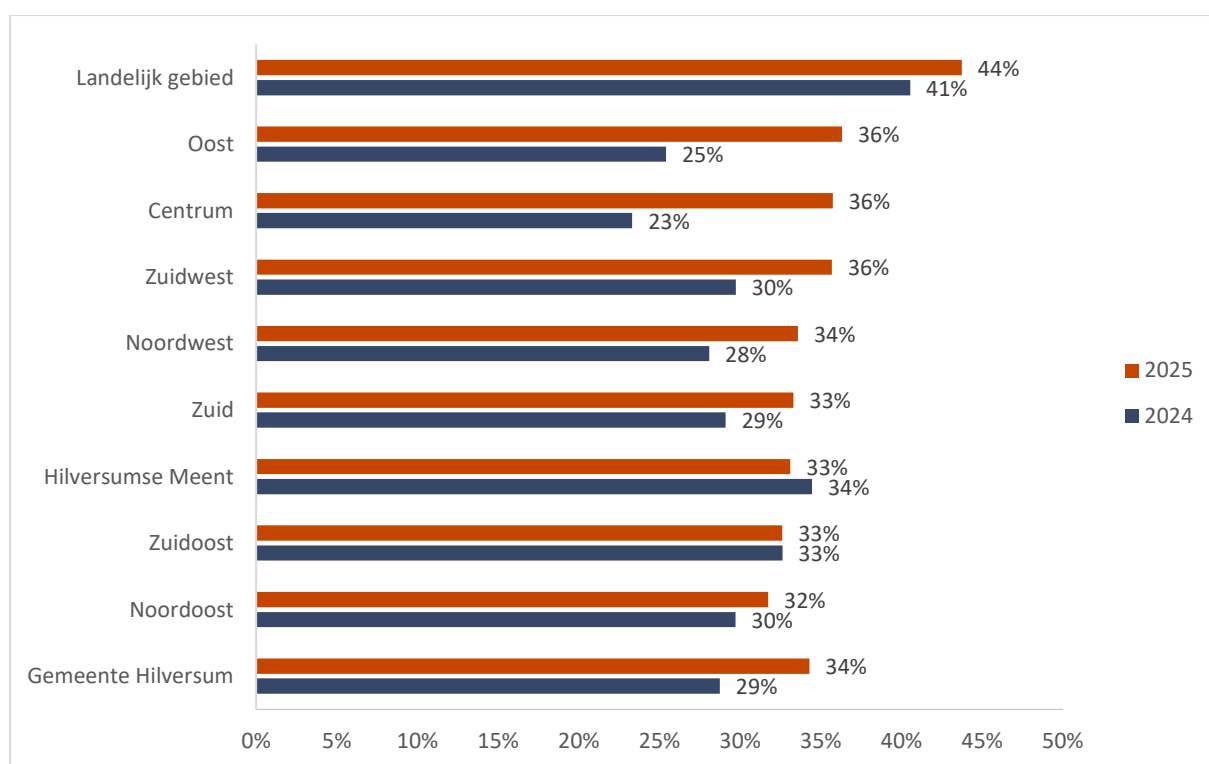
Jongeren geven verbeterpunten zoals gerichte verlichting en cameratoezicht op donkere of onoverzichtelijke plekken en aandacht voor veiligheid bij grotere evenementen.

6.2 Criminaliteit

Herkenning van signalen van ondermijning is licht toegenomen

Ondermijning gaat om verdachte situaties die kunnen duiden op ondermijnende criminaliteit: dat wil zeggen criminaliteit die de legale en beoogde werking van het samenlevingssysteem aantast⁹.

Een derde (34%) van de inwoners van Hilversum geeft aan de signalen te kennen die duiden op ondermijnende criminaliteit (Figuur 6.5). Vergeleken met vorig jaar (39%) is dit toegenomen. Inwoners uit Landelijk gebied (44%), geven het vaakst aan de signalen van ondermijning te herkennen. Inwoners uit Noordoost (32%) herkennen deze signalen naar eigen zeggen het minst.



Figuur 6.5 Weet u wat ondermijning is? Met andere woorden: kunt u de signalen die duiden op ondermijnende criminaliteit herkennen? (% Ja, dat weet ik)

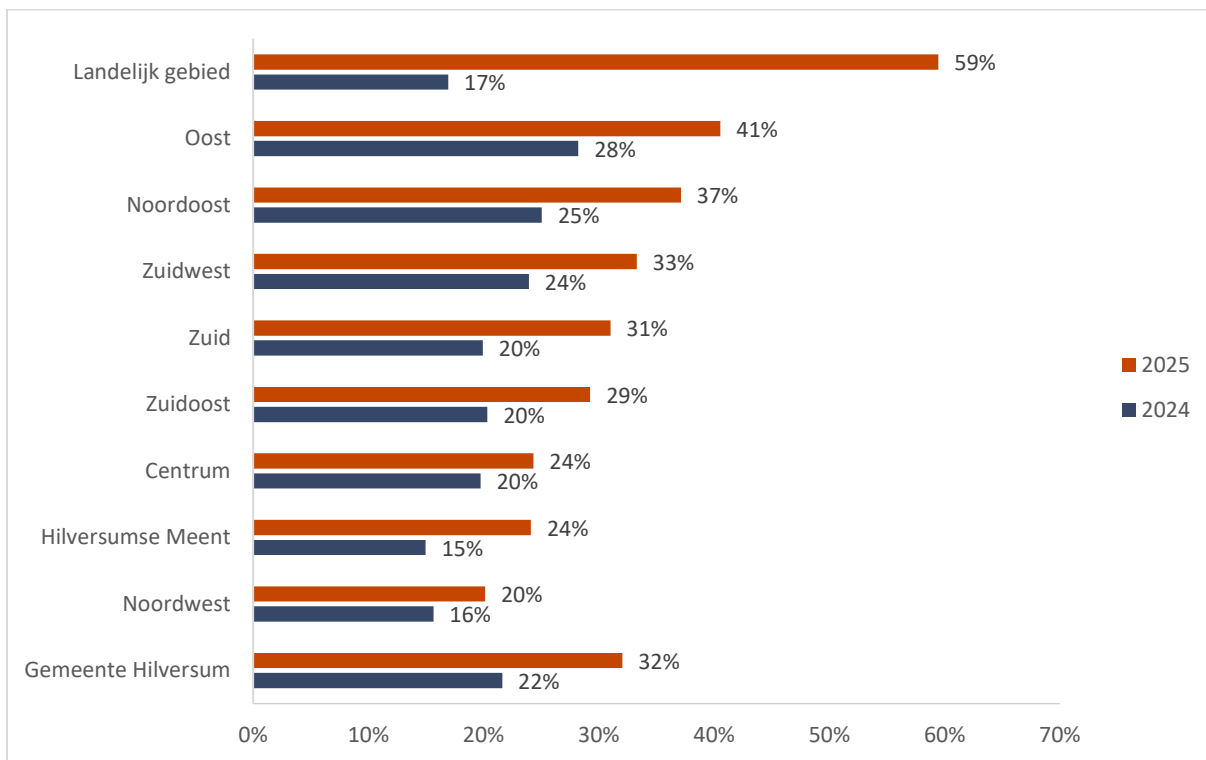
6.3 Vuurwerkoverlast

Meer vuurwerkoverlast dan vorig jaar

Een derde (32%) van de Hilversummers geeft aan dat ze veel overlast van particulier vuurwerk hebben ervaren in de buurt (Figuur 6.6). Dit is toegenomen

⁹ Van der Steen et al., 2016. Uit Landelijk Beeld van ondermijnende criminaliteit (LIEC, 2019, p.5).

vergeleken met vorig jaar (22%). In Landelijk gebied (59%) wordt de meeste vuurwerkoverlast ervaren. Dit is toegenomen vergeleken met vorig jaar. Inwoners uit Noordwest (20%) ervaren de minste vuurwerkoverlast.



Figuur 6.6 Ervaart u overlast door het afsteken van particulier vuurwerk in de buurt? (% Ja, veel)

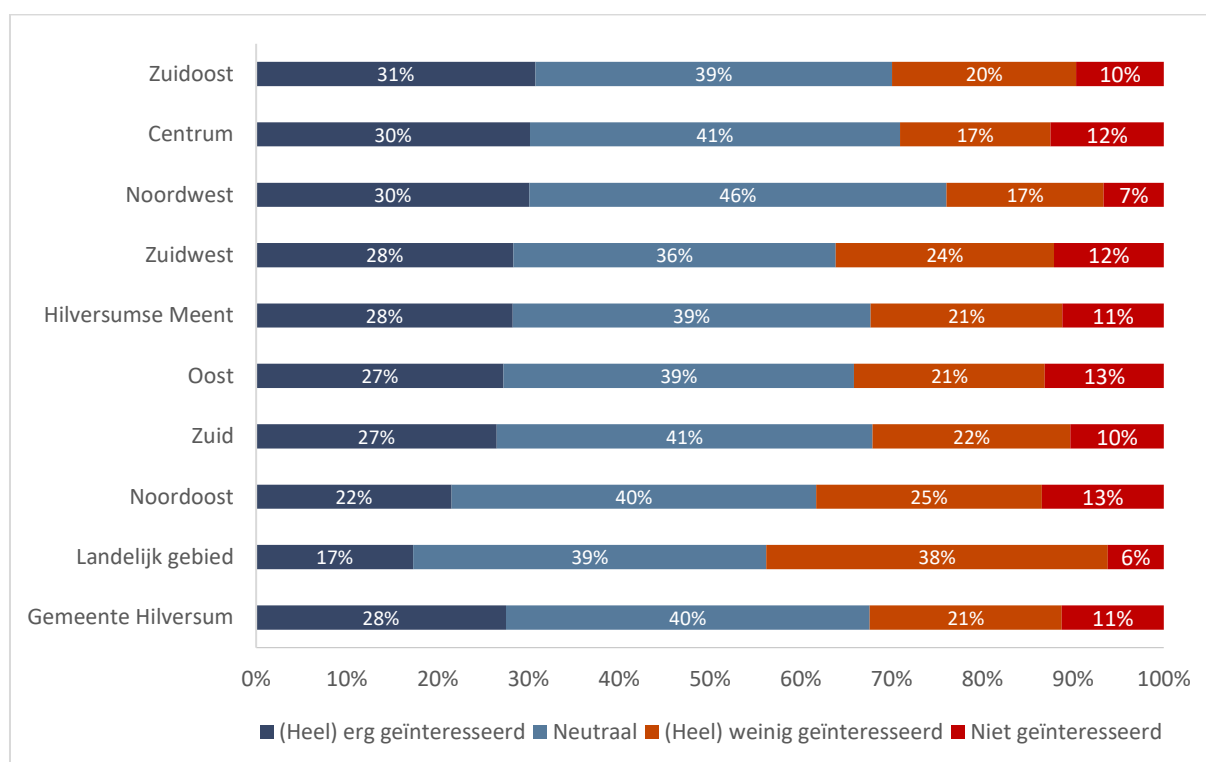
7. Bestuur en publieke dienstverlening

In het volgende hoofdstuk komen verschillende aspecten op het gebied van bestuur en publieke dienstverlening aan bod. Er wordt ingegaan op lokale politiek, de relatie tussen inwoners en de gemeente, de waardering van inwoners voor de gemeentelijke dienstverlening, de beoordeling van inwoners over de communicatie van de gemeente en ervaringen met het Sociaal Plein.

7.1 Lokale politiek

Drie op de tien is *niet* geïnteresseerd in de lokale politiek

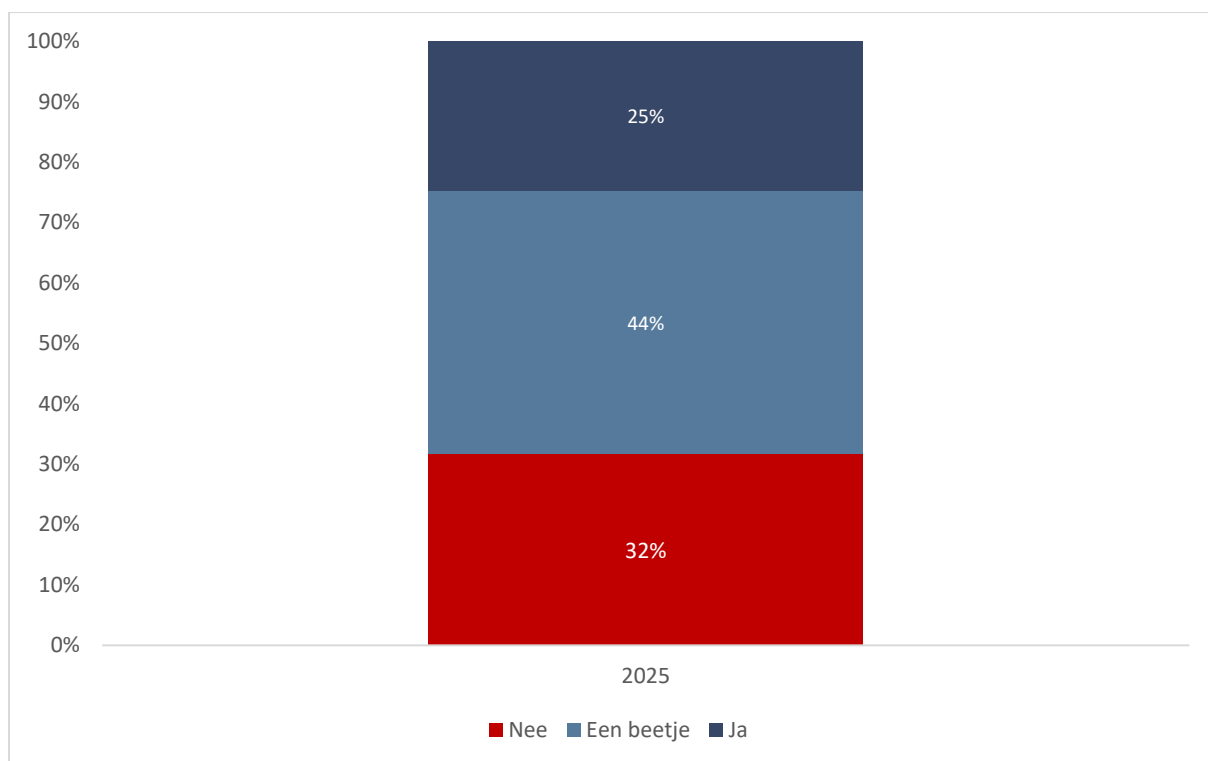
Drie op de tien (31%) inwoners geeft aan (heel) weinig tot *niet* geïnteresseerd te zijn in de lokale politiek. Vier op de tien (40%) heeft geen uitgesproken mening en oordeelt neutraal (Figuur 7.1). Inwoners uit Zuidoost (31% is (heel) erg geïnteresseerd) zijn het meest geïnteresseerd in lokale politiek. In Oost (13% is niet geïnteresseerd) en Noordoost (13% is niet geïnteresseerd) zijn inwoners het meest ongeïnteresseerd.



Figuur 7.1 Bent u geïnteresseerd in de lokale politiek?

Zeven op de tien jongeren vindt lokale politiek (een beetje) interessant

Een derde (32%) van de jongeren is *niet* geïnteresseerd in lokale politiek (Figuur 7.2). Ruim vier op de tien (44%) geeft aan dat zij een beetje geïnteresseerd zijn. Een kwart (25%) van de jongeren is wel geïnteresseerd in lokale politiek.



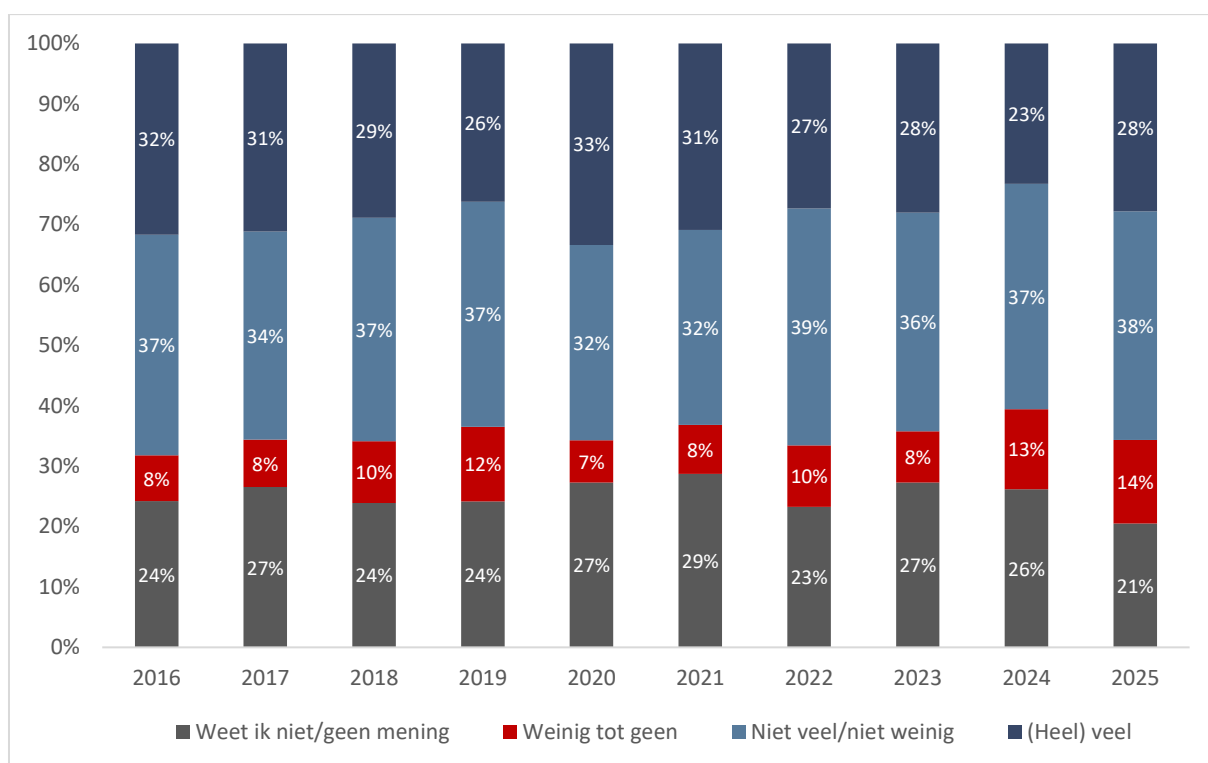
Figuur 7.2 Vind je lokale politiek interessant?

7.2 Relatie inwoner-gemeente

Drie op de tien inwoners heeft (heel) veel vertrouwen in het bestuur van de gemeente

Drie op de tien (28%) Hilversummers heeft (heel) veel vertrouwen in de manier waarop de gemeente bestuurd wordt (Figuur 7.3). Eén op de zeven (14%) heeft weinig tot geen vertrouwen en vier op de tien (38%) heeft niet veel en niet weinig vertrouwen. Het vertrouwen is toegenomen vergeleken met 2024 (23% (heel) veel vertrouwen).

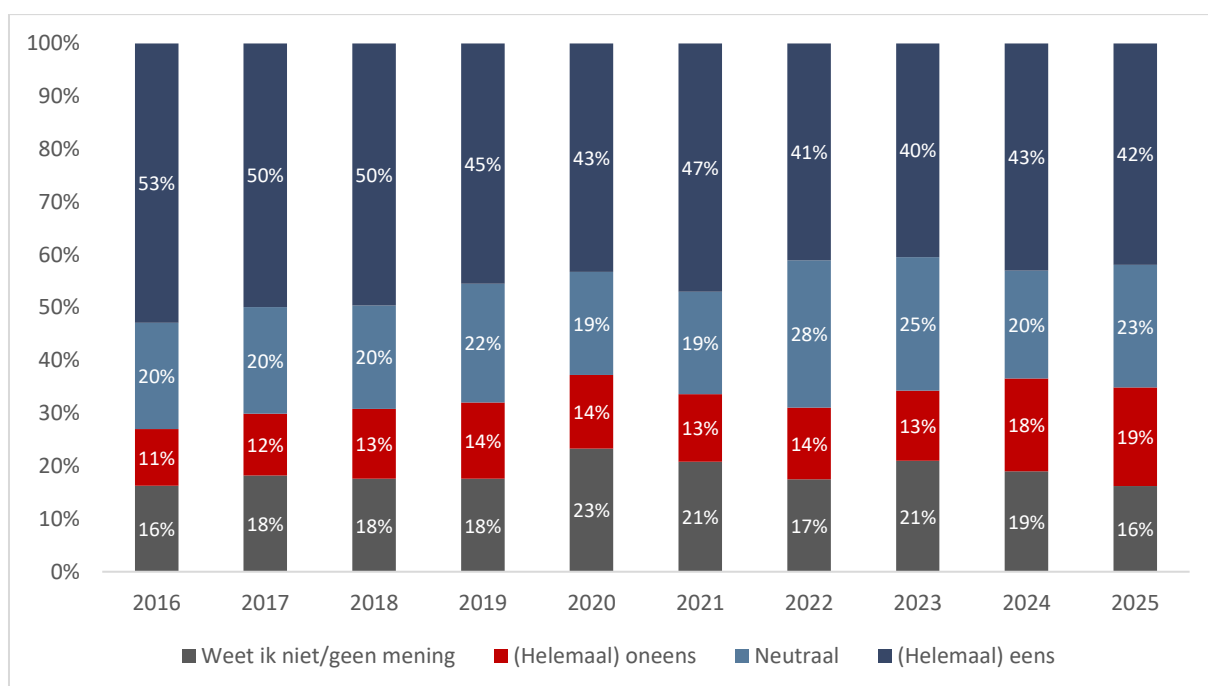
Tussen de wijken zijn er wat verschillen in het vertrouwen in de gemeente. In Noordwest is het vertrouwen het grootst, vier op de tien (38%) zegt (heel) veel vertrouwen te hebben. Dit percentage is het laagst voor inwoners uit Landelijk gebied (20%).



Figuur 7.3 Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd?

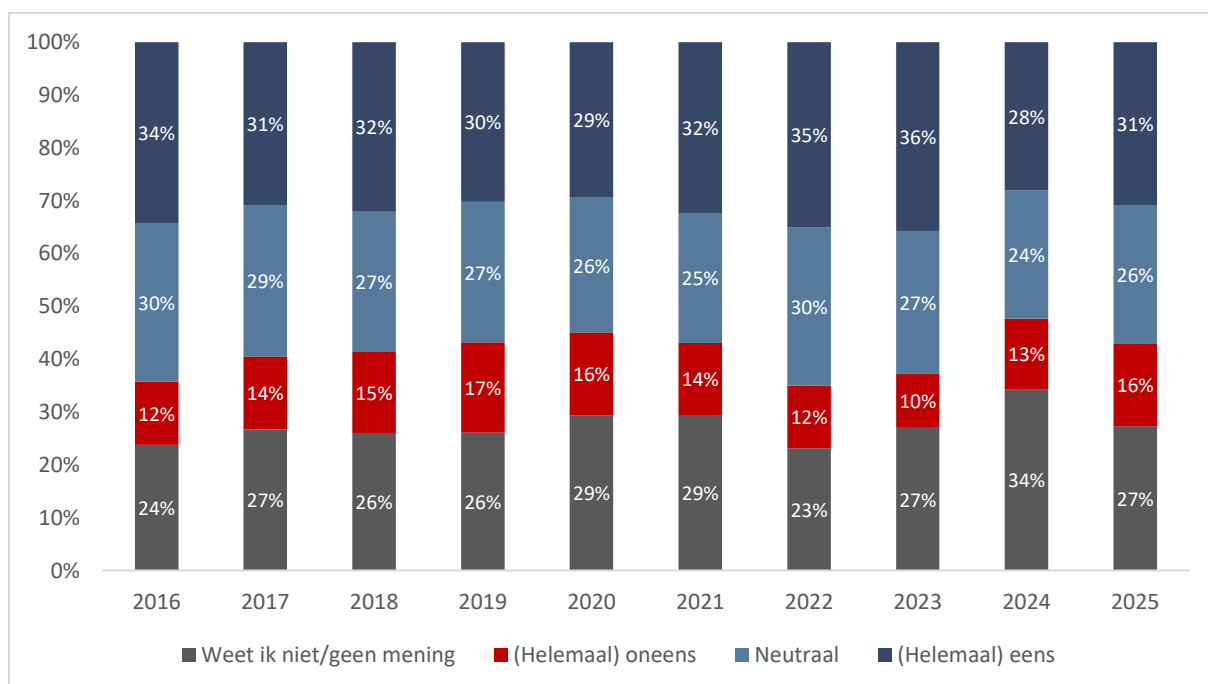
Minder inwoners vinden dat de gemeente inwoners laat meedenken

Ruim vier op de tien (42%) inwoners vindt dat de gemeente Hilversum de buurtbewoners tijdig informeert over gemeentelijke plannen in de buurt (Figuur 7.4). Dit aandeel is afgenomen in de afgelopen jaren. In 2016 vond ruim de helft (53%) van de inwoners dat de gemeente de buurtbewoners tijdig informeerde.



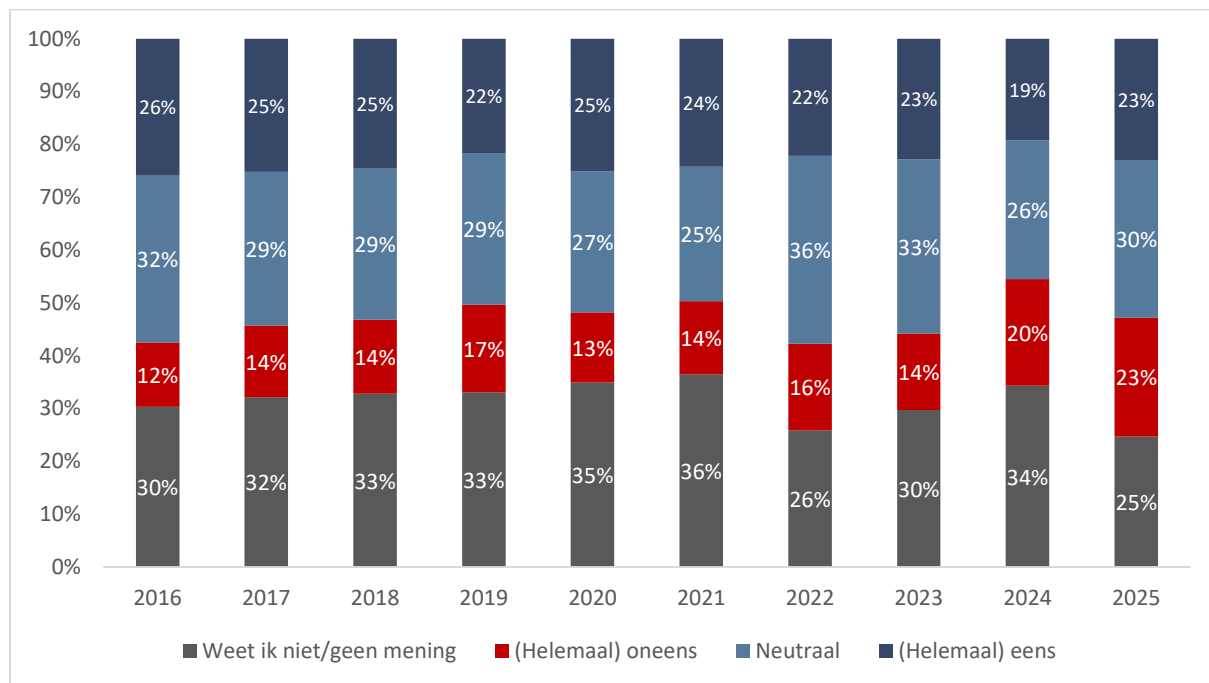
Figuur 7.4 De gemeente informeert buurtbewoners meestal op tijd over gemeentelijke plannen in de buurt. (2016-2025)

Drie op de tien (31%) inwoners geeft aan dat de gemeente inwoners mee laat denken bij plannen, activiteiten en voorzieningen (Figuur 7.5). Vergelijken met vorig jaar vindt een groter aandeel dat de gemeente inwoners laat meedenken bij plannen, activiteiten en voorzieningen. In 2024 vond drie op de tien (28%) dat de gemeente dit deed.



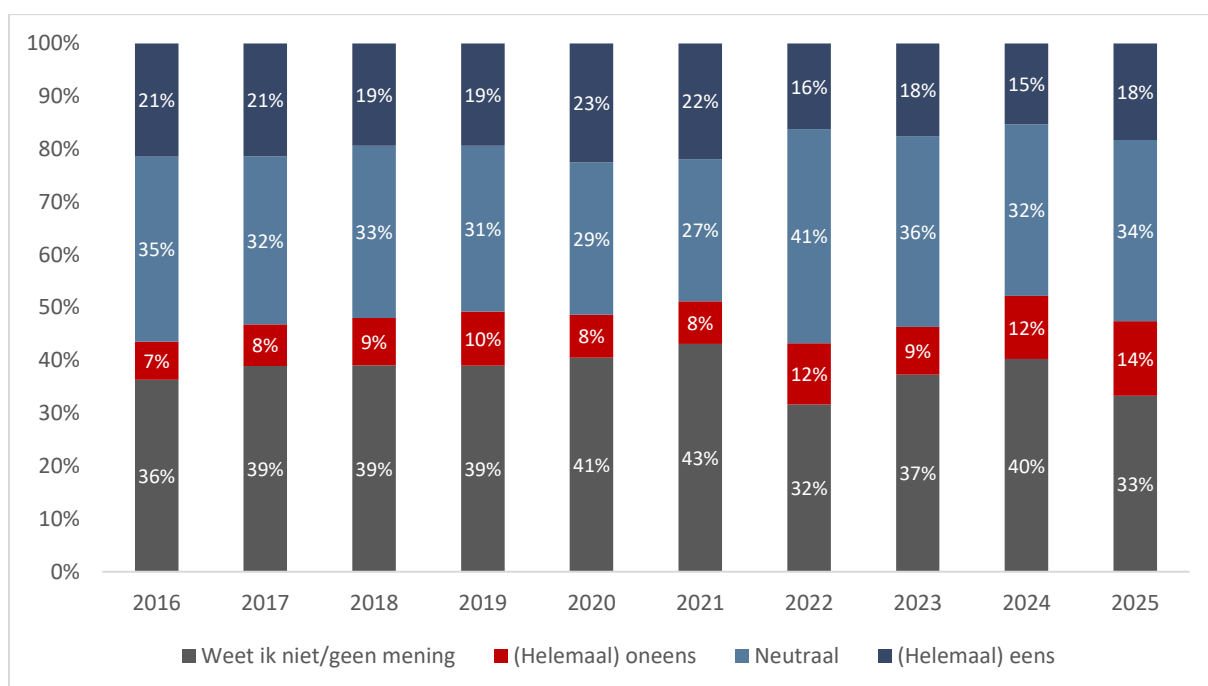
Figuur 7.5 De gemeente laat inwoners en organisaties meedenken bij plannen, activiteiten en voorzieningen. (2016-2025)

Een kwart (23%) van de inwoners vindt dat de gemeente luistert naar de mening van haar inwoners (Figuur 7.6). Vergeleken met vorig jaar (19%) vindt een groter aandeel dat de gemeente luistert naar de mening van haar inwoners.



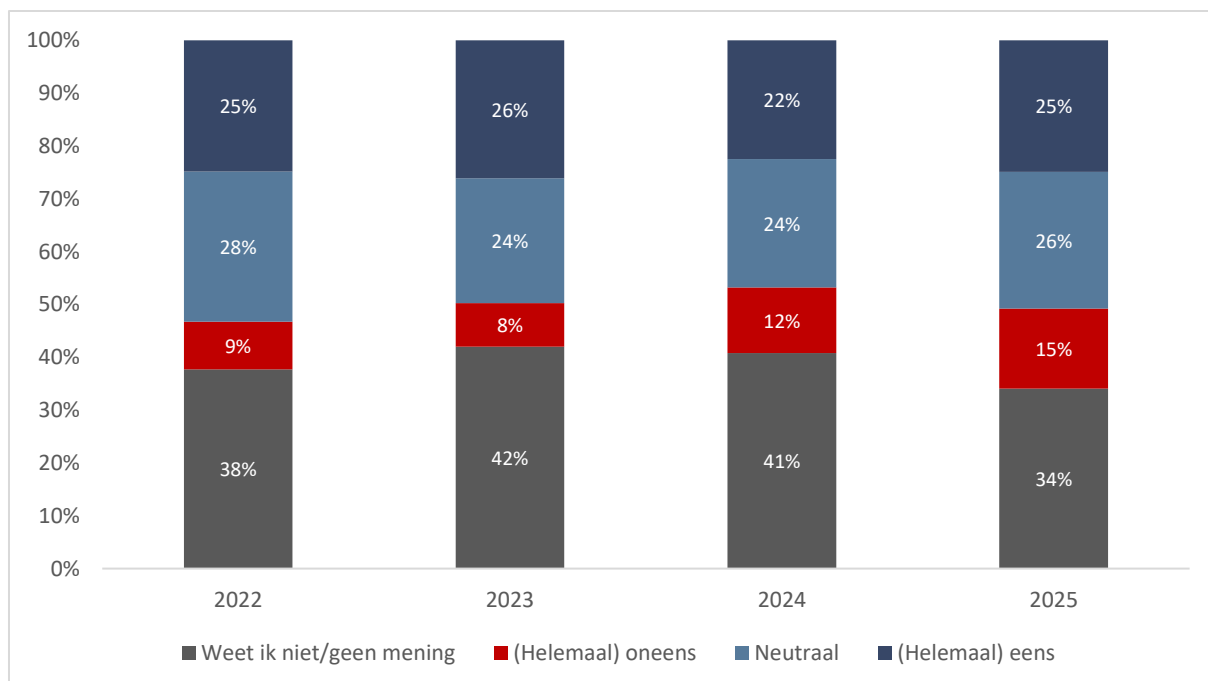
Figuur 7.6 De gemeente luistert naar inwoners. (2016-2025)

Ook het aandeel inwoners dat vindt dat de gemeente doet wat ze zegt is toegenomen ten opzichte van vorig jaar (Figuur 7.7). Waar in 2024 één op de zeven (15%) inwoners dit vond, is dat in 2025 toegenomen naar één op de zes (18%) inwoners.



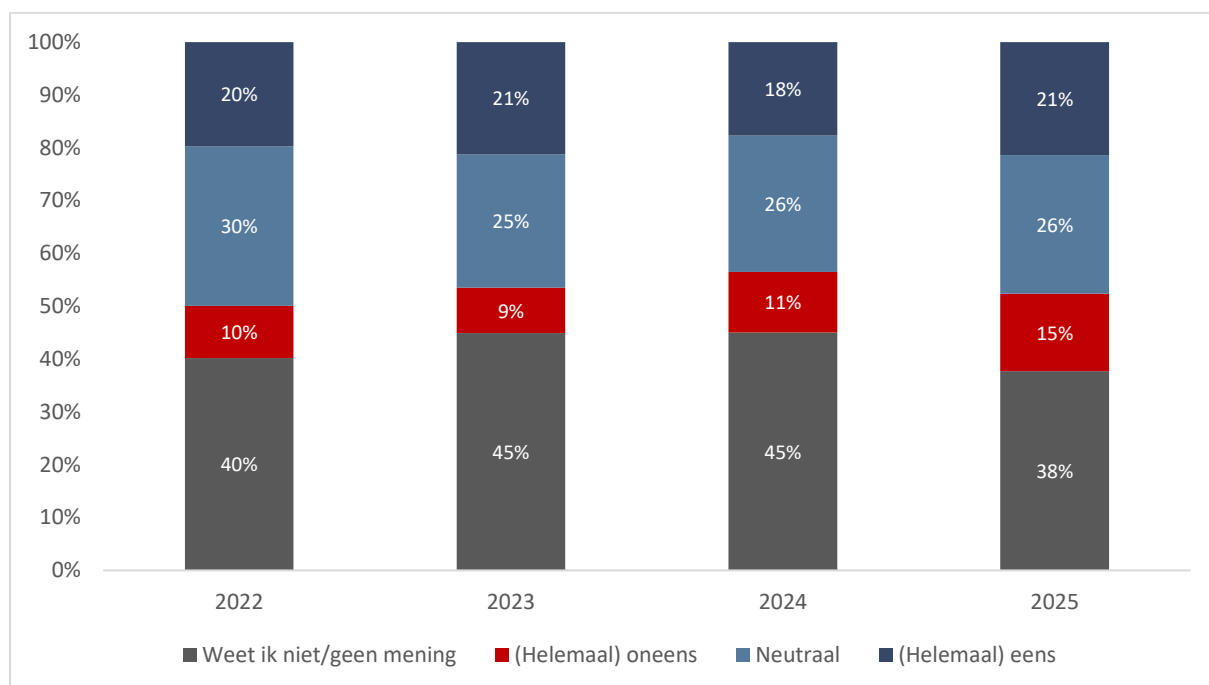
Figuur 7.7 De gemeente doet wat ze zegt (2016-2025)

Een kwart (25%) van de inwoners vindt dat de gemeente samenwerkt met de buurt aan plannen activiteiten en voorzieningen (Figuur 7.8). Een vergelijkbaar deel oordeelt neutraal (26%). Het aandeel inwoners dat vindt dat de gemeente goed samenwerkt met de buurt is licht toegenomen ten opzichte van 2024 (22%).



Figuur 7.8 De gemeente werkt samen met de buurt aan plannen, activiteiten en voorzieningen. (2022-2025)

Ook geeft één op de vijf (21%) inwoners aan dat de gemeente de buurt ruimte geeft om hun ideeën en plannen uit te voeren (Figuur 7.9). Het grootste deel heeft echter geen mening over deze uitspraak. Dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren.



Figuur 7.9 De gemeente geeft de buurt de ruimte om hun ideeën en plannen uit te voeren. (2022-2025)

Wat zeggen inwoners over hun vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd?

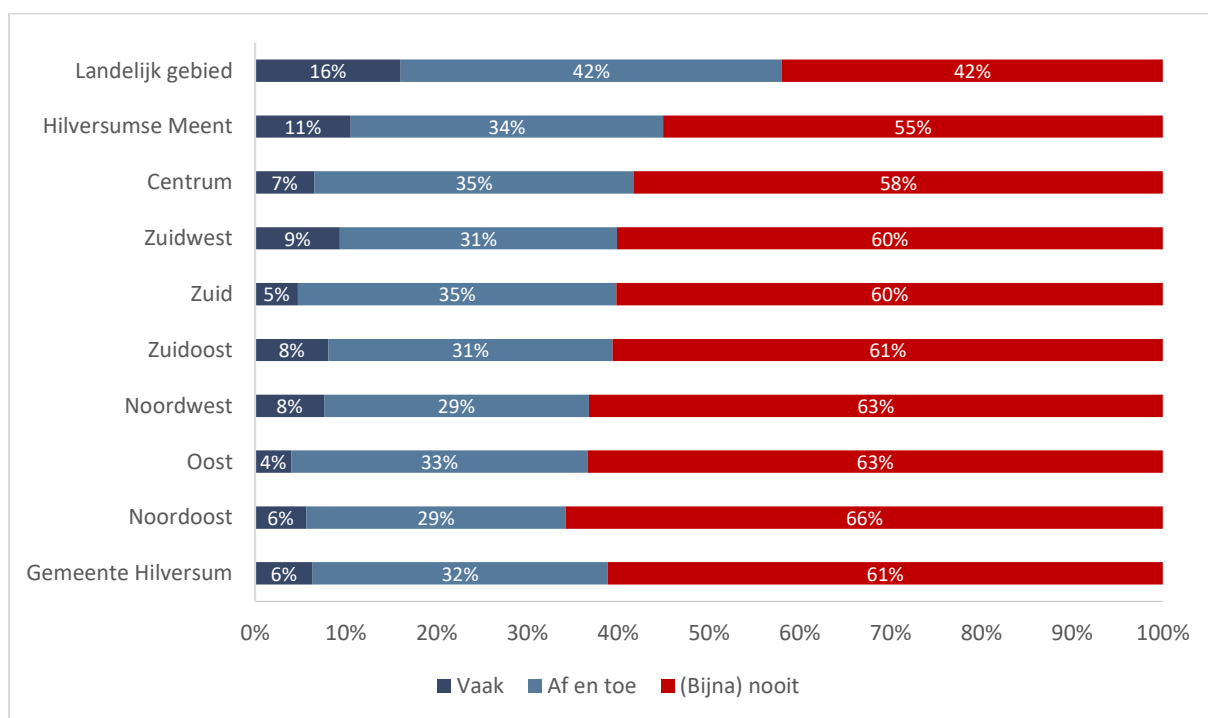
Inwoners die de mogelijkheid hebben gehad om in gesprek te gaan over hun vertrouwen in de gemeente, zijn verdeeld in hun meningen. Een deel heeft wel degelijk vertrouwen in het bestuur: men noemt de burgemeester benaderbaar, ziet nuttige raadsdebatten en begrijpt dat het een moeilijke taak is om iedereen tevreden te houden. Dit vertrouwen is gebaseerd op een algemeen gevoel en positieve eigen ervaringen.

Een ander deel uit stevige kritiek, die zich niet zozeer richt op besluiten zelf maar op het proces. De meest besproken kritiek is *schijninspraak*: inwoners worden gehoord, maar besluiten lijken al vast te staan en er wordt weinig zichtbaar met de inbreng gedaan. Inwoners vinden het belangrijk dat zij terugkoppeling ontvangen over wat er daadwerkelijk met hun inbreng wordt gedaan, en waarom er bepaalde keuzes worden gemaakt.

Tot slot doen inwoners een aantal suggesties ter verbetering. Zij willen eerder in het proces worden betrokken bij projecten en plannen, in plaats van achteraf te worden geïnformeerd. Ook pleiten zij voor meer variatie in inspraakvormen, naast de bekende gesprekken in kleinere groepen. Ook benadrukken inwoners dat de gemeente altijd moet reageren op vragen, verzoeken en meldingen. Vertrouwen gaat volgens hen verloren als er niet gecommuniceerd wordt.

Toename in inzet voor de buurt door Hilversummers

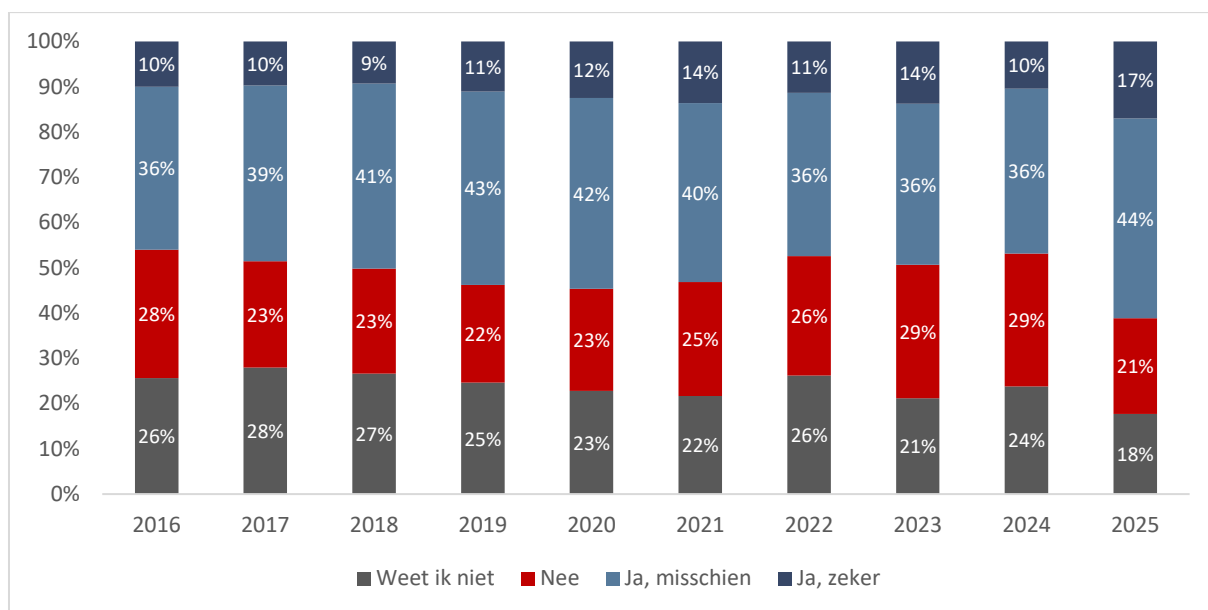
Vier op de tien (39%) Hilversummers heeft zich de afgelopen 12 maanden wel eens ingezet voor de buurt (Figuur 7.10). Zes procent (6%) zet zich vaak in voor de buurt, terwijl zes op de tien (61%) zich het afgelopen jaar (bijna) nooit heeft ingezet. Dit beeld is veranderd vergeleken met vorig jaar. Toen zette vier procent (4%) zich vaak in voor de buurt terwijl zeven op de tien (70%) dit (bijna) nooit deed. Inwoners uit Landelijk gebied geven het vaakst aan zich wel eens ingezet te hebben voor de buurt (60%). In Noordoost is dit percentage het laagst (35%).



Figuur 7.10 Hoe vaak heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor uw buurt?

Eén op de zes (17%) Hilversummers zou zich zeker actief in willen (blijven) zetten voor de buurt (Figuur 7.11). Ruim vier op de tien (44%) wil dit misschien doen. Eén op de vijf (21%) geeft aan zich niet actief in te willen (blijven) zetten. Dit is afgenomen vergeleken met 2024 (29%).

Het percentage dat zich zeker in wil blijven zetten voor de buurt, is het hoogst in Landelijk gebied (29%) en het laagst in Oost (15%).



Figuur 7.11 Zou u zich actief willen (blijven) inzetten voor uw buurt?

Wat zeggen inwoners over buurtinzet?

Inwoners die de mogelijkheid hebben gehad om in gesprek te gaan over de buurtinzet, zijn in hun mening verdeeld. Enerzijds ervaren zij een verharding van de samenleving waardoor het contact met burens afneemt. Anderzijds noemen zij ook waardevolle initiatieven zoals buurt-BBQ's, opruimdagen en walking dinners. Daarbij benadrukken inwoners dat de actieve kern vaak klein is en sterk leunt op ouderen en mensen met voldoende vrije tijd.

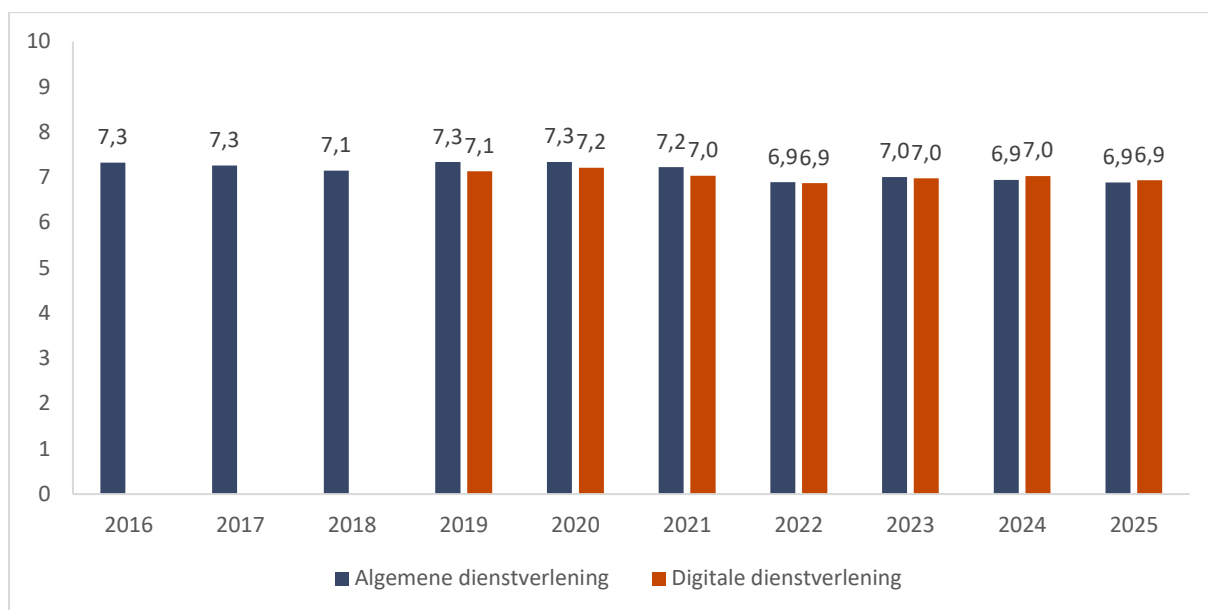
Inwoners adviseren de gemeente om bestaande buurtinitiatieven beter te borgen. Maak op een laagdrempelige manier duidelijk wat er mogelijk is en hoe inwoners hiermee aan de slag kunnen en voorkom dat initiatieven stranden door een te zware regeldruk.

7.3 Gemeentelijke dienstverlening

Waardering dienstverlening is gelijk gebleven

De dienstverlening van de gemeente krijgt een voldoende. Inwoners beoordelen de algemene dienstverlening gemiddeld met een 6,9 (Figuur 7.12). Eén op de tien inwoners (10%) geeft de algemene dienstverlening een 5 of lager. De digitale dienstverlening wordt ook gemiddeld met een 6,9 beoordeeld. Eén op de tien (11%) geeft de digitale dienstverlening een 5 of lager. De waardering voor beide diensten is ongeveer gelijk gebleven vergeleken met voorgaande jaren.

In Landelijk gebied ligt de beoordeling voor de algemene dienstverlening het laagst (6,6). In Noordwest (7,3) ligt het gemiddelde cijfer het hoogst.

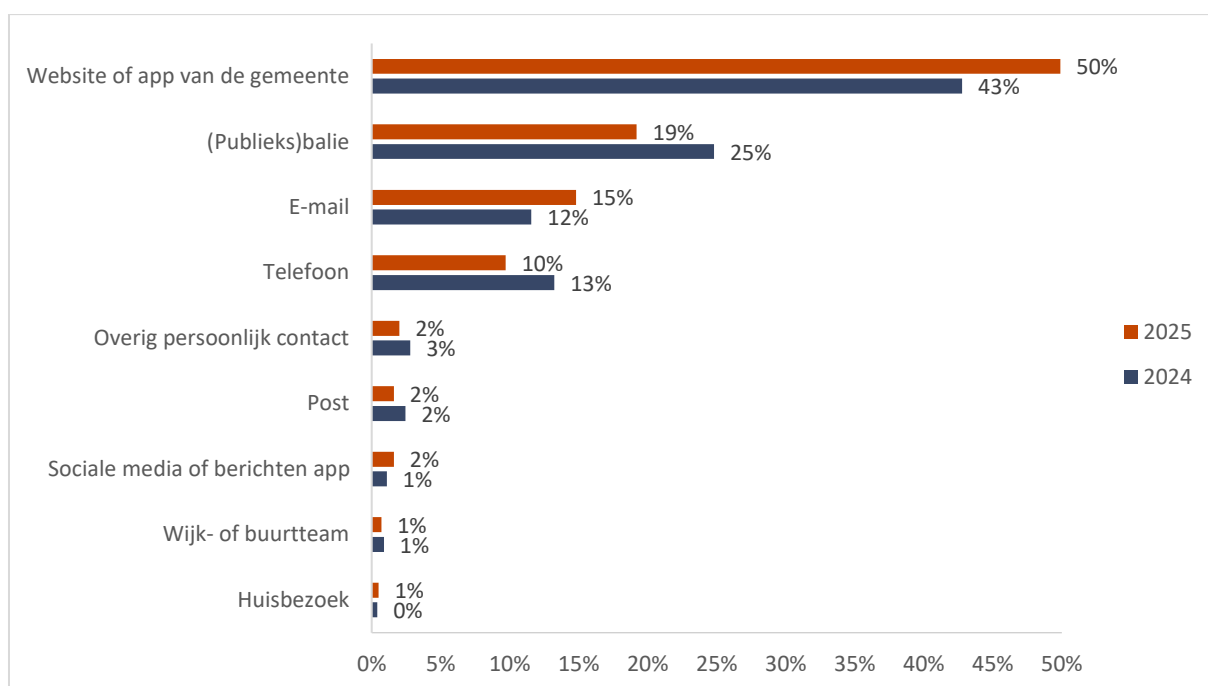


Figuur 7.12 Gemiddeld rapportcijfer van de dienstverlening van de gemeente (2016-2025)

Meerderheid positief over contact met de gemeente

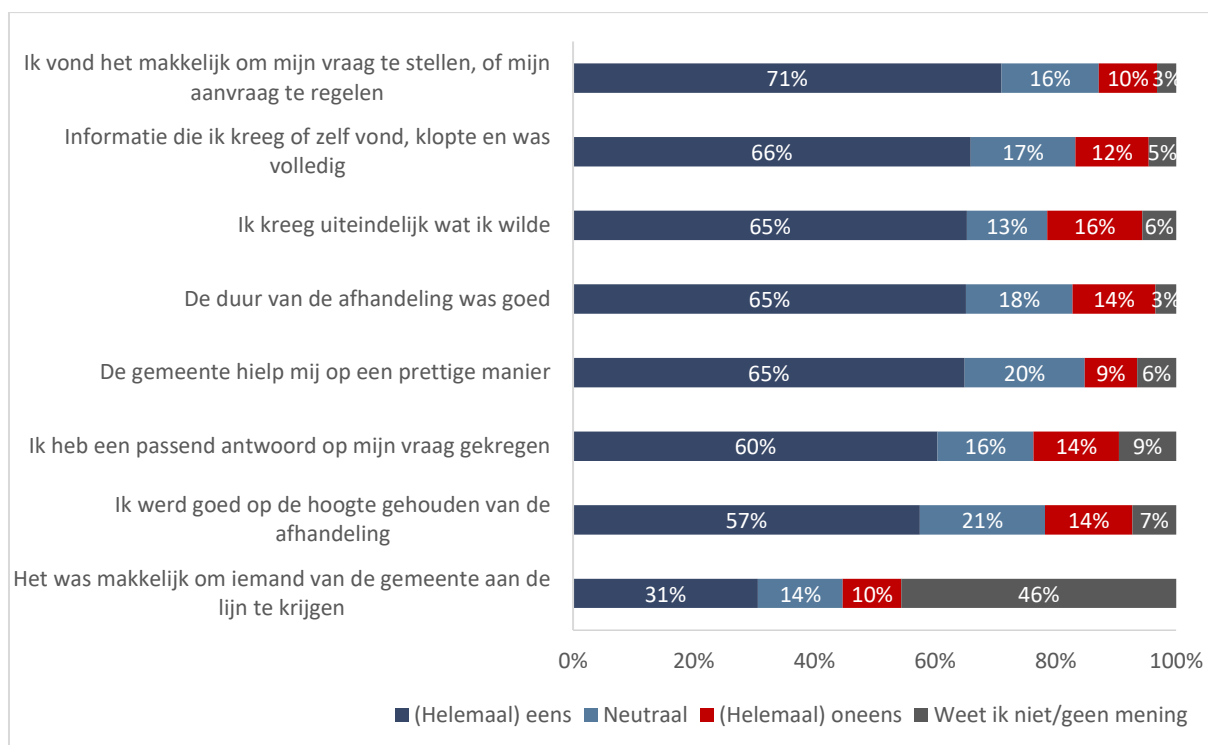
Twee derde (65%) van de inwoners geeft aan de afgelopen 12 maanden contact te hebben gehad met de gemeente. Ten opzichte van 2024 (60%) is het aantal inwoners dat contact heeft gehad met de gemeente licht toegenomen.

Van de inwoners die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente heeft de helft (50%) dit via de website of app van de gemeente gedaan (Figuur 7.13). Eén op de vijf (19%) had contact via de (publieks)balie. Eén op de zeven (15%) inwoners had contact via e-mail. Eén op de tien (10%) had contact via de telefoon.



Figuur 7.13 Op welke manier had u (meestal) contact met uw gemeente?

Zeven op de tien (71%) inwoners die de afgelopen 12 maanden contact heeft gehad met de gemeente vond het makkelijk om de vraag te stellen of aanvraag te regelen. Twee derde vond de gekregen of gevonden informatie correct en volledig (66%). Een bijna even groot aandeel (65%) kreeg uiteindelijk wat die wilde, vond de duur van de afhandeling goed en vond dat de gemeente op een prettige manier hielp. Inwoners zijn het minst tevreden over de telefonische bereikbaarheid van de gemeente (31%), echter geeft bijna de helft (46%) aan hier geen mening over te hebben.



Figuur 7.14 Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

Ontevredenheid over dienstverlening van de gemeente licht toegenomen

Hoewel de meerderheid van de inwoners over de meeste aspecten van de dienstverlening van de gemeente wel tevreden is (Figuur 7.14), zagen we vanaf 2016 een toename in het percentage inwoners dat ontevreden is over aspecten van de communicatie (Tabel 7.1). In 2025 is er opnieuw een lichte toename te zien in de ontevredenheid over dienstverlening van de gemeente.

Uitspraak	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Ik vond het makkelijk om mijn vraag te stellen, of mijn aanvraag te regelen	6%	8%	6%	8%	8%	12%	12%	8%	9%	10%
Informatie die ik kreeg of zelf vond, klopte en was volledig							13%	9%	11%	12%
De duur van de afhandeling was goed	10%	12%	10%	12%	11%	15%	14%	11%	12%	14%
Ik werd goed op de hoogte gesteld of gehouden	9%	12%	10%	12%	11%	14%	15%	12%	13%	14%
Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	7%	9%	8%	9%	10%	10%	12%	10%	12%	16%
Ik heb een passend antwoord op mijn vraag gekregen	7%	8%	8%	9%	9%	9%	12%	10%	11%	14%
Het was makkelijk om iemand van de gemeente Hilversum aan de lijn te krijgen							12%	8%	8%	10%
De gemeente hielp mij op een prettige manier	4%	5%	5%	6%	6%	8%	9%	6%	7%	9%

Tabel 7.1 Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken? (% (Helemaal) oneens)

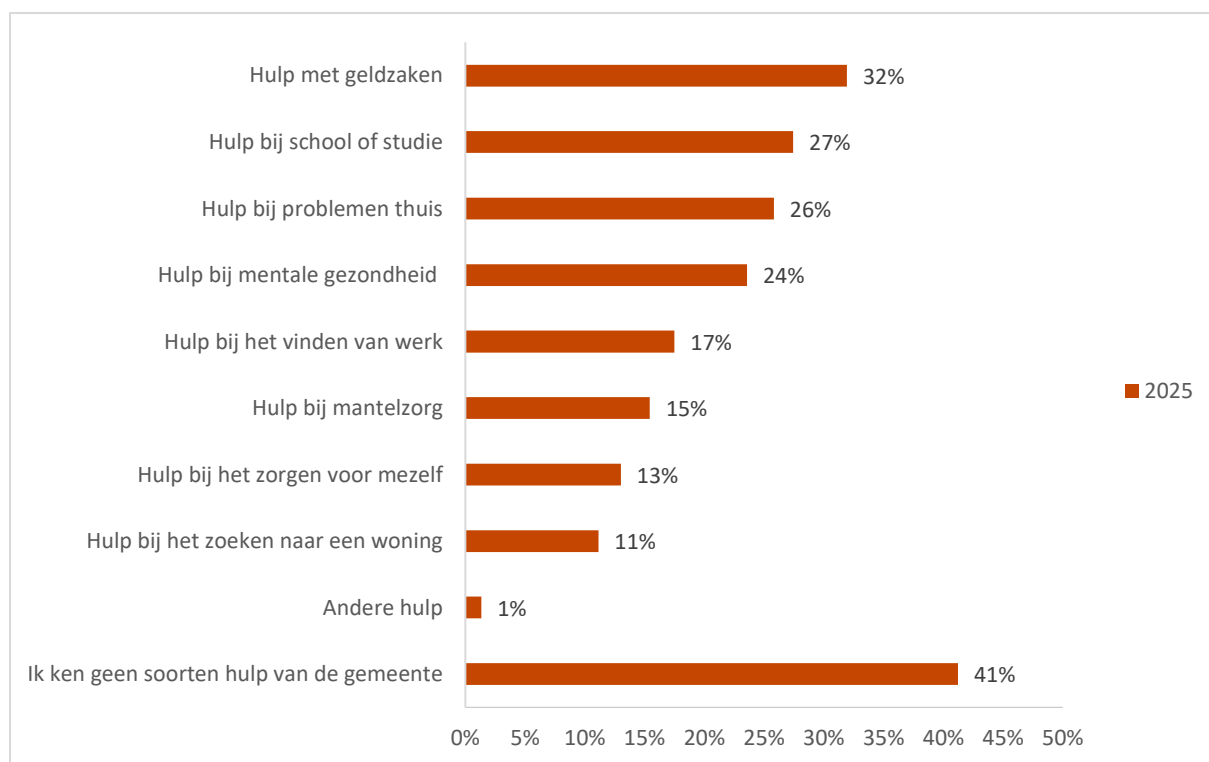
Wat zeggen inwoners over de dienstverlening van de gemeente?

Inwoners die de mogelijkheid hebben gehad om in gesprek te gaan over hun ervaring met de dienstverlening van de gemeente zijn voornamelijk positief. Contact via het loket wordt als vriendelijk, efficiënt en goed geregeld omschreven, met korte wachttijden. Als inwoners minder positief zijn, komt dit voornamelijk door de doorlooptijd en de afhandeling. Bezwaarprocedures die langer duren dan de termijn, van het kastje naar de muur gestuurd worden en het ontbreken van één vast contactpersoon.

Als oplossing adviseren inwoners de gemeente de doorlooptijden bij bezwaren en meldingen te verkorten en één goed geïnformeerd aanspreekpunt aan te wijzen, zodat inwoners niet van het kastje naar de muur worden gestuurd.

Vier op de tien jongeren kent *geen* soorten hulp van de gemeente

Vier op de tien (41%) jongeren kent *geen* soorten hulp van de gemeente (Figuur 7.15). Een derde (32%) is bekend met hulp bij geldzaken. Ruim een kwart is bekend met hulp bij school of studie (27%), problemen thuis (26%) en/of bij mentale gezondheid (24%).



Figuur 7.15 Welke soorten hulp van de gemeente ken je?

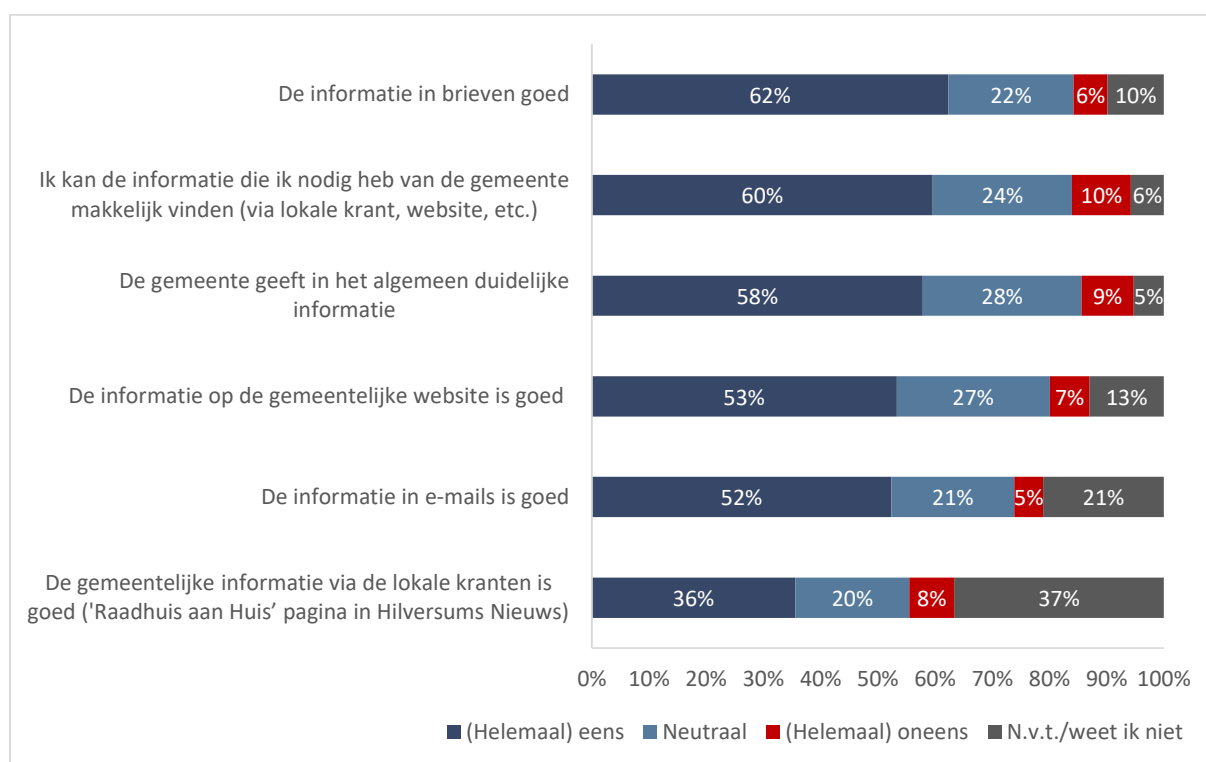
7.4 Communicatie gemeente

Hilversummers positiever over de communicatie van de gemeente

Van de zes uitspraken over de communicatie van de gemeente Hilversum, zijn inwoners het meest positief over de informatie in de brieven (62%) en de vindbaarheid van de informatie (60%) (Figuur 7.16). Daarnaast geeft bijna zes

op de tien (58%) aan dat de gemeente in het algemeen duidelijke informatie geeft. De helft vindt dat de informatie op de gemeentelijke website (53%) en in e-mails (52%) goed is. Het minst tevreden zijn inwoners over de gemeentelijke informatie via de lokale kranten (36%). Echter heeft het merendeel van de inwoners hier geen mening over (37%).

Ten opzichte van 2024 zijn inwoners positiever over de communicatie van de gemeente. De waardering voor de gemeentelijke informatie via de lokale kranten is licht toegenomen. Er zijn steeds minder inwoners die hier een duidelijke mening over hebben: in 2016 gaf 40% van de inwoners een neutraal antwoord of weet niet/geen mening, in 2025 is dit 57%.



Figuur 7.16 Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken?

Wat zeggen inwoners over de communicatie van de gemeente?

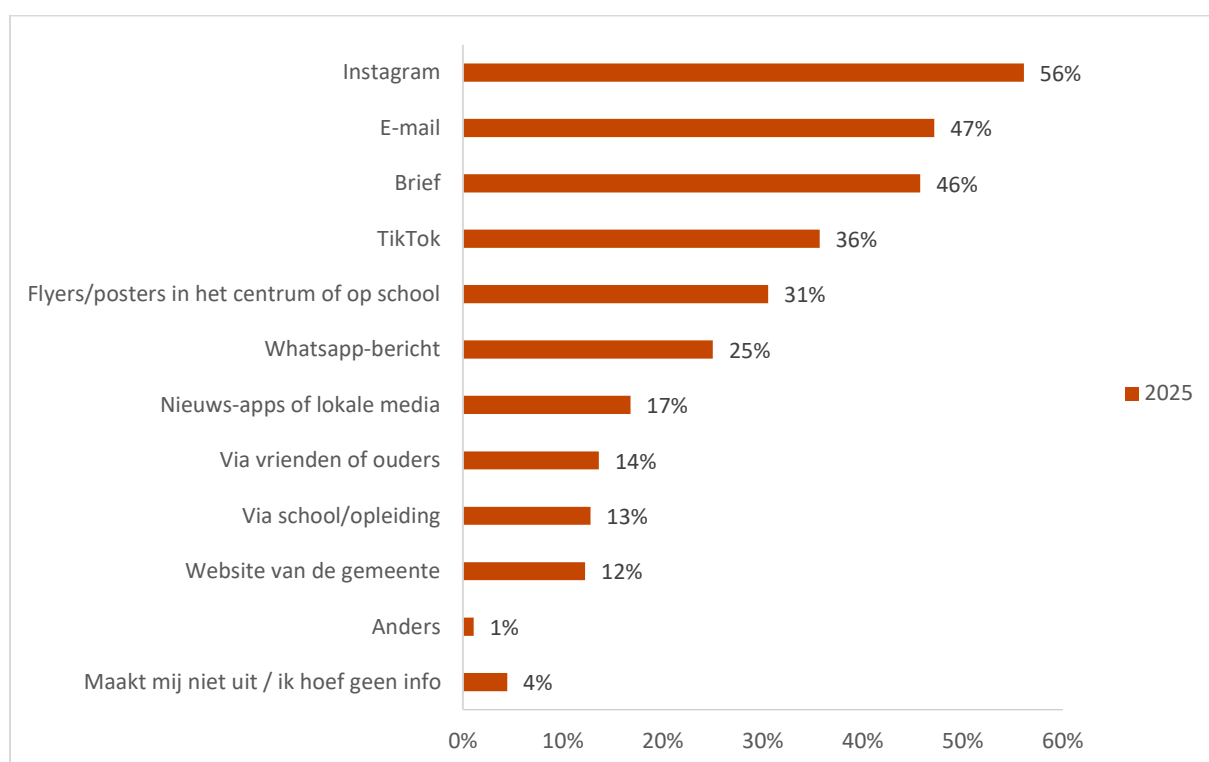
Inwoners die de mogelijkheid hebben gehad om in gesprek te gaan over de communicatie van de gemeente, zijn verdeeld in hun mening. Zij waarderen dat de gemeente communiceert via diverse kanalen zoals de website, het huis-aan-huisblad, apps en de Berichtenbox, maar benoemen ook verbeterpunten.

Ten eerste vinden inwoners dat de gemeente niet altijd toegankelijke taal gebruikt. Brieven en bekendmakingen worden als te formeel en ambtelijk ervaren en kaarten zijn vaak onduidelijk. Inwoners vragen daarom om het gebruik van B1-taalniveau. Ten tweede geven inwoners aan dat bestaande informatie soms moeilijk te vinden is. Veel inwoners weten niet dat bepaalde informatie beschikbaar is, jongeren worden onvoldoende bereikt via de huidige kanalen en gemeentenieuws is soms slecht vindbaar.

Inwoners adviseren de gemeente actiever te communiceren, bijvoorbeeld via een terugkerende digitale nieuwsbrief en wijkgerichte informatie. Daarnaast vinden zij het belangrijk dat informatiebronnen actueel worden gehouden en dat verouderde informatie tijdig wordt verwijderd.

Bijna zes op de tien jongeren wil via Instagram contact met de gemeente

Bijna zes op de tien (56%) jongeren wil via Instagram contact met de gemeente (Figuur 7.17). Bijna de helft wil contact via E-mail (47%) en/of brief (46%).



Figuur 7.17 Hoe kan de gemeente jou het beste bereiken of informeren?

Wat zeggen jongeren over contact met de gemeente?

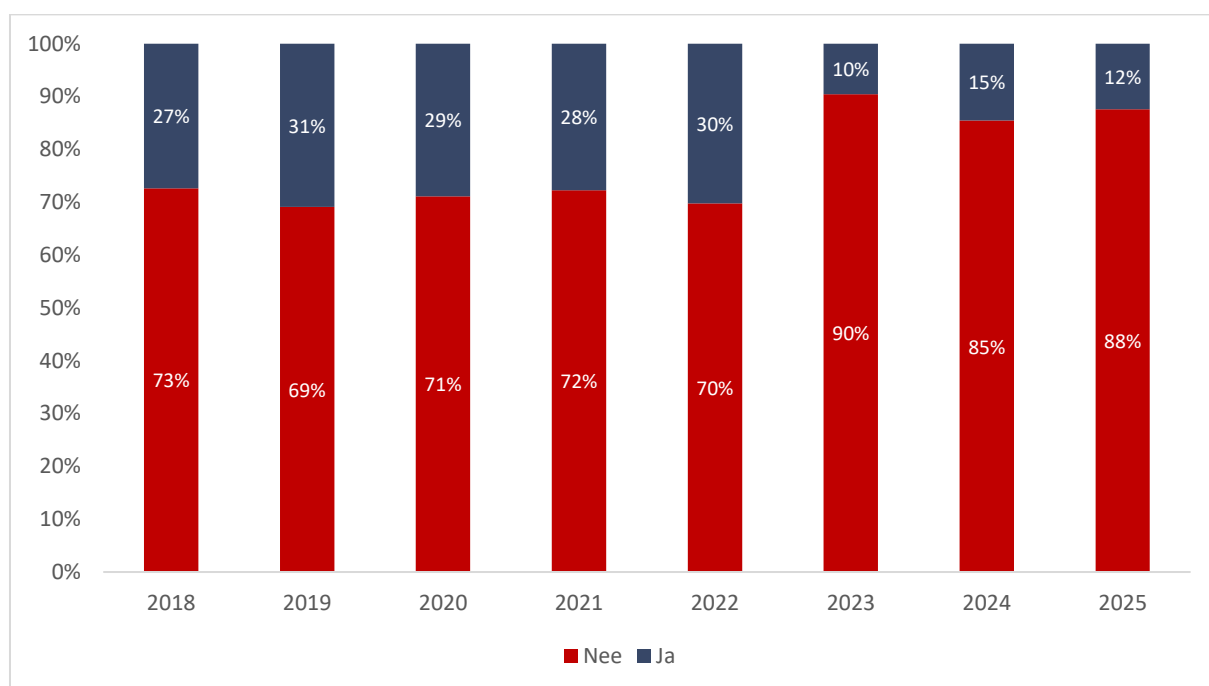
Jongeren die de mogelijkheid hebben gehad om in gesprek te gaan over het contact met de gemeente, zijn verdeeld in hun mening. Waar de één erg tevreden is over de communicatie van de gemeente geeft de ander juist aan dat de gemeente een actievere rol kan plakken.

Jongeren doen ook een aantal suggesties om beter bereikt te worden. Zij zien graag e-mails en een digitale nieuwsbrief die op een begrijpelijke en aantrekkelijke manier zijn vormgegeven. Daarnaast zien jongeren mogelijkheden via sociale media zoals Instagram. Zij hebben geen behoefte om de gemeente actief te volgen, maar zouden wel goed bereikbaar zijn via gerichte suggesties of advertenties op het platform. Tot slot geven jongeren aan dat de gemeente breder mag uitdragen welke ondersteuning zij biedt, zoals schuldhulp, taalondersteuning of maatjesprogramma's.

7.5 Sociaal plein

Eén op de zeven maakt gebruik van de diensten van Sociaal Plein

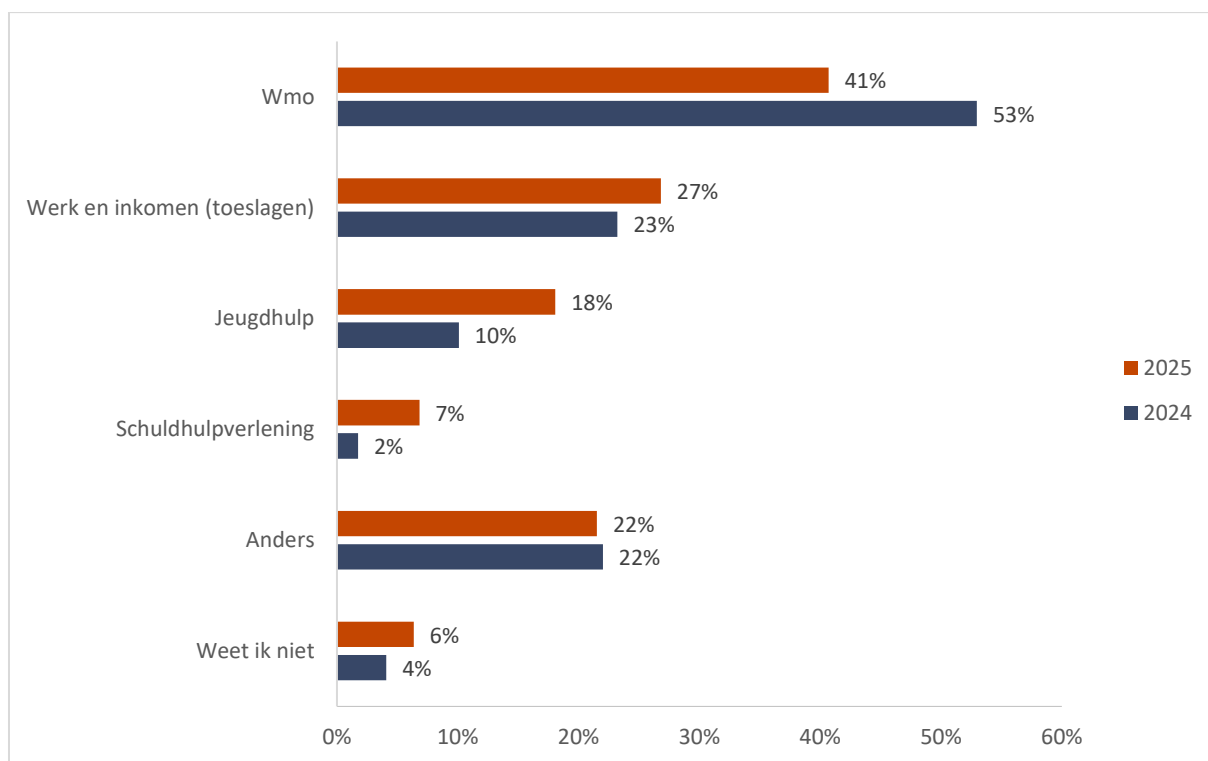
Het Sociaal Plein van de gemeente Hilversum biedt inwoners hulp op het gebied van inkomen, werk en (jeugd)zorg. In 2025 geeft zes op de tien (58%) aan hier wel eens van gehoord te hebben. Van de inwoners die bekend zijn met het Sociaal Plein geeft één op de acht (12%) aan gebruik te hebben gemaakt van de diensten in het afgelopen jaar (Figuur 7.18). Het aandeel inwoners dat gebruik heeft gemaakt van de diensten van het Sociaal Plein is over het algemeen afgenomen vergeleken met voorgaande jaren.



Figuur 7.18 Heeft u de afgelopen 12 maanden gebruik gemaakt van de diensten van het Sociaal Plein?

Van de inwoners die gebruik maakten van het Sociaal Plein, heeft vier op de tien (41%) gebruik gemaakt van de Wmo (Figuur 7.19). Ruim een kwart (27%) heeft hulp gehad voor werk en inkomen. Eén op de vijf heeft jeugdhulp (18%) gehad en/of een andere dienst (22%).

Andere diensten van Sociaal Plein die gebruikt werden, zijn de gehandicaptenparkeerkaart (diverse vermeldingen, zoals aanvraag, keuring, parkeerkaart) en huishoudelijke hulp.

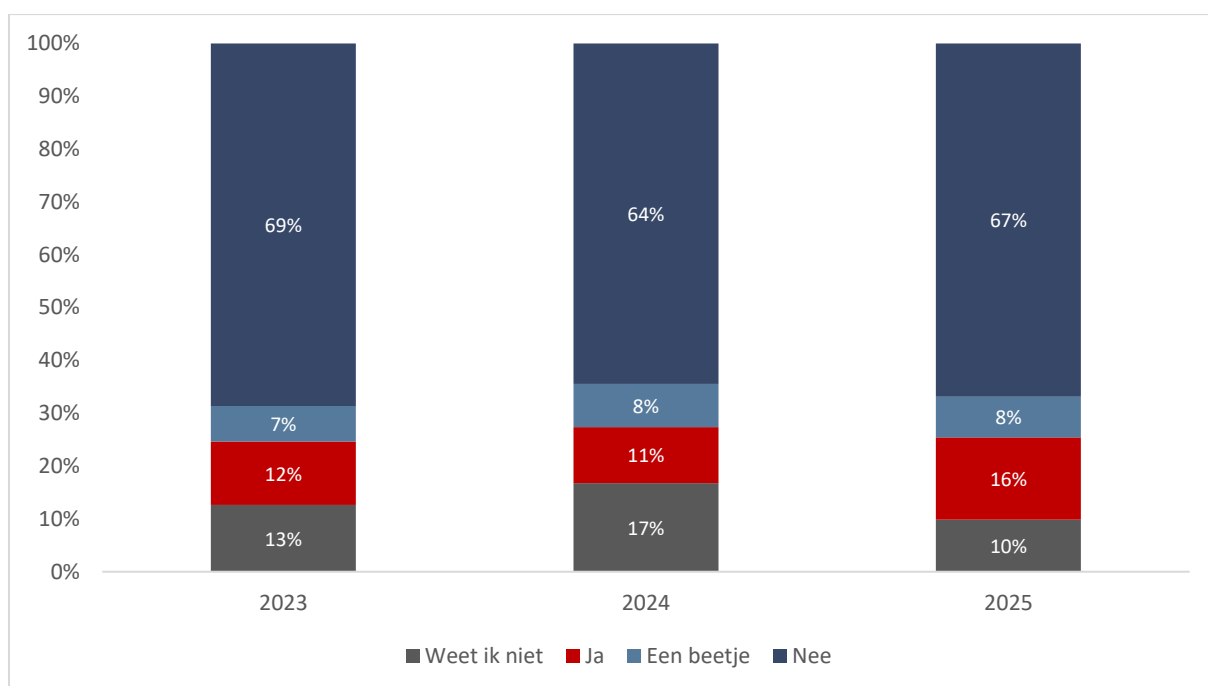


Figuur 7.19 Van welke diensten van Sociaal Plein heeft u in de afgelopen 12 maanden gebruik gemaakt?

Twee derde vond het *niet* moeilijk om hun vraag te stellen

Twee derde (67%) van de inwoners vond het *niet* moeilijk om hun specifieke hulpvraag te stellen bij het Sociaal Plein (Figuur 7.20). Dit is licht toegenomen vergeleken met vorig jaar (64%).

De deelnemers die aangeven moeite te hebben gehad met het stellen van een vraag, geven aan dat dit onder andere kwam door schaamte of medewerkers die onbegrip toonde.

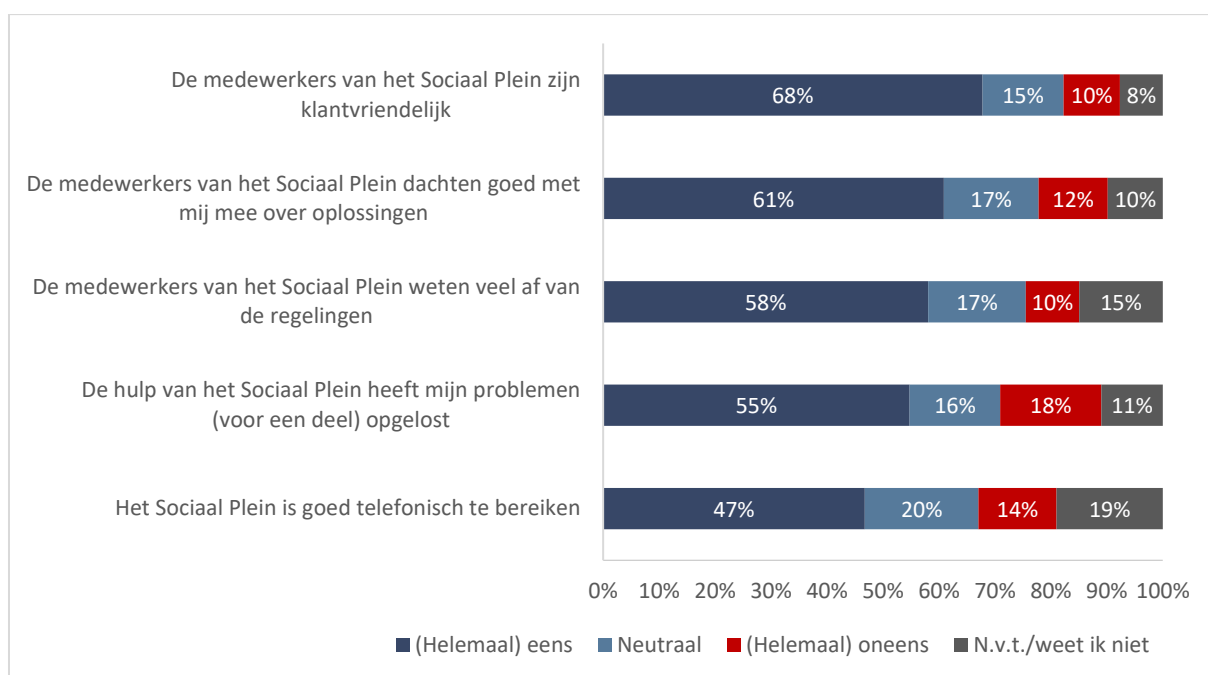


Figuur 7.20 Vond u het moeilijk om uw specifieke (hulp)vraag bij het Sociaal Plein te stellen? (2023-2025)

Waardering dienstverlening Sociaal Plein gelijk gebleven

De gemiddelde waardering voor het Sociaal Plein is een 7,1. Eén op de zeven (14%) inwoners geeft de dienstverlening van het Sociaal Plein een 5 of lager. Ten opzichte van vorig jaar is de gemiddelde beoordeling gelijk gebleven (2024; 7,1).

Van de inwoners die gebruik hebben gemaakt van het Sociaal Plein vindt twee derde (68%) dat de medewerkers vriendelijk zijn (Figuur 7.21). Zes op de tien geeft aan dat de medewerkers goed meedachten over oplossingen (61%) en/of veel afweten van de regelingen (58%). (Ruim) de helft geeft aan dat de hulp van het Sociaal Plein de problemen (voor een deel) heeft opgelost (55%) en/of dat het Sociaal Plein goed telefonisch bereikbaar is (47%).



Figuur 7.21 Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken over de dienstverlening van het Sociaal Plein?

Kijkend naar de jaren 2018 tot en met 2025, is de tevredenheid over de medewerkers van het Sociaal Plein ongeveer gelijk gebleven (Tabel 7.2).

Uitspraak	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
De medewerkers van het Sociaal Plein weten veel af van de regelingen	60%	58%	56%	62%	57%	60%	54%	58%
De medewerkers van het Sociaal Plein zijn klantvriendelijk	74%	70%	69%	74%	67%	71%	66%	68%
De medewerkers van het Sociaal Plein dachten goed met mij mee over oplossingen	60%	55%	53%	56%	54%	54%	50%	61%
Het Sociaal Plein is goed telefonisch te bereiken	54%	54%	50%	46%	43%	51%	51%	47%
De hulp van het Sociaal Plein heeft mijn problemen (voor een deel) opgelost					52%	58%	54%	55%

Tabel 7.2 Bent u het eens of oneens met de volgende uitspraken? (% (Helemaal) eens)

